

管理学视域下我国养老产业高质量发展 路径研究

王继琰

贵州大学人文学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年3月9日; 录用日期: 2026年4月8日; 发布日期: 2026年4月20日

摘要

在当前人口老龄化发展背景下, 养老产业逐渐成为我国经济社会高质量发展的重要增长点。本文立足管理学理论视角, 以协同治理、公共规制、激励理论与资源配置理论作为理论支撑, 从我国养老产业发展的现实基础、产业特征以及所遇到的瓶颈入手, 分析制约养老产业高质量发展的管理层面问题。在此基础上, 提出了多元协同发展、制度规范优化、引入激励机制、优化配置资源和精准防控风险五条主要的发展路径。本研究旨在为了摆脱养老产业发展管理中面临的困境、推动产业规范化与可持续发展提供理论参考, 助力积极应对人口老龄化这一国家战略落地, 实现养老产业与经济社会发展的协同并进。

关键词

管理学, 养老产业, 高质量发展, 发展路径

Research on the High-Quality Development Path of China's Elderly Care Industry from the Perspective of Management Science

Jilong Wang

College of Humanities, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: March 9, 2026; accepted: April 8, 2026; published: April 20, 2026

Abstract

Under the current backdrop of population aging, the elderly care industry has gradually become an important growth point for the high-quality development of China's economy and society. This

paper, based on the theoretical perspective of management science, takes collaborative governance, public regulation, incentive theory and resource allocation theory as theoretical supports. Starting from the realistic foundation, industrial characteristics and bottlenecks encountered in the development of China's elderly care industry, it analyzes the management-level problems that restrict the high-quality development of the elderly care industry. On this basis, five main development paths are proposed: multi-party collaborative development, optimization of institutional norms, introduction of incentive mechanisms, optimization of resource allocation and precise risk prevention and control. This study aims to provide theoretical references for getting rid of the management predicament faced by the elderly care industry, promoting the standardization and sustainable development of the industry, assisting in the implementation of the national strategy of actively responding to population aging, and achieving the coordinated development of the elderly care industry and the economy and society.

Keywords

Management Science, Elderly Care Industry, High-Quality Development, Development Path

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

随着我国人口老龄化进程不断加快,老年人口规模扩大,养老医疗服务、适老健康产品等老年群体多元化需求也在持续释放,养老产业逐渐迎来规模化、规范化发展的重要机遇期。截至2025年末,我国60岁及以上老年人口突破3.2亿[1]。与此同时,养老产业也逐步覆盖一、二、三产业全链条,兼具公共服务与市场产业属性,既是保障老年群体福祉的重要依托,也是培育新质生产力、扩大内需市场的关键领域,其重要性不言而喻。从管理学视角来看,养老产业的高质量发展当然离不开系统化的管理体系、科学化的治理模式、精细化的资源配置与规范化的监管约束等管理需求。然而,当前我国的养老产业发展仍然面临着管理主体碎片化、政策协同性较为不足、缺乏完整的市场激励机制、资源配置出现失衡、监管机制还不够完善等问题,传统的管理模式很难去适应养老产业高质量发展的现实需求。在此背景下,从管理学视域探索我国养老产业高质量发展的科学路径,找出并解决产业发展中的管理痛点与堵点,成为学界与实务界亟待解决的重要课题。

1.2. 研究意义

现有的养老产业研究多聚焦于经济学、社会学、老年学等领域,以管理学为主要视角探究养老产业高质量发展路径的系统性研究相对匮乏。本文将管理学理论与养老产业发展实践进行融合,探究管理因素对养老产业高质量发展的作用机制,从而丰富养老产业的跨学科研究体系,弥补管理学理论及实践成果在老龄产业应用领域研究短板,为后续相关学术研究提供一定的理论借鉴。

1.3. 研究方法

本文采用文献研究法与规范分析法,通过梳理国内外养老产业、产业管理、协同治理相关研究成果,界定核心概念与理论基础;结合我国养老产业发展现状,剖析管理视角下产业发展的制约因素;基于管

理学理论构建养老产业高质量发展路径，并提出相应配套保障措施。

2. 核心概念与理论基础

2.1. 核心概念界定

2.1.1. 养老产业

养老产业，是“以保障和改善老年人生活、健康、安全以及参与社会发展，实现老有所养、老有所医、老有所为、老有所学、老有所乐、老有所安等为目的，为社会公众提供各种养老及相关产品(货物和服务)的生产活动集合，包括专门为养老或老年人提供产品的活动，以及适合老年人的养老用品和相关产品制造活动。” [2]

2.1.2. 养老产业高质量发展

养老产业高质量发展是指通过科学治理、规范管理、优化配置、创新驱动，实现养老产业发展效率提升、产业结构优化、服务质量达标、资源分配公平、风险可控可持续的发展状态，核心是兼顾产业发展效益与老年群体福祉，实现经济效益、社会效益与民生保障三者的有机统一。

2.2. 理论基础

2.2.1. 协同治理理论

协同治理理论突破传统单一主体的管控模式，其核心是政府、市场、社会组织等多元主体通过互动，形成权责明确、可动态调整的协作机制[3]。该理论强调公共事务与产业发展需打破单一主体管理模式，通过政府、市场、社会、家庭、个体等多元主体的分工协作、资源共享、平等协商，形成高效治理网络。养老产业高质量发展涉及多方利益主体，协同治理理论是破解管理碎片化、提升治理效能的主要理论支撑。

2.2.2. 规制理论

规制(Regulation)是指政府对私人经济活动所进行的某种直接的、行政性的规定和限制。规制(Regulation)是指“由特定的行政机关或专门设立的机构、委员会，以公共利益为目的，以多种形式或手段对市场进行干预的活动。” [4]养老产业存在信息不对称、产品服务不规范等问题，规制理论能够为产业规范化发展、保障老年群体权益提供理论依据。

2.2.3. 激励机制理论

从管理学的角度看，激励机制是指“个体在追求某些既定目标时的意愿程度，其含有激发动机、形成动力、鼓励行为的意义。” [5]针对养老产业投入大、回报周期长、主体参与意愿不足等问题，激励机制理论能够为构建市场化、多元化激励机制提供理论指导。

2.2.4. 资源配置理论

“资源配置理论核心是通过优化资源分配方式，提升资源利用效率，实现公平与效率统一。” [6]该理论为破解养老产业城乡、区域资源失衡，供需资源错配等问题，推动精细化资源配置提供理论基础。

3. 管理学视域下我国养老产业发展现状与制约因素

3.1. 发展现状

“养老服务产业在政策持续推动、多元主体实践、供需方不断磨合的过程中发展演变。” [7]据中华人民共和国民政部发布的《2024 年度国家老龄事业发展公报》显示，截至 2024 年末，全国 60 周岁及以上老年人口 31,031 万人，占总人口的 22.0%；全国 65 周岁及以上老年人口 22,023 万人，占总人口的

15.6%。全国 65 周岁及以上老年人口抚养比 22.8%。全国人均预期寿命达 79.0 岁[8]。庞大的老年群体直接推动养老服务需求持续攀升。

与此同时，国家层面从产业规划、财税支持、市场监管等方面构建政策框架，地方政府结合区域实际制定配套细则，形成“国家引导、地方落实”的政策体系，为产业发展提供制度保障。目前，从产业规模、市场体量及产业结构来看，产业发展势头稳健。数据显示，2023 年康养市场规模达 8 万亿元，消费者年均康养花费增幅 9%；2025 年保守预计市场规模达 9.5 万亿元，2030 年近 15 万亿元。在政策与需求双重驱动下，康养经济正加速迈入黄金发展期[9]。“各类市场主体积极投入健康养老行业，行业竞争格局不断加剧，银发消费多元化需求也在重塑养老产业结构。伴随国内老龄化持续加深，政策不断倾斜，大型央企、国企、保险、地产、医疗、健康、制造业等企业纷纷进入养老相关领域，且逐步加大产业投资力度。”[10]在政府履行兜底保障与统筹引导职责的背景下，国有企业、民营企业、外资企业纷纷布局养老产业，社会组织与志愿者队伍积极参与，家庭与老年群体的主体意识逐步增强，初步形成了有多方参与的养老产业生态。

3.2. 制约因素

3.2.1. 多元主体管理协同不足

“养老问题与每个家庭息息相关，健全养老服务体系中供给主体发展机制有助于提升老年群体生活福祉，缓解我国人口老龄化问题。”[11]养老产业的管理涉及多个政府职能部门，主要包括民政部门、卫生健康部门、发展改革部门以及市场监管部门等。由于各部门之间的职责划分不够清晰，存在一定的权责交叉现象，同时在跨部门协作方面缺乏有效的协同机制和制度保障，这不仅容易导致在某些领域出现监管重叠，也在其他方面产生监管空白。另一方面，政府与企业、政府与社会组织之间的沟通渠道和协作机制并不畅通，影响了资源整合与政策落地的效率。市场主体在追求经济效益的同时，往往难以充分平衡其社会公益属性，导致养老服务供给与老年人口实际需求之间存在落差。此外，由于缺乏有效的参与及反馈机制，社会组织 and 老年人群体本身在政策制定和管理决策中的参与度有限，导致老年人的真实需求不能及时被系统、全面地反映和采纳，进一步影响了养老服务质量。

3.2.2. 制度规制供给滞后

当前，我国养老产业所沿用的行业标准体系已经滞后于行业的快速发展步伐，不仅难以充分适应日益增长的多元化、高品质养老服务需求，其体系本身也存在一些不完善的地方。特别是在适老产品与养老服务领域，缺乏统一、科学、可操作的质量规范与评价标准，导致养老产品质量参差不齐，且服务水平难以保障，老年消费者权益保护面临挑战。如“部分地方政府在养老事业中‘大包大揽’，如直接运营所有养老服务设施，忽视社会力量参与，导致运营效率低下；或在养老产业中‘推卸责任’，将本属于政府的公共责任(如老年人权益保障)转嫁给企业。”[12]另一方面，市场准入与退出机制尚未健全，大量低效运营、违规操作的市场主体难以被有效清退，这阻碍了行业整体效率与竞争力的提升，影响了健康市场生态的形成；此外，现有政策在制定与执行过程中体现不出更好的协同性，财政、税收、金融、土地等关键领域的支持政策还没有完全形成合力。这导致政策效果大打折扣，难以有效支撑养老产业实现高标准、高质量的可持续发展。

3.2.3. 市场激励机制缺失

养老产业作为一项重要的社会服务领域，其发展具有前期投入大、回报周期长的特点，这在一定程度上制约了产业的快速扩张和市场化进程。当前，针对养老企业的激励政策，如财政补贴、税收优惠以及融资支持等，虽然在一定程度上缓解了企业的运营压力，但其覆盖范围仍然较为有限，未能惠及更

多中小型及新兴企业，同时政策支持力度也显得不够充分，难以有效激发企业长期投资的积极性；此外，在适老产品研发与服务创新方面，目前缺乏专项的激励机制和系统的支持政策，导致企业在技术创新和服务优化上的投入动力不足，难以推动行业整体水平的提升。与此同时，社会组织与志愿者在养老服务体系中的参与也面临缺乏有效保障措施的问题，比如权益保障、资源支持及长效参与机制等方面的不足，严重影响了社会力量参与的积极性与持续性，限制了养老服务体系多元化、社会化发展的潜力。

3.2.4. 资源配置精细化不足

“当前我国养老服务机构在人力和物力资源配置上存在较大缺口，且区域间资源配置不均衡。”^[13]优质养老医疗资源以及适老设施高度集中在经济较为发达的城市地区与东部沿海省份，而广大农村地区和中西部省份则面临明显的资源匮乏问题。这种资源配置的空间差异，导致老年人口在获取高质量养老服务方面存在严重的区域壁垒。与此同时，养老服务市场的供给结构与老年人日益多样化、多层次的实际需求之间存在明显错配。这就导致了市场上充斥着大量低端、同质化的养老产品与服务，真正能够满足个性化需要、具备较高品质的产品供给明显不足。这种结构上的矛盾，不但制约了老年人生活质量的提升，也造成了现有养老资源利用效率较低，无法实现最优配置。

3.2.5. 监管与风险防控薄弱

养老产业监管目前主要依赖事后监管模式，对于风险的事前预警和事中干预机制比较薄弱，还没有形成完整覆盖养老服务机构设立、运营到退出的全过程监管体系。在监管方式上，数字化和智能化技术也应用不足，难以对养老服务行为进行实时动态监测，导致涉老诈骗、虚假宣传、价格欺诈等违法违规行为时有发生且不能及时有效制止。此外，“从监管机制上看，我国近几年也积极开展养老院服务质量建设专项行动，但还缺乏制度化、专业化、常态化的养老服务质量监管机制。”^[14]使得整个行业在规范运营、诚信服务方面仍存在较大提升空间，良性有序的行业发展生态尚未完全形成。

4. 管理学视域下养老产业高质量发展路径构建

4.1. 通过多方有效参与，构建多元协同治理模式

以协同治理理论为基础，政府、市场、社会、家庭等参与主体应当建立起良好的合作机制，立足打破单一主体管理壁垒、推动多元主体分工协作、资源共享与平等协商的理论框架，构建“政府引导、市场主导、社会参与、家庭尽责、老年主体”的多元协同治理模式。具体而言，首先需强化政府统筹协调职责，建立跨部门协同管理机制，明确各职能部门权责边界，破解多部门治理脱节、权责交叉的难题；其次要发挥市场主导作用，引导企业关注老年群体需求，规范经营行为，在协同治理框架下平衡经济效益与公益属性；而后应丰富社会参与路径，支持社会组织承接养老服务项目，完善志愿服务长效机制，推动社会力量深度参与养老产业治理；最后需保障老年群体的核心参与权，建立规范化的需求反馈机制，将老年群体的真实诉求系统融入产业发展规划与管理决策全过程。

4.2. 以制度规范打牢基础，引领产业高质量发展

基于规制理论，养老产业需要参与各方需要着眼于产业规范化发展目标，完善养老产业制度规制体系，推动产业高质量发展。展开来说就是需要统一养老产业行业标准体系，全面制定覆盖适老产品质量、养老服务流程、从业人员资质等全领域的标准规范，并建立标准动态更新机制，确保标准与产业发展、老年需求同频同步；健全养老产业市场准入与退出机制，严格把控市场主体资质准入门槛，明确准入条件与审核标准，同时依法清退违规经营、低效运营的市场主体，维护公平有序的产业环境；强化各

项规制政策的协同衔接，细化财税补贴、金融扶持、土地保障等配套政策措施，简化政策落地流程，打通政策执行堵点，提升政策执行效能，确保制度规制体系落地见效并发挥实效。

4.3. 合理运用激励机制，激发养老产业发展活力

基于激励理论，各参与主体必须要构建一套多维激励机制，破解产业发展动力不足的问题。首先，加大财税金融激励力度，设立养老产业发展专项基金，落实税收减免、融资担保等政策，降低企业经营成本；其次，强化创新激励，对适老技术研发、新业态创新给予奖励与专利保护，推动产学研成果转化；最后，完善社会参与激励，为社会组织与志愿者提供资金、保险、表彰等保障，激发社会力量的参与热情。在激励机制的助力下，养老产业各参与主体将更积极地向养老市场投入资源，进而推动养老市场主体的壮大与整个产业的良性发展。

4.4. 对接资源优化配置路径，实现公平高效发展

依据资源配置相关理论，养老产业供需失衡的问题可以通过资源精细化配置实现供给与需求的精准对接和高效利用。首先要立足资源配置的整体性与公平性要求，优先统筹城乡与区域养老资源布局，针对资源分布不均的现实问题，加大对农村及欠发达地区养老资源的政策倾斜与要素投入，推动城市优质养老服务、专业人才与硬件设施向基层下沉辐射，逐步缩小城乡、区域发展差距，夯实资源公平配置的基础。在此基础上，企业等运营主体需遵循资源配置理论需求导向的核心逻辑，通过精准识别不同老年群体的差异化需求，动态调整养老产业供给结构，主动压缩低端无效供给、扩容高品质有效供给，从根源上破解供需错位难题。围绕资源配置高效利用的最终目标，进一步盘活存量闲置资源，将符合条件的场地与设施改造为养老服务载体，并推动养老与医疗、文旅、教育等产业深度融合，促进资源跨领域、跨场景高效流转，推动养老资源配置由粗放式向精细化转型，最终来破解养老产业供需失衡的现实困境。

4.5. 提高监管资源配置水平，有效规避养老产业发展风险

依据资源配置相关理论，立足监管资源的合理分配与高效利用，首先需要监管主体优化监管资源配置结构，构建全周期风险防控机制，打破当前事后监管为主的单一模式，将监管资源合理分配至事前预警、事中干预、事后处置全流程，整合各类监管资源，建立覆盖养老服务机构设立、运营到退出的全过程监管体系，实现监管资源与风险防控需求的精准对接，从源头防范行业风险。在此基础上，监管主体要聚焦监管资源利用效率提升，加大数字化、智能化监管资源投入，运用数字化手段监测市场运行，实现对养老服务行为的实时动态监测，精准识别涉老诈骗、虚假宣传等违法违规行为，及时予以制止和查处，同时建立老年群体维权绿色通道，强化涉老权益保护，让监管资源发挥最大效能，防范恶性竞争、违规运营等破坏资源配置秩序的行为。最后，行业内部要兼顾行业生态建设与资源配置优化，完善行业自律资源体系，推动各类养老服务主体建立统一的规范标准和自我约束机制，强化行业诚信建设，培育良性有序的行业发展生态，同时结合养老产业整体资源配置目标，提前布局人才储备与技术创新相关的监管配套资源，保障产业长期稳定发展，推动监管资源与产业发展资源协同发力，实现养老产业资源配置效率与监管效能的双重提升，有效规避养老产业发展过程中的各类风险。

5. 结论与展望

5.1. 研究结论

本文以管理学理论作为研究理论的基础，立足协同治理、规制、激励机制、资源配置四大理论，较为系统地分析了我国养老产业发展现状与管理层面的制约因素，构建了多元协同发展、制度规范优化、

引入激励机制、优化配置资源和精准防控风险五大养老产业高质量发展路径。研究表明,管理体系不完善、治理模式不科学、资源配置不合理、监管约束不到位是制约我国养老产业高质量发展的主要制约因素。推动养老产业高质量发展,必须以管理学理论为支撑,整合多方主体力量,完善制度供给,优化激励约束,实现资源高效配置与风险精准防控,兼顾产业发展效益与老年群体民生福祉。本文提出的发展路径贴合我国老龄化国情与养老产业发展实际,可为摆脱产业发展困境、推动养老产业规范化、可持续发展提供理论与实践参考。

5.2. 研究展望

随着人口老龄化持续深化与数字技术快速发展,养老产业新业态、新模式将会不断涌现,其管理体系与发展路径也需要持续优化。笔者认为,未来可以进一步聚焦数字化背景下养老产业管理创新、区域差异化高质量发展、新业态监管等细分的领域来开展实证研究与案例分析,这样可以提升研究的针对性与实践性;同时可以借鉴发达国家的养老产业管理经验,结合我国国情实现本土化创新,不断完善养老产业高质量发展体系,助力积极应对人口老龄化国家战略全面落地,实现老年群体福祉提升与经济社会高质量发展的双赢目标。

参考文献

- [1] 中华人民共和国国家统计局. 中华人民共和国 2025 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. https://www.gov.cn/lianbo/202602/content_7059980.htm, 2026-02-28.
- [2] 中华人民共和国民政部. 养老产业统计分类(2020) [EB/OL]. <https://www.mca.gov.cn/n156/n187/n319/c93442/content.html>, 2021-08-03.
- [3] 梅婷. 基于协同治理理论的数字政府建设研究[N]. 贵州民族报, 2025-07-17(B03).
- [4] 张劭宁. 政府规制理论及其在行政实践中的应用[J]. 河北企业, 2019(5): 49-51.
- [5] 朱龙博, 王一凡, 钱音肖. 学习成果认证视域下终身学习激励机制设计探究[J]. 继续教育研究, 2026(3): 12-18.
- [6] 高鸿业. 西方经济学[M]. 第 8 版. 北京: 中国人民大学出版社, 2021: 8-10.
- [7] 梁延润雨, 黄璜. 面向“十五五”时期我国养老服务产业发展对策建议与趋势展望[J]. 台州学院学报, 2026, 48(1): 71-79.
- [8] 中华人民共和国民政部. 2024 年度国家老龄事业发展公报[EB/OL]. <https://www.mca.gov.cn/n152/n165/c1662004999980006089/part/21508.pdf>, 2025-07-25.
- [9] 中国老龄协会. 康养产业热度攀升[EB/OL]. <https://www.cncaprc.gov.cn/ljkylnky/770232.jhtml>, 2026-02-09.
- [10] 翟盼宁. 新时代我国养老行业现状及发展趋势分析[J]. 市场周刊, 2025, 38(9): 31-34.
- [11] 徐思捷. 多元协同治理视域下社区养老服务主体供给困境研究[N]. 山西科技报, 2024-07-01(B07).
- [12] 陈友华, 黄璜. 关于养老事业与养老产业若干问题的理论思考[J]. 老龄科学研究, 2026, 14(1): 6-24.
- [13] 刘芳. 我国养老资源配置效率及其区域差异分析[D]: [硕士学位论文]. 兰州: 兰州财经大学, 2025.
- [14] 王冬雨. 国际视野下养老服务质量政府监管研究综述及实践进展[J]. 社会保障研究, 2025(6): 102-110.