

# 马克思主义民生思想视域下的养老服务优化

陈心怡

江苏大学马克思主义学院, 江苏 镇江

收稿日期: 2026年3月12日; 录用日期: 2026年4月17日; 发布日期: 2026年4月29日

## 摘要

在人口老龄化持续深化的背景下, 养老服务已成为民生保障体系的关键板块。马克思主义民生思想以“现实的人”为逻辑起点, 以公平分配与全面发展为价值指向, 为养老服务高质量发展提供了理论遵循。本文立足马克思主义民生思想的核心内涵, 结合既有研究成果, 从供给结构、资源配置、主体协同、技术应用、产业发展等维度, 剖析当前养老服务存在的现实困境, 并在此基础上提出人本化、均等化、协同化、温情化、制度化的优化路径, 推动养老服务从基础保障向品质提升转型, 切实维护老年群体的民生权益。

## 关键词

马克思主义民生思想, 养老服务, 人口老龄化

# Optimization of Elderly Care Services from the Perspective of Marxist Livelihood Thought

Xinyi Chen

College of Marxism, Jiangsu University, Zhenjiang Jiangsu

Received: March 12, 2026; accepted: April 17, 2026; published: April 29, 2026

## Abstract

Against the backdrop of continuously deepening population aging, elderly care services have become a crucial component of the people's livelihood security system. Marxist livelihood thought, with "realistic people" as its logical starting point and fair distribution and comprehensive development as its value orientation, provides theoretical guidance for the high-quality development of elderly care services. Based on the core connotation of Marxist livelihood thought and combined with existing research

results, this article analyzes the current practical dilemmas of elderly care services from the dimensions of supply structure, resource allocation, subject collaboration, technology application, and industrial development. On this basis, it proposes optimization paths towards humanization, equalization, collaboration, warmth, and institutionalization, promoting the transformation of elderly care services from basic security to quality improvement, and effectively safeguarding the livelihood rights and interests of the elderly population.

## Keywords

Marxist People's Livelihood Thought, Elderly Care Services, Population Aging

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

我国人口老龄化进程不断加快，养老服务供给与老年群体多层次需求之间的矛盾日益凸显。养老服务不仅是家庭责任，更是重要的民生工程与社会治理内容。马克思主义民生思想强调人的需要满足、社会公平正义与人的全面发展，为破解养老服务难题提供了根本遵循。本文以该思想为视域，整合现有研究成果，聚焦养老服务实践短板，提出系统性优化方案，为新时代养老服务体系建设和提供理论参考与实践思路。

## 2. 马克思主义民生思想对养老服务的理论指引

### 2.1. 理论根基：民生思想与养老服务的价值契合

马克思主义民生思想植根于唯物史观，围绕人的生存与发展构建起系统完整的理论体系，其核心要义与养老服务“保障权益、提升品质、促进发展”的价值目标高度契合，为养老服务优化提供了坚实的理论根基与科学的实践指引。

“现实的人”的需要，是民生的起点。马克思认为，“工人的生活取决于需求”。正是人的需要的存在，才促使了民生的产生。人的需要的发展，决定了民生内涵的不断扩展。“现实的人”的需要的内容和体系在一定程度上决定着民生的内容，它的满足程度是衡量民生改善状况的基本尺度[1]。而养老服务作为民生保障的重要板块，其服务内容的设计、服务水平的提升均以老年群体的现实需要为根本依据，老年群体需要的满足程度也成为评判养老服务民生效能的核心标准。

人的需要的多样性决定了民生的丰富多样。在资本主义社会里，资本家觉得工人仅存在肉体上的、粗陋的需求，而不存在劳动之外的需求。马克思对这一观点予以批判，他认为在现实世界中，人存在诸多需求，凭借需求的无限性与广泛性，人将自己与其他动物区分开来。人作为一种总体性的存在，其需求具有多维度、多层次的特点。需求的多样性，决定了民生内容同样是一个具有多样性的复合体[2]。老年群体作为“现实的人”，其需求既包含衣食住行、医疗照护等物质生存需求，也涵盖精神慰藉、社会参与、自我实现等发展需求，这就要求养老服务突破单一生活照料的局限，构建多元、全面的民生服务体系，匹配老年群体的全维度需要。

人的需要的层级性决定了民生的持续发展。人的需要具有不同的内容，而且它们不会停留在同一水平上，随着社会实践的发展，逐渐呈现出一定的层级性。人的需要促进生产，生产也反过来刺激着人的

需要,而且“生产本身就创造需要”。马克思指出,在社会主义条件下,人的需要的丰富性和多层次性具有重要意义,它将重新证明人的本质力量,重新充实人的本质[3]。伴随社会经济发展与民生保障水平的提升,老年群体的养老需要也从基础的生存保障逐步向更高层次的品质养老、发展养老递进,这要求养老服务紧跟人的需要的层级发展规律,不断丰富服务内涵、提升服务质量,推动民生保障在养老领域的持续发展。

## 2.2. 核心内涵：民生思想的养老服务指向

从核心内涵来看,马克思主义民生思想以“现实的人”为逻辑起点,承认人的需要具有层次性与多样性,主张民生建设需从基本生存保障向发展需求、精神需求递进,这一本质要求直接决定了养老服务不能局限于单一的生活照料,而应覆盖老年人物质生活、精神文化、社会参与等多元需求;其强调社会资源的公平分配,反对因地域、身份、群体差异造成的保障失衡,要求养老服务必须打破城乡、区域、阶层壁垒,实现普惠均等;其以人的自由全面发展为终极目标,主张民生服务应尊重主体价值、保障社会参与,这为养老服务从“生存型”向“发展型”转型提供了方向遵循,即不仅要保障老年人的基本生活,更要支持其实现自我价值。

马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中明确指出:“我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提,也就是一切历史的第一个前提,这个前提是:人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活[4]。但是为了生活,首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西”这一经典论断从物质生产实践出发,界定了民生的核心是保障人的基本生存与生活需求。老年群体作为社会成员的重要构成,其养老照护、生活保障、健康服务等需求,是人类基本生存需求在生命晚期的延续与具象化,保障老年群体的基本养老需求,正是唯物史观视域下民生保障的基本要求,也是养老服务体系建设的根基所在。

## 2.3. 实践指引：民生思想的养老服务转化

闫莉(2015)系统阐释了马克思主义民生思想的理论结构,指出其以人的需要为内在动力、以社会生产为保障基础、以公平分配为核心原则、以人的全面发展为最终目标[5],这一框架为养老服务确立了清晰的价值坐标。立足这一理论,马克思主义民生思想在养老服务场域可转化为四条实践指引:一是人本导向,将老年人的真实需求作为服务供给的根本依据,凸显其主体地位;二是公平导向,推动养老资源在城乡、区域、群体间均衡配置,保障普惠性;三是协同导向,构建政府、市场、社会、家庭多元参与的供给格局,凝聚合力;四是发展导向,推动养老服务从基础保障向品质提升、从物质照料向精神赋能延伸。这四条指引相互衔接、层层递进,贯穿养老体系建设全过程,成为评判服务成效、优化制度设计的根本标准[6]。

## 3. 民生视角下我国养老服务的现实困境

在马克思主义民生思想的对照下,我国养老服务在实践中仍存在供给错位、分配不均、协同不足、技术异化、产业失衡等问题,与民生保障的本质要求存在差距。

### 3.1. 服务供给与需求错位，人本导向落实不足

当前养老服务供给仍存在明显的结构性偏差,未能真正贴合“现实的人”的多元需要。一方面,服务供给同质化现象突出,多数服务集中在基本生活照料层面,针对失能、失智、高龄、独居老人的专业化照护、康复护理、精神慰藉等服务供给不足,难以匹配差异化需求。另一方面,服务设计多由供给端主导,老年人的需求表达、意见反馈、服务评价机制不健全,老年人多处于被动接受状态,主体地位被弱化。

民生领域补短板的的核心在于聚焦薄弱环节，养老服务在城乡基层尤其是农村地区仍存在明显供给缺口，基础服务设施不完善、服务可及性不高，成为制约民生质量提升的重要因素。这种供给与需求的错位，本质上是对老年群体真实需要的忽视，背离了马克思主义民生思想以人的需求为中心的基本立场。

### 3.2. 资源配置不均衡，公平性原则贯彻不够

公平正义是马克思主义民生思想的核心伦理要求，但养老服务资源配置仍呈现明显的不均衡特征。2020年第七次全国人口普查资料显示，2020年农村60岁及以上老年人口不能自理的比例为2.55%，比城镇高约0.4个百分点。2021年第五次中国城乡老年人生活状况抽样调查显示，城镇老年人中生活不能自理的占3.9%，农村老年人中生活不能自理的占5.2%，农村较城镇不能自理的比例高约三分之一；受身体健康状况的影响，14.7%的农村老年人自报日常生活需要别人照料，高于城镇老年人2.8个百分点[7]。城乡之间，城镇养老服务设施更完善、人才更集中、服务类型更多样，农村地区长期处于薄弱状态，社会化养老覆盖率低，多数老年人仍依赖传统家庭养老。区域之间，经济发展水平差异直接导致养老服务投入、设施建设、专业水平差距明显，公共服务均等化目标尚未实现。从社区养老服务设施来看，农村地区明显落后于城镇地区。根据2021年第五次中国城乡老年人生活状况抽样调查数据，农村自报社区有生活设施的老年人比例比城镇低19.7个百分点，自报社区有无障碍设施的老年人比例比城镇低20.6个百分点[7]。从居家社区养老服务供给来看，目前仍然处于起步阶段，大多数农村地区没有专门的养老服务机构和人员；部分农村地区的日间照料中心、老年人食堂等面临资金不足、覆盖面有限的问题，居家上门养老服务在农村地区覆盖率较低、可及性不足。群体之间，不同保障水平的老年人在服务可及性、服务品质上存在明显差异，弱势老年群体的兜底保障仍需强化。在供给侧，大部分农村老年人的生活照料主要由家庭成员提供，其接受社会化照料方式的比例明显低于城镇老年人，社会化程度也明显较低。根据2021年第五次中国城乡老年人生活状况抽样调查数据，自报日常生活需要别人照料的农村老年人中，以家政服务人员、医疗护理机构人员或养老机构人员作为主要照料者的比例仅为1.4% [7]。

资源配置的失衡，使得部分老年群体无法平等享有基本养老服务，民生保障的普惠性打折扣，与马克思主义民生思想所强调的公平分配、共同享有社会发展成果的要求不相符合。

### 3.3. 多元主体协同不畅，整体供给效能不高

养老服务具有公共性、复杂性、长期性特征，需要政府、市场、社会、家庭形成合力，但现实中多元主体协同机制仍不顺畅。政府层面存在顶层设计与基层落地脱节、监管机制不够健全、部分地区重建设轻运营等问题；市场主体参与面临投入成本高、回报周期长、行业规范不完善等制约，参与积极性与服务稳定性不足；社会组织与志愿服务力量分散，常态化、专业化参与程度不高；家庭照护压力过大，社会支持体系不足，家庭养老功能弱化与社会养老供给不足形成叠加矛盾。

养老服务新质生产力的形成，依赖于多元主体的有效协同与资源整合，当前主体边界模糊、联动不足、合力不强，直接制约养老服务现代化水平[8]。多元主体各自为战，使得养老服务呈现碎片化状态，难以形成系统高效的供给体系。

### 3.4. 智能技术应用异化，人文关怀有所缺失

人工智能等新技术为养老服务提质增效提供了可能，但在实践中出现技术理性凌驾于人文关怀之上的问题。部分智慧养老产品重功能、轻适老化，操作复杂、界面不友好，高龄老人、农村老人难以使用，反而扩大数字鸿沟。一些机构过度依赖智能设备监测与远程呼叫，用技术替代面对面照护与情感交流，导致养老服务温度不足。

人工智能在养老服务中的应用面临伦理困境，过度技术化可能弱化家庭孝养责任，淡化人际互动，偏离养老服务的人文本质[9]。养老服务的核心是对人的关怀，技术一旦脱离人本导向，就会出现异化，与马克思主义民生思想尊重人、关怀人、发展人的追求相悖。

### 3.5. 社区精准服务不足，服务落地效能偏低

社区是养老服务的主要依托场景，也是最贴近老年人需求的载体，但当前社区养老服务普遍存在精准化不足的问题。需求识别方式较为粗放，缺乏常态化、精细化的老年人能力与需求评估体系；服务项目碎片化，日间照料、助餐助浴、健康管理、精神慰藉等服务未能形成闭环；服务与医疗、康复、文化、社会保障等板块衔接不紧密，难以提供一站式、连续性服务。

人工智能赋能社区养老的关键在于精准化对接需求，当前需求识别不精准、资源整合不充分，使得社区养老难以发挥基础性作用[10]。社区服务效能不足，直接影响养老服务的可及性与满意度，也制约了民生保障的“最后一公里”畅通。

### 3.6. 产业发展与民生保障失衡，可持续性不足

养老服务兼具事业属性与产业属性，既要保障公益底线，也要依靠产业提升供给能力。但现实中存在两极化倾向：部分领域过度强调市场化，忽视公益属性，服务价格偏高，普通老年人难以负担；部分领域过度依赖政府投入，市场化程度不足，服务创新不够、效率不高，可持续发展能力弱。养老产业与养老事业未能形成互补互促的格局。

人工智能等技术对养老产业的影响具有双重性，若不能平衡效率与公平、市场与公益，容易加剧供需矛盾，影响养老服务长期稳定发展。这种事业与产业失衡的状态，既不符合民生保障的普惠要求，也不利于养老服务高质量可持续发展。

## 4. 马克思主义民生思想视域下养老服务优化路径

以马克思主义民生思想为指引，养老服务优化应坚持人本、公平、协同、温情、可持续五大原则，从需求、资源、主体、技术、社区、制度六个层面系统推进，构建更有温度、更有效率、更显公平的养老服务体系。

### 4.1. 以需求为核心，构建精准化养老服务供给体系

回归“现实的人”这一逻辑起点，把老年人的真实需求作为服务供给的根本依据，推动养老服务从“供给导向”转向“需求导向”。建立分层分类的老年人需求评估机制，根据年龄、健康状况、家庭结构、经济水平、意愿偏好等，划分不同需求类型，提供基础保障型、品质提升型、专业照护型等差异化服务，避免同质化供给。健全老年人需求表达与评价机制，通过座谈、走访、线上反馈、第三方评估等方式，让老年人参与服务设计、供给与监督全过程，真正落实老年人的主体地位。

聚焦民生薄弱环节补齐短板，重点强化农村地区、偏远地区、弱势老年群体的服务供给，扩大普惠型养老服务覆盖面，将有限资源优先投向最需要的群体，实现“保基本、补短板、兜底线”的民生目标。

### 4.2. 以公平为准则，推进养老服务资源均衡配置

坚守马克思主义民生思想的公平正义要求，打破城乡、区域、群体壁垒，推动养老服务资源均等化配置。强化政府在资源统筹中的主体责任，加大对农村和欠发达地区的财政投入、设施建设、人才支持力度，推动城镇优质养老资源向基层下沉，通过托管、共建、对口支援等方式，缩小城乡与区域差距。推进基本养老服务均等化，明确全体老年人平等享有的服务清单，不以身份、地域、职业为限制，确保每

一位老年人都能享有有尊严的养老保障。

建立养老资源动态调配机制，打破部门分割与地域限制，整合医疗、社保、民政、社区等资源，实现服务通办、资源共享，让养老服务发展成果更公平地惠及全体老年群体。

#### 4.3. 以协同为路径，完善多元主体供给格局

按照社会全面生产与共同参与的民生逻辑，理顺政府、市场、社会、家庭的职责边界，形成各尽其责、有机联动的供给格局。政府聚焦顶层设计、政策供给、标准制定、兜底保障与行业监管，减少形式化建设，把工作重心放在社区居家养老、农村养老、困难老人保障等关键领域。优化市场环境，降低准入门槛，完善扶持政策，引导社会资本参与普惠养老、专业照护、适老化改造等领域，推动养老产业规范化、品质化发展，实现市场效益与民生公益相统一。

培育专业化社会组织与志愿服务队伍，建立常态化参与机制，为社区养老、精神慰藉、互助养老提供支撑。强化家庭养老支持体系，通过照护补贴、技能培训、喘息服务等方式，减轻家庭负担，巩固家庭在养老中的基础作用。

#### 4.4. 以人文为底色，推动技术与温情深度融合

坚持“技术为服务人、技术为温暖人”的导向，纠正智能养老的技术异化问题。推动智能养老设备与平台适老化改造，简化操作流程，采用语音控制、一键呼叫、大字体、可视化等设计，让老年人能用、会用、敢用、想用。明确技术的辅助定位，严禁以技术替代人工照护和情感陪伴，在智能监测、远程协助、应急救援等工具性功能基础上，强化面对面服务、心理疏导、精神关怀等人文化内容。

加强老年人数字素养培训，依托社区、养老机构、老年大学等开展普及教学，帮助老年人跨越数字鸿沟，平等享受智慧养老红利。建立智能养老伦理规范，保护老年人隐私与数据安全，坚守养老服务的人文本质。

#### 4.5. 以社区为载体，提升基层养老服务效能

强化社区养老的基础性地位，把社区打造成养老服务的主阵地，打通民生保障“最后一公里”。整合社区现有资源，建设集日间照料、助餐助浴、健康管理、文化娱乐、精神慰藉于一体的综合性养老服务平台，实现一站式服务。完善社区精准服务机制，依托精细化需求评估，提供个性化、订单式服务，提高服务匹配度。

推动社区养老与医疗、康复、护理、社保等深度融合，实现医养康养结合，为老年人提供连续性、全周期服务。鼓励社区发展互助养老，低龄健康老人帮扶高龄失能老人，形成邻里守望、代际互助的基层养老生态，提升社区养老的归属感与幸福感。

#### 4.6. 以制度为保障，实现养老服务长效可持续发展

立足民生保障的长期性与稳定性，完善养老服务制度体系，为高质量发展提供刚性支撑。健全养老服务法律法规与行业标准，明确服务规范、权责划分、监管机制、法律责任，推动养老服务法治化、标准化运行。完善养老保障、医疗保障、长期护理保险相衔接的制度体系，减轻老年人及其家庭的经济压力，增强养老保障的稳定性。

建立养老服务质量常态化监管与评价机制，以老年人满意度为核心指标，倒逼服务机构提升质量。统筹养老事业与养老产业发展，坚持公益底色，适度市场化运作，实现保障公平与供给效率相统一，推动养老服务可持续、高质量发展。

## 5. 结论

马克思主义民生思想为养老服务优化提供了价值遵循与方法论指引,其核心是坚持以老年人为中心、以公平正义为准则、以人的全面发展为目标。当前我国养老服务面临供给错位、资源不均、协同不足、人文缺失、事业产业失衡等现实困境,本质上是民生本质在实践中的偏离。

新时代养老服务优化,必须回归民生本位,以需求精准化推动供给升级,以资源均等化维护社会公平,以主体协同化提升供给效能,以人文温情化坚守服务本质,以社区基层化夯实服务载体,以制度长效化保障稳定运行。通过系统性改革与完善,构建起普惠、公平、高效、温情、可持续的养老服务体系,真正实现老有所养、老有所依、老有所安、老有所乐,让每一位老年人都能共享社会发展成果,过上有尊严、有品质、有价值的晚年生活。

## 基金项目

江苏大学第二十四批学生科研课题基金项目 24C136。

## 参考文献

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集[M].第1卷.北京:人民出版社,1995.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集[M].第3卷.北京:人民出版社,2002.
- [3] 马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2000.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集[M].第1-4卷.北京:人民出版社,2012.
- [5] 闫莉.马克思的民生思想及其当代实践意义研究[D]:[博士学位论文].上海:华东师范大学,2015.
- [6] 卢霄,王一凡.论人工智能时代马克思民生思想的实现[J].领导科学论坛,2026(2):49-53.
- [7] 民政部,全国老龄办,国家卫生健康委,财政部,中国老龄协会,中国计划生育协会.第五次中国城乡老年人生活状况抽样调查基本数据公报[EB/OL].2024-10-17.  
<https://www.mca.gov.cn/n152/n165/c1662004999980001877/part/19971.pdf>,2026-03-25.
- [8] 陆杰华,孙杨.人工智能赋能中国式养老服务:价值定位、现实困境与路径选择[J].南开学报(哲学社会科学版),2025(6):40-51.
- [9] 白维军,郝金彬.养老服务新质生产力:核心要素、困境检视与发展策略[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2025,55(4):141-150.
- [10] 李娟,王欣宇,唐雨婷.我国社区养老服务资源配置的空间差异及动态演进分析[J].中国卫生事业管理,2025,42(3):256-262.