

# 嵌入式养老模式中社会工作的功能定位与实践路径研究

邱雯茜

贵州大学公共管理学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年3月13日; 录用日期: 2026年6月22日; 发布日期: 2026年6月30日

## 摘要

本文聚焦嵌入式养老模式下社会工作的功能定位与实践路径, 探讨其在应对老龄化社会中软性服务需求方面的角色。社会工作在嵌入式养老中具有微观、中观和宏观三重功能, 分别体现为需求翻译者与情感守护者、资源编织者与网络构建者以及理念倡导者与制度缓冲带。通过时间、空间和社会三维路径实现服务的全流程、全链条与多元协同介入。同时, 本文分析了当前社会工作在实践中存在的专业、制度与文化困境, 并提出优化方向。研究旨在厘清社会工作在嵌入式养老中的核心作用, 提升养老服务的综合质量。

## 关键词

嵌入式养老, 社会工作, 功能定位, 实践路径

# A Study on the Functional Positioning and Practice Pathways of Social Work in Embedded Elderly Care Models

Wenxi Qiu

School of Public Administration, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: March 13, 2026; accepted: June 22, 2026; published: June 30, 2026

## Abstract

This paper focuses on the functional positioning and practical pathways of social work within embedded elderly care models, exploring its role in addressing soft service needs within an aging society. Social work fulfills three-tiered functions—micro, meso, and macro—manifesting as a needs

translator, resource weaver, and concept advocate within embedded care. It achieves comprehensive, end-to-end service delivery and multi-faceted collaborative intervention through three-dimensional pathways: temporal, spatial, and social. Simultaneously, this paper analyzes the professional, institutional, and cultural challenges currently faced by social work in practice and proposes directions for optimization. The research aims to clarify the core role of social work within embedded eldercare and enhance the overall quality of eldercare services.

## Keywords

Embedded Elder Care, Social Work, Functional Positioning, Practice Pathways

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

人口老龄化是 21 世纪人类社会面临的重大课题，也是我国的基本国情。据国家统计局发布的《中华人民共和国 2025 年国民经济和社会发展统计公报》数据显示，2025 年末我国 60 岁及以上人口已达 32,338 万人，占全国人口的 23.0%，其中 65 岁及以上人口 22,365 万人，占比 15.9%<sup>1</sup>。人口老龄化已成为我国长期面临的基本国情，积极应对老龄化成为全社会重要发展议题。2021 年，《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》提出：“完善社区居家养老服务网络，推进公共设施适老化改造，推动专业机构服务向社区延伸，整合利用存量资源发展社区嵌入式养老”<sup>2</sup>。2024 年 10 月 22 日，全国各类养老服务机构和设施达 41 万个，其中社区养老服务机构和设施达 36.9 万个<sup>3</sup>。社区嵌入式养老作为就近可及、普惠便捷的重要养老形态，已成为我国居家社区养老服务网络的核心支撑。

然而，在现阶段嵌入式养老的实践发展过程中，部分存在着一种重硬件建设、轻软件服务以及重设施投入、轻人文关怀的结构性偏差情况。尽管物理空间的嵌入已经初步具备了一定的规模，可是服务所涉及的深度以及广度却依然显得不够充分，难以满足老年群体日益增长的那种多元化、多层次的需求。这需要引入专业的力量来开展干预与调整工作，进而实现服务模式的优化与升级。社会工作的专业性着重强调的是助人自助以及全人健康的理念，它在情感支持、资源链接以及社会支持网络构建等方面所具备的专业优势，和老年人上述的那些软性需求是极为契合的。然而在嵌入式养老的实际场域当中，社会工作者的角色往往会面临被边缘化的风险情况，其功能定位到现在为止还不是很清晰明确，相关的实践路径也有待进一步去探索挖掘。基于这样的情况，本研究主要是针对社会工作在嵌入式养老模式当中的功能定位以及实践路径展开探讨与分析。研究将会对社会工作的核心功能予以界定，与此还会对社会工作的主要实践路径加以归纳总结，并且对其所面临的困境以及优化的方向进行剖析，希望能够为提升嵌入式养老服务的软实力给予一定的参考依据以及实践指引。

## 2. 文献综述

国外嵌入式养老起步较早，美国 CCRC 模式把不同级别的养老设施纳入社区，依靠政策引导来满足

<sup>1</sup>中华人民共和国 2025 年国民经济和社会发展统计公报，2026-02-28。

[https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202602/t20260228\\_1962662.html](https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202602/t20260228_1962662.html)

<sup>2</sup>中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要，2021-03-13。

[https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content\\_5592681.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm)

<sup>3</sup>[https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202410/content\\_6981966.htm](https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202410/content_6981966.htm)

多种需求。该研究通过社区嵌入模式构建服务网络,为养老与儿童照顾服务提供了可借鉴的实践路径[1]。借鉴 CCRC 养老模式的实践经验,有助于优化我国嵌入式养老的协同发展机制[2]。日本借助长期照护保险制度,社工在调配医疗和生活资源方面起着重要作用[3]。欧洲着重打造智慧养老服务平台,借助社区建设加强老年人的社会参与[4]。在这些模式当中,一方面运用互联网、大数据等技术开展精准服务,另一方面整合医疗机构以及志愿者资源,搭建起完备的社会支持网络。这种技术赋能和资源整合同样重要的经验,给我国带来了重要参考。

国内嵌入式养老研究与实践近些年来发展较快,各地都在探索驿站式养老等模式,学界将其优势归纳为地缘、情感以及资源整合等方面,觉得该模式是达成“原居安养”的有效途径。高欣宜指出,嵌入式养老通过健康管理促进老人社会融合与身心健康[5]。学者们觉得,社工介入能够弥补家庭养老功能的欠缺。社会工作嵌入机构养老有助于提升服务专业性,应对老龄化带来的挑战[6]。楚艳芳通过分析社会工作介入社区居家养老的路径,揭示了其在应对老龄化问题中的重要价值[7]。

综合国内外研究成果来看,关于嵌入式养老的物理设计已经有了很多探讨,但是在社会工作软性要素的融入方面欠缺。现有文献大多停留在对介入层面的描述上,没有深入剖析社工的核心机制,对于社会工作在其中的具体功能定位模糊,致使社工介入常常流于表面形式。鉴于这种情况,本文将研究关注点聚焦在嵌入式养老模式,尝试打破以往研究中社工角色边缘化、模糊化的局面。通过细化社会工作在微观、中观以及宏观等多个维度的功能定位,构建起时间、空间及社会的实践路径,目的是厘清社会工作在嵌入式养老模式中的功能边界,在实践层面给出可操作的策略,为破解嵌入式养老中重硬件轻软件的困境提供新思路。

### 3. 概念界定与理论基础

#### 3.1. 嵌入式养老模式概念界定

嵌入式养老模式是一种颇具创新性的养老服务模式。嵌入式养老模式的提出,正是对传统养老方式不足的有效补充,体现了应对老龄化社会问题的创新思路[8]。该模式着力于突破传统居家养老、社区养老还有机构养老彼此之间那种相互割裂的状态,把规模相对较小且专业化程度较高的养老服务设施巧妙地嵌入到已经较为成熟的社区当中,进而构建起一个能够做到离家不离街、街街有养老的服务网络体系。社区嵌入式养老模式通过整合社区资源与市场化运营,有效提升了养老服务的适配性与可及性[9]。通过借助空间方面的嵌入操作来达成资源方面的整合效果,让老年人在没有脱离自己所熟悉的社区环境以及社会关系网络的前提下,能够获取到涵盖生活照料、医疗护理以及精神慰藉等多个方面的全方位且专业的服务。这样的模式一方面可以有效地缓解机构养老所存在的成本过高的问题以及亲情缺失的困境,另一方面也能够解决居家养老所面临的专业性不够充足的难题,它无疑是实现老年人“原居安养”这一理想目标的重要承载形式。

#### 3.2. 理论基础: 社会嵌入理论

社会嵌入理论源自经济社会学针对经济行为和社会结构相互作用所给出的经典阐述,着重指出个体的行动会受到自身所处的社会关系网络以及社会环境相当程度的限制和影响。在嵌入式养老模式这样的语境当中,该理论不再仅仅局限于简单的物理空间嵌入,而是指向更为深层次的制度性以及结构性嵌入,也就是借助政策引导以及资源配置的方式,把专业的养老服务要素有序地融入到社区治理体系里面。这种在宏观层面的嵌入,其目的就在于要打破机构养老以及社区生活之间存在的壁垒,凭借在地化的服务网络建设,让老年人能够在熟悉的社区情境之下就能够获取到专业化的照护服务,进而达成了养老服务体系和社会结构的深层次耦合状态。

## 4. 社会工作的功能定位

### 4.1. 微观层面：需求翻译者与情感守护者

嵌入式养老模式当中，社会工作者担当着多种多样的角色。在微观层面，社会工作者是需求翻译者与情感守护者。处于老龄化背景下，老年人对于精神方面的慰藉以及社会参与的需求格外突出，然而其隐性需求却常常被忽视。社会工作者立足嵌入式养老的社区嵌入、精准对接特点，通过一对一入户走访、常态化沟通访谈、专业量表评估等方式，深入了解老年人的生理健康、生活照料、精神文化、医疗康复等多方面需求，将老年人模糊化、碎片化的诉求转化为具体、可落地的服务需求清单，搭建起老年人与养老服务供给方之间的沟通桥梁，避免服务供给与实际需求脱节，确保嵌入式养老服务能够精准匹配老年人的个性化需求。情感需求是嵌入式养老模式的核心优势[10]。老龄化加剧推动了养老产品与服务需求的显著增长。社工通过借助个案管理、情绪疏导以及生命回顾等一系列的技巧，为老年人给予从入住初期的适应阶段一直到临终关怀整个过程当中的持续性心理支持，以此来弥补由于家庭照料功能出现弱化所带来的那种情感方面的缺失，从而保证服务对象能够在熟悉的社区环境里面获取到身心都能得到呵护的个性化关怀。

### 4.2. 中观层面：资源编织者与网络构建者

在中观层面，社会工作者是资源编织者与网络构建者。社区嵌入式养老通过资源下沉与整合，构建了多元化的养老服务综合体，为我国养老模式创新提供了理论依据[11]。嵌入式养老要想顺利开展，需要把医疗、餐饮、家政等诸多分散开来的资源给打通串联。在这一过程当中，社工承担起了资源链接与协调方面的核心职能，进而确保各项服务能够精准地输送到相应的地方去。嵌入式养老服务中社会工作者角色复杂化，需协调多方资源以提升服务效能[12]。社工需要通过挖掘社区志愿者、培育社会组织的方式来构建起一个互助网络，这离不开社工所做的统筹工作。专职社工可以借助五社联动项目对医生、护理人员等专业力量加以统筹，进而打破原有的壁垒，形成医养结合服务的闭环。社会工作在社区居家养老中通过资源整合与机制优化，有效提升了老年人的社会支持网络和跨专业协作效率[13]。

### 4.3. 宏观层面：理念倡导者与制度缓冲带

在宏观层面，社会工作者则是理念倡导者以及制度缓冲带。社工积极推动养老观念从传统的被动养老朝着更为积极的积极享老方向去转变，其通过开展社区教育来倡导文化包容的理念，并且利用时间银行等机制去促进代际之间的互助，以此来缓解传统观念针对社会化养老所存在的排斥情况。社会组织通过创新服务模式有效提升了养老服务质量，为应对老龄化挑战提供了实践路径。面对制度所呈现出的张力状况，社工在政策执行和个体需求之间起到了很好的缓冲作用，社工通过及时反馈社区的真实需求来协助政府对服务供给加以优化，进而化解制度与专业逻辑之间的冲突，推动嵌入式养老从单纯的“物理嵌入”逐步向着更加深入的“化学融合”转变。

## 5. 社会工作的实践路径

### 5.1. 时间维度：全生命周期全流程介入

在时间维度的实践路径上，社会工作基于生命周期，着重于全流程的介入。在入住适应期的前期介入环节，社会工作者得开展接纳访谈以及环境导航相关工作，帮老年人构建起对新环境的归属感，借助家庭协调来缩减其心理阵痛期的时长。进入到稳定生活期以后，关注点就转向了支持小组还有兴趣社团的组建方面，运用生命回顾疗法来提高老年人的自我价值感以及生活满意度。对于突发疾病或者丧偶等特殊困难期的情况，社工需要快速展开危机介入操作，给予心理疏导以及哀伤辅导方面的帮助。在终极

介入阶段，主要聚焦在安宁疗护上，协助老人完成心愿清单并且对家属实施哀伤辅导，借此维护生命尊严。这样一种贯穿生命全程的服务模式，可以精准地对接老年人在各个阶段所呈现出的动态需求，达成身心照护的无缝对接效果。

## 5.2. 空间维度：全链条无缝化服务递送

在空间维度的实践路径上，社会工作的服务递送着力于构建全链条的无缝化服务体系。身为供给端的设计者，社会工作者依靠细致的需求调研参与到服务清单的设计工作当中，保证服务内容能够契合老年人的真实需求，防止出现供需错位的状况。在输送端，社工充当协调者的角色，建立起跨专业的转介机制，对医疗、护理以及康复资源加以统筹安排，与此同时还要监督服务的质量并且处理服务纠纷，确保服务流程不会断链。当处于利用端的时候，社工就会转变为赋能者，助力老年人跨越数字鸿沟，指导家属合理利用服务资源，进而提升服务的可及程度。这条路径通过对服务供给与输送机制予以优化，有效地整合了分散的养老资源，提高了嵌入式养老服务的专业化以及系统化水准。

## 5.3. 社会维度：多元主体协同共建

在社会维度的实践路径上，社会工作者聚焦于多元主体的协同共建。针对可能出现的“邻避效应”，社工作为中立的第三方，组织开展社区开放日以及居民议事会等活动，引导居民从最初的抵触者逐步转变为参与者，消除对嵌入式养老机构的误解情况。与此社工积极去挖掘社区里面的退休医护人员以及低龄老人等能人，组建起志愿服务队，培育社区资本，实现社区的自我服务以及互助功能。通过搭建时间银行以及结对帮扶平台，社工努力营造出互助文化氛围，推动社区养老从单向的照顾模式朝着双向的享老模式转变。这样一条路径不但丰富了养老服务的人力资源储备，还重塑了社区邻里之间的关系，为嵌入式养老模式给予了可持续的社会生态支撑。

# 6. 实践困境与路径优化

## 6.1. 嵌入式养老中社会工作的实践困境

### 6.1.1. 专业困境：人才空心化与专业自主性缺失

嵌入式养老落地过程中，社会工作和相关养老服务队伍正面临人才空心化的比较大挑战，现有从业人员整体年龄偏高，人员结构失衡问题比较突出。《2025 养老护理员职业现状调查报告》数据显示，当前老年护理员中 40~59 岁群体占比高达 83.25%，30 岁以下年轻护理员占比不足 2%，且离职倾向近 20%<sup>4</sup>。社会工作者的专业能力和岗位实际需求之间存在错位，嵌入式养老服务包含基础生活照料内容，也覆盖心理疏导、资源链接、社区融合等多重任务，要求社工具备社会学、心理学、神经科学等多学科视角的综合实务能力。当前社工的人才层次、专业地位及薪酬待遇大多无法匹配这一高要求，使得服务供给能力受限<sup>[14]</sup>。人才短缺问题之外，社工群体还存在专业自主性严重缺失的情况，政府购买服务采用项目化运作模式，社会工作机构要应对繁琐的行政考核与台账要求，社工被迫将大量时间投入到服务留痕工作中，具体包括填写表格、拍摄照片、录入数据等内容，让实际服务时间被大幅压缩。这种情况下，社会工作者逐步从专业服务者异化为行政辅助者，其基于专业价值判断开展个别化、精细化服务的自主空间被严重挤压。

### 6.1.2. 制度困境：多重逻辑冲突与目标置换

社区嵌入式养老服务的运作场景中存在多种不同的制度逻辑，具体包含政府主导的整合逻辑、侧重

<sup>4</sup>2025 养老护理员职业现状调查报告在沪发布，2025-12-18。

<https://www.shanghai.gov.cn/nw4411/20251218/3507519749744088bd9b21f87ff6c81b.html>

指标考核的技术逻辑，还有追求服务普惠性与回应效率的价值逻辑。实际落地过程中，不同逻辑间经常出现明显的摩擦和冲突，会让服务的预设目标出现偏离甚至被替换。采购逻辑与专业逻辑存在明显冲突。政府购买服务时一般以公共服务的覆盖范围和均等化为核心考量，要求服务项目覆盖尽量多的目标人群，社会工作的服务准则却更偏向个体差异视角和深度介入策略。现阶段社工和服务对象的配比存在严重失衡问题，社工日常需要应对大量零散的服务需求，没有足够精力完成深度专业干预，最终让服务只停留在表层形式上。技术逻辑倾向用服务人次、服务时长、满意度评分等可量化指标，完成对服务全流程的精细管控，价值逻辑的核心关注点则是老年人的真实需求和实际服务体验。考核指标设置得过于硬性时，运营机构大多会调整原有服务策略，来满足考核要求维持自身运转。例如，政府给该机构的大型网点设定了年服务6万人次的高要求，机构就在网点内部署了16台分别对应中医理疗、舞蹈、就餐等不同服务项目的打卡设备。一位老人就算只使用了其中一项服务，也会被要求在16台设备上分别打卡，靠这种方式在数据层面虚增出16人次的服务记录[15]。这类虚做服务、美化数据的操作，让原本为了提升老年人福祉的服务目标，被替换成满足行政考核要求的数据达标，让服务过程出现严重的形式主义和内卷问题。

### 6.1.3. 文化困境：社会认知偏差与传统观念束缚

文化层面的困境是阻碍社区嵌入式养老深入发展的隐性壁垒。公众对社工专业身份认知混乱，大量社区居民将养老社工等同于志愿者、护理员或社区行政人员，无法识别社工在社会心理支持、关系调适、资源链接等方面的专业功能。仅少数老年人能准确区分社工与护理员的职责差异。身份认知偏差导致老年人及家属对社工专业服务信任度偏低，建立专业信任关系周期长、难度大，社工介入时面临权威不足、认可度低的困境，直接影响服务效能与接受度。其次，传统观念的束缚导致了社区层面的“邻避效应”与家庭层面的购买阻力。在社区层面，部分居民对养老机构进社区心存疑虑，担忧影响小区环境、占用公共资源甚至带来安全隐患，出现了“只要幼儿园、不要养老院”的排斥现象，导致嵌入式设施面临无处可嵌的窘境。在家庭层面，受传统养儿防老孝道观念的影响，部分子女认为将老人交由外人照护是不孝的表现，从而排斥社会化养老服务；同时，部分高龄长者对新事物接受度低，对机构照护存在被抛弃的心理恐惧，导致服务购买意愿不足。

## 6.2. 嵌入式养老中社会工作的路径优化

### 6.2.1. 破解专业困境：强化人才保障与专业赋权

破解专业困境，核心是搭建温度、保障、前景三者结合的人才发展生态，其中人才保障维度的具体举措包括，提高一线社工与护理员的薪资待遇，完善这类从业人员的社会保障体系，打通技能人才与专业技术人员的职业转换路径。落地星级评定相关制度，破除两类人才的职业发展上限，配套推进产教融合，落实院校涉老相关专业的奖补政策，鼓励职业院校与普通高校扩大养老服务相关专业的招生规模，推行“订单式”定向培养模式，从源头上缓解人才空心化问题。

在专业赋权方面，政府要调整传统的科层管控模式，给社会工作机构，还有相关的专业从业人员，留出更多的服务自主决策空间。项目设计与执行的各个环节，要削减不必要的行政干预和繁琐的留痕要求，社工可结合社区实际运行情况与老年人的个性化需求，灵活调整服务内容与具体的介入策略。搭建以同行评价为基础的业内评价体系，引导社工重新找准自身角色，回归专业服务者的本职定位，增强其在多学科团队中的协调与主导作用。

### 6.2.2. 破解制度困境：优化评估体系与完善反馈机制

针对因多重制度逻辑冲突引发的目标置换状况，需重新建立养老服务规范化制度的价值导向，建立科学且具有弹性的评估体系。首先要破除唯数据论的技术逻辑主导地位，把考核指标从单纯的数量方面

转向质量与效能方面。在评估准则里，需增添对心理安抚、临终照护等不易量化却具备高价值的软性服务的衡量权重，设置弹性化的指标规定，防止机构为迎合考核而将实际工作虚化。

其次，完善动态的闭环反馈机制，社会工作者要以社区照顾、个案管理的工作理念为参照，准确摸排老年群体的各类差异化需求，服务全部落地后，要建立常态化的回访和效果评估制度，将老年人及其家属的实际感受作为后续调整服务内容的核心依据。要组建由政府部门、养老机构、社区居委会、老年人代表及第三方专家共同参与的协调委员会，定期对接解决政策落地过程中的堵点，推动制度设计与基层实践形成良性互动。

### 6.2.3. 破解文化困境：提升公众认知与倡导理念革新

化解文化困境需要从社会倡导与社区营造双管齐下。一方面，加大对社区嵌入式养老及社会工作专业价值的宣传力度。对应社会倡导维度的工作，要扩大社区嵌入式养老模式、社会工作专业价值的宣传覆盖范围。政府和相关养老服务机构可整合线上线下各类传播渠道，主动对接社区的各类宣传端口，举办开放日、短期体验入住、志愿服务参与等活动，让社区居民能直观体会嵌入式养老“离家不离社区”的服务温度与专业水平，破除供需两端的信息差，消解居民存在的“邻避效应”。这类宣传工作还可搭配正向激励措施，挖掘各地的优秀服务样本，表彰表现突出的养老社工，提高养老社工职业的社会关注度，增强从业者的职业荣誉感。

另一方面，要推行理念创新，重新塑造现代孝道文化和积极的老龄观念。社会工作者需扮演文化倡导者角色，基于社区讲座、文艺表演等方式，引领公众意识到专业照护和亲情陪伴才是为老年人提供的最高质量的尽孝方式。除此之外大力培育社区内部自生力量，实行时间银行互助式养老模式，激励低龄健康老人为高龄失能老人供给服务，推动代际支持与社区融合。基于孵化社区养老合作社，促使居民以当家人的身份参与到养老设施的建立与监管中，把排斥心态转变为共建共治共享的社区认可，营造敬老光荣、助老有责的社会风气。

## 7. 结论

本研究以社区嵌入式养老模式为核心场域，围绕社会工作的功能定位、实践路径、现实困境与优化策略展开系统探究，旨在破解当前嵌入式养老重硬件建设、轻软件服务的结构性偏差，厘清社会工作在养老服务体系中的专业价值与实践逻辑，为推动嵌入式养老服务提质升级、完善养老服务网络提供了新思路。在我国步入重度老龄化社会、智慧养老与社区治理深度融合的背景下，社会工作应持续发挥专业优势，不断深化专业嵌入、优化协同机制，推动嵌入式养老从基础生存照料向高品质积极享老转型，为积极应对人口老龄化、构建普惠均等、专业精准、有温度的养老服务体系贡献专业力量。

## 参考文献

- [1] Mu, Q.R. (2025) Pathways to Building Community Embedded Childcare Services: Experiences and Insights from Community-Based Elderly Services. *GBP Proceedings Series*, 3, 12-19. <https://doi.org/10.70088/svm47m44>
- [2] 董洋, 李景坤, 辛鑫, 卜祥芮. 基于 CCRC 养老模式对中国嵌入式养老的优化启示[J]. *当代金融家*, 2024(9): 128-129.
- [3] 田香兰. 日本“地区综合照护体系”: 发展历程、内容特征及运行模式[J]. *日本学刊*, 2025(6): 70-94, 146-147, 149.
- [4] European Commission (2020) SHAPES: Smart and Healthy Ageing through People Engaging in Supportive Systems. European Commission.
- [5] 高欣宜. 老年社会工作在嵌入式养老中的健康管理作用[J]. *今古文创*, 2020(5): 87-89.
- [6] 王荣. 社会工作嵌入机构养老服务供给研究[D]: [硕士学位论文]. 太原: 山西大学, 2024.
- [7] 楚艳芳. 社会工作介入社区居家养老服务的路径探究[J]. *社会与公益*, 2025(17): 84-86.

- [8] 黄祺炜. 社区嵌入式养老机构社工参与的运作机制研究[D]: [硕士学位论文]. 合肥: 安徽大学, 2018.
- [9] 朱清钰, 王茵溪. 人口老龄化背景下社区嵌入式养老模式路径探析[J]. 西部财会, 2024(6): 64-66.
- [10] 孟荣芳. 积极老龄化战略背景下社区嵌入式养老服务模式研究[J]. 曲靖师范学院学报, 2024, 43(4): 33-43.
- [11] 杜鹏, 马琦峰. 中国社区嵌入式养老: 现状与问题浅析[J]. 人口与发展, 2024, 30(3): 113-124.
- [12] 吴怡君. 嵌入式养老服务社会工作者角色实践研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 华南理工大学, 2022.
- [13] 余莉莉. 从介到嵌入: 城市社区居家养老的社会工作参与机制优化研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 中南民族大学, 2024.
- [14] 王晗. 精神障碍社区康复服务如何实现高质量发展——江苏省昆山市“五位一体”精神障碍社区康复服务的迭代之路[J]. 中国民政, 2024(17): 38-40.
- [15] 李玉霞. 社区嵌入式养老服务模式的发展逻辑与实践偏差——基于“制度-组织”视角的研究[J]. 天府新论, 2026(1): 107-120, 158.