

农村人口老龄化的治理逻辑

——基于马克思主义城乡融合思想

蓝 健

江苏大学马克思主义学院, 江苏 镇江

收稿日期: 2026年3月16日; 录用日期: 2026年6月22日; 发布日期: 2026年6月30日

摘 要

在中国式现代化的宏大背景下,农村人口老龄化已成为关乎乡村振兴、民生保障和社会稳定的关键议题。本文以马克思主义城乡融合思想为核心理论框架,系统阐释该思想中统筹协调、公平正义和人的全面发展的核心内涵,论证其对破解城乡发展不平衡引发的农村养老资源配置失衡问题的独特解释力和实践指导价值。文章构建“理论遵循-现实困境-治理路径”的完整分析框架,结合真实数据与典型案例剖析农村人口老龄化的现实困境及成因,将宏观治理倡议转化为可操作的政策建议,为有效应对农村人口老龄化、推进农村养老服务体系完善提供理论支撑与实践指引。

关键词

农村人口老龄化, 治理逻辑, 马克思主义, 城乡融合思想

Governance Logic of Rural Population Aging

—Based on Marxist Thought on Urban-Rural Integration

Jian Lan

School of Marxism, Jiangsu University, Zhenjiang Jiangsu

Received: March 16, 2026; accepted: June 22, 2026; published: June 30, 2026

Abstract

Against the grand backdrop of Chinese-style modernization, rural population aging has become a critical issue bearing on rural revitalization, livelihood security and social stability. Taking Marxist thought on urban-rural integration as its core theoretical framework, this paper systematically elaborates the core connotations of overall coordination, fairness and justice, and the all-round development of human beings embodied in this thought, and demonstrates its unique explanatory power

and practical guiding significance for resolving the imbalance in rural elderly care resource allocation caused by uncoordinated urban-rural development. The study constructs a complete analytical framework of “theoretical guidance-realistic dilemmas-governance paths”, analyzes the practical dilemmas and contributing factors of rural population aging with authentic data and typical cases, and translates macro governance propositions into operable policy suggestions. It thus provides theoretical support and practical guidance for effectively responding to rural population aging and improving the rural elderly care service system.

Keywords

Rural Population Aging, Governance Logic, Marxism, Urban-Rural Integration Thought

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

我国人口老龄化进程一直在持续深化，农村地区的老龄化问题也变得越来越突出。这个问题发展速度更快、影响范围更广，已经成为中国式现代化里必须解决的民生难题。和城镇相比，农村的养老资源供给不足、服务体系不完善、保障水平也偏低。这些问题不仅影响农村老人的生活质量，还制约了乡村振兴战略的推进，也阻碍了城乡协调发展的实现。

马克思主义城乡融合思想作为马克思主义理论体系的重要组成部分，深刻揭示了城乡关系的发展规律，提出通过破除城乡对立、实现要素双向流动、追求公平正义，最终实现人的全面发展[1][2]。这一思想为破解农村人口老龄化治理中的深层次矛盾提供了科学的理论遵循和方法论指导。当前，现有研究多侧重于农村养老服务的单一维度优化，未能充分发挥马克思主义城乡融合思想的理论解释力，且在实践分析中缺乏数据支撑和可操作路径。基于此，本文以马克思主义城乡融合思想为指导，系统分析农村人口老龄化的现实困境，探索具有可操作性的治理路径，以为农村人口老龄化治理提供新的思路和方案。

2. 核心概念

2.1. 农村人口老龄化

按照国际通用标准，当一个地区 60 岁及以上人口占比达 10% 或 65 岁及以上人口占比达 7%，即进入老龄化社会。农村人口老龄化是指农村地区人口年龄结构呈现出老年人口占比持续上升、劳动年龄人口占比持续下降的趋势，其成因主要包括农村生育率持续走低、农村青壮年劳动力向城镇转移、农村老年人口预期寿命延长等。与城镇人口老龄化相比，我国农村人口老龄化具有“未富先老”“未备先老”的显著特征，养老资源供给与老龄化发展速度不匹配的问题更为突出[3]。

2.2. 马克思主义城乡融合思想

马克思主义城乡融合思想是马克思主义城乡发展理论的核心内容，其核心是打破城乡对立、实现城乡协调发展，最终达到“城乡之间的对立将消失”的目标。新时代我国城乡融合发展，是指打破城乡二元结构，推动城乡要素双向自由流动、公共服务均等化、产业协同发展，构建工农互促、城乡互补、协调发展、共同繁荣的新型工农城乡关系[4][5]。在农村老龄化治理语境下，城乡融合意味着养老资源、养老服务、养老人才等要素在城乡之间合理配置、双向流动，实现城乡养老体系的协同发展。

3. 农村人口老龄化治理的现实困境

3.1. 农村养老资源配置失衡，服务供给严重不足

受城乡二元结构的长期影响，农村养老资源和城镇差距十分明显。主要表现为总量不足、质量不高、分布不均，老人很难享受到优质的养老服务。据民政部《2023 年民政事业发展统计公报》显示，全国特困人员供养服务机构有 16,187 个，床位 170.7 万张；其中农村特困供养机构占比约 80%。但这些机构大多设施陈旧、服务单一、专业人员匮乏，只能提供基本的吃住保障，没办法满足农村老人的多样化养老需求¹。

据民政部《2023 年民政事业发展统计公报》显示，全国特困人员供养服务机构有 16,187 个，床位 170.7 万张；其中农村特困供养机构占比约 80%。但这些机构大多设施陈旧、服务单一、专业人员匮乏，只能提供基本的吃住保障，没办法满足农村老人的多样化养老需求。

从养老服务人才来看，农村养老机构的护理人员存在明显短板。人员数量少、专业水平低，而且流失率很高，队伍很不稳定。据相关调查数据显示，农村养老机构里，护理人员和老年人口的配比不足 1:20，远低于城镇 1:8 的标准[6]。同时超过 60% 的护理人员，没有接受过专业的养老护理培训，没办法提供专业的医疗护理、康复护理、心理疏导等服务。

另外，农村养老服务的形式比较单一，大多只提供基本生活照料。医疗护理、精神慰藉、文化娱乐、康复训练等服务供给严重不足，完全满足不了农村老人的多层次、多样化养老需求。

3.2. 农村人口老龄化程度持续加深，高龄化、空巢化特征突出

我国农村人口老龄化的速度，比城镇快很多。它呈现出“未富先老”“深度老龄化”的严峻态势。根据第七次全国人口普查数据，我国农村 60 岁及以上老人约有 1.21 亿人，占农村总人口的 23.81%，比城镇高 7.99 个百分点[7]。其中 60~69 岁低龄老人约 6528 万人，占农村总人口 12.80%；80 岁及以上高龄老人约 1667 万人，占比 3.27%，高龄照料压力持续增大。

从发展趋势来看，2001~2023 年，我国城镇和农村的老龄化率都在不断增长。城镇 65 岁及以上人口占比增长了 5.17 个百分点，农村则增长了 12.16 个百分点[8]。所以农村老龄化速度明显更快，2023 年农村 65 岁及以上人口占比达到 19.96%，远超 14% 的深度老龄化标准，养老负担持续加重。

同时，农村空巢化问题越来越严重。据民政部 2022 年四季度数据，我国老年人口中空巢老人占比超过一半，部分农村地区甚至超过 70% [9]。而且农村家庭结构也发生了巨大变化，“一代户”占比 48.55%，“三代及以上户”仅 16.15%，传统家庭养老的功能一直在持续弱化。

我们可以举个实际例子，中部某农业县的农村总人口有 128 万人。其中 60 岁及以上老人有 32.6 万人，老龄化率达到 25.47%，远超全国农村平均水平。该县 80 岁及以上高龄老人 4.3 万人，空巢老人 18.9 万人，占农村老年人口的 57.97%。这个县的农村老人里，独居老人占比 31.2%，大多老人面临无人照料、就医困难、精神孤独的问题，这也充分凸显了农村老龄化的严峻性。

3.3. 老年人力资源开发不足，发展权益受限

共同富裕不只是被动的福利保障，更是主动的发展赋能。人的全面发展，是共同富裕的核心目标，也是农村养老治理的重要方向。当前我国农村老年人力资源开发做得很不到位，大量低龄健康老人的价值被浪费，主要有三个突出问题。其一，农村老人的社会参与度低。因为受传统观念、农村发展条件的限制，大部分农村老人只参与简单的家庭劳动，很难参与乡村治理、乡村产业发展等社会活动，自身的经验和价值得不到充分发挥。其二，农村老年人力资源开发机制缺失。我国还没有建立针对农村老人的技能培训、就业扶持机制。老人的劳动能力、知识技能得不到有效提升，没办法适应乡村产业发展的新

¹<https://www.mca.gov.cn/n156/n2679/c1662004999980001204/content.html>

需求。其三，城乡老年人力资源开发不均衡。城市有完善的老年大学、老年就业服务平台，能为城市老人的社会参与和发展提供良好条件。不过农村地区缺少这些平台和机制，农村老人的发展权益得不到平等保障，发展机会也远少于城市老人。

3.4. 农村养老保障水平偏低，保障体系不完善

我国农村养老保障体系，以城乡居民基本养老保险为核心。不过这个保障水平偏低，没办法覆盖农村老人的基本生活需求。2023年，我国农村居民人均可支配收入是21691.00元，扣除价格因素后实际增长439.05% [3]。但农村居民人均月养老金不足200元，只能满足基本生活开支的15%~20%。

同时，农村医疗保障水平和城镇差距较大。农村老人看病难、看病贵的问题依然突出，尤其是高龄、失能老人，医疗费用负担很重。

另外，农村养老保障体系不够系统。商业养老保险、社会救助、慈善捐赠等补充保障形式发展滞后，农村老人的抗风险能力较弱。比如农村失能老人的长期护理保障覆盖率不足10% [10]，大多数失能老人只能靠家庭照料。不过农村家庭的照料者大多是老人或留守妇女，照料能力有限，这就进一步加剧了农村养老的困境。

4. 基于马克思主义城乡融合思想的农村人口老龄化治理路径

4.1. 强化农村养老保障体系建设，提高保障水平

以马克思主义城乡融合思想的公平正义理念为导向，完善农村养老保障体系，缩小城乡养老保障差距，增强农村老年群体的抗风险能力。具体措施如下：

一是提高城乡居民基本养老保险待遇水平，建立养老金动态调整机制，根据农村居民人均可支配收入增长、物价变动等情况，每年调整养老金标准，力争到2027年农村居民人均养老金月均达到300元以上；同时鼓励农村居民多缴费、长缴费，对缴费年限超过15年的居民，适当提高养老金补贴标准[11]。二是推进农村长期护理保险制度建设，扩大制度覆盖范围，将农村失能、半失能老年群体全部纳入保障范围，按失能等级给予每人每月300~800元的护理补贴，同时鼓励商业保险公司参与长期护理保险经办，提升服务效率。三是完善农村社会救助体系，加大对农村特困、低保、高龄老年群体的救助力度，提高救助标准，建立临时救助机制，解决农村老年群体的突发困难；同时鼓励农村集体经济组织盘活闲置农房和宅基地，将相关收益用于农村养老服务和老年群体救助[11]。

4.2. 健全农村养老服务监管体系，保障服务质量

一是制定农村养老服务标准体系，明确农村养老机构的设施、服务、安全等标准。这样能规范服务流程，让农村老人享受到优质、安全的养老服务。同时建立养老服务质量动态评估机制，每半年开展一次评估，评估结果和机构运营补贴、评优评先挂钩；同时建立养老服务质量动态评估机制，每半年开展一次评估，评估结果与机构运营补贴、评优评先挂钩。二是加强农村养老机构安全监管，重点排查消防、食品、医疗等安全隐患，建立安全隐患台账，实行销号管理，定期开展安全培训和应急演练，提升机构安全管理水平。三是畅通监督举报渠道，设立举报电话、邮箱等，鼓励群众、媒体对农村养老机构的服务质量、资金使用等情况进行监督，对违规行为严肃查处并向社会公示[10]。

4.3. 激活农村生产性老龄化潜力，实现养老与生产协同发展

结合马克思主义城乡融合思想的人的全面发展理念，充分发挥农村老龄人口的生产性价值，推动养老与农业生产、乡村振兴协同发展，破解农村养老困境[12]。具体措施如下：

第一，建立农村老人生产性就业扶持机制。结合农村产业发展需求，开发适合农村老人的就业岗位，

比如农业技术指导、村级养老服务辅助、乡村文化传承等。给予每人每月 300~500 元的岗位补贴，同时开展针对性技能培训，提升农村老人的就业能力。第二，培育农村“养老 + 农业”融合产业。支持农村集体经济组织发展特色农业、休闲农业，结合养老服务打造“康养 + 农业”模式。鼓励农村老人参与农业生产、农产品加工等活动，实现“以产养老”。第三，推广“志愿 + 信用”“积分超市”等激励模式。鼓励农村老人参与村级公益服务、邻里互助等活动，积累信用积分。积分可以兑换养老服务、生活用品等，提升农村老人的社会参与感和归属感。

4.4. 完善财税激励政策，推动城乡养老资源双向流动

以马克思主义城乡融合思想的统筹协调理念为指导，打破城乡要素流动壁垒，通过财税激励政策引导城市优质养老资源向农村下沉，实现城乡养老资源互补[13]。具体措施如下：

一是制定差异化财税补贴政策，对投资农村养老机构、开展农村养老服务的企业和社会组织，给予企业所得税减免、增值税抵扣等税收优惠，同时加大财政补贴力度，明确补贴标准——对新建农村养老机构，按床位数量给予每张床位 1 万~2 万元的一次性补贴；对运营规范的农村养老机构，按服务人数给予每人每月 200~300 元的运营补贴[11]。二是建立城乡养老资源共享机制，推动城市公办养老机构与农村养老机构结对帮扶，通过“城市带农村”的模式，共享专业护理人员、医疗资源和管理经验，每年安排城市养老机构专业人员到农村开展培训不少于 2 次，每次培训时长不低于 3 天。三是完善农村养老基础设施投入机制，将农村养老服务设施建设纳入地方财政预算，重点支持村级养老服务站、日间照料中心建设，到 2025 年实现村级养老服务设施全覆盖[14]。

4.5. 构建协同治理体系，形成共治合力

以马克思主义协同治理思想为指导，构建“政府主导、市场参与、社会协同、村民自治”的城乡协同老龄化治理体系，明确多元主体的责任，形成治理合力。其一，强化政府的统筹规划和政策引导责任。各级政府将农村老龄化治理纳入城乡融合发展规划和经济社会发展规划，制定科学的治理政策和发展规划；建立城乡老龄化治理协调机制，统筹协调城乡养老资源配置、养老服务体系建设和养老产业发展等工作，打破行政区域壁垒，实现城乡协同治理。其二，发挥市场的资源配置和产业支撑作用。鼓励市场主体参与农村养老服务供给、养老产业发展，引入市场竞争机制，提升农村养老服务的质量和效率[15]；推动养老服务市场化、产业化发展，让市场在养老资源配置中起决定性作用，同时更好发挥政府作用。其三，激发社会的协同参与和公益服务活力。鼓励社会组织、慈善机构、志愿者等参与农村养老服务，开展养老志愿服务、慈善捐赠等活动；培育农村本土的养老社会组织，提升农村养老服务的社会化水平。

5. 结论与展望

5.1. 研究结论

农村人口老龄化治理是中国式现代化进程中一项长期而艰巨的任务，马克思主义城乡融合思想为其提供了科学的理论遵循和实践指引。该思想中统筹协调、公平正义和人的全面发展的核心内涵，能够精准破解城乡发展不均衡导致的农村养老资源配置失衡问题，展现出独特的理论解释力和实践价值。

当前，农村人口老龄化呈现出程度深、空巢化突出、养老资源不足、保障水平偏低等现实困境，其根源在于城乡二元结构导致的要素流动失衡、产业发展滞后和制度保障不完善[9]。基于此，本文从财税激励、跨区域合作、保障体系完善、生产性老龄化激活、监管体系健全五个方面，提出了具有可操作性的治理路径，通过推动城乡养老资源双向流动、提升农村养老服务质量、提高养老保障水平、实现养老与生产协同发展，破解农村人口老龄化困境。

未来,农村人口老龄化治理需持续坚持马克思主义城乡融合思想的指导,结合农村实际情况,不断优化治理措施,完善制度保障,推动城乡养老服务均等化发展,让农村老年群体共享中国式现代化的发展成果,实现“老有所养、老有所医、老有所乐、老有所为”的目标。

5.2. 研究展望

本文基于马克思主义城乡融合思想,构建了农村人口老龄化“理论遵循-现实困境-治理路径”的完整分析框架,也提出了基层可落地的政策建议。不过本文的研究还有一定局限,未来可以从四个方面进一步深化探索。

第一,加强区域差异化研究。我国东中西部农村的经济发展水平、老龄化程度、养老基础条件差异很大,不能用一套方案治理所有地区。未来可以聚焦欠发达农村、偏远山区农村、粮食主产区农村等特定区域,结合当地实际开展针对性研究,细化适配不同区域的治理路径,提升治理措施的精准度和实用性。

第二,拓展数字化赋能农村养老的研究。数字技术发展很快,智慧养老、线上养老服务、远程医疗等新模式,为农村人口老龄化治理提供了新可能。未来可以深入研究数字技术和农村养老服务的融合路径,探索用数字化手段破解农村养老资源不足、服务半径有限、专业人才短缺等难题,推动农村养老服务提质增效。

第三,深化多主体协同治理机制的实践研究。本文提出的治理路径涉及政府、市场、社会、农村集体经济组织等多主体。不过多主体间的协同联动、责任划分、利益协调等细节还需要进一步探索。未来可以通过案例跟踪、实证分析等方式,总结多主体协同治理的实践经验,完善协同治理体系,让各方力量真正形成合力。

第四,深化马克思主义城乡融合思想与农村人口老龄化治理的融合。结合新时代城乡融合发展的新实践、新要求,丰富理论应用场景。挖掘这个思想在农村养老服务创新、老人权益保障、城乡养老一体化等方面的新内涵,为农村人口老龄化治理提供更坚实、更贴合实际的理论支撑。

参考文献

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:168-169,487.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,2012:760.
- [3] 朱蕾,李二倩.中国人口老龄化水平的区域差异研究[J].中国市场,2026(12):1-4.
- [4] 杨文慧.马克思主义城乡关系理论视角下中国城乡融合发展的路径[N].安徽科技报,2025-09-24(015).
- [5] 孙晓颖,李波.新时代城乡融合发展重要论述的生成逻辑、核心内容和时代价值[J].理论前沿,2025(5):12-19.
- [6] 中国农村统计年鉴2024[M].北京:中国统计出版社,2024.
- [7] 国家统计局.第七次全国人口普查公报(第七号)[EB/OL].
https://www.stats.gov.cn/xxgk/sjfb/zxfb2020/202105/t20210511_1817202.html,2021-05-11.
- [8] 中国人口和就业统计年鉴2024[M].北京:中国统计出版社,2024.
- [9] 鲁洪威,罗其友,高明杰.中国农村人口老龄化时空变化及其成因分析[J].中国农业资源与区划,2024,45(11):157-170.
- [10] https://www.gov.cn/zhengce/2021-11/24/content_5653181.htm
- [11] 国务院.关于加快发展农村养老服务的指导意见[EB/OL].
https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202406/content_6957138.htm
- [12] 徐亚东.农村生产性老龄化:理论阐释、现实约束与优化路径[J].中国农村经济,2025(7):63-82.
- [13] 周文,李思思.马克思主义城乡融合思想的当代价值与实践路径[J].当代经济研究,2020(7):56-64+112.
- [14] <https://www.mca.gov.cn/n152/n166/c45259/content.html>
- [15] 赵建国,刘子琼.人口老龄化、社会保障支出与城乡收入差距——基于共同富裕视域的分析[J].农业技术经济,2023(9):39-53.