

老年人数字排斥的生成机理与理论阐释

王凡

南京林业大学马克思主义学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年3月16日; 录用日期: 2026年5月6日; 发布日期: 2026年5月14日

摘要

在人口老龄化深度发展与数字社会全面转型的双重时代背景下, 老年群体数字融入困境已从单一的技术使用障碍, 演变为涵盖生活、社交、公共服务等多领域的新型社会排斥问题。现有研究多聚焦实证调研与对策落地, 针对老年人数字排斥的纯理论机理剖析与系统性理论阐释存在明显研究缺口。本文基于文献研究法、理论演绎法与跨学科研究法, 在界定核心概念、梳理相关理论的基础上, 从接入、使用、素养、权益四个维度拆解老年人数字排斥的具体表征, 从个体内生、家庭传导、社会外生三个层面深挖其生成机理, 并整合社会排斥理论、数字鸿沟理论、生命历程理论等核心理论, 完成多视角理论阐释与系统性分析框架建构, 最终提出适配纯理论研究的破解路径。研究旨在弥补老年人数字排斥领域的理论研究短板, 为推进老年群体数字包容、实现积极老龄化提供理论支撑。

关键词

老年群体, 数字排斥, 生成机理, 理论阐释, 数字包容

The Generation Mechanism and Theoretical Interpretation of Digital Exclusion among the Elderly

Fan Wang

School of Marxism, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: March 16, 2026; accepted: May 6, 2026; published: May 14, 2026

Abstract

Under the dual background of the deepening of population aging and the comprehensive transformation of the digital society, the digital integration predicament of the elderly has evolved from a single technical usage barrier to a new type of social exclusion problem covering multiple fields

such as life, social interaction, and public services. Existing research mainly focuses on empirical investigation and the implementation of countermeasures, with a significant research gap in the pure theoretical mechanism analysis and systematic theoretical interpretation of digital exclusion among the elderly. This paper, based on the literature review method, theoretical deduction method, and interdisciplinary research method, defines the core concepts and sorts out the relevant theories. It dissects the specific manifestations of digital exclusion among the elderly from four dimensions: access, usage, literacy, and rights, and delves into its generation mechanism from three levels: individual endogenous, family transmission, and social exogenous. It integrates core theories such as social exclusion theory, digital divide theory, and life course theory to complete multi-perspective theoretical interpretation and the construction of a systematic analytical framework, and ultimately proposes a solution path suitable for pure theoretical research. The study aims to fill the theoretical research gap in the field of digital exclusion among the elderly and provide theoretical support for promoting digital inclusion among the elderly and achieving active aging.

Keywords

The Elderly Group, Digital Exclusion, Generation Mechanism, Theoretical Interpretation, Digital Inclusion

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前我国人口老龄化进程持续提速，国家统计局数据显示，截至 2025 年末，我国 60 岁及以上老年人口为 32,338 万人，人口老龄化已进入深度发展阶段，老年群体的生活质量保障与社会融入问题成为社会发展的核心议题之一[1]。与此同时，数字技术以人工智能、大数据、移动互联网为核心载体，全面渗透到日常生活消费、政务服务办理、医疗健康咨询、社会社交互动等各个场景，数字社会建设成为现代化发展的必然趋势。双重时代语境叠加之下，老年群体与数字时代的适配矛盾日益凸显，大量老年群体因生理、心理、家庭、社会等多重因素，被排斥在数字红利之外，形成老年人数字排斥这一独特现象，这一现象不仅制约老年群体生活品质的提升，更易加剧代际数字不平等与老年群体的社会边缘化风险。

近些年来，学界针对数字排斥与老年群体的交叉研究取得了丰富成就。在国外，Jia Yu 等通过范围综述和概念分析，厘清老年人数字排斥的概念界定[2]。Damian Malinowski 等讨论弱势群体如何因使用互联网遭遇的障碍而受到不成比例的影响，并考查其不使用新兴技术的权利甚至被排除在信息社会之外的权利[3]。Alesha Wale 等通过一项针对 21 项研究的综述表明，针对老年人的数字技能培训等干预措施有助于提升其数字素养和自信心，但现有研究质量普遍不高，且需结合降低网络和设备费用等结构性支持，才能有效缩小数字鸿沟[4]。在国内，学者杨晓莉、巨高乐系统梳理了社会经济地位、行为功能依赖等主客观影响因素，并用能力-环境压力理论、相对剥夺理论、创新扩散理论构建了核心理论解释框架[5]；樊悦、魏骅等基于 CHARLS 数据，证实数字排斥与认知能力存在显著负相关，且低教育水平会强化这一负向关系[6]；杨巧玲、刘慧等聚焦农村老年群体，揭示了社会隔离与抑郁在数字排斥和认知功能间的链式中介机制[7]；巴曙松、王可歆等从技术设计、社会支持、制度保障三维度剖析了移动支付场景中的排斥机理，提出“技术-社会-制度”协同治理路径[8]；陈晓雨基于数字人权理论，强调以老年人数字终身学习权保障为核心，通过老年教育数字化转型应对排斥问题[9]。整体来看，现有研究已覆盖影响因素、理论应用、群体差异、干预路径等核心领域，但在多理论系统整合、生成机理的深层耦合分析、统一理

论框架建构等方面仍存在拓展空间，为本研究的理论深化提供了切入点。

本文以老年人数字排斥为核心研究对象，聚焦其生成机理与理论阐释两大核心问题，通过整合多学科理论资源，梳理老年人数字排斥的完整生成逻辑，构建针对性理论分析框架，丰富老年学与数字社会学的交叉理论体系。此外，通过理论推演明确老年人数字排斥的核心症结，为后续实证研究、政策制定、社会适老化改造提供理论指引，助力老年群体跨越数字鸿沟、共享数字社会发展红利。

2. 核心概念界定与理论基础梳理

2.1. 核心概念界定

其一，老年群体是人口学与社会学领域的核心研究对象，其界定标准结合生理年龄与社会属性双重维度。按照国际通用标准与我国《中华人民共和国老年人权益保障法》规定，本文将 60 周岁及以上的人口界定为老年群体，同时结合数字融入能力差异，将其细分为低龄老年(60~69 岁)、中龄老年(70~79 岁)、高龄老年(80 岁及以上)三个子群体。相较于其他年龄群体，老年群体普遍存在生理机能衰退、认知能力弱化、数字接触时间短、知识结构传统等特征，这也使其成为数字排斥高发群体的核心前提，在数字社会语境下，老年群体的特殊性决定了其数字排斥问题具有独特性与复杂性。

其二，数字排斥概念源于社会排斥理论，是传统社会排斥在数字时代的延伸与新型表现形式。在数字鸿沟理论基础上，本文将数字排斥定义为个体或群体因各类因素，无法平等获取、使用数字技术并享受数字红利的现象，区别于单一的“数字鸿沟”，数字排斥更侧重动态的排斥过程与权益受损结果，而非静态的资源分配差距。随着数字社会发展，数字排斥的内涵不断拓展，从最初的硬件接入排斥，延伸至技术使用、信息辨识、社会参与等多个维度，成为涵盖物质、能力、社会、心理等层面的综合性排斥类型，是衡量社会平等与包容度的重要指标。此外，老年人数字排斥是数字排斥在老年群体中的特殊体现，本文将其界定为：在数字社会全面推进的背景下，老年群体因生理机能、心理认知、家庭环境、社会供给等多重因素影响，无法有效接入数字设备、熟练使用数字工具、正确辨识数字信息、平等享受数字公共服务，进而被排斥在数字社会体系之外，导致生活便利度下降、社会参与度弱化、合法权益受损的综合性社会现象。

2.2. 理论基础梳理

第一，数字鸿沟理论是研究数字不平等问题的核心基础理论，由美国学者诺伊曼率先提出，形成了经典的三层数字鸿沟分析框架：第一层为接入鸿沟，即硬件设备与网络资源的获取差距；第二层为使用鸿沟，即数字技术操作能力的差距；第三层为知识鸿沟，即信息筛选、辨识与利用能力的差距[10]。该理论为本文拆解老年人数字排斥的多维表现、分析层级性生成逻辑提供了直接框架支撑，是研究老年数字排斥的基础理论工具。

第二，社会排斥理论起源于 20 世纪 60 年代法国学者 Rene Lenoir 提出的社会排斥概念。其核心观点认为社会排斥是个体或群体因自身条件、社会制度、文化环境等因素，被排除在主流社会体系之外，无法享受正常社会资源与权利的过程。传统社会排斥聚焦经济、就业、社会保障等领域，而数字社会的到来，让数字排斥成为新型社会排斥的核心类型。该理论帮助本文从社会结构、资源分配、文化环境等宏观层面，剖析老年人数字排斥的社会根源，将老年数字排斥纳入社会排斥的整体研究体系，明确其社会属性与本质内涵。

第三，生命历程理论强调个体生命历程的阶段性和累积性与关联性，认为个体当前的行为与状态，是其一生经历、社会环境、时代背景共同作用的结果。从该理论视角来看，老年群体的数字适应能力并非老年阶段突然形成，而是其青年、中年阶段数字接触经历、教育背景、技术学习机会长期累积的产物，

同时也受到当前家庭结构、社会支持等现实因素影响。该理论为本文从历时性角度分析老年人数字排斥的生成根源，打破静态分析局限提供了独特视角。

上述三大理论从不同维度与老年人数字排斥研究形成高度适配，共同构成本文的理论基础。数字鸿沟理论提供维度划分框架，社会排斥理论明确问题本质，生命历程理论补充历时性分析视角。各理论相互补充、层层递进，为本文后续开展生成机理剖析、理论阐释与框架建构提供了完整的理论支撑体系，确保研究的系统性与严谨性。

3. 老年人数字排斥的多维表现与核心特点

3.1. 老年人数字排斥的核心维度划分

结合数字鸿沟理论与老年人数字排斥的实际特征，本文将老年人数字排斥划分为四个相互关联、逐层递进的核心维度，形成完整的排斥维度体系，各维度并非孤立存在，而是层层传导、相互影响，共同构成老年人数字排斥的完整表现形态。

首先，数字接入排斥是老年人数字排斥的基础层级，属于物质层面的排斥，主要表现为老年群体缺乏基本的数字接入条件，无法获取数字技术带来的基础便利。一方面，部分老年群体因经济条件有限，无力购买智能手机、平板、电脑等数字硬件设备，或是无法承担网络流量、宽带费用；另一方面，部分农村、偏远地区老年群体面临网络覆盖不足、信号不稳定等客观问题，即便拥有硬件设备，也无法实现稳定的数字接入。例如“银龄法护”团队2026年发布的调研数据显示，17.73%的老年人因价格原因放弃使用必要的智慧养老服务[11]。相较于其他层级，接入排斥是最基础、最直接的排斥类型，也是导致后续多层排斥的前提条件。

其次，数字使用排斥是老年人数字排斥的核心层级，属于能力层面的排斥，也是当前老年数字排斥最普遍的表现形式。即便解决了硬件接入问题，大量老年群体仍因数字技能不足，无法熟练操作各类数字应用。具体表现为不会操作智能手机基础功能、无法使用线上支付、不会预约挂号、不懂扫码乘车、无法操作政务服务平台等。中国互联网络信息中心数据显示，截至2025年6月，我国60岁及以上“银发网民”已达1.61亿，但82.9%的中老年网民面临互联网使用障碍，70岁及以上群体这一比例更高达87.9% [12]。数字工具对于老年群体而言并非便利载体，反而成为生活障碍。

再次，数字素养排斥是老年人数字排斥的深层层级，属于认知层面的排斥，相较于使用排斥更具隐蔽性。这类排斥并非老年群体不会使用数字工具，而是缺乏基础的数字信息辨识能力、数字安全意识与数字思维，具体表现为无法辨别网络虚假信息、电信诈骗，容易陷入网络骗局；过度依赖数字信息，缺乏独立判断能力；不懂保护个人信息隐私，存在数字安全隐患等。数字素养缺失导致老年群体即便进入数字场景，也无法安全、有效地利用数字资源，甚至面临财产损失风险，进而催生主动排斥心理。

最后，数字权益排斥是老年人数字排斥的最终结果，属于社会层面的排斥，是前三层排斥传导形成的综合性权益受损。老年群体因无法有效融入数字社会，进而被剥夺平等享受公共服务、参与社会交往、实现经济参与的权利，具体表现为无法享受线上政务服务的便利、无法参与线上社交活动、无法享受线上消费红利、无法获取线上健康管理资源等。这类排斥将数字层面的差距转化为社会层面的不平等，加剧老年群体社会边缘化，违背数字包容与积极老龄化的核心理念。

3.2. 老年人数字排斥的核心特点

结合多维表现与老年群体特征，老年人数字排斥呈现出三大核心特点，能够清晰反映其内在特征与群体差异。

其一，被动性排斥占主导，主动性排斥日趋凸显。多数老年群体的数字排斥源于生理机能衰退、技

能不足、社会支持缺失等客观因素，属于被动陷入排斥困境；同时，部分老年群体因担忧数字安全、抵触新鲜事物、缺乏学习信心，主动回避数字技术，形成主动性排斥，且随着数字骗局频发，主动性排斥比例逐步上升。

其二，群体差异性显著，分层特征明显。老年人数字排斥并非同质化现象，低龄、高学历、城镇老年群体排斥程度较低，中高龄、低学历、农村老年群体排斥程度较高；健康状况良好、有家庭支持的老年群体数字融入能力更强，独居、空巢、失能老年群体则更容易陷入深度数字排斥。

其三，多层排斥传导性强，形成闭环困境。老年人数字排斥的四个维度呈现明显的传导效应，接入排斥引发使用排斥，使用排斥加剧素养排斥，最终形成权益排斥，而权益受损与数字安全风险又会反向强化老年群体的主动排斥心理，形成“排斥-困境-更排斥”的闭环，难以自行突破。

4. 老年人数字排斥的生成机理深度剖析

4.1. 个体的内生性生成机理

个体层面因素是老年人数字排斥的内在根源，属于内生性约束，在很大程度上塑造老年群体数字融入的基础能力与主观意愿，主要涵盖生理、心理、素养三大核心机理。

其一，生理机能衰退的约束机理是基础性内生因素。随着年龄增长，老年群体普遍出现视力下降、听力弱化、手脚灵活性降低、认知能力衰退等生理变化，而数字设备界面文字偏小、操作步骤繁琐、交互逻辑复杂，与老年群体生理机能形成明显错配，易使老年群体难以完成基础的数字操作，形成天然的技术适配障碍，这是老年群体区别于其他年龄群体，成为数字排斥高发群体的核心生理原因。其二，心理认知层面的障碍机理是主观核心因素。老年群体往往对新鲜事物接受度低，认为数字技术过于复杂，缺乏学习信心；并且现实生活中网络诈骗、虚假信息频发，加剧了老年群体的风险担忧，进而主动回避数字技术，易引发主动性数字排斥。此类源于心理认知层面的阻碍，无法仅依靠硬件设施的投放与供给得到有效消解。其三，数字素养与技能的缺失机理是持续性内生因素。老年群体成长阶段数字技术尚未普及，传统知识结构中缺乏数字相关内容，同时，老年群体的数字学习多依赖零散的代际指导，缺乏体系化、针对性的培训，技能掌握不牢固，进一步加剧了数字使用与素养层面的排斥，易使老年群体陷入持续性排斥困境。

4.2. 家庭与代际的传导性生成机理

家庭是老年群体生活的核心场景，代际关系是老年群体获取数字支持的主要渠道，家庭层面的传导性因素，是连接个体与社会的中间环节，对老年数字排斥起到放大或缓解作用，当前我国家庭结构变迁，使得传导性排斥机理日趋明显。

一方面，代际数字鸿沟的阻隔机理是核心传导因素。年轻一代成长于数字时代，数字素养与技能远超老年群体，二者形成明显的代际数字鸿沟，这种差距不仅体现在技术使用层面，更体现在数字思维与认知层面。年轻一代往往难以理解老年群体的数字学习困境，缺乏耐心指导，或是将数字操作视为基础能力，忽视老年群体的需求，代际数字反哺严重不足；同时，代际沟通的数字化，易使不会使用数字工具的老年群体与家人沟通减少，进一步加剧排斥困境。另一方面，家庭支持体系的弱化是重要辅助因素。随着我国城镇化进程加快，家庭结构日趋小型化、空巢化，大量老年群体独居生活，缺乏家人的日常数字帮扶与指导，家庭数字支持功能持续弱化。

4.3. 社会的外生性生成机理

社会因素是老年人数字排斥的宏观外部诱因，属于外生性约束，当前社会数字环境的适配性不足，易诱发外生性排斥机理[13]。

首先，数字技术设计的年龄排斥是直接外部因素。当前绝大多数数字产品、平台、应用的设计均以年轻用户为核心目标群体，界面设计追求简洁年轻化、操作逻辑追求高效快捷，忽视老年群体的生理与使用需求，适老化改造严重滞后。其次，社会数字服务的供给失衡，针对老年群体的数字教育、数字帮扶等公共服务供给严重不足，且分布不均，城镇地区老年数字培训资源相对丰富，农村地区则几乎空白。同时，线下服务窗口逐步缩减，线上服务成为主流，老年群体缺乏线下兜底服务保障，进一步加剧排斥。最后，社会文化与环境的排斥机理是深层环境因素。社会层面普遍存在对老年群体的数字能力刻板印象，认为老年群体“学不会、用不好”数字技术，缺乏数字包容的社会文化氛围；同时，数字社会的主流话语体系以年轻群体为主，老年群体的数字需求被忽视，社会对老年数字排斥问题的关注度不足，缺乏全员参与的数字包容环境，易加重老年群体数字融入的外部阻力。

5. 老年人数字排斥的理论阐释与分析框架建构

5.1. 基于核心理论的多视角理论阐释

从社会排斥理论视角来看，老年人数字排斥是新型社会排斥的典型形态，是传统经济、社会排斥在数字时代的延伸。老年群体并非因自身主观过错被排斥，而是受社会结构、资源分配、技术设计等外部因素与自身内生因素共同影响，被排除在数字社会主流体系之外，无法平等享受数字资源与社会权利。这种排斥具有隐蔽性、累积性与代际传递性，不仅影响老年群体当下的生活，更会加剧社会阶层固化，违背社会公平正义的核心原则，属于需要通过社会干预破解的社会问题。

从数字鸿沟理论视角来看，老年人数字排斥是四层数字鸿沟逐层叠加的递进式结果。接入鸿沟是起点，体现物质资源分配差距；使用鸿沟是核心，体现能力培养差距；素养鸿沟是深层，体现认知培育差距；权益鸿沟是终点，体现社会权利差距。老年群体往往同时面临多层鸿沟叠加，而非单一鸿沟困扰，这也是老年人数字排斥难以自行破解的核心原因，区别于其他群体的单一数字鸿沟问题，老年数字排斥呈现出多层叠加、递进强化的特征。

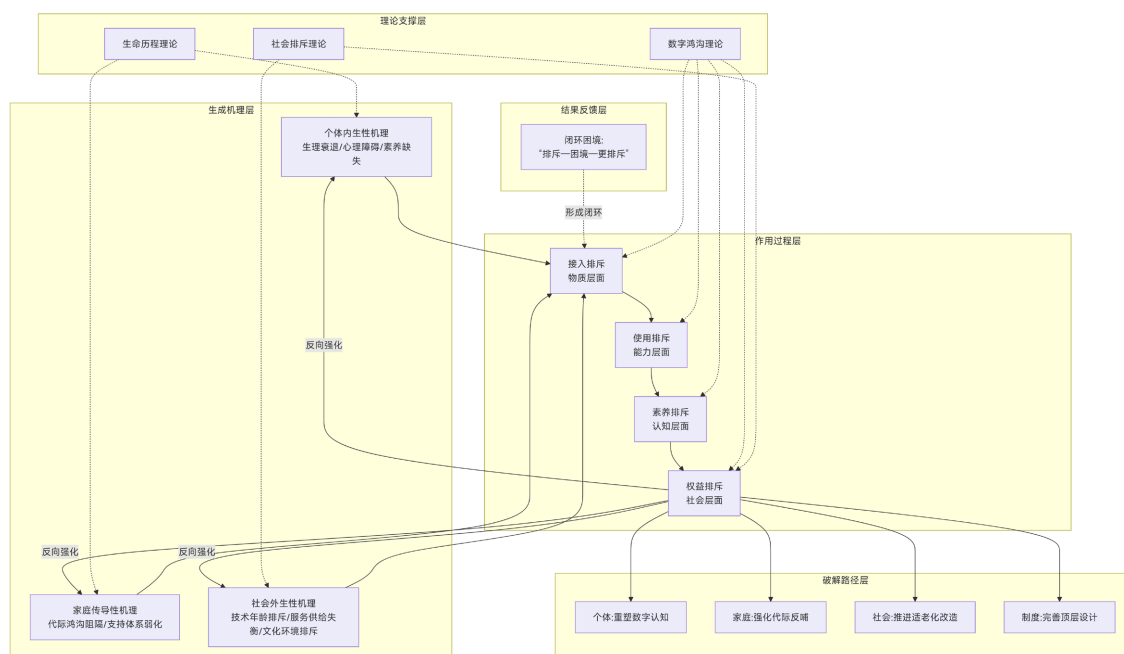


Figure 1. Flowchart of the analysis framework for digital exclusion of the elderly
图 1. 老年人数字排斥分析框架流程图

从生命历程理论视角来看，老年人数字排斥是生命历程累积性因素与现实环境共同作用的历时性结果。老年群体当前的数字融入困境，并非老年阶段突然形成，而是其一生缺乏数字教育机会、技术接触经历长期累积的产物，同时受到当前家庭结构、社会支持等现实因素的调节。这一视角打破了静态分析局限，说明老年人数字排斥不仅是老年阶段的问题，更是全生命周期数字素养培育缺失的结果，为全周期破解数字排斥提供了理论依据。

5.2. 老年人数字排斥理论分析框架建构

本文构建了系统性理论分析框架，各模块逻辑严密、相互呼应，形成完整闭环。第一模块为三维诱因，即个体内生、家庭传导、社会外生三大层面生成机理，是老年人数字排斥的核心成因；第二模块为四维表征，即接入、使用、素养、权益四层数字排斥表现，是诱因作用的直接结果；第三模块为三维理论，即社会排斥、数字鸿沟、生命历程三大理论，是框架的理论支撑与阐释核心；第四模块为四维路径，即个体、家庭、社会、制度四个层面的破解路径，是针对诱因与表征提出的对应解决方案。具体流程如图 1。

6. 破解老年人数字排斥的理论路径与对策指向

6.1. 重塑数字认知，强化内生融入能力

立足技术接受理论与积极老龄化理论，聚焦破解个体内生性排斥机理，核心是赋能老年群体，重塑数字认知，提升主观意愿与客观能力。一方面，强化老年群体的数字心理建设，帮助其破除数字焦虑与数字风险恐惧，提升数字学习的自我效能感，引导老年群体树立积极的数字学习心态，使其认识到数字技术对提升生活便利度的重要作用，推动其从数字主动排斥向主动学习转变；另一方面，构建适配老年群体的数字素养培育体系，结合老年人生理与认知特征，设计分层分类的数字技能与素养培训内容，兼顾基础操作与数字安全知识，弥补老年群体数字技能短板，从根源上破解内生性排斥。

6.2. 强化代际反哺，筑牢家庭支撑纽带

立足代际关系与家庭支持理论，聚焦破解家庭传导性排斥机理，核心是激活家庭数字支持功能，强化代际数字反哺。一方面，倡导代际数字包容，引导年轻一代正视代际数字鸿沟，耐心开展家庭数字指导，将代际反哺纳入家庭养老责任范畴，搭建无障碍的代际数字沟通桥梁；另一方面，依托家庭结构优化支持政策，缓解空巢化、小型化带来的支持弱化问题，鼓励家庭成员共同参与老年数字帮扶，让家庭成为老年群体数字融入的第一支撑阵地。

6.3. 推进适老化改造，构建包容社会环境

立足社会排斥理论与数字包容理念，聚焦破解社会外生性排斥机理，核心是优化社会数字环境，补齐公共服务短板。通过全面推进数字技术适老化改造，要求各类公共服务类数字产品增设老年模式，简化操作流程、放大界面文字、完善语音交互、去除冗余弹窗，破除技术年龄壁垒[14]。此外，通过构建覆盖城乡的老年数字教育与帮扶体系，完善老年数字公共服务供给，营造数字包容的社会文化，提升全社会对老年数字排斥问题的关注度。

6.4. 完善顶层设计，强化权益保障机制

立足宏观社会治理视角，聚焦制度保障层面，核心是通过顶层设计，为老年数字包容提供制度支撑。将老年数字权益保障纳入老龄化发展与数字社会建设顶层规划，出台针对性政策文件，明确政府、企业、

社会、家庭在老年数字融入中的责任分工；建立老年数字排斥监测与评估机制，实时掌握老年群体数字融入现状；完善数字安全监管体系，严厉打击针对老年群体的网络诈骗，保障老年群体数字安全；构建多方协同治理机制，整合政府、企业、社区、家庭多方资源，形成协同发力的治理格局，从制度层面保障老年群体平等享受数字红利的权利。

7. 结语

在人口老龄化深度发展与数字社会全面转型的双重时代背景下，老年群体数字排斥问题已成为关乎社会公平与积极老龄化建设的重要议题。通过对这一问题的系统性剖析，我们清晰看到老年群体数字排斥并非单一的技术使用障碍，而是涵盖接入、使用、素养、权益四个维度的综合性社会现象，呈现出被动性与主动性并存、群体差异性显著、多层排斥传导性强的核心特征，其形成与发展既制约了老年群体生活品质的提升，也加剧了代际数字不平等与社会边缘化风险，成为数字社会建设进程中亟待破解的难题。为突破老年群体数字排斥的多重困境，本研究从个体内生、家庭传导、社会外生三个层面深挖其生成机理。同时整合社会排斥理论、数字鸿沟理论、生命历程理论等核心理论，完成对老年人数字排斥的多视角理论阐释，并建构起系统性分析框架，提出了针对性理论路径。

综上，老年人数字排斥的破解是一项长期且复杂的系统工程，需要个体、家庭、社会与制度层面的协同发力。本研究通过纯理论层面的剖析与框架建构，弥补了现有领域在纯理论机理分析与系统性阐释方面的研究缺口，丰富了老年学与数字社会学的交叉理论体系，为后续的实证研究、政策制定与实践干预提供了理论支撑。在未来的研究中，可进一步结合实证调研与量化分析，验证本研究理论框架与生成机理的准确性，优化破解路径。同时，也需关注理论路径向实际政策的转化与落地效果，推动政府、企业、社区、家庭等多方主体形成治理合力。唯有如此，才能真正推进老年群体的数字包容，让老年群体平等共享数字社会发展红利，切实提升其生活质量与幸福感，为实现积极老龄化与建设数字友好型社会提供坚实保障。

参考文献

- [1] 国家统计局. 王萍萍: 2025 年全国人口总量为 140489 万人 人口高质量发展持续推进[EB/OL]. https://www.stats.gov.cn/zt_18555/zthd/lhfw/2026lhzt/2026sjjd/202602/t20260202_1962437.html, 2026-01-19.
- [2] Yu, J., Huang, J., Zhou, S., Xie, Q., Wan, X. and Feng, H. (2026) Digital Exclusion among Older Adults: A Concept Analysis Based on Scoping Review. *Journal of Applied Gerontology* <https://doi.org/10.1177/07334648251408166>
- [3] Kuźelewska, E., Tomaszuk, M. and Malinowski, D. (2025) The Elderly Digital Divide: Digital Exclusion versus the Right Not to Use the Internet. *International Journal for the Semiotics of Law*, **39**, 1365-1384. <https://doi.org/10.1007/s11196-025-10334-4>
- [4] Wale, A., Everitt, J., Ayres, T., Okolie, C., Morgan, H.E., Shaw, H., et al. (2025) Effectiveness of Interventions for Addressing Digital Exclusion in Older Adults in the Social Care Domain: Rapid Review. *JMIR Aging*, **8**, e70377. <https://doi.org/10.2196/70377>
- [5] 杨晓莉, 巨高乐. 老年人数字排斥的影响因素与理论解释[J]. 应用心理学, 2024, 30(5): 387-399.
- [6] 樊悦, 魏骅, 陶群山. 老年人数字排斥与认知能力的相关性研究[J]. 南京医科大学学报(社会科学版), 2025, 25(1): 29-35.
- [7] 杨巧玲, 刘慧, 段娅娟, 等. 社会隔离与抑郁在农村老年人数字排斥与认知功能间的链式中介效应[J]. 护理学杂志, 2025, 40(15): 23-28.
- [8] 巴曙松, 王可歆, 王凯旋. 数字排斥视角下的移动支付适老化: 破解老年群体的技术边缘化困境[J]. 金融发展研究, 2025(6): 42-51.
- [9] 陈晓雨. 应对数字排斥: 老年数字终身学习权及其保障[J]. 中国成人教育, 2024(12): 28-36.
- [10] MINGHETTI V. Digital Divide in Tourism[J]. Journal of Travel Research, 2010, 49(3): 267-281.

- [11] 中国日报网. 华东政法大学“银龄法护”团队赴三地开展智慧养老风险调研活动[EB/OL]. <https://cn.chinadaily.com.cn/a/202603/23/WS69c0f759a310942cc49a47ed.html>, 2026-03-23.
- [12] 中工网. [民声]让适老化公共服务体系更健全[EB/OL]. <https://www.workercn.cn/papers/grrb/2026/01/24/3/news-2.html>, 2026-01-24.
- [13] 唐文浩. 数字公共服务中老年人融入的结构性困境与主体性回应[J/OL]. 人口与社会, 1-12. <https://link.cnki.net/urlid/32.1851.C.20260205.1618.002>, 2026-03-16.
- [14] 刘育猛. 数字包容视域下的老年人数字鸿沟协同治理: 智慧实践与实践智慧[J]. 湖湘论坛, 2022, 35(3): 107-119.