

积极老龄化视域下老年社会工作的范式转型

——从“被动服务”到“主动参与”

常 靖

贵州大学公共管理学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年3月16日; 录用日期: 2026年5月20日; 发布日期: 2026年5月29日

摘 要

人口老龄化已然成为中国社会的显著特征, 传统老年社会工作以“问题视角”为核心导向, 将老年人标签化为被动的服务接受者, 这种被动范式难以契合积极老龄化战略的时代诉求。本文以积极老龄化理论为支撑, 探讨老年社会工作从“被动服务”向“主动参与”转型的内在逻辑与实践路径。研究发现, 转型动力源于三重驱动机制——个体层面的价值实现需求、社区层面的组织支撑以及宏观层面的制度支持。在此基础上, 本文搭建了“理念转变 - 目标升级 - 方法创新 - 角色重塑”四位一体的主动范式框架, 并结合低龄老年人社区参与、时间银行等典型案例, 提出推进范式转型的具体对策建议, 为新时代老年社会工作的本土化发展提供理论支撑与实践指导。

关键词

积极老龄化, 老年社会工作, 范式转型, 增能理论

Paradigm Transformation of Gerontological Social Work under the Perspective of Active Aging

—From “Passive Service” to “Active Participation”

Jing Chang

School of Public Administration, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: March 16, 2026; accepted: May 20, 2026; published: May 29, 2026

Abstract

Population aging has become a prominent feature of Chinese society. Traditional gerontological

文章引用: 常靖. 积极老龄化视域下老年社会工作的范式转型[J]. 老龄化研究, 2026, 13(5): 485-491.

DOI: 10.12677/ar.2026.135278

social work, centered on the “problem perspective”, labels the elderly as passive recipients of services. This passive paradigm is difficult to meet the demands of the active aging strategy in the contemporary era. This paper, supported by the theory of active aging, explores the internal logic and practical paths of the transformation of gerontological social work from “passive service” to “active participation”. The research finds that the driving force for this transformation stems from three mechanisms: the need for value realization at the individual level, organizational support at the community level, and institutional support at the macro level. Based on this, the paper constructs a four-in-one active paradigm framework of “conceptual transformation-goal upgrading-method innovation-role reshaping”, and, in combination with typical cases such as community participation of younger elderly and time banks, proposes specific countermeasures and suggestions for promoting the paradigm transformation, providing theoretical support and practical guidance for the localized development of gerontological social work in the new era.

Keywords

Active Aging, Gerontological Social Work, Paradigm Transformation, Empowerment Theory

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

人口老龄化是一个世界性问题。2025年,全世界65岁及以上人口为8.57亿人,占全球人口的10%,其中80岁及以上人口为1.68亿人,占比2%;预计到2050年,65岁及以上人口将达16.02亿人,80岁及以上人口将增至4.59亿人。与此同时,我国也正处于老龄化加速与少子化叠加的阶段,2025年我国65岁及以上人口为2.11亿人,占全国总人口的15%,其中80岁及以上人口为0.37亿人,占比3% [1]。

随着社会的进步,老年人的生理和心理、健康和体能、创新力和能动力等各方面都得以改善,为反映人口在老龄化中的动态发展,积极应对老龄化,开发老年人力资源,从而实现人口高质量发展,需要不断创新并完善老龄化的测度,以适应理论研究和社会实践的需求。人口老龄化的衡量标准将表明人口中与负担相关的个人属性(健康状况、经济依赖等)分布的变化,因此,不同测度可从多个维度解释老龄化进程中的关键问题和潜在机会[2]。

因此,本研究以增能理论为指导,以老年社会工作范式转型为核心议题,旨在系统剖析传统被动服务模式的深层局限,揭示从“被动服务”到“主动参与”转型的内在驱动机制,构建融合理念、目标、方法与角色的主动范式体系,并通过典型案例的实证分析,提炼可复制、可推广的本土化实践路径。同时,本研究将尝试建立多维度的老龄化测度指标体系,将健康状况、能力水平、参与意愿等关键维度纳入评估范畴,为老年社会工作服务的精准化设计与资源优化配置提供科学工具,以期打破社会对老年群体的刻板认知,激发老年群体的内在潜能,推动老年社会工作向更具包容性、赋能性的方向发展,最终助力积极老龄化战略在我国的落地生根,为提升老年群体的生活质量与社会价值贡献理论与实践智慧。

2. 理论基础

(1) 积极老龄化理论超越“健康老龄化”的局限,将“参与”确立为核心维度,为老年社会工作实现从“照料导向”到“赋能导向”的转型提供了理论支撑。

(2) 增能理论主张个体能力可通过外部支持系统被激活与提升,强调社会工作者需完成从“问题替

代者”到“潜能赋能者”的角色转变，助力老年人挖掘自身未被察觉的潜能。

(3) 角色理论指出老年期需应对“角色退出”与“角色重构”的双重课题，社会工作的核心目标应是推动老年人获取新的社会角色，从而实现人生价值的持续彰显。

3. 文献综述

(1) 积极老龄化研究背景与现状

人口老龄化是中国式现代化进程中的基本国情和重大课题。回顾中国积极应对人口老龄化制度的演进历程，可以发现其呈现出从“被动应对”到“主动治理”、从“单一治理”到“协同治理”、从“保障生存”到“全面发展”的演进逻辑，是老龄社会治理体系和治理能力现代化在制度层面的体现。既有实践为优化积极应对人口老龄化制度体系提供了重要启示：应通过制度重构主动对接人口现代化和人口高质量发展要求，从而进一步夯实积极应对人口老龄化国家战略的制度根基。中国积极应对人口老龄化的制度构建，本质上是一场立足国情、系统推进的社会治理创新。它不仅为我国社会主义社会建设提供了制度保障，为全球积极应对人口老龄化提供了“方案”，还为加快构建中国自主知识体系提供了丰富的理论创新空间和实践探索经验。中国积极应对人口老龄化的制度研究启示我们，加快推进中国老龄社会治理的自主知识体系构建，坚持人民主体地位，坚持传承创新，坚持问题导向，在服务国家发展和应对人类共同挑战的实践中实现理论升华[3]。多元化服务供给体系的搭建，融合了政府、市场、社会这三方的力量，既保证了普惠性服务能够被获取到，又满足了个性化服务的需要，特别是在农村区域凭借“互助养老”“时间银行”等方式，解决了资源匮乏的难题。智能化技术的运用给服务效率与安全性给予了支持。智能型平台与适宜老年人运用的器具彼此交融，致使老年人于享用便捷服务之际，令生活自主能力获得提升[4]。根据国家和地区养老产业政策及区域性银行发展定位，深入研究目标产业链上下游行业，出台针对养老产业的相关授信指引和政策，开通审批“绿色通道”，加大对养老设施、养老服务、家政服务、智慧康养、老年用品制造、医药与医疗设备制造等老龄产业相关企业支持力度。对加入区域性银行聚合服务生态圈的普惠小微经营者，以圈内服务运营数据为基础，给予专项授信支持[5]。构建老年友好型社会，深度挖掘低龄老人“老有所为”的潜力，不仅能通过再就业与志愿服务激活银发人力资源，更能做大产业“蛋糕”，形成产业壮大与服务供给优化的良性循环。针对日益凸显的老年人再就业现象，山东省政协委员、山东省新的社会阶层人士联谊会常务副会长徐言军建议完善支持体系，充分释放“银发力量”。他建议，强化权益保障，制定专项政策规范用工合同，并对吸纳老年人就业的企业给予税收减免、社保补贴，提升岗位吸引力；优化服务供给，搭建全省统一的老年人就业信息平台，在社区设立服务站，提供技能培训与职业指导，同时推广兼职、远程办公等灵活用工模式以适配老年人需求。此外，应营造包容氛围，鼓励举办专场招聘会，推动用人单位建立老年友好型工作环境，让“老有所为”真正成为增进福祉与释放活力的双赢选择[6]。

(2) 积极老龄化国内外研究进展

尽管发达国家在推进健康老龄化方面为我们提供了丰富的实践经验，但由于我国是在“未富先老”的国情下推进健康老龄化，所以会面临更多挑战。大量已有研究在老龄化趋势及其经济社会影响方面进行了深入分析和探索，但少有研究尝试系统构建符合中国实际的健康老龄化测度指标体系，并刻画中国老年人口健康老龄化的演进特征和区域差异[7]。综上，无论是积极老龄化面临的各项困境与难题，还是其解决办法的落地推进，都离不开作为积极执行者的社会工作者。社会工作者凭借专业的服务理念与方法，既能针对积极老龄化进程中老年人再就业的信息壁垒、技能适配难题等开展精准需求调研与资源链接，协助搭建全省统一的就业信息平台、设计适配性技能培训课程；也能在政策落地环节发挥桥梁作用，帮助老年人理解并运用权益保障政策，同时引导企业落实税收减免、社保补贴等激励措施，推动兼职、

远程办公等灵活用工模式的推广。此外，他们还可通过组织社区宣传、专场招聘会等活动，助力营造包容接纳的社会氛围，推动用人单位建立老年友好型工作环境，让“老有所为”的理念真正融入社区治理与产业发展的实践中，成为连接政策制定、企业参与老年人需求的关键纽带，为积极老龄化的可持续推进提供专业支撑与实践保障。

从国际研究视角来看，日本通过建立“银色人才派遣中心”，为低龄老年人提供跨区域的志愿服务与再就业对接，其核心在于以市场机制激活老年人力资源，同时辅以完善的社会保障体系降低参与风险；瑞典则依托社区“老年活动联盟”，推动老年人参与社区规划、文化传承等公共事务，形成了“政府引导+社区自治+社会协同”的参与模式。这些国际经验为我国老年社会工作范式转型提供了参考，但需注意其与我国制度文化、人口结构的适配性——例如日本的市场驱动模式需结合我国城乡二元结构进行调整，瑞典的社区自治模式则需强化基层组织的支撑作用。

(3) 文献述评

现有文献虽已从制度、服务、技术等维度探讨积极老龄化的实践路径，但仍存在局限：一是对老年社会工作范式转型的微观机制研究不足，缺乏对老年人个体参与动机与能力提升过程的动态追踪；二是城乡差异下的本土化实践研究较为薄弱，农村地区老年社会工作的“主动参与”模式尚未形成系统框架；三是多维度老龄化测度与社会工作服务设计的衔接机制研究缺失，导致服务精准性不足。四是如何避免“积极”成为一种新的社会压力，如何保障老年人的选择权(选择“不参与”的权利)，以及如何平衡赋权与保护的关系，特别是对于高龄和失能老人。现有研究多聚焦于“积极参与”的正向价值，却鲜少关注老年人在参与过程中的压力感知与意愿表达障碍，尤其是农村地区低文化水平老年人因信息获取不畅、表达渠道有限，其“不参与”的选择常被忽视或误读。针对高龄和失能老人，既有的赋权实践往往缺乏分层化设计，未能充分考虑其身体机能与认知能力的差异，导致赋权措施流于形式，甚至可能加剧其身心负担。同时，赋权与保护的平衡机制研究存在明显缺口：一方面，缺乏对老年人参与风险的动态评估工具，难以精准识别高龄失能老人在参与公共事务或志愿服务中的潜在安全隐患；另一方面，未建立起“退出机制”与“支持机制”的联动体系，当老年人因身体或心理原因选择退出时，无法获得及时的资源支持与心理疏导。此外，跨学科视角的缺失也限制了研究的深度——心理学关于老年人动机与压力的研究成果未能有效融入社会工作实践设计，社会学对“积极老龄化”话语建构的批判性反思也未与实务层面的保护策略形成呼应，这使得相关研究难以回应现实中复杂的老年群体需求。

(4) 积极老龄化研究切入点

本研究正是针对上述不足，以增能理论为核心，结合多维度老龄化测度体系，系统剖析“被动服务”向“主动参与”转型的内在逻辑，并通过城乡典型案例的对比分析，提炼具有普适性与针对性的实践路径，为老年社会工作的本土化创新提供理论与实证支撑。

4. “被动服务”到“主动参与”的实施路径

(1) 积极老龄化服务体系建设的多维政策框架与转型支撑

国家及地方政府围绕医养结合、养老服务体系建设的政策文件，形成了一系列政策文件，形成了覆盖土地供给、财政补贴、税费优惠等多维度的制度支撑体系。《关于深化养老服务改革发展的意见》明确了阶段性目标：到2029年，养老服务网络基本建成，服务能力和水平显著提升，扩容提质增效取得明显进展，基本养老服务供给不断优化；到2035年，养老服务网络更加健全，服务供给与需求更加协调适配，全体老年人享有基本养老服务，适合我国国情的养老服务体系成熟定型。在具体政策工具方面，通过对养老地产项目实施用地指标优先配置、建设及运营阶段专项补贴等措施，有效降低市场主体的准入成本与持续运营压力。这些政策导向不仅为行业发展提供了明确预期，更通过资源倾斜与制度创新，推动养老地产从

“政策依赖型”向“市场驱动型”转型，为其规模化发展奠定了基础[8]。

制度支撑方面，推动地方政府出台政策，对积极参与社区服务、志愿服务的老年人给予积分奖励、公共服务优先享有等政策支持；对吸纳老年人就业的企业给予税收减免、社保补贴。技术支撑方面，开发适老化的“银发参与平台”，提供项目报名、技能学习、积分查询等功能，降低老年人参与门槛。评估支撑方面，建立“参与效果动态评估体系”，从参与频率、满意度、能力提升等维度跟踪项目成效，及时调整服务策略，确保路径的可持续性。

(2) 专业社会工作介入与老年能力资产盘活

强化专业社会工作介入支撑，提升社区互助养老服务质量。专业社会工作以其独特的专业优势，在提升社区互助养老服务质量方面发挥着不可替代的作用。社会工作的核心理念及方法与“互助养老”模式存在高度的内在契合，通过专业引导为老年人增强权能，在现实层面践行了“积极老龄化”理念。通过运用专业的需求评估工具，社会工作者能够精准识别老年人的差异化需求，将抽象的养老问题转化为具体的服务方案，社工站协助社区开展专业调研，对社区独居老人建立个性化服务档案。在服务设计环节，社工运用个案管理、小组工作等专业方法，为不同需求的老人制定服务方案。同时，社会工作在资源整合方面展现出显著优势，能够有效链接医疗、法律、心理等专业资源，形成多元协同的服务网络。在能力建设方面，社工通过系统的培训和督导，提升志愿者团队的专业素养和服务能力，确保服务的规范性和有效性。此外，社会工作还建立了科学的服务评估机制，通过过程评估和结果评估相结合的方式，持续优化服务质量。社区互助养老在专业社工开展小组工作介入后，参与老人的社会支持水平得到显著提升。这种全方位的社会工作专业支撑，不仅弥补了传统互助养老模式在专业性方面的短板，更将邻里间的自发互助提升为专业化的服务体系，为“十五五”时期实现养老服务高质量发展目标提供了关键支撑[9]。

以多维度老龄化测度体系为基础，在社区层面开展“老年能力资产盘点”行动，通过问卷调研、深度访谈与参与式观察，系统评估老年人的健康状况、技能特长(如传统手工艺、农业技术、管理经验等)、社会参与意愿及时间精力，建立动态更新的“银发人才资源库”。同时，通过社区宣传、小组工作等方式，向老年人传递“优势视角”理念，帮助其重新认知自身价值，激发主动参与的内在动机。采用“参与式行动研究”方法，邀请老年人作为核心参与者加入项目设计与实施过程。例如，在社区“老年议事会”中，由社会工作者引导老年人共同讨论参与项目的内容、形式及规则，确保服务精准匹配需求。同时，推动“时间银行”模式的本土化适配：城市社区结合“一刻钟便民生活圈”，将老年人参与志愿服务的时间转化为未来可兑换的养老服务；农村社区依托“互助养老点”，建立“劳务互助积分制”，低龄老人照顾高龄老人的时间可累计兑换农资、生活用品等，形成可持续的互助机制。

(3) 从服务提供者到赋能协调者的专业转型

社会支持理论中构建支持网络的理念，在情感联结方面要求社工运用专业沟通技巧和同理心，在技术介入的同时，提供持续的、有温度的情感支持，具体包括：在教授技术时关注老年人的焦虑情绪并疏导；在使用智能设备后进行情感回访，了解其心理感受；组织线上线下社交活动，促进老年人之间的互助与交流，消解技术应用可能带来的孤独感。社工通过建立信任关系，成为技术冰冷外壳下的“人文缓冲带”，保障老年人的心理健康与社会参与需求，完善老年人的情感支持网络[10]。社会工作者需转变角色定位：一是成为“赋能者”，通过“老年能力提升工作坊”(如智能手机使用、社区组织管理等培训)，提升老年人的参与技能；二是成为“资源链接者”，对接政府部门、企业、高校等资源，为老年人提供灵活就业岗位、技能培训机会及活动场地；三是成为“协调者”，搭建老年人与社区、企业之间的沟通桥梁，推动建立“老年友好型”合作机制(如企业设立老年兼职岗位、社区开辟老年参与空间)。例如，在城市社区开展“我的经验我分享”主题沙龙，邀请有专业背景的低龄老人分享职业经历；在农村社区组

织“农技传承课堂”，鼓励老年农民传授种植养殖经验，打破“老年人只能被照顾”的刻板印象。

(4) 从单向供给到协同共创的实践探索

老年人社会参与不足并非源于个体能力缺失或参与意愿不足，而是在多重结构条件交互作用下逐步形成的结果。宏观层面的参与供给与老年人差异化需求之间存在落差，中观层面的家庭照料压力与社区支持不足削弱了持续参与的现实基础，微观层面的不友好体验与社会偏见则通过心理机制强化了自我退缩与行动抑制。三者相互叠加，共同塑造了老年人社会参与难以持续的现实状态。促进老年人社会参与不能仅停留在活动数量扩展或参与口号倡导层面，而应更多关注参与条件与过程本身。从方向上看，需要在宏观层面提升参与供给的灵活性与匹配度，避免以统一化项目替代多样化参与需求。同时，应在家庭与社区层面减轻角色挤压、强化组织承接功能，为老年人持续参与提供稳定的时间保障与社会支持。还需重视老年人社会参与过程中的体验感受，通过降低进入门槛、减少隐性排斥，逐步修复老年人的自我效能感与参与信心[11]。

从单向供给到协同共创的实践探索，核心在于打破“供给方主导、老年人被动接受”的传统模式，将老年人从服务的“受体”转变为参与的“主体”。要不断创新设计模式与服务体系，推动老年居住环境从“功能满足”向“价值实现”转变，同时，通过多方协同发力，整合资源、完善保障等办法，构建覆盖全生命周期、适配多元需求的老年友好型居住环境，为我国积极应对人口老龄化和构建老年友好型社会提供更加坚实的支撑[12]。具体而言，可通过搭建多元主体参与的共创平台，邀请老年人、家庭照料者、社区工作者、社会组织及相关专业人士共同参与需求调研、项目设计与过程监督。例如，在社区公共空间改造项目中，通过组织老年居民议事会，收集他们对活动场地布局、设施适老化改造的意见，让老年人的真实需求成为项目设计的核心依据；在文化活动策划中，鼓励有兴趣特长的老年人牵头组建兴趣小组，自主设计活动主题与形式，如老年书法班、社区故事分享会等，既满足差异化需求，又增强老年人的参与主动性。同时，需借助数字化工具降低参与门槛，如开发简洁易用的线上反馈平台，或通过社区网格员上门采集意见的方式，确保行动不便的老年人也能参与共创过程。此外，协同共创还需整合多方资源，链接高校志愿者团队提供技术支持、企业提供物资赞助，形成“老年人主导、多方支持”的实践闭环。这种模式不仅能提升参与供给与需求的匹配度，更能让老年人在共创中获得成就感与归属感，逐步修复自我效能感，为持续社会参与奠定心理基础。

5. 总结与反思

通过上述路径的协同推进，逐步削弱传统被动服务模式的局限，构建“政府引导、社区主导、老年人主体、社会协同”的主动参与生态，真正实现老年社会工作从“照料型”向“赋能型”的范式转型，助力积极老龄化战略的落地生根。当然，本研究在推动老年社会工作范式转型的探索中仍存在一定局限：一方面，选取的城乡典型案例虽能反映部分区域特征，但对偏远山区、少数民族聚居区等特殊场景下的老年群体参与模式挖掘不足，未能充分覆盖不同文化背景与资源禀赋下的实践差异；另一方面，多维度老龄化测度体系的动态更新机制尚未完全成熟，如何结合老年人的实时需求变化进行精准调整，仍需进一步优化技术支撑与数据采集方法。未来研究可从三方面深化：一是拓展案例研究范围，针对特殊老年群体(如失独老人、认知障碍老人)设计适配性参与路径，填补细分领域的实践空白；二是联合技术团队开发轻量化测度工具，通过小程序、社区终端等便捷载体，让基层社工与老年人能快速完成能力评估与需求匹配；三是推动政策落地的闭环管理，建议将老年社会参与的成效纳入地方政府民生考核指标，强化跨部门协同机制，确保激励政策从“纸上”落到“实处”。唯有持续回应老年群体的动态需求，不断迭代理论框架与实践路径，才能让“主动参与”的理念真正融入老年社会工作的每一个环节，为构建更具温度与活力的老龄社会注入持久动力。

参考文献

- [1] 联合国经济和社会事务部人口司. 世界人口展望 2024 [R/OL]. 2024-07-11. <https://population.un.org/wpp/>, 2026-01-31.
- [2] 王颖, 段翘楚. 如何评估老龄化?——老龄化测度体系的逻辑演进与范式转型[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2026, 28(1): 60-73.
- [3] 周学馨, 吴波, 朱文艳. 中国积极应对人口老龄化制度: 理论基础、演进历程及战略启示[J]. 人口研究, 2026, 50(1): 104-120.
- [4] 张运来, 王锐. 积极老龄化视角下服务设计驱动的山东省社区养老系统创新机制研究[J]. 潍坊学院学报, 2026, 26(1): 53-62.
- [5] 苏磊. 人口老龄化问题与多元化养老金融体系构建——基于福建区域性银行视角[J]. 福建金融, 2026(2): 71-80.
- [6] 梁雨, 王洋. 积极化解老年人的急难愁盼[N]. 中国人口报, 2026-02-25(009).
- [7] 常晓坤, 刘玉飞, 杨席瑞, 等. 中国健康老龄化: 统计测度、时空演进及优化路径[J]. 人口研究, 2026, 50(2): 36-51.
- [8] 梅林, 闫楠楠. 老龄化背景下我国养老地产开发模式与发展路径研究[J]. 房地产经济, 2026, 3(1): 99-114.
- [9] 王力, 徐俊. “1+3+N”: 城市社区养老的社会工作融合模式实践——以合肥市“窗帘之约”项目为例[J]. 经济研究导刊, 2026(1): 89-92.
- [10] 杨雅雯. 积极老龄化政策下智慧养老的社工适应性角色研究——以数字反哺与情感支持为例[J]. 国际公关, 2025(24): 17-19.
- [11] 王婷婷. 老年人社会参与为何难以持续——基于整合性分析框架的理论研究[C]//中国智慧工程研究会. 2025 企业发展与社会治理创新经验交流会论文集. 四川省社会科学院, 2025: 200-203.
- [12] 张馨文. 老龄化社会背景下“与人设计”的居住环境探索[J]. 居舍, 2026(8): 27-29.