

# AIGC时代面向银发群体的“数字陷阱”及其应对策略

王洪晨

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2026年3月16日; 录用日期: 2026年5月6日; 发布日期: 2026年5月15日

## 摘要

随着人工智能生成内容(AIGC)技术的迭代升级与广泛普及, 面向老年群体的诈骗犯罪正在经历一场深刻的形态变革。传统的情感诱导诈骗正在与深度伪造、语音合成、智能对话等先进技术深度融合, 形成了“数字陷阱”的新形态, 其欺骗性、精准度和危害性均展现出质的飞跃。本文基于对当前面向银发群体“数字陷阱”案例报道的梳理, 依托“4C机制”模型, 搭建分析框架, 深入剖析AIGC时代下面向银发群体诈骗风险的生成逻辑, 并从主体认知、技术适配、能力匹配、社会规制等维度提出应对策略, 构筑银发群体抵御“数字陷阱”的安全防护网。

## 关键词

银发群体, 数字陷阱, 生成式人工智能技术, 4C框架

# The “Digital Traps” for the Elderly in the AIGC Era and Their Countermeasures

Hongchen Wang

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: March 16, 2026; accepted: May 6, 2026; published: May 15, 2026

## Abstract

With the iterative upgrading and widespread application of artificial intelligence-generated content (AIGC) technology, fraud crimes targeting the elderly population are undergoing a profound

transformation in their form. Traditional emotional-induction fraud is integrating deeply with advanced technologies such as deepfake, speech synthesis, and intelligent dialogue, forming a new form of “digital traps”, which exhibits a qualitative leap in terms of deception, accuracy, and harm. Based on the review of current case reports on “digital traps” targeting the elderly population, this paper builds an analytical framework using the “4C mechanism” model, deeply analyzes the generation logic of fraud risks targeting the elderly population in the AIGC era, and proposes countermeasures from dimensions such as subject cognition, technology adaptation, ability matching, and social regulation, to construct a security protection network for the elderly population to resist “digital traps”.

## Keywords

Elderly Population, Digital Traps, Generative Artificial Intelligence Technology, 4C Framework

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

人工智能生成内容(Artificial Intelligence Generated Content, 简称 AIGC)是指利用生成式人工智能技术自动或辅助生成的文本、图像、音频、视频、代码等多模态内容[1]。以 ChatGPT、Midjourney、Sora 等为代表的 AIGC 应用正在重塑数字内容生产的格局,但与此同时,这些技术也被犯罪分子迅速应用于诈骗领域,催生出前所未有的新型犯罪形态。2024 年至 2025 年的数据显示, AI 生成诈骗案件呈现爆发式增长态势。据公安部数据显示, 2025 年一季度全国 AI 换脸诈骗案件数量环比增长达 45%, 其中老年群体受骗占比高达 38% [2]。这一数据表明, 老年人正成为 AI 诈骗的重灾区, 其受害程度远超其他年龄群体, AIGC 技术正在成为针对老年人实施诈骗的“利器”。

当前, AI 技术的迅速迭代正在使涉老侵权形态发生质变。传统诈骗常以“亲情牌”“专家牌”等手段建立情感联结, 而 AIGC 技术的介入, 则将这种情感诱导推向极致, 使老年人在高度沉浸的交互中丧失理性防线。这种从“情感信任”到“数字陷阱”的转化, 构成了 AIGC 时代下面向银发群体诈骗风险的独特生成逻辑。在此背景下, 通过对 AIGC 时代下面向银发群体诈骗事故报道的案例梳理, 揭示情感信任被技术异化后风险的生成逻辑, 并在此基础上提出风险应对策略, 以期更好地保障老年群体的财产权益与晚年福祉, 促进生成式人工智能技术的健康发展与负责任应用。

## 2. 文献回顾与理论框架

### 2.1. 情感依赖与银发群体的数字脆弱性

AIGC 时代, 银发群体面临的“数字陷阱”呈现技术与心理交织的特征。计划行为理论指出, 受骗意愿直接决定受骗行为, 而受骗意愿受行为态度、主观规范及知觉行为控制影响。老年人认知与情感的复杂性使其易对诈骗信息产生错误判断或情感依赖, 进而影响其对受骗行为的态度[3]。当其对诈骗信息所营造的拟态关系形成情感依赖时, 风险判断能力便随之弱化。与此同时, 在传统家庭养老模式受新兴技术冲击背景下, 家庭情感养老作用逐渐式微, 子女情感慰藉难以保持稳定, 老年人精神剥夺感更强、对子女情感依赖更强, 情感缺失现象况更为普遍[4]。而这一困境则为诈骗分子利用 AIGC 技术伪造亲友声音、打造拟态亲密关系提供了可乘之机。

数字脆弱性是指在不特定的数字权力关系中,结构性权力失衡的状态使得数字主体形成了不同视角、背景或领域下的弱势群体,从而导致这些弱势群体无法接入数字圈层、使用数据成果和利用知识福利[5]。基于此,银发群体的数字脆弱性可界定为在数字化社会环境中,由于自身的生理机能衰退、认知能力下降、数字技能缺乏以及社会支持体系薄弱,导致引发群体在获取、使用、保护数字技术及其产生的数字红利时,面临比其他群体更高的被伤害、被排斥、被剥夺以及被误导的风险。基于 CGSS 数据的实证分析表明,老年人年龄越大越具数字脆弱性,数字融入越难[6]。与此同时,过度屏幕暴露、数字成瘾等异化行为亦在加剧中老年人的数字脆弱性[7]。当老年人通过长时间沉浸数字世界弥补现实情感缺失时,其接触诈骗信息的暴露面显著增加,现实社交支持网络却被削弱。数字排斥与数字成瘾的双向数字脆弱性导致老年人在被动卷入数字化浪潮的过程中缺乏针对逼真诈骗信息的批判辨别能力。

## 2.2. 面向银发群体“数字陷阱”的风险特征

### 2.2.1. 高度仿真与智能伪造

AIGC 大幅降低了伪造内容的技术门槛,能够生成极其逼真的文本、语音和视频。与传统诈骗相比,AI 技术让犯罪成本骤降,工具易得,能实现批量化生产话术或虚假人物形象。在高度拟真的生成环境中,传统依赖直观经验的“眼见为实”判断逻辑已难以适用[8],如伪造亲人的声音或面容,让老年人产生“眼见为实”的错觉。当面对情绪张力强、叙事冲突突出的内容时,老年人往往倾向于相信而非审慎查证。

### 2.2.2. 精准诱骗

伴随 AIGC 技术的迅速升级迭代,智能陷阱正呈现智能化、定制化的特征,极具欺骗性与破坏性。与传统依赖话术诱导的诈骗模式相比,基于深度伪造与数据建模的新型诈骗,可以在精准分析特定个体的身份特征与社会关系基础上[9],突破既有的防范经验与心理防线。如犯罪分子利用非法获取的个人信息,量身设计诈骗剧本,精准画像下诈骗行为的“命中率”被极大提高。

### 2.2.3. 长尾效应

面向引发群体“数字陷阱”的长尾效应具体表现在两个方面:一是心理创伤的累积效应[10]。被骗后,老年人不仅面临直接的经济损失,更会承受巨大的心理压力和挫败感,长期持续会影响其个人健康,并演变为家庭成员的心理负担;二是社会行为的退缩效应。风险发生后,原本就倾向于“风险规避”的老年人往往会强化其防御心理,产生数字排斥行为。技术层面的数字排斥会进一步挤压其正常社会交往与消费空间,加剧了老年群体的社会性隔离,易使其陷入“风险叠加、排斥加深”的恶性循环。

## 2.3. “数字陷阱”的风险样态

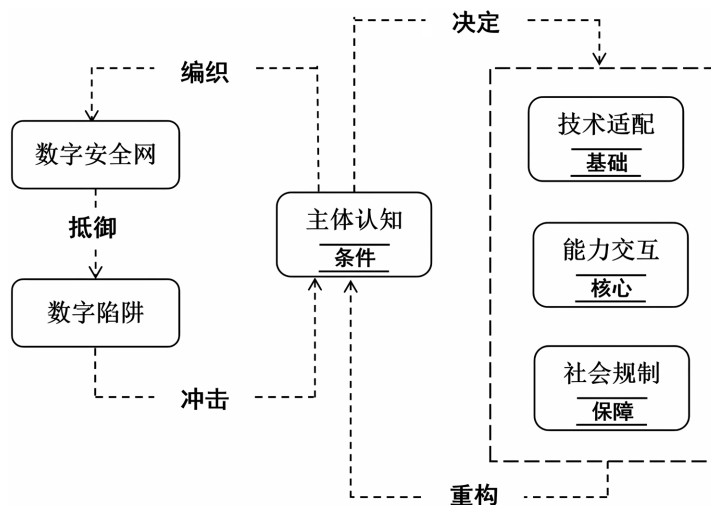
基于 AIGC 技术所引发的“数字陷阱”具有智能伪造、高度仿真,精准诱骗等风险特征,结合银发群体的认知特点与行为习惯,叠加对当前其诱发的诈骗风险案例梳理,发现面向银发群体“数字陷阱”的风险样态可重点聚焦于信任基础与时间压力两大核心维度(见表 1)。从信任基础来看,一是利用银发群体对长期相处的亲人、朋友的情感信任,通过 AIGC 技术伪造相关人员的语音、图像等信息,降低老年人的防范心理;二是依托名人明星的社会声望、公检法等权威机构的公信力,通过仿真化伪造相关身份标识、官方通知等内容,利用老年人对权威的敬畏与信任,突破其心理防线。在时间压力维度上,一方面刻意设置紧急时间场景,渲染紧张局势,使老年人陷入恐惧、焦虑等负面情绪,在情绪压制理性的状态下,更容易被诱导做出错误决策,让诈骗行为有机可乘;另一方面则是通过持续聊天、情感慰藉等方式提供虚假陪伴,逐步拉近与老年人的心理距离,缓慢攻破其心理防御,最终实现诈骗目的。

**Table 1.** Risk patterns of “digital traps” for the elderly population under the dimension of trust and pressure  
**表 1.** 信任 - 压力维度下面向银发群体 “数字陷阱” 的风险样态

	情感型信任	声望权威型信任
时间压力较大	AI 语音克隆诈骗[11]	假冒名人专家诈骗[12]
时间压力较小	AI 婚恋交友诈骗[13]	AI 培训与投资诈骗[14]

### 2.4. 核心分析框架

在 AIGC 时代下面向银发群体 “数字陷阱” 的研究中，孙永建提出的 “4C 解释框架” 从数字认知 (Digital Cognition)、技术环境 (Techno-Environmental Constraint)、交互能力 (Interaction Capability) 与智能规训 (Algorithmic Conditioning) 四大维度，为解析该问题提供了重要的分析抓手 [15]。以此为参照，结合我国银发群体的数字融入现状与生成式人工智能的技术风险特征，嵌入信息风险感知理论 [16] 与三元交互决定论 [17]，构建 “主体认知 - 技术适配 - 交互能力 - 社会规制” 的四维分析框架 (见图 1)，作为剖析老龄化背景下 AIGC 引发 “数字陷阱” 的生成逻辑及其应对策略的核心阐释框架。



**Figure 1.** Four-dimensional analytical framework of “subjective cognition - technology adaptation - interaction ability - social regulation”  
**图 1.** “主体认知 - 技术适配 - 交互能力 - 社会规制” 四维分析框架

其中，银发群体的主体认知是前提条件，指银发群体对数字信息、数字服务以及生成式人工智能产品的主观感知与态度，其聚焦于银发群体自身的认知特征与需求偏好，决定了老年人是否会主动接触或逃避技术，从而影响其后续的技术使用行为；技术适配是物质基础，指生成式人工智能的产品终端、基础设施与老年群体的身体机能、使用环境的适配程度，探究当前技术设计特性下如何催生 “数字陷阱”；能力交互是核心支撑，聚焦银发群体数字能力与 AIGC 技术复杂度之间的交互失衡，分析数字能力不足与技术迭代过快的矛盾如何加剧 “数字陷阱” 的危害；社会规制作为外部保障，指政府、企业、社会等多重主体对生成式人工智能在老龄化场景中使用过程的制度规制、利益引导与社会监督，其核心内涵是社会系统与技术使用的互动，这一维度的风险主要源于利益驱动与制度规制缺失，是老龄化背景下银发群体落入 “数字陷阱” 的外部制度根源。综上，主体认知为前提，技术适配为基础，交互能力为核心，社会规制为保障，四个维度相互作用、彼此强化，共同构成了 AIGC 时代银发群体面临 “数字陷阱” 的分析

框架。

### 3. 面向银发群体的“数字陷阱”生成逻辑

基于“主体认知 - 技术适配 - 能力交互 - 社会规制”的二维分析框架，结合我国老龄化的本土特征与生成式人工智能的技术特征，从主体、技术、能力、社会四个层面，系统剖析 AIGC 时代下面向银发群体“数字陷阱”的四重生成逻辑。

#### 3.1. 主体认知逻辑：认知偏差与需求错位

主体认知是“数字陷阱”得以实施的前提条件。银发群体固有的认知特征、需求偏好与特定的心理弱点相互交织，使其成为 AIGC 时代不法分子的精准瞄准对象。在该维度下，认知偏差与需求错位叠加，进一步消解了其对“数字陷阱”的警觉性与辨别力。

从认知特征来看，银发群体因生理机能衰退，视力、听力、记忆力显著下降，对数字信息的辨别能力、逻辑判断能力弱化[18]，加剧了对 AIGC 快速生成的虚假逼真图像、语音与视频识别难度。同时，受传统观念影响，银发群体对“权威”、“专家”等具有天然的信任感，不法分子利用 AIGC 技术包装虚假权威形象，极易突破银发群体的心理防线，如将只有高中学历的人员包装成“国家一级营养师”，诱导银发群体购买虚假保健品。

从需求偏好来看，伴随 AIGC 技术的快速迭代发展，银发群体有关健康养生、养老理财与情感陪伴的核心需求正成为不法分子实施精准诈骗的“突破口”，技术手段与心理需求的错位匹配，使得诈骗内容能够精准击中老年人的健康焦虑、养老保障需求及情感依赖[19]，从而将他们引入精心设计的数字陷阱。

#### 3.2. 技术适配逻辑：适老化设计缺失与预警机制薄弱

技术适老化的缺位与风险预警的滞后，共同构成了“数字陷阱”得以滋生的技术基础。一方面，AIGC 相关产品与服务在设计之初未能兼顾银发群体的生理机能与认知习惯；另一方面，针对该群体的数字陷阱预警机制薄弱，难以实现有效拦截。二者相互叠加，无形中进一步放大了银发群体面临的技术风险。

具体而言，适老化设计缺失极大限制了银发群体应对“数字陷阱”的基础能力[20]。当前，AIGC 生成内容缺乏清晰可辨的标识，多数平台虽标注 AI 生成提示，但字体微小、位置隐蔽，银发群体难以察觉，无法有效区分真实信息与 AI 伪造内容，极易被虚假“专家”、虚假通知等陷阱误导；与此同时，预警机制的薄弱进一步放任了“数字陷阱”的蔓延，难以形成有效的技术防护屏障。目前针对银发群体的预警体系普遍存在识别难、覆盖窄、触达弱等短板。首先，技术识别能力滞后。传统预警手段难以识别并及时拦截 AI 克隆语音、AI 数字人等新型诈骗。其次，预警覆盖领域狭窄。缺少对银发群体关注的健康、理财、情感高频领域进行专项监测。最后，预警触达效果不佳。当前预警机制多采用专业术语或弹窗等单一形式，预警信息难以被银发群体有效接收和理解，无法形成“识别 - 预警 - 拦截”的防护闭环，导致银发群体持续暴露在“数字陷阱”风险中。

#### 3.3. 能力交互逻辑：数字能力失衡与技术迭代脱节

数字交互能力的不足，叠加 AIGC 技术快速迭代与自身学习适应能力薄弱之间的张力，致使银发群体在数字空间中往往处于被动防御状态，缺乏风险主动规避的核心能力。其中，数字能力的失衡，集中体现为操作能力的脆弱性与维权能力的欠缺。从操作能力来看，银发群体易因误触 AIGC 生成的虚假广告链接[21]、误装假冒或恶意应用程序等简单失误，而暴露于风险之中；而在维权层面，则因证据保全意识薄弱[22]、申诉渠道认知模糊及法律知识匮乏，陷入受害易、维权难的困境。进一步而言，AIGC 技术的更新速度远超银发群体的学习速度，数字平台的功能、诈骗话术的形式不断翻新，而银发群体的学习

能力、适应能力相对较弱。交互能力与技术迭代之间的脱节，导致其既难以跟上前沿数字技能的发展步伐，更遑论及时识别层出不穷、形态多变的“数字陷阱”。

### 3.4. 社会规制逻辑：监管漏洞与宣传盲区

监管漏洞与宣传盲区的双重存在，为面向银发群体的“数字陷阱”提供了滋生的外部土壤。前者为不法行为提供可乘之机，后者则削弱了银发群体自身的防御能力，二者相互交织，共同构成“数字陷阱”得以蔓延的外部环境。

当前，针对面向银发群体的新型“数字陷阱”存在明显的监管短板。一方面，监管技术的代际差导致风险发现难[23]。传统审核手段难以适配 AIGC 生成内容的隐蔽性、多样性以及强个性化等特征，有效技术识别工具的缺乏无法对风险进行及时识别与拦截；另一方面，监管法规的真空地带导致对相关行为存在定性难与惩处弱的弊病。针对滥用 AIGC 技术实施诈骗的行为，现行法律法规在电子证据溯源、深度合成内容的责任认定[24]等方面仍存在空白。这种模糊性使得不法分子利用法律漏洞规避打击，加之违法成本与潜在收益之间的不对等，难以对后续犯罪形成有效震慑。

与此同时，面向银发群体的反诈宣传在覆盖范围、宣传内容与宣传形式等方面存在盲区。在覆盖层面，宣传资源多集中在城市社区，而农村及偏远地区的银发群体，以及独居、空巢老人、低学历老人等重点群体，往往因信息触达不足而游离于防护视野之外，更易成为不法分子的精准攻击对象；在内容层面，现有科普针对 AIGC 技术衍生出的 AI 伪造音视频、深度合成话术等新型陷阱，多聚焦于风险识别，普遍缺乏防范技巧与维权救济方式的普及；在形式层面，以海报、讲座、传单为代表的单向输出模式，忽视了银发群体的认知习惯与接收能力，信息触达后不易被有效理解与内化。覆盖盲区、内容盲区与形式盲区的相互叠加，给“数字陷阱”的入侵留下了可乘之隙，进一步加剧了银发群体的风险暴露。

## 4. 从“数字陷阱”到“数字安全网”：AIGC 诈骗防御的应对策略

### 4.1. 主体认知维度：破解认知偏差与需求错位，筑牢自我防护根基

为有效预防银发群体陷入“数字陷阱”，需从源头出发，在认知层面破除迷雾，在需求层面提供替代性满足，对其心理弱点进行精准干预与有效疏导。一方面，纠正认知偏差。结合老年人的认知习惯，采用通俗易懂的方式普及 AIGC 基本原理与识别技巧，重点揭示 AI 生成内容的常见漏洞，如人物面部细微畸变、语音与口型不同步等，帮助其破除对所谓“权威专家”的盲目迷信，引导理性看待以“科普”为包装的虚假信息，强化银发群体通过官方渠道求证信息的意识。另一方面，化解需求错位。搭建正规平台，整合优质资源，如可通过社区、村镇牵头，联合正规医疗机构开展养生科普，解答疾病困惑；依托社区中心、村镇活动中心，定期组织形式多样，内容丰富的老年活动，引导老年人通过正规渠道获得情感慰藉，减少对虚假 AI 陪伴的依赖。

### 4.2. 技术适配维度：完善适老化设计与预警机制，构建技术防护基础

推动 AIGC 技术适老化转型，完善针对性预警机制，弥补技术漏洞，降低银发群体误触“数字陷阱”的概率，构建“适配-预警-拦截”的技术防护体系。对 AIGC 生成内容进行清晰标识；扩大预警场景覆盖，重点针对银发群体高频接触的健康养生、养老理财、情感陪伴等领域，设置专项预警模块，并一键关联紧急联系人提示，形成人机双重预警防护；升级“长者模式”，重点拦截虚假养生、理财、情感类 AI 生成内容，为银发群体打造“安全、便捷、友好”的数字使用环境。

### 4.3. 能力交互维度：提升核心数字能力，化解“能力-技术”脱节困境

面对技术迭代快于学习速度的现实，可建立“做中学”的沉浸式科普体系，帮助银发群体将认知植

入场景。如依托社区老年大学或活动中心，设立 AIGC 诈骗模拟体验角，利用 VR 或互动屏幕，让老年人在安全环境下亲身体验“AI 换脸诈骗”、“虚假理财直播间”的全过程，将抽象的识别技巧与应对方法转化为具象的肌肉记忆，缩短理论与实践的转化周期。在维权救济方面，可依托反诈中心 APP，在“长者模式”下预警同步弹出报警电话，同时内置证据固定功能，追溯并保存最近 72 小时内的可疑通话录音、视频及链接，畅通救济渠道。

#### 4.4. 社会规制维度：填补监管漏洞与宣传盲区，强化多元主体参与

在技术监管层面，以“以技治技”填补代际鸿沟。建立针对 AIGC 内容的多模态监测系统，部署深度伪造检测、诈骗话术逻辑分析等模型，重点对银发群体高频活动的社群、直播间进行自动化巡查。同时，压实平台主体责任，强化其审核义务；完善深度合成技术应用的司法解释，明确 AI 生成内容的电子证据效力、溯源认定标准及平台连带责任。

在宣传触达层面，实施网格化精准覆盖，依托基层治理体系对农村、偏远地区及独居、空巢、低学历老人建立动态台账，发动网格员、志愿者等开展“敲门行动”，在普及反诈知识的同时，重点讲解证据保存、一键举报与法律援助等维权路径。此外，可依托老年大学、社区食堂等高频场景进行生活化渗透，将风险意识内化为行为习惯。

### 5. 结语

当数字技术以前所未有的深度嵌入日常生活，AIGC 的勃兴为内容生产带来革命性效率的同时，也为社会治理投下一道复杂的影子。借助“4C 机制”模型分析发现，当前面向银发群体多样化的“数字陷阱”，不仅仅是简单的诈骗技术迭代，而是认知偏差、技术滥用、能力脱节与规制滞后在特定群体身上的集中引爆。需求错位、适老不足、能力鸿沟与规制盲区多重逻辑下滋生的“数字陷阱”使得银发群体在数字融入的过程中危机四伏，为此，“数字陷阱”的应对之策并非筑起一道密不透风的高墙，将老年人隔绝于数字浪潮之外，而是赋予他们一张能够自主防御的安全网。每一次对漏洞的修补、每一次对盲区的照亮、每一次对能力的赋能，都是在为“老有所安”的数字文明注入一份坚实而温暖的力量。

### 参考文献

- [1] 张高月. AIGC 时代不良信息型网络暴力的刑事治理——基于三方主体的考察[J]. 北京警察学院学报, 2025(3): 79-88.
- [2] 今日头条. AI 变脸电信诈骗激增现状及多维防范对策建议[EB/OL]. <https://www.toutiao.com/article/7513032868223582772/>, 2025-06-07.
- [3] 夏宁. 计划行为理论视域下老年人受骗问题研究[C]/中国智慧工程研究会. 2025 数字化转型与社会治理现代化经验交流会论文集. 北京: 中国人民公安大学, 2025: 193-195.
- [4] 王瑛, 杨海贵. 老年居家照护孝道伦理的运行机制与优化路径[J/OL]. 中国医学伦理学: 1-7. <https://link.cnki.net/urlid/61.1203.R.20260303.1020.008>, 2026-03-12.
- [5] 邢张睿. 数字脆弱性视角下弱势群体的分层识别: 标准、方法与应用[J]. 残疾人研究, 2024(5): 32-41.
- [6] 杨哲, 汪雅萍. 非正式支持对老年人数字融入的影响——基于 CGSS2017 数据的实证研究[J]. 重庆交通大学学报(社会科学版), 2025, 25(3): 73-84.
- [7] 刘金华, 石欣. 屏幕暴露时长对中老年人生活福祉的影响机制研究[J/OL]. 西北人口: 1-13. <https://link.cnki.net/urlid/62.1019.C.20250707.1711.002>, 2026-03-12.
- [8] 涂凌波, 马娅萌. 从数字素养到智能素养: 数智技术带来的风险挑战与素养能力提升路径[J]. 青年记者, 2026(3): 50-60.
- [9] 刘仁文. 生成式人工智能财产犯罪的特点与应对[J]. 国家检察官学院学报, 2025, 33(2): 10-14.
- [10] 王春梅, 王一鸣. 电信网络诈骗犯罪被害人心理隐损的表征分析及其修复路径研究——基于 51 份被害人访谈材

- 料的 NVivo 质性分析[J]. 浙江警察学院学报, 2024(1): 91-110.
- [11] 极目新闻. 警惕 AI 语音新骗局! 3 人炮制“孙子”电话诈骗老人[EB/OL]. <https://www.toutiao.com/article/7435622362495648271/>, 2024-11-10.
- [12] 我苏网. 全聚焦|无锡:“真人”出镜, 冒充警察诈骗的“套路”升级了[EB/OL]. <https://www.ourjiangsu.com/a/20230820/1692514951775.shtml>, 2023-08-20.
- [13] 大江网-江南都市报. 宜春一老太欲贷款 200 万元给男友“靳东”拍戏 警方: 这是诈骗[EB/OL]. <https://jx.ifeng.com/c/8ei4R1JFmLv>, 2024-11-22.
- [14] 南方都市报. 记者卧底私域直播: AI 剪辑陷阱, 正在围猎老年人“副业梦” [EB/OL]. <https://news.qq.com/rain/a/20260314A03O2P00>, 2026-03-14.
- [15] 孙永健. 智能时代数字适老化转型研究[J]. 中国特色社会主义研究, 2025(4): 107-119.
- [16] Song, H.Y. (2021) A Summary of the Research on the Risk Perception Characteristics of Public Crisis Events. *Psychological Studies*, **16**, 223-224, 227.
- [17] 朱代琼, 王国华. 突发事件中网民社会情绪产生的影响因素及机理——基于三元交互决定论的多个案定性比较分析(QCA) [J]. 情报杂志, 2020, 39(3): 95-104.
- [18] 程骋. 智慧养老服务法律风险的生成机理与治理路径[J]. 社会保障评论, 2025, 9(5): 82-96.
- [19] 刘晨晖, 白士焯, 董新宇. 智能时代老年群体数字安全风险的层级分化、生成机理与治理路径——基于数字素养的视角[J]. 人文杂志, 2025(8): 132-140.
- [20] 姜婧, 王岩. 数智技术与银发经济: 融合机理、现实壁垒与政策路径[J]. 经济问题, 2025(10): 28-38.
- [21] 丛挺, 魏依南. 积极老龄化背景下数字阅读平台适老化服务研究[J]. 科技与出版, 2025(8): 56-67.
- [22] 刘芮. 数字时代老年人网络消费保护的困境及其破解[J]. 学术研究, 2025(11): 87-93.
- [23] 徐凌验. 大模型安全风险及治理路径研究[J]. 信息安全研究, 2024, 10(10): 975-980.
- [24] 肖攀诚. 深度合成技术数据侵权责任认定困境与因应理念[J]. 人工智能, 2025(6): 95-112.