

# 数字反哺的机制与效果：家庭代际传播视角下老年人数字融入研究

朱赛雅

南京林业大学人文社会科学学院、生态文明传播学院，江苏 南京

收稿日期：2026年3月17日；录用日期：2026年5月21日；发布日期：2026年5月29日

## 摘要

在数字化与老龄化双重社会进程叠加的背景下，家庭场域内的“数字反哺”已成为促进老年人数字融入的关键机制。本研究采用深度访谈法，通过对10个家庭的配对访谈，考察数字反哺的发生情境、互动过程及其对老年人数字融入和代际关系的深层影响。研究发现：第一，数字反哺主要发生于日常生活工具性需求、健康信息甄别、娱乐社交拓展三类典型情境，反哺内容呈现从操作技能传授到信息素养培育再到数字风险防范的递进特征。第二，家庭沟通模式深刻形塑反哺过程。第三，数字反哺是代际关系的“再协商”过程，既可能强化情感联结，也可能因权力反转引发新的家庭张力，老年人通过“选择性接受”“策略性回避”等方式进行主体性应对。研究建议重视家庭作为数字包容“第一现场”的作用，构建尊重老年人主体性的支持性家庭数字生态。

## 关键词

数字反哺，家庭代际传播，老年人数字融入，代际关系

# Mechanisms and Effects of Digital Support: A Study of Older Adults' Digital Inclusion from the Perspective of Intergenerational Transmission within the Family

Saiya Zhu

Faculty of Humanities and Social Sciences, School of Communication for Ecological Civilization, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: March 17, 2026; accepted: May 21, 2026; published: May 29, 2026

文章引用: 朱赛雅. 数字反哺的机制与效果: 家庭代际传播视角下老年人数字融入研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(5): 587-595. DOI: 10.12677/ar.2026.135291

## Abstract

Against the backdrop of the overlapping social processes of digitalization and an aging population, “digital mentoring” within the family setting has become a key mechanism for promoting the digital inclusion of older adults. This study employs in-depth interviews, conducting paired interviews with 10 families to examine the contexts in which digital mentoring occurs, the interactive processes involved, and its profound impact on older adults’ digital inclusion and intergenerational relationships. The findings reveal: Firstly, digital reciprocity primarily occurs in three typical contexts: practical daily needs, health information evaluation, and the expansion of entertainment and social interaction. The content of this reciprocity exhibits a progressive trajectory, ranging from the teaching of operational skills to the cultivation of information literacy and, ultimately, the prevention of digital risks. Secondly, family communication patterns profoundly shape the process of digital reciprocity. Third, digital mentoring serves as a process of “renegotiating” intergenerational relationships; whilst it may strengthen emotional bonds, it may also generate new family tensions due to a reversal of power dynamics, with older adults responding proactively through “selective acceptance” and “strategic avoidance”. The study recommends prioritizing the family’s role as the “primary setting” for digital inclusion and building a supportive family digital ecosystem that respects the agency of older adults.

## Keywords

Digital Mentoring, Intergenerational Transmission within the Family, Digital Inclusion of Older Adults, Intergenerational Relationships

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 绪论

### 1.1. 研究背景：老龄社会的数字化进程与家庭角色的凸显

我国正同时经历着人口老龄化和数字社会建设双重进程。据国家统计局资料显示，2025年末，全国60岁及以上老年人口规模达到3.23亿人，人口老龄化水平升至23.0%。<sup>1</sup>与此同时，互联网数字媒体日益成为人们日常生活的入口和基础设施。

在老年网民规模方面，中国互联网络信息中心第57次《中国互联网发展状况统计报告》显示，截至2025年12月，我国网民规模达到11.25亿人，互联网普及率攀升至80.1%，但同期非网民规模为2.79亿人，其中60岁及以上老年人在非网民群体中占比53.6%<sup>2</sup>，这意味着仍有很多老年人未能有效融入数字生活。这两个进程的交汇，使得老年人数字融入问题成为一个不可回避的社会议题。

在政策层面，国家近年来持续发力。2025年5月，工业和信息化部等六部门联合印发通知，组织开展数字适老助残产品和服务典型案例推荐工作，围绕创新技术、互联网应用、硬件产品、智能服务四个类别，提升产品和服务供给水平，赋能银发经济高质量发展<sup>3</sup>。“十五五”规划纲要将“深入实施积极应对人口老龄化国家战略”纳入其中，明确提出要促进老有所养、老有所为、老有所乐。

<sup>1</sup><https://baijiahao.baidu.com/s?id=1855522970888198820&wfr=spider&for=pc>

<sup>2</sup><https://mp.weixin.qq.com/s/nw5sjMoeWOuOUpN8aitdw>

<sup>3</sup><https://www.cdpf.org.cn/zwgk/ggtz1/71358e5e5cd24d91a36de3fb2966112a.htm>

然而，老年人触网并非没有风险。中国老龄协会网站发布的问卷调查显示，约 59.57% 的受访老年人“有网络成瘾趋势”<sup>4</sup>。老年人沉迷手机比年轻人更严重，可能受生理退化、算法陷阱与社会支持不足三重因素交互影响。家庭作为老年人社会生活的基本单元，在这一进程中扮演着特殊角色。在儒家文化及孝道价值观的影响下，代际对话所触发的“数字反哺”实践时刻温暖人心——年轻世代在数字设备、技能和素养等方面反哺年长世代，使老年数字融入成为可能。

## 1.2. 问题提出：数字反哺如何在家庭中发生？

数字反哺指的是在急速的文化变迁时代，年长一代向年轻一代进行广泛的文化吸收过程。聚焦到数字领域，它特指子代在数字接入、使用行为及数字素养方面对亲代的教导与帮助。有研究将其细分为“接入反哺”“技能反哺”与“观念反哺”三个操作性要素。接入反哺涉及设备购置与设置，技能反哺侧重于具体操作教学，观念反哺则包括信息甄别指导和数字安全意识培养。

老年人数字融入是指老年群体在数字社会中能够平等地获取、使用数字技术，并从中受益的状态。这不仅是技术操作层面的问题，更涉及心理接纳、社会参与等多重维度。代际关系在本研究中特指家庭内部父母与子女之间的互动模式、情感联结与权力结构。数字反哺的发生往往伴随着代际关系的调整与重构。

而现有研究注意到数字反哺对于弥合数字代沟的积极作用。但多数研究倾向于将数字反哺视为一种单向的技术传递过程，对其在家庭互动中的复杂机制关注不够。本研究试图回答的核心问题是：从家庭代际传播的视角看，数字反哺如何发生，又如何重塑家庭关系和老年人的数字生活？

## 1.3. 研究意义

就研究意义而言，从理论层面来说，本研究将家庭传播视角引入数字反哺研究，试图揭示技术传递背后的人际互动机制。现有研究多关注数字反哺的“有无”和“多少”，对其“如何发生”“如何被体验”关注不足。通过深入家庭内部考察反哺过程，可以丰富对数字反哺机制的理解。

在实践层面上，理解数字反哺的家庭机制，有助于设计更有针对性的数字包容政策。家庭是老年人数字融入的第一现场，但家庭支持并非总是有效的。有些反哺方式反而可能削弱老年人的自主性。厘清何种家庭互动模式更有利于老年人实现自主的数字融入，对于社区教育、家庭支持和公共传播都有参考价值。

## 2. 文献综述

### 2.1. 数字反哺研究：从概念厘定到过程机制

数字反哺的概念源起于文化反哺理论。美国学者玛格丽特·米德在《文化与承诺》中区分了前喻文化、互喻文化和后喻文化三种类型。在传统社会，年长世代通常作为教育者，将既定的价值观、知识体系和技能传授给年轻世代，这是前喻文化。而在信息技术冲击下，一种由子代自下而上反向传承给亲代乃至祖代的方式出现，即后喻文化。数字反哺正是后喻文化在数字时代的集中体现。

从数字鸿沟到数字代沟，研究视角经历了演变。周晓虹认为，数字鸿沟在中国社会通常表现为代际鸿沟，它对两代人的价值观、生活态度、参与能力产生难以估量的影响。周裕琼提出“数字代沟”概念，认为在家庭层面体现为父母与子女在新媒体采纳、使用及相关知识方面的差距<sup>[1]</sup>。部分研究聚焦隔代数字反哺，发现其通过“接入反哺”“技能反哺”与“观念反哺”三个要素发挥协同作用，显著提升老年人数字素养。

<sup>4</sup><https://www.163.com/dy/article/KMPA4P8D0519B6M1.html>

## 2.2. 老年人数字融入的家庭支持研究

家庭支持在帮助老年人克服数字鸿沟方面发挥着重要作用。有研究基于对 60 岁及以上老年人的访谈发现，老年人面临的数字鸿沟受主观和客观两方面因素影响：主观上的强风险意识与低学习意愿，客观上的设备复杂程度，都加深了数字鸿沟；而子辈通过设备操作教学与替代、信息的分享与解码等帮助老年人弥合数字鸿沟[2]。

但研究指出了家庭支持的局限性。现实中出于对人力、时间成本的考量，对老年人 ICT 技能学习的“全包全揽”式支持占大多数——把长辈在使用 ICT 时遇到的问题全部包揽过来解决，无需长辈掌握具体操作。老年人的数字融入呈现不同形态。调查发现，老年人对于数字社会融入主要呈现“积极态度、主动拥抱”“观望态度、被动适应”“疏离态度、不愿融入”三种形态。据此，家庭支持需要根据老年人的具体态度和需求进行差异化设计。

## 2.3. 代际传播视角下的家庭沟通与权力关系

家庭内部的沟通模式深刻影响着数字反哺的过程和效果。有学者将家庭沟通模式区分为对话取向和顺从取向，前者强调开放交流，后者强调服从权威。不同沟通模式下，数字反哺的展开方式可能存在显著差异[3]。此外，数字反哺还涉及家庭权力关系的调整。在数智时代，原本子女依附父母、亲代管理家庭的权力结构被打破。老年人在家庭中的权威地位受到挑战，这种“长者失落”可能影响其接受反哺的意愿[4]。

值得注意的是，代际信任在其中发挥着中介作用。研究发现，孙辈的耐心指导通过情感信任缓解老年人的学习焦虑，而他们的技术权威性通过认知信任增强老年人学习意愿。高龄老年人对情感支持的依赖显著高于低龄老年人，需要更多的共情式沟通来维持学习动力[5]。

本研究从家庭代际传播视角出发，采用深度访谈法，聚焦数字反哺在家庭中的发生情境、互动过程及其对代际关系的重塑，试图揭示技术传递背后的人际互动机制。

## 3. 研究设计

### 3.1. 研究方法

本研究采用深度访谈法。首先，研究关注的是数字反哺的“过程”和“机制”，而不仅仅是“有无”或“多少”，适合通过质性研究深入挖掘。其次，数字反哺发生在家庭日常互动中，涉及双方的感受、体验和意义建构。再者，家庭沟通模式对反哺的塑造是一个复杂过程，需要通过对话语和情境的分析来理解。

### 3.2. 研究对象

根据研究需要，笔者于 2025 年 10 月至 2026 年 1 月期间，在南京市、杭州市、合肥市三个城市招募了 10 个家庭共 20 位受访者(老年父母及其成年子女各 1 名)。受访者招募采用滚雪球抽样与目的性抽样相结合的方式，在年龄、教育程度、居住模式等维度上尽可能覆盖不同类型，以保证资料的丰富性。

为了保护受访者隐私，所有人名均已做匿名化处理。受访者基本信息如下(见表 1)。

### 3.3. 资料收集与分析

访谈采用半结构化方式，围绕以下主题展开：老年人的数字设备使用情况、遇到过哪些困难、如何寻求帮助；子女如何提供帮助、具体教过什么、过程中遇到什么情况；双方对反哺过程的感受和评价；反哺前后家庭关系的变化；典型的反哺场景和故事。

访谈提纲分为老年人版和子女版，问题设置略有侧重。老年人版更关注使用体验和求助经历，子女版

更关注教学过程和观察感受。分析过程包括：反复阅读转录文本，熟悉资料；进行开放编码，提取初始概念；将相关编码归类，形成主题；在不同受访者之间比较主题的同异；提炼核心发现，构建解释框架。

**Table 1.** Basic information on respondents

**表 1.** 受访者基本信息

家庭代号	受访者代号	年龄	职业	关系	居住模式	反哺特点简述
F01	Z1	78	退休工人	父亲	同住	依赖型，子女直接代劳
	Z2	48	个体工商户	儿子		耐心尚可但倾向于包办
F02	Z3	73	退休营业员	母亲	同住	自主型，女儿注重引导
	Z4	45	小学教师	女儿		注重培养母亲独立操作能力
F03	Z5	82	退休工程师	父亲	分住 (异地)	自尊心强，儿子远程指导
	Z6	52	企业高管	儿子		远程教学，方式比较直接
F04	Z7	69	退休会计	母亲	分住 (异地)	主动学习型，女儿辅助
	Z8	42	银行职员	女儿		提供资源，鼓励为主
F05	Z9	75	农民	父亲	同住	谨慎型，担心被骗
	Z10	50	建筑工人	儿子		边学边教，互相提醒
F06	Z11	66	退休护士	母亲	分住 (异地)	爱学习，互动良好
	Z12	38	医生	女儿		专业指导，耐心细致
F07	Z13	71	退休国企职工	父亲	同住	爱面子，女儿照顾情绪
	Z14	44	社区工作者	女儿		关注心理感受，耐心引导
F08	Z15	64	退休教师	母亲	分住 (异地)	爱发朋友圈，喜欢新事物
	Z16	35	设计师	女儿		教学有创意，注重趣味
F09	Z17	68	退休工人	父亲	同住	抗拒复杂操作，常起争执
	Z18	40	出租车司机	儿子		耐心不足，教学急躁
F10	Z19	85	家庭妇女	母亲	同住	全包全揽式，无学习意愿
	Z20	58	退休企业职工	女儿		完全代劳，老人不主动

## 4. 研究发现

### 4.1. 反哺情境：数字反哺发生的三类典型场景

从受访者的叙述来看，数字反哺主要发生在三类典型情境中。第一类是日常生活工具性需求场景。这类场景最常出现，包括线上支付、健康码使用、医院挂号、网上购物等。受访者 Z07 言：“最开始用手机支付就是跟女儿学的。去菜市场人家都扫码，我还掏现金，感觉自己像从古代来的。女儿教了我好几遍，还专门给我写了个步骤贴在手机壳后面。”这类需求具有即时性和必要性，往往成为反哺的最初触发点。

第二类是健康信息甄别场景。老年人对健康类信息有较高关注度，但也容易受到虚假信息的困扰。

Z09 提到：“微信上老有那种‘这东西不能吃’‘那东西致癌’的文章，我看了心里就发慌。儿子跟我说，看到这种先别信，发给他看看。后来他教我认那些辟谣公众号，说哪些可以关注。”健康信息涉及老年人的切身利益，这类场景下的反哺往往带有“保护”的意味，子女的耐心程度和沟通方式对老年人的接受意愿影响较大。

第三类是娱乐社交拓展场景。当老年人希望跟上同龄人的社交节奏，或者想和孙辈有共同话题时，这类反哺就会发生。受访者 F15 说：“我们老姐妹都在群里发照片、发视频，就我不会。闺女说教我，我还怕学不会，没想到学会了还挺好玩。现在每天在群里跟她们聊天，感觉生活有意思多了。”这类场景下的反哺压力较小，老年人学习意愿更强，反哺过程往往更愉快。

从反哺内容来看，三类场景呈现出从“操作技能传授”到“信息素养培育”再到“数字风险防范”的递进特征。初期以具体操作为主，中期开始涉及信息辨别和内容理解，后期则更多关注网络安全和隐私保护。

#### 4.2. 反哺过程：从技术传授到意义共建的四个阶段

通过分析受访者的叙述，可以将数字反哺过程大致归纳为四个阶段。第一阶段是问题触发。老年人在使用数字设备时遇到困难，主动向子女求助，或者在子女面前表现出困扰。触发的问题可大可小，从“微信怎么发语音”到“网上怎么交电费”都有。一位受访者回忆：“我妈第一次问我的时候，我还觉得这有什么好问的，后来想想对她来说确实挺难的。”这一阶段，子女的反应态度很关键，不耐烦或敷衍可能导致老年人后续不愿再开口。

第二阶段是现场教学。子女进行示范和讲解，老年人尝试操作。教学方式因人而异，有的子女喜欢手把手教，有的倾向于让老人自己摸索。受访者 Z04 说：“我教我妈用手机一般先自己做一遍，让她看着，然后让她自己来，我在旁边看着。错了就提醒，慢慢她就记住了。”现场教学的互动质量直接影响老年人的学习体验和效果。

第三阶段是练习巩固。老年人独立练习，过程中可能遇到新的问题，再次求助。这个阶段往往需要反复多次。受访者坦言：“学是学了，过两天又忘了。又得问孩子，有时候不好意思，就自己瞎点，点错了更麻烦。”这个阶段的家庭氛围和子女的耐心程度，对老年人能否持续学习影响很大。

第四阶段是意义融入。老年人将所学技能融入日常生活，开始理解技术背后的逻辑，甚至能够举一反三。这时技术不再是一个外在的“难题”，而成为生活的一部分。这个阶段的达成，意味着数字反哺从单向的技术传递转向了意义的共建——老年人不仅学会了操作，还获得了自主感和掌控感。

#### 4.3. 家庭沟通模式对反哺过程的塑造：协作式与规训式的对比

研究发现，家庭原有的沟通模式深刻影响着数字反哺的展开方式。根据受访家庭的差异，可以大致区分出两种类型：协作式和规训式。

在协作式家庭中，沟通以平等和开放为特征。子女教父母时，更注重引导而非包办，鼓励父母自己尝试，允许犯错，耐心解答问题。受访者 Z03 描述：“我女儿教我的时候会说‘你试试看’‘没事，点错了可以返回’。她越是这样，我越敢用。现在手机上的东西我基本都敢点，不怕弄坏。”在这种模式下，老年人获得的不仅是技能，更是数字自主性。

在规训式家庭中，沟通带有权威和服从的色彩。子女可能习惯于以“正确方式”要求父母，或者因缺乏耐心而直接帮父母操作，不让父母自己动手。Z17 抱怨：“我儿子教两遍就不耐烦了，说‘算了算了，我来帮你弄’。他弄完我就还是不会。下次还得问他。”这种“全包全揽”式支持虽然暂时解决了问题，却让老年人无法真正掌握技能。更值得关注的是，部分老年人在这种互动中产生了依赖心理和自我

效能感降低的双重困境——既习惯依赖子女，又对自己没信心[6]。

有趣的是，有些家庭的沟通模式并非一成不变。一位受访者反思道：“刚开始我也没耐心，后来发现越这样我妈越不敢用。我就调整心态，想着就当陪她聊天。慢慢教，现在好多了。”这说明反哺过程本身也可能成为家庭沟通模式调整的契机。

#### 4.4. 数字反哺与代际关系的双向互构：情感联结与权力协商

数字反哺不仅是技术传递过程，更是代际关系的再协商。一方面，反哺可以强化代际情感联结。共同的学习经历、子女的耐心陪伴、老年人的进步与喜悦，都可能成为增进感情的契机。受访者 Z14 说：“教我奶奶用微信的时候，她会给我讲以前的故事，我会教她发朋友圈。那段时间我们聊天比以前多多了，感觉更亲了。”这种互动超越了单纯的技术教学，带有情感交流的色彩。

另一方面，反哺也可能引发新的家庭张力。当子女成为“老师”、父母变成“学生”时，传统的长幼秩序被打破，可能带来微妙的权力变化。有学者指出，在数字技术获取水平的代际差异和长者权威失落心理的双重制约下，老年群体主动融入数字生活的自我效能感可能被削弱。Z05 坦言：“跟孩子学东西，有时候心里不太舒服。以前都是我教他，现在反过来。虽然知道时代变了，但还是有点不习惯。”

面对这种张力，老年人并非被动接受，而是发展出多种应对策略。“选择性接受”是指老年人只学自己感兴趣的内容，拒绝被认为“没必要”的东西。“策略性回避”是指在某些问题上宁愿自己摸索或问别人，也不问子女，以避免被说教或失去面子。

## 5. 结论与讨论

### 5.1. 研究发现

本研究通过对 10 个家庭的深度访谈，从家庭代际传播视角考察了数字反哺的发生情境、互动过程及其对老年人数字融入和代际关系的影响。在反哺情境方面，研究发现数字反哺主要发生于日常生活工具性需求、健康信息甄别、娱乐社交拓展三类典型场景。反哺内容呈现出从操作技能传授到信息素养培育再到数字风险防范的递进特征。这意味着数字反哺不仅是“教怎么点”，更涉及“教怎么看”“教怎么防”。

在反哺过程方面，研究归纳出问题触发、现场教学、练习巩固、意义融入四个阶段。从技术传授到意义共建的转变，是老年人真正实现数字融入的关键标志。只有当老年人获得自主感和掌控感，技术才真正成为他们生活的一部分。

在家庭沟通模式的影响方面，研究区分了协作式与规训式两种类型。开放平等的家庭沟通有助于老年人获得数字自主性，而权威主导的沟通方式可能导致技术依赖和自我效能感降低。这一发现提示我们，家庭支持的质量比数量更重要。

在代际关系层面，研究发现数字反哺与代际关系之间存在双向互构。反哺既可能强化代际情感联结，也可能因权力反转引发新的家庭张力。老年人通过选择性接受、策略性回避等方式进行主体性应对，体现了他们在数字融入过程中的能动性。

### 5.2. 理论贡献：数字反哺的家庭传播机制模型

基于上述发现，本研究尝试提出一个理解数字反哺的家庭传播机制模型。这个模型的核心观点是：数字反哺的效果不仅取决于“教了什么”和“怎么教”，更取决于“在什么样的家庭关系中教”。家庭沟通模式作为背景变量，深刻影响着反哺过程的展开和结果。而反哺过程本身，又会反过来重塑家庭关系。

具体来说，这个模型包含几个要素：触发情境(日常生活、健康信息、娱乐社交)、反哺内容(技能、素养、风险)、家庭沟通模式(协作式、规训式)、反哺过程(触发-教学-练习-融入)、结果层面(技能掌握、自

主性、代际关系变化)。各要素之间相互关联,共同构成反哺的动态图景。这一模型的意义在于,它将数字反哺从“技术传递”的单向视角中解放出来,还原了它作为家庭互动过程的复杂性。反哺不只是解决问题,更是关系实践。

### 5.3. 实践启示:支持性家庭数字生态的构建路径

从实践层面看来,第一,重视家庭作为数字包容“第一现场”的作用。家庭是老年人遇到数字困难时最自然、最直接的求助对象。政策制定和社区服务应当重视对这一“第一现场”的支持,而非仅仅关注技术培训课程。

第二,提升家庭成员对数字反哺复杂性的认知。很多子女认为“教父母用手机”只是耐心问题,实际上涉及代际关系、权力感受、老年人自我认同等多重因素。通过社区教育、公共传播等方式,帮助家庭成员理解反哺过程的复杂性,可能比单纯强调“多教多陪”更有价值。

第三,倡导协作式反哺,避免规训式反哺。鼓励子女在教学中尊重老年人的节奏,允许犯错,培养老年人的自主性,而非包办代替。有研究提出的“梯度化反哺策略”值得参考——为低龄老年人设计技能迁移计划,针对高龄老年人开发情感导向的轻量化学习活动。

第四,构建“家庭-社区-社会”多层次支持网络。周裕琼和林枫指出,随着空巢化家庭越来越多,原本应由家庭发挥的功能逐渐被抛向社会,数字反哺的发生情境也势必由家庭转向社区。社区可以组织代际互助活动、数字技能工作坊等,将家庭内的反哺经验向外延伸。

### 5.4. 研究局限与未来展望

不可避免的,研究仍存在一定的局限。首先,样本具有一定的局限性,不同家庭的数字反哺经验可能有不同特点,需要后续研究关注。其次,研究采用访谈法,依赖受访者的记忆和叙述,无法直接观察反哺过程。再者,研究聚焦于父母与成年子女之间的反哺,对隔代反哺(孙辈对祖辈)涉及较少,后者可能有不同特点。

未来研究可从几个方向深入:一是关注新技术(如人工智能、社交机器人)进入家庭后带来的新型反哺可能;二是从“数字反哺”拓展到“数字互哺”,关注老年人在哪些方面也能反哺年轻一代,形成双向的知识流动[7]。老年人的数字融入是一个长期的社会课题。在技术不断迭代的时代,每一代人都可能在某些方面成为“数字新人”,在另一些方面成为“数字长者”。理解家庭内部的技术传递与代际互动,不仅关乎老年人的数字生活,也关乎我们如何在这个快速变化的时代维系代际理解和情感联结[8]。

## 参考文献

- [1] 周裕琼,林枫. 数字代沟与数字反哺[M]. 北京:社会科学文献出版社,2024:442.
- [2] 吴帆,全秋含. 老年人数字鸿沟的弥合:家庭代际关系的信息功能及其实现[J]. 山西师大学报(社会科学版),2024,51(2):74-81.
- [3] 李彤. 基于家庭沟通模式理论的大学生数字媒介素养反哺行为及影响因素研究[D]:[硕士学位论文]. 厦门:厦门大学,2022.
- [4] 杨焱青,袁爱清. 数智时代老年人的数字融入困境与解困之思——基于数字代沟与反哺的双重视角[J]. 全媒体探索,2024(10):137-140.
- [5] 申琦,刘一然. 数字反哺还是互哺:老年人社交机器人采纳与使用的家庭实践[J]. 新闻与写作,2024(8):19-30.
- [6] 陈则谦,任婧媛. 代际数字鸿沟的弥合之径:数字反哺的一项系统性综述[J]. 图书情报工作,2025,69(1):135-148.
- [7] 杜鹏,韩文婷. 互联网与老年生活:挑战与机遇[J]. 人口研究,2021,45(3):3-16.
- [8] 林枫,周裕琼,李博. 同一个家庭不同的微信:大学生VS父母的数字代沟研究[J]. 新闻大学,2017(3):99-106,151.

---

## 附录：访谈提纲

### 1. 老年人版访谈提纲：

您平时用手机/平板主要做什么？常用的 APP 有哪些？

用的时候遇到过什么困难吗？一般怎么解决？

遇到不会操作的时候，会问孩子吗？问的时候是什么情形？

孩子教您用手机的时候，一般是怎样教的？您感觉怎么样？

有没有教了很多遍还是不会的情况？那时候什么感受？

学用手机这件事，有没有影响到您和孩子的关系？具体说说。

您觉得孩子教您的时候，什么样的方式您最喜欢？什么样的方式您不太喜欢？

您有没有哪些东西宁愿问别人也不问孩子的？为什么？

### 2. 子女版访谈提纲：

您父母平时用手机的情况您了解吗？主要用哪些功能？

他们遇到问题的时候，一般会不会来问您？

您教过父母用手机吗？主要教过哪些内容？

您一般是怎么教的？可以举个例子描述一下过程。

教的过程中遇到过什么情况？有没有让您觉得没耐心的时候？

您觉得父母学得怎么样？学会之后会用吗？

您感觉教父母用手机这件事，对你们的关系有什么影响吗？

您觉得父母对向子女学习这件事，态度上有什么特别的吗？

您觉得怎么做能让教的过程更顺利一些？有什么经验可以分享？