

我国老年教育模式研究热点与趋势

——基于CiteSpace的数据可视化分析

肖霞钰

江苏大学师范学院(教育学院), 江苏 镇江

收稿日期: 2026年3月20日; 录用日期: 2026年5月12日; 发布日期: 2026年5月25日

摘要

老年教育模式是老年教育实施的重要载体,更是推动老年教育高质量发展、实现积极老龄化的关键抓手。本研究基于CiteSpace软件,对中国知网(CNKI)2000~2025收录的老年教育模式相关论文进行可视化分析,系统梳理了我国老年教育模式的研究现状、热点与趋势。研究得出如下结论:我国老年教育模式研究呈现稳步增长、阶段清晰的发展态势;研究热点关注“养教结合、终身教育、社区教育”,可归纳为理论研究、实践研究、对策研究三大维度;研究前沿聚焦数字化转型、协同治理、精准供给与教学模式创新。

关键词

老年教育模式, 数据可视化, CiteSpace

Research Hotspots and Trends in China's Elderly Education Models

—A Data Visualization Analysis Based on CiteSpace

Xiayu Xiao

Teachers College (School of Education), Jiangsu University, Zhenjiang Jiangsu

Received: March 20, 2026; accepted: May 12, 2026; published: May 25, 2026

Abstract

The elderly education model serves as an important carrier for the implementation of elderly education and is also a key leverage for promoting the high-quality development of elderly education and achieving an active aging society. Based on the CiteSpace software, this study conducted a visual analysis of the relevant papers on elderly education models published in China National Knowledge

Infrastructure (CNKI) from 2000 to 2025. It systematically reviewed the current research status, hotspots, and trends of elderly education models in China. The study reached the following conclusions: The research on elderly education models in China shows a steadily increasing trend with clear stages; the research hotspots focus on “integration of care and education, lifelong education, and community education”, which can be summarized into three dimensions: theoretical research, practical research, and policy research; the research frontiers focus on digital transformation, collaborative governance, precise supply, and innovation in teaching models.

Keywords

Elderly Education Model, Data Visualization, CiteSpace

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2024年,《国务院办公厅关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》提出发展银发经济,强调满足老年群众多方面需求,妥善解决人口老龄化带来的社会问题,事关国家发展全局和人民福祉。为老年人学习赋能,使之持续保持高度社会化,是积极应对人口老龄化的本质要求[1]。老年教育作为实现积极老龄化与健康老龄化的关键路径,不仅能满足老年人多元化精神文化需求、促进代际融合,更能为银发经济注入新动能,对增进老年人福祉的意义重大。而作为老年教育领域的核心问题,老年教育模式关乎教育目标的达成与教育服务的落地,是老年教育实施的重要载体,更是推动老年教育高质量发展、实现积极老龄化的关键抓手,其创新优化影响老年教育的质量与实效。近年来,随着终身教育观念深入人心,老年教育政策稳步推行,老年教育模式研究领域的相关研究愈发深入、细致,涌现出大量有价值的研究成果。为进一步整合现有研究成果,描摹目前老年教育模式领域的研究现状,总结研究热点,预测研究趋势,本文基于 CiteSpace 可视化文献计量软件,对 2000~2025 年相关文献进行可视化分析与综述,并就其中热点、趋势进行重点分析,以期为我国老年教育发展提供整合性意见,进一步加速老年教育模式的创新与优化,助力积极应对人口老龄化战略落地。

2. 研究方法

(一) 数据来源

本研究数据以中国知识基础设施工程数据库(CNKI, China National Knowledge Infrastructure)为基础数据库源,以“老年教育模式”为主题词进行检索,时间跨度设定为 2000 年~2025 年,共计 748 篇目标文献。

(二) 研究方法

CiteSpace 是在科学计量学、数据可视化背景下逐渐发展起来的一款引文可视化分析软件。由于是通过可视化的手段来呈现科学知识的结构、规律和分布情况,因此也将通过此类方法分析得到的可视化图形称为“科学知识图谱”[2]。本文通过借助 CiteSpace6.3.R1 软件作为研究工具,运用高频关键词分析、关键词聚类分析等可视化分析方法展示我国老年教育模式研究现状、热点与趋势。

3. 我国老年教育模式的研究现状概述

通过文献的发布时间和发布量可以较为直观地了解该研究领域的发展进程。图 1 呈现了 2000~2025

年我国老年教育模式研究领域年度发文数量的变化趋势。总体来看,该领域研究呈现明显的上升态势,经历了由少到多、由缓到快的阶段性增长历程,直观反映了学术界对老年教育模式研究关注度的持续提升与研究领域的不断拓展。

从时间序列来看,2000至2015年为研究发展的初期阶段,发文量维持在较低水平且波动较小,这一时期老年教育模式研究尚处于萌芽阶段,相关理论体系与实践模式尚未成熟,学术关注度有限。2016年起发文量显著提升,这一阶段的快速增长与国家层面政策引导密切相关,2016年国务院办公厅印发《老年教育发展规划(2016~2020年)》,这是我国首个专门针对老年教育的国家级规划,明确提出“扩大老年教育资源供给”“探索养教结合新模式”等任务,直接推动了老年教育模式研究的繁荣。进入2020年后,发文量进入高速增长期。这一阶段源于人口老龄化进程加速带来的现实需求,以及公共卫生事件加速推动的老年教育数字化转型,人工智能、信息技术等新技术与老年教育模式的融合创新成为研究热点[3],“智慧老年教育[4]”“线上线下混合式模式[5]”等议题吸引大量学者关注,研究方法也从传统定性分析向量化研究、实证分析延伸,老年教育模式研究逐渐成为教育学科领域的核心热点方向之一。

总体而言,2000至2025年发文量的阶段性增长特征,与国家政策导向、人口老龄化现实需求、技术变革及社会认知提升高度契合。随着老龄化进程加快和老年教育实践深化,预计该领域研究仍将保持活跃态势。

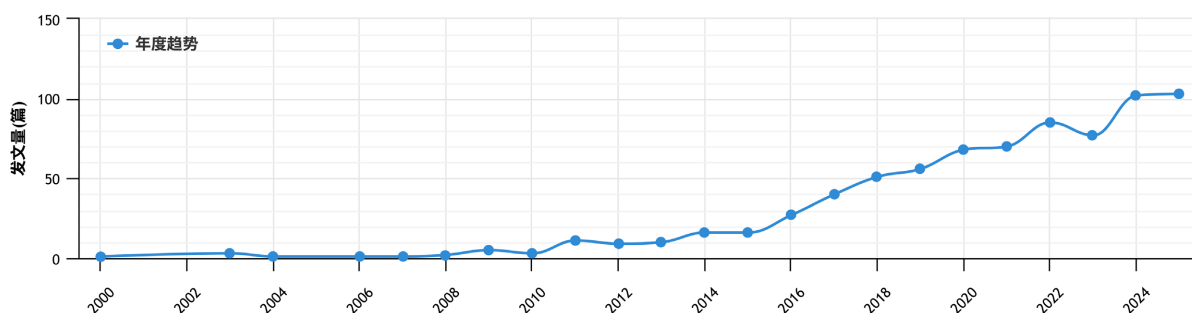


Figure 1. Statistics of publication volume of elderly education models in China from 2000 to 2025

图 1. 2000~2025 年我国老年教育模式发文量统计

4. 我国老年教育模式的热点与前沿

(一) 高频关键词分析

姜春林等学者[6]认为,通过关键词的检索和分析,可以了解到文献涉及的领域和内容,挖掘学科的研究热点。某一领域内文献的高频关键词能够反映该领域的研究热点及发展趋势[7]。通过关键词词频排序来确定高频关键词,基本能代表国内 2000 年至 2025 年间老年教育模式的研究热点。表 1 显示了前 10 位的高频关键词,频次越高表示研究热度更高。“老年教育”以 452 次的高频位居首位,且最早出现于 2003 年,成为整个研究领域的核心主题,是所有相关研究的核心出发点。紧随其后的是“老年大学”、“养教结合”与“终身教育”,其中“终身教育”出现时间较早,体现了老年教育作为终身教育体系重要组成部分的核心定位。而“老年大学”“养教结合”均出现于 2014 年,反映出这一时期学界研究聚焦老年教育的具体实施载体与模式创新方向。此外,“老龄化”、“开放大学”、“社区教育”等关键词均具有较高频次,覆盖了老年教育的实施主体、实践场景与核心研究对象,形成了围绕老年教育模式的多元研究热点体系。

中介中心性测量的是一个节点担任其它两个节点之间最短路的桥梁的次数,一个节点充当“中间”的次数越高,它的中介中心度就越大,在结构中越重要,说明该节点越可能是控制节点间交流的核心。

表 2 对中介中心性最高的关键词进行了罗列,表示关键词在共现网络中的关联作用。“老年教育”以 1.15 的中介中心性,成为连接各研究议题的核心枢纽,充分说明所有与老年教育模式相关的研究均围绕其展开,其在整个研究网络中具有不可替代的连接与支撑作用。相较之下,“老年大学”虽然频次高居第二,但其中心性(0.23)相对偏低,反映出该节点虽为热点,但更多是作为“老年教育”的下位概念被调用,未能形成独立的跨议题联结能力,呈现出“高频次、低中心性”的典型边缘热点特征。其余关键词的中介中心性相对较低,但仍发挥着重要的连接作用,其背后是研究网络的延伸逻辑:“老龄化”作为时代背景,连接着老年教育需求与模式创新的研究方向,解释了模式创新的现实动因;“养教结合”“社区教育”“开放大学”则连接着老年教育模式的具体实践路径,体现了模式创新的多元方向;“模式”“社区”则连接着实践场景与研究成果,反映了研究的应用导向,共同构成了老年教育模式研究的完整网络。

Table 1. High-frequency keywords

表 1. 高频关键词

序号	频次	年份	关键词
1	452	2003	老年教育
2	54	2014	老年大学
3	40	2014	养教结合
4	40	2004	终身教育
5	32	2016	老龄化
6	23	2012	社区教育
7	31	2015	开放大学
8	26	2013	教育模式
9	26	2010	老年人
10	18	2009	社区

Table 2. Keyword mediator centrality

表 2. 关键词中介中心性

序号	中介中心性	最早出现年份	关键词
1	1.15	2003	老年教育
2	0.23	2014	老年大学
3	0.14	2004	终身教育
4	0.14	2010	老年人
5	0.13	2016	老龄化
6	0.10	2015	开放大学
7	0.08	2014	养教结合
8	0.08	2012	社区教育
9	0.07	2009	模式
10	0.07	2013	发展趋势

(二) 关键词共现网络分析

关键词网络关系图谱展现了文献中关键词的共现情况，更为直观地显示关键词中的高频词及其之间的联系。图 2 为老年教育模式的关键词共现网络。圆形代表关键词节点，圆圈的大小则表示出现频率，圆越大说明该节点表示的关键词出现的频次越高，线条展现了关键词的关联情况。

网络图中，老年教育以最大的节点规模成为核心枢纽，是整个研究领域的主题锚点，说明所有相关研究均围绕这一核心议题展开。与老年教育直接关联的老龄化“养教结合”“终身学习”“终身教育”等节点，同样呈现出较高的节点密度，反映出这些概念是老年教育模式研究的基础支撑，构成了该领域的核心研究范畴。从连线关系来看，老年教育与老年大学“社区教育”“开放大学”“教育模式”形成了强关联，体现出我国老年教育模式的实践载体以机构化、社区化、开放化平台为主，相关研究多聚焦于不同办学载体下的模式设计与优化。从网络结构看，“老年大学”与“老年教育”之间的连线强度显著高于其他节点，形成稳定的二元核心结构，但这一结构的紧密性也提示研究存在一定的“路径依赖”——多数研究将老年大学作为老年教育模式的默认实践场景，可能弱化了对社区教育、开放大学等新兴载体相对独立性的关注。同时，信息化“互联网+”与老年教育的连线清晰，反映出数字化转型是当前老年教育模式创新的重要方向，是推动老年教育模式研究从传统机构范式向技术赋能范式转换的关键驱动力，也是老年教育模式适配时代发展的必然要求。此外，城市社区“老年人”“对策”“启示”“发展”等节点的联动，说明研究不仅关注模式的理论构建，更注重结合老年群体需求与社区场景提出实践路径，体现出较强的应用导向。

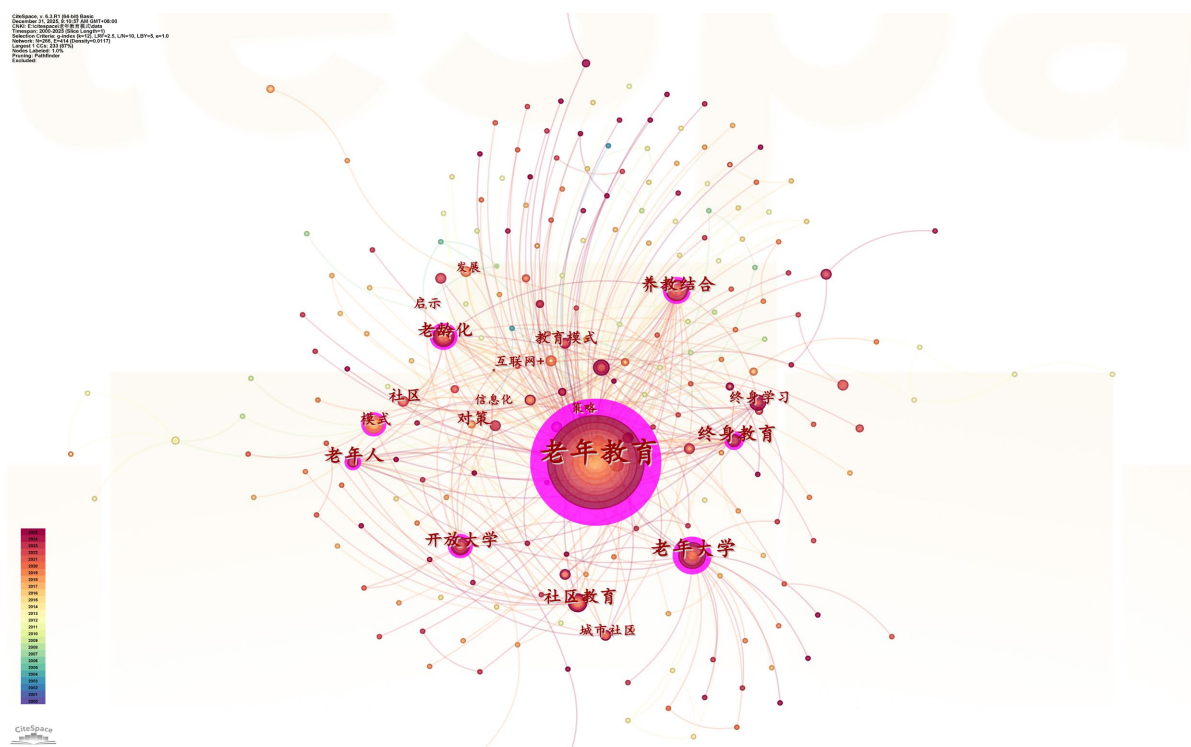


Figure 2. Keyword co-occurrence network diagram
图 2. 关键词共现网络图

(三) 关键词聚类分析

图 3 是关键词聚类图谱，对关键词进行展示和聚类分析，每个聚类是由多个关键词所组成的，图中

数字越小代表聚类中包含的关键词频次越多，将文献关键词划分为 11 个聚类簇。结合聚类的核心内涵与研究逻辑，可将其归纳为三大类。

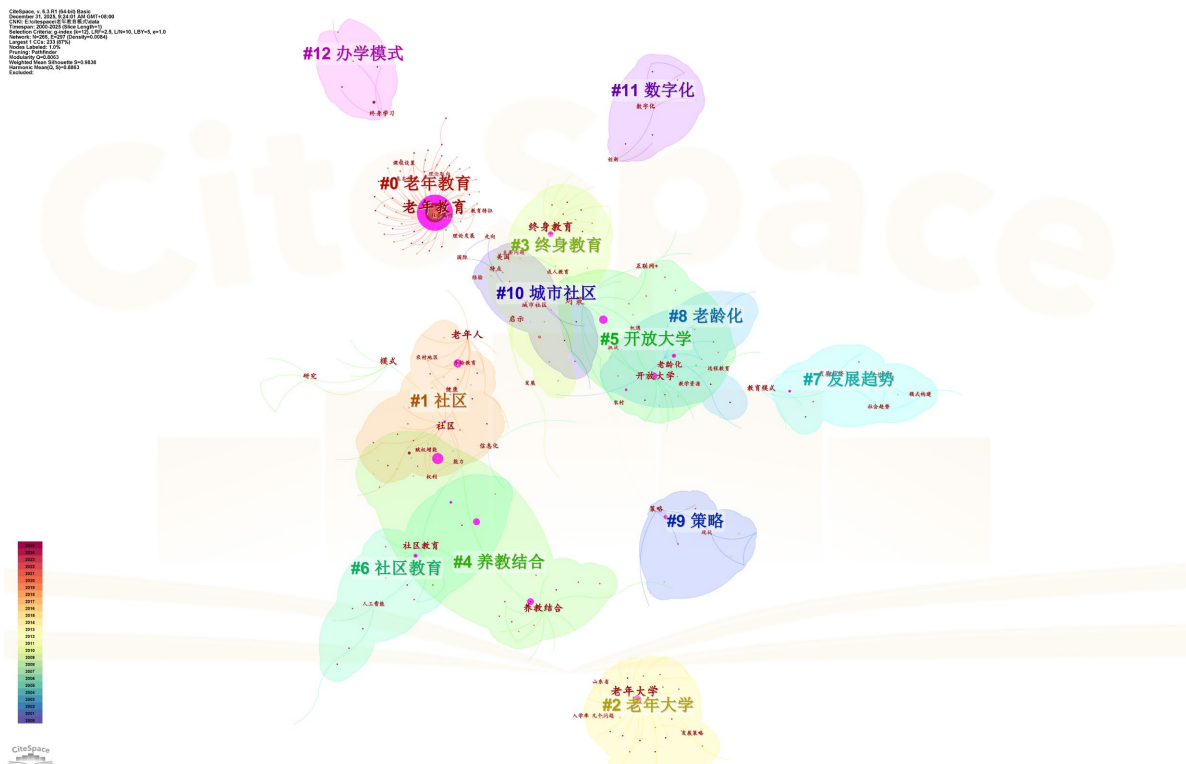


Figure 3. Keyword clustering diagram
图 3. 关键词聚类图

1) 理论研究：筑牢老年教育模式研究的理念根基

理论研究类聚类主要涵盖“老龄化、终身教育、养教结合”，是老年教育模式研究的价值导向与理论支撑，为模式构建与创新提供了顶层设计与现实依据。积极老龄观认为，要从健康、参与、保障三个维度优化老年人的生活质量，养教结合是提高老年人社会参与度、维持老年人身心健康的重要途径。终身学习理论认为，学习是贯穿人一生的过程，老年人同样有学习的需求和权利；养老机构不仅是居住场所，也应成为学习场所[8]。“老龄化”聚焦老年教育的社会需求、发展逻辑与时代价值，明确了老年教育模式研究的现实根基。养教结合关联“终身学习”“模式”等关键词，是应对人口老龄化、满足老年人多元需求的创新理念，拓展了老年教育模式的价值边界，为模式创新提供了核心理念方向。从聚类间的关系来看，“老龄化”提供现实驱动力，而“终身教育”与“养教结合”之间又存在明显的知识流动——前者为后者提供理论导向，后者则通过实践创新反哺前者的理论内涵，形成了“社会需求-理论支撑-实践创新”的良性传导链条。这三类聚类共同构成了老年教育模式研究的理论基础，研究模式构建的价值向度[9]。

2) 实践研究：聚焦老年教育模式落地的核心场景

实践研究类聚类包括“老年大学、开放大学、社区教育、社区、数字化”，是老年教育模式落地的核心载体与服务对象，聚焦模式实践的具体场景与实施路径。老年大学作为传统老年教育的主阵地，围绕其办学模式、管理机制、数字化建设等内容展开研究[10]，是老年教育模式研究的传统热点与核心实践场

景。开放大学依托开放教育资源优势，聚焦普惠化、便捷化老年教育模式的构建，是全民终身教育体系下老年教育的重要实践平台。社区教育聚焦基层社区场景，关注社区老年教育的数字化赋能与模式创新[11]。老年人以服务对象为核心，关注老年群体的学习需求、能力特征与权益保障，体现了研究的人本导向，为老年教育模式的精准化设计提供了依据。从聚类间的演化逻辑看，“老年大学”作为最早出现的实践载体聚类，其研究成熟度最高，但近年来新兴聚类“开放大学”与“社区教育”的节点规模与关联密度持续增长，反映出实践研究正在从“单一机构主导”向“多元场景并存”的结构转型，研究关注点也从如何办好老年大学逐步拓展至如何在多元空间中构建老年教育服务网络。这几类聚类围绕不同实践场景与服务对象展开研究，构建了老年教育模式落地的多元载体体系，推动理论模式向实践应用转化。

3) 对策研究：推动老年教育模式优化的实践路径

对策研究类聚类包含“发展趋势、策略、办学模式”，是老年教育模式研究的成果输出与实践指向，聚焦模式优化的路径总结与策略建议。从宏观层面总结老年教育模式的发展规律，聚焦模式创新的未来方向与战略选择[12]，是对现有研究的整合与升华。其次深入剖析现有实践项目构建的新型老年教育模式，针对办学中课程资源、师资队伍、教学管理等方面面临的困境，系统提出应对的策略[10]。以及对国内外老年教育实践经验的总结与借鉴，提炼可复制、可推广的实践经验，为我国老年教育模式优化提供参考[13]。聚焦模式实施中的问题解决，围绕具体发展策略、实施路径与保障措施展开研究，具有较强的实践针对性，为老年教育模式的优化与发展提供了具体路径与实践指引。从聚类间的关联功能来看，这一对策研究类聚类与前述“理论研究”和“实践研究”之间存在显著的知识转化关系，具有典型的“应用导向”特征：研究最终指向如何优化实践、如何服务决策，而非止步于理论构建或现象描述。

(四) 研究前沿分析

CiteSpace 软件提供的突现词探测算法，是通过考察词频的时间分布，将其中变化率高的名词从大量主题词中探测出来，依靠词频的变化来确定学科的研究前沿[14]。强度指的是关键词的突现强度，其数值越高表示关键词在突现时段内的受关注程度越高。可以根据突现词的词频与时间变化分析该研究领域的前沿。经整理，老年教育模式研究领域的突现词图谱如图 4 所示。

Top 15 Keywords with the Strongest Citation Bursts

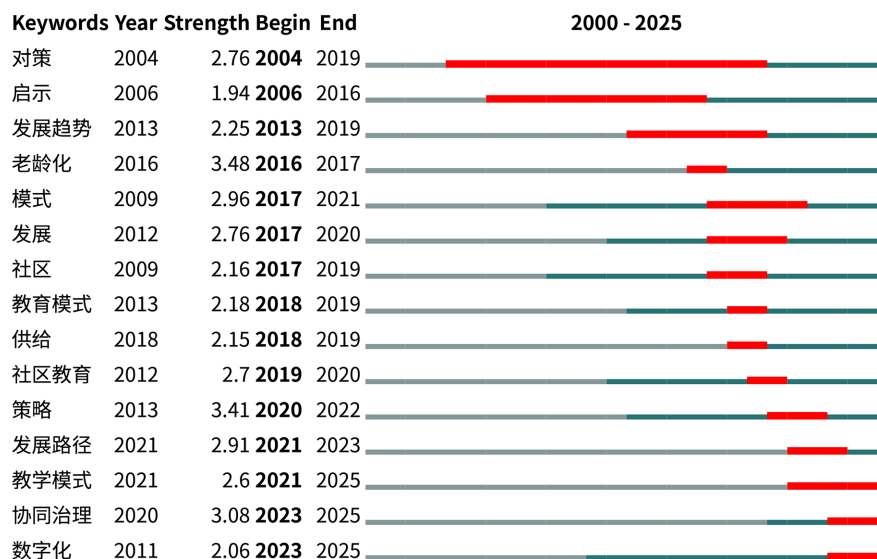


Figure 4. Emergent word graph

图 4. 突现词图谱

1) “数字化”作为2023~2025年的突现关键词,其突现强度虽起步较晚但延续性强,表明数字化已成为老年教育模式创新的底层逻辑。伴随“互联网+教育”战略的深入,研究前沿不再局限于简单的信息化建设,而是转向智慧化教学模式构建。重点聚焦于如何利用人工智能、大数据技术破解老年群体“数字鸿沟”问题,实现老年教育模式从“数字化”向“智能化”的跨越[15]。

2) “协同治理”以3.08的高突现强度成为近年来研究的重要前沿,反映了学界对老年教育治理体系改革的高度关注。传统的单一主体办学模式已难以适应复杂的老龄化社会需求,研究前沿正转向多方参与的协同治理体系。这意味着未来老年教育模式研究将重点剖析多元主体的权责边界[16]、利益协调保障机制[17]与协同运行路径[18],通过整合各方资源形成治理合力,从而提升老年教育模式的运行效率与治理效能。

3) “教学模式”(强度2.6)的突现,标志着研究转向面对老年人多样化、多层次的学习需求,探讨如何优化老年教育资源配置、创新课程设计,并针对不同老年群体构建个性化的教学模式[19]。同时,发展路径(强度2.91)和策略(强度3.14)的高突现度也表明,研究正在探索适合当前社会需求的长效发展机制,推动老年教育模式走向制度化、规范化与可持续化[20]。

5. 研究结论与思考

(一) 研究结论

1) 我国老年教育模式研究呈现稳步增长、阶段清晰的发展态势。2000~2015年为萌芽起步期,发文量偏低;2016年随相关政策文件出台进入快速增长期;2020年后受老龄化加剧与数字化转型驱动步入高速发展阶段,研究议题不断细化、方法日趋多元,已成为教育领域重要研究方向。

2) 研究热点高度集中、关联紧密,形成核心明确、多元支撑的知识网络。“老年教育”为中心节点,老年大学、养教结合、终身教育、老龄化、社区教育等构成高频热点,研究围绕理论基础、办学载体、技术融合、实践对策展开。

3) 聚类结构层次清晰,可凝练为理论、实践、对策三大研究板块。理论研究以老龄化、终身教育、养教结合为根基,明确模式价值与政策导向;实践研究以老年大学、开放大学、社区教育为主要场景,聚焦落地路径与服务对象需求;对策研究围绕发展趋势、经验启示、实施策略展开。

4) 研究前沿呈现技术化、治理化、精准化转向。数字化、协同治理、教学模式、供给、发展路径等成为高突现关键词,标志着研究从规模扩张转向质量提升,从单一主体办学转向多方协同,从传统线下模式转向智慧化、混合式创新。

(二) 研究思考

1) 现有研究多聚焦模式描述与经验总结,对老年教育模式的内涵界定、类型划分、评价标准、运行机理等基础理论探讨不足,跨学科融合程度有待加强,亟需构建更具本土化与解释力的理论框架。

2) 研究多集中于城市、老年大学、开放大学等成熟场域,对农村地区、偏远社区、高龄老人等薄弱环节关注不足,普惠性与公平性视角有待强化,需进一步推动老年教育资源向基层下沉、向重点群体延伸。

3) 数字化转型需更贴合老年需求。当前数字化研究偏重于技术应用与平台建设,对老年人数字素养、适老化设计、情感体验、学习习惯等关注不够,易出现“重技术、轻人本”倾向,未来应坚持以老年人中心,推进有温度、可及性强的智慧老年教育。

本研究受个人因素影响存在一定的局限性,通过人工筛选相关数据具有一定的主观性和局限性,对研究结果有一定程度的影响。此外,CiteSpace软件的参数设置非常复杂,时间切片不同或者阈值设定不同,也会在一定程度上影响研究结果。

参考文献

- [1] 张璇, 李书涵. 积极老龄化背景下老年学习制度支持的价值、挑战及对策[J]. 教育与职业, 2025(16): 78-85.
- [2] 李杰. CiteSpace 中文指南[EB/OL]. <http://api.eduwullsion.com/upload/%E5%AE%9E%E8%B7%B5%E5%AE%9E%E4%B9%A0/%E4%BB%BB%E5%8A%A1%E4%B9%A6/f23e618450d0434db4ec93c98fac8149.pdf>, 2026-03-12.
- [3] 曾光, 佟景泉, 黎新华. 人工智能赋能老年教育模式变革的表征、动因与路径[J]. 教育与职业, 2024(13): 70-76.
- [4] 曾祥跃, 戚志明, 姜楠, 等. 老年智慧教育的目标指向与实践路径研究[J]. 职教论坛, 2024, 40(4): 77-84.
- [5] 李秋东. 老年大学混合式教学实践研究——以英语词汇教学为例[J]. 高等继续教育学报, 2024, 37(1): 7-13, 27.
- [6] 姜春林, 张立伟, 孙军卫. 基于可视化技术的国外同行评议研究进展[J]. 科学学与科学技术管理, 2013, 34(12): 29-36.
- [7] 尹相旭, 张更平, 李晓菲. 基于关键词统计的情报学研究现状分析[J]. 情报杂志, 2009, 28(11): 1-4.
- [8] 施健. 积极老龄化背景下养教结合模式探索——以江苏省养教联动老年教育项目为例[J]. 辽宁开放大学学报(社会科学版), 2025(4): 27-31.
- [9] 郭中华. 跨越数字鸿沟: 智能时代老年教育的价值向度[J]. 成人教育, 2022, 42(7): 45-51.
- [10] 李宁, 范治斌. 高质量晚年生活导向下老年大学教育模式探究——以沈阳老年大学为例[J]. 辽宁开放大学学报(社会科学版), 2025(3): 14-17.
- [11] 陆佳婕. 数字化视域下农村社区老年教育服务供给体系构建模式研究[J]. 产业与科技论坛, 2026, 25(3): 235-238.
- [12] 叶南容. 未来五年中国老年教育现代化的目标导向与战略思考[J]. 终身教育研究, 2024, 35(3): 3-9.
- [13] 郗利宁. 国际老年教育发展与中国老年教育实践比较研究[J]. 老年教育(老年大学), 2025(4): 19-22.
- [14] 邱均平, 温芳芳. 近五年来图书情报学研究热点与前沿的可视化分析——基于 13 种高影响力外文源刊的计量研究[J]. 中国图书馆学报, 2011, 37(2): 51-60.
- [15] 侯晓霞. 开放大学老年智慧教育的实践探索与创新路径[J]. 江西开放大学学报, 2025, 27(1): 50-55.
- [16] 叶振华. 协同视域下社区老年教育现状、问题与对策[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西师范大学, 2025.
- [17] 简丽娟. 协同治理视角下福州市老年教育高质量发展优化路径研究[D]: [硕士学位论文]. 福州: 福建师范大学, 2024.
- [18] 吴梦秋. 多元参与视角下的公益性老年教育高质量发展创新模式探析——以成都市为例[J]. 宁波开放大学学报, 2025, 23(1): 6-10.
- [19] 王华楠. 老年教育的多元化与个性化服务模式研究——从天津市西青区老年教育需求出发[J]. 天津电大学报, 2024, 28(4): 48-52.
- [20] 张红兵, 杜潇, 吴亦繁. “养教结合”老年教育模式: 必要、可能与路径[J]. 北京宣武红旗业余大学学报, 2021(1): 51-60, 72.