

人口老龄化背景下消费结构变迁与银发经济发展研究

许凌菲

山东建筑大学商学院, 山东 济南

收稿日期: 2026年3月18日; 录用日期: 2026年5月21日; 发布日期: 2026年5月29日

摘要

人口老龄化持续深化正在重塑居民消费结构, 并对银发经济发展产生深层影响。本文基于相关文献与理论分析, 从生命周期变化、消费偏好转移、预防性储蓄及家庭结构调整等维度, 探讨人口老龄化影响消费结构并进而驱动银发经济发展的内在逻辑。研究发现, 人口老龄化所引发的消费变化并不主要表现为总量增减, 而更集中体现为消费重心由生存型向健康型、服务型 and 品质型转移, 这一过程为银发经济提供了新的需求基础、供给导向和业态空间。同时, 银发经济发展仍面临供给适配不足、市场体系不完善、消费能力约束和数字鸿沟等现实问题。为此, 应从供需协同、制度完善、能力提升与数字包容等方面统筹推进, 进一步促进银发经济高质量发展。

关键词

人口老龄化, 消费结构变迁, 银发经济, 老年消费

Research on Consumption Structure Changes and the Development of the Silver Economy in the Context of Population Aging

Lingfei Xu

School of Business, Shandong Jianzhu University, Jinan Shandong

Received: March 18, 2026; accepted: May 21, 2026; published: May 29, 2026

Abstract

The deepening of population aging is reshaping residents' consumption structure and exerting a

profound impact on the development of the silver economy. Based on relevant literature and theoretical analysis, this paper explores the internal logic through which population aging influences consumption structure and further drives the development of the silver economy from the perspectives of life-cycle changes, shifts in consumption preferences, precautionary savings, and adjustments in family structure. The study finds that the changes in consumption brought about by population aging are reflected not primarily in changes in overall consumption volume, but more prominently in the shift of consumption priorities from subsistence-oriented consumption to health-related, service-oriented, and quality-oriented consumption. This process provides a new demand foundation, supply orientation, and industrial space for the development of the silver economy. At the same time, the development of the silver economy still faces practical constraints, including insufficient supply adaptation, an underdeveloped market system, limited consumption capacity among older adults, and the digital divide. Therefore, coordinated efforts should be made in promoting supply-demand coordination, improving institutional arrangements, enhancing consumption capacity, and advancing digital inclusion, so as to further facilitate the high-quality development of the silver economy.

Keywords

Population Aging, Changes in Consumption Structure, Silver Economy, Elderly Consumption

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着我国人口老龄化程度持续加深，人口年龄结构变化对经济社会发展的影响日益显现。人口老龄化不仅改变了劳动力供给、家庭结构和社会保障格局，也深刻影响着居民消费需求、消费方式以及产业发展方向。在扩大内需、推动消费升级和培育新增长点的背景下，老龄化所引发的消费结构变迁，正逐步成为观察经济转型和社会需求变化的重要视角。银发经济作为应对人口老龄化的重要经济形态，正在受到越来越多关注。随着老年人口规模扩大和老年群体消费需求持续增长，养老服务、健康管理、适老产品、智慧养老和康养文旅等领域不断拓展，银发经济已逐渐成为连接老龄社会需求与产业发展调整的重要载体。相较于单纯从人口结构或产业发展视角理解银发经济，从消费结构变迁角度切入，更有助于揭示老龄化如何通过需求变化影响供给重组，并进一步塑造新的经济增长空间。从现有研究看，学界已分别就人口老龄化、居民消费升级和银发经济发展进行了较多探讨，但对三者之间内在传导关系的系统研究仍显不足。尤其是消费结构变迁在老龄化影响银发经济发展过程中的中介作用，尚未得到充分展开。基于此，本文将人口老龄化、消费结构变迁与银发经济发展纳入统一分析框架，重点分析人口老龄化影响消费结构的作用机制，概括消费结构变迁的现实表现，并进一步揭示其驱动银发经济发展的内在逻辑，以期理解老龄化背景下消费转型与银发经济发展提供一定的理论参考。

2. 文献综述与理论基础

2.1. 文献综述

随着人口老龄化程度持续加深，老龄化对居民消费及经济结构的影响逐渐成为学界关注的重要议题。现有研究认为，人口老龄化不仅会影响消费总量，也会推动消费结构调整。黄健臻指出，人口老龄化能够通过消费储蓄率变化与消费偏好调整驱动消费结构升级[1]。刘明婕、李青云、邢佳蕊等认为，在银发

经济背景下,老年群体消费需求正由基础生活保障向健康管理、养老服务和品质生活等方面拓展,并呈现多元化特征[2]。这表明,人口老龄化背景下的消费结构变迁已成为消费升级的重要表现。

在银发经济研究方面,已有文献普遍认为,银发经济并非仅限于传统养老服务,而是涵盖健康管理、养老照护、适老产品及相关服务业态在内的综合性经济形态。李敏、吴超指出,老年人消费力释放仍受到收入保障、服务供给和制度环境等因素制约[3]。杜鹏、马琦峰认为,数字技术应用正在重塑老年消费场景与消费方式,并对银发经济发展产生持续推动作用[4]。辛宝英、范红丽、杨真等进一步提出,老年人数字适应力的提升有助于释放消费潜力,拓展其参与新型消费的空间[5]。由此可见,消费结构变迁、消费能力提升与数字技术赋能正共同构成银发经济发展的重要支撑。

总体来看,现有研究分别从人口老龄化、老年消费和银发经济等角度形成了较为丰富的成果,但对三者之间内在传导关系的系统研究仍显不足,尤其对消费结构变迁在人口老龄化与银发经济发展之间所发挥的中介作用关注不够。基于此,本文尝试将人口老龄化、消费结构变迁与银发经济发展纳入统一分析框架,揭示老龄化背景下消费结构重构驱动银发经济发展的内在逻辑。

2.2. 理论基础

本文主要以生命周期理论、预防性储蓄理论和家庭代际支持理论作为分析基础[6]-[10]。生命周期理论认为,个体会根据不同生命阶段的收入状况和未来预期安排消费与储蓄,因此人口年龄结构变化会直接影响整体消费结构[6][7]。随着人口老龄化加深,老年群体的收入来源、健康状况和生活需求发生变化,其消费重点逐步由教育、住房、耐用品等支出转向医疗保健、生活照护、康复辅助和精神文化消费。由此可见,老龄化并不只是带来消费规模变化,更关键的是推动消费内容和消费方向的重构。

预防性储蓄理论指出,由于未来医疗、养老和照护支出的不确定性,老年群体往往保持较强储蓄倾向,这会在一定程度上抑制部分当期消费,并使消费行为更加谨慎[8][9]。但这种抑制并不意味着消费需求弱化,而是意味着消费资源更多向健康保障、养老照护和风险防范等领域集中,从而带来消费重点的结构性调整。家庭代际支持理论则表明,在中国传统家庭模式下,老年人的消费决策常常受到子女支持、家庭责任和代际关系的影响[10]。随着家庭小型化、空巢化趋势加快,部分老年需求开始由家庭内部满足转向社会化、市场化供给,这也为银发经济发展提供了新的需求空间。

基于上述理论,本文构建“理论基础-作用机制-现实表现-发展结果”的分析思路。具体而言,生命周期理论主要解释人口老龄化如何通过收入来源变化、生命周期延长和消费重点转移推动消费结构重构;预防性储蓄理论主要解释老年群体因未来支出不确定性而形成的消费谨慎行为及其对消费层次和消费方向的影响;家庭代际支持理论则主要解释家庭支持弱化背景下老年需求由家庭内部满足向市场化供给转移的过程。

3. 人口老龄化影响消费结构的作用机制

前文从生命周期理论、预防性储蓄理论和家庭代际支持理论出发,为分析人口老龄化背景下消费结构变迁提供了基本解释框架。人口老龄化并非直接推动银发经济发展,而是首先通过收入与生命周期变化、消费预期调整以及家庭支持方式转变等机制作用于居民消费结构,再通过消费内容、消费层次和消费方式的重构,进一步形成银发经济发展的现实动力。因此,有必要先从作用机制层面考察人口老龄化影响消费结构的内在过程。

3.1. 收入与生命周期机制

基于生命周期理论,人口老龄化首先通过收入变化和生命周期转换影响消费结构。进入老年阶段后,

劳动收入逐渐减少，养老金、储蓄收入和家庭支持成为主要经济来源，消费重点也由住房、教育、耐用品等支出转向医疗保健、生活照护和精神文化消费。这表明，老龄化并不会简单导致消费减少，而是会推动消费结构向服务化和健康化方向调整[11]。随着预期寿命延长，居民在整个生命周期中的消费安排也会发生变化。越来越多中老年群体开始提前规划养老、健康和照护支出，使消费由短期满足向长期准备转变，进而带动消费结构整体变化。也就是说，生命周期延长不仅改变了消费持续时间，也重塑了消费配置重点。

3.2. 消费偏好转移机制

随着年龄增长，居民消费偏好会发生明显变化，更加重视安全性、便利性、舒适性和品质性。在健康维护、养老照护、康复辅助、适老化居住环境和精神慰藉等方面，老年群体表现出更稳定的需求，这使传统以商品消费为主的结构逐步向服务消费倾斜。老年消费目标也由满足基本生活转向提升生活质量。部分低龄老年人更加关注旅游休闲、文化娱乐和社交参与等领域，说明老龄化社会中的消费需求正由单一化向多层次、综合化方向发展。消费偏好的变化不仅影响消费内容选择，也推动消费层次由保障型向发展型、享受型延伸，从而进一步促进消费结构升级。

3.3. 预防性储蓄机制

从预防性储蓄理论看，未来医疗、养老和照护支出的不确定性，会强化老年群体的储蓄偏好，并在一定程度上抑制当期享受型和非必要消费，使部分老年人的消费行为表现出更强的谨慎性。在这一背景下，老年群体往往更加注重风险防范和支出安全，消费决策也更强调稳定性与可持续性。预防性储蓄并不意味着消费需求减弱，而是使消费方向发生调整。老年群体往往优先将资源配置于医疗、保健、养老保险和长期照护等领域，从而推动健康消费、保障型消费和养老服务消费比重上升。换言之，预防性储蓄机制并未削弱消费结构变迁，反而通过改变消费优先序推动消费重心向风险防范和健康保障相关领域集中。

3.4. 家庭结构与代际机制

家庭代际支持理论表明，老年群体消费决策并非完全由个体收入决定，还会受到家庭支持方式、代际责任分担和家庭结构变化的影响。在传统家庭模式下，老年人的消费与家庭资源配置密切相关，子女赡养和家庭共同决策都会影响其消费行为。随着少子化、空巢化和家庭小型化趋势加快，家庭内部养老支持能力逐渐减弱，部分养老需求开始由家庭供给转向社会化和市场化供给。部分老年人仍需承担对子女和孙辈的经济支持责任，这会在一定程度上压缩其自身消费空间。但从长期看，家庭照料功能弱化会促使更多老年需求转化为市场需求，从而推动社区养老、居家照护和适老化产品等领域的发展。也正是在这一过程中，家庭结构变化逐步成为消费结构调整和银发经济扩展的重要社会基础。

4. 消费结构变迁的现实表现

4.1. 消费内容由生存型向健康服务型转移

在人口老龄化持续加深的背景下，居民消费结构最显著的变化之一表现为消费内容的重新配置。国家统计局数据显示，截至2024年末，我国60岁及以上人口已达31,031万人，占总人口的22.0% [12]。从居民消费支出结构看，2024年全国居民人均医疗保健消费支出为2547元，占人均消费支出的9.0%；人均服务性消费支出为13,016元，占居民人均消费支出的46.1%，同比增长7.4%，高于全国居民人均消费支出5.3%的名义增速[11]。上述数据表明，在老龄化持续加深背景下，居民消费正更多向健康保障和

服务消费倾斜，这与医疗保健、养老照护、康复辅助、家政服务需求扩张趋势基本一致。因此，消费内容由传统生存型支出向健康型、服务型支出转移，已具有较为明显的现实基础。

4.2. 消费层次由基本保障型向品质发展型升级

消费结构变迁不仅体现在支出项目变化上，也体现在消费层次的整体提升上。国家统计局数据显示，2013年全国居民恩格尔系数为31.2%，到2024年已降至29.8% [12] [13]，说明食品支出占比总体下降，居民消费正在由基本生存型向更高层次消费延伸。与此同时，2024年全国居民人均教育文化娱乐消费支出为3189元，同比增长9.8%；交通通信消费支出为3976元，同比增长8.9%，均高于居民人均消费支出总体5.3%的名义增速[11]。由此可见，居民消费已不再局限于基本生活保障，而是更多延伸至文化、休闲、出行和信息服务等发展型、享受型领域，这也为银发经济向品质化、复合化方向发展提供了需求基础。

4.3. 消费方式与消费群体呈现数字化与差异化特征

在平台经济和数字技术发展的推动下，老年群体消费方式也在逐步转型，线上购物、移动支付、互联网医疗和在线文娱等新型消费形式不断进入老年人的日常生活，尤其是低龄老年群体的数字参与度明显提高。同时，这种转型并非均衡推进，不同区域、不同年龄和不同收入群体之间存在明显差异。东部地区和城市老年群体在健康、康养、智能服务等方面的消费更为活跃，而中西部地区、农村地区以及高龄、低收入老人仍以基础保障型消费为主。由此可见，当前消费结构变迁既表现出数字化趋势，也表现出显著的群体分化和区域差异。

5. 消费结构变迁对银发经济的驱动路径

5.1. 需求释放带动市场扩容

消费结构变迁首先通过需求释放推动银发经济扩张。随着老年消费由基本生活保障向健康管理、养老照护、文化休闲、精神慰藉等领域延伸，老年需求的边界不断拓展，银发经济也因此不再局限于传统养老服务，而是逐步覆盖健康产业、生活服务、适老制造、康养文旅和数字服务等多个领域[14]。老年消费需求所具有的长期性、持续性和一定刚性，使相关市场具有较强稳定性，并为银发经济规模扩张提供了现实基础。

5.2. 消费升级推动供给优化

消费结构变迁还通过消费升级作用于供给体系，推动银发经济由粗放扩张转向高质量发展。随着老年群体对品质、安全、便利和综合服务体验的要求不断提高，传统低端化、同质化供给已难以适应现实需要，市场必须向精细化、专业化和多层次方向调整。无论是养老照护、康复护理，还是适老产品和心理支持服务，都表现出从“有没有”向“好不好”的转变。由此，消费升级不仅改变了市场需求结构，也倒逼银发产业优化服务结构、提升附加值并形成更具竞争力的产业体系。

5.3. 模式创新促进业态发展

在需求多元化和技术进步的共同作用下，消费结构变迁进一步推动银发经济商业模式创新。围绕老年人健康、居家、出行、社交、学习等生活场景，社区养老、居家照护、智慧健康管理、康养旅居、老年教育等新兴业态不断出现，银发经济逐渐由单一养老服务转向场景化、融合化发展。与此同时，互联网平台、智能终端、大数据监测和线上线下协同服务的应用，也为银发经济提供了新的组织方式和资源配

置方式。可以说，消费需求变化不仅带来市场扩张，更在深层次上推动了银发经济的业态更新与模式创新。

6. 银发经济发展的现实困境

前文已经分析了消费结构变迁对银发经济发展的驱动作用，但从现实看，消费结构变化并不会自动转化为银发经济的高质量发展动力。随着老年消费由生存型向健康型、服务型和品质型转移，银发经济在供给体系、市场组织、消费转化和数字适配等方面暴露出新的矛盾。也就是说，当前银发经济发展的诸多困境，本质上都与消费结构变迁后的需求升级、需求分化和需求转化不足密切相关。

6.1. 供给结构错配

消费结构变迁背景下，银发经济面临的首要困境并不是单纯的供给不足，而是供给结构与需求结构之间的不匹配。随着老年群体消费由基础生活保障逐步转向健康管理、康复护理、精神陪伴、居家照护和品质养老，市场需求已呈现明显的服务化、健康化和多层次化特征。但目前不少银发产品和服务仍停留在低端化、同质化和经验化供给阶段，难以有效回应老年消费结构升级所带来的新需求变化。尤其是在长期照护、失能照护、康复辅助、心理支持和适老化改造等领域，优质供给仍相对不足，导致消费结构虽然已经发生变化，但相关需求难以及时转化为现实市场空间。

6.2. 市场体系滞后

从消费结构变迁视角看，银发经济发展的另一重要制约在于市场体系对新型老年消费需求的响应仍然偏慢。当前老年消费已逐步从传统商品消费扩展到健康服务、养老照护、康养文旅、智慧养老和精神文化等多元领域，这意味着银发经济需要更加系统的产业协同、标准规范和服务整合能力。然而目前相关市场在准入规则、质量评价、服务标准、价格机制和品牌建设等方面仍不够完善，导致新兴消费需求难以通过成熟市场体系得到有效承接。

银发经济涉及医疗、养老、家政、保险、文旅、科技等多个领域，但当前各类资源之间协同不足，跨行业融合程度不高，难以形成完整、高效的产业链条。一些地区虽然开始布局银发产业，但仍处于分散发展状态，缺乏龙头企业带动和成熟商业模式支撑。这种市场体系的滞后，使银发经济在规模扩张过程中面临产业组织能力不足、服务供给碎片化等现实障碍。

6.3. 消费能力约束与有效需求转化不足

尽管老年消费需求不断增长，但消费结构变迁并不必然意味着消费能力同步提升。当前部分老年群体虽然在健康、服务、文化和品质生活等方面表现出更高层次的消费意愿，但受养老金水平、家庭财富积累、城乡差异和社会保障覆盖程度等因素影响，这些需求并不能完全转化为现实消费。特别是农村老人、低收入老人和高龄老人，其支出仍更多集中于基本生活和医疗保障领域，发展型、享受型和服务型消费释放不足，从而限制了银发经济对消费结构升级红利的吸收能力。

老年群体普遍具有较强的风险规避意识和预防性储蓄倾向。由于对未来医疗、养老和照护支出存在担忧，不少老年人即使具备一定支付能力，也会选择压缩非必要消费。这意味着银发经济的发展不能单纯依赖需求存在本身，还需要建立更加稳定的收入保障和社会保障体系，以增强老年群体消费信心和消费预期，否则市场需求难以真正转化为有效消费[15]。

6.4. 数字鸿沟加剧消费分化

在消费方式日益数字化的背景下，数字鸿沟已成为影响消费结构变迁成果转化的重要因素。随着线

上购物、互联网医疗、移动支付和在线文娱等新型消费形式不断进入老年生活，数字技术本应成为拓展银发经济的重要支撑。但由于部分老年人在设备使用、信息识别和平台操作方面存在困难，不同年龄、地区和收入群体之间的数字参与能力差异被进一步放大，进而使老年消费结构中的数字化转型呈现明显的不均衡性。这不仅影响老年人的消费便利性，也使部分银发经济新业态难以真正覆盖更广泛的老年群体。

数字鸿沟不仅影响老年人的消费便利性，也限制了银发经济新业态的普及范围。特别是在互联网医疗、智慧养老、线上购物和数字金融等领域，如果缺乏足够的适老化设计和使用指导，相关服务就难以真正触达老年群体。由此可见，数字技术本应成为推动银发经济发展的重要力量，但在现实中却可能因适配不足而形成新的发展障碍，这也是当前银发经济发展中必须正视的重要问题。

7. 银发经济发展的优化路径

针对上述困境，银发经济的发展应更加注重从消费结构变迁中识别问题、回应需求并优化供给。也就是说，优化路径不应停留在一般性的产业扶持和养老服务扩张层面，而应围绕老年消费由生存型向健康型、服务型、品质型和数字化方向转变的现实趋势，推动供给体系、市场体系和服务模式同步调整。

7.1. 围绕消费结构升级提升供给适配性

推动银发经济高质量发展，首先要从消费结构升级出发提升供给适配性。当前老年消费已由基础生存型逐步转向健康管理、康复护理、精神陪伴、居家照护和品质养老等多层次需求，这意味着银发经济的发展不能继续停留于低端化、同质化和经验化供给，而应建立在对消费结构变化的准确识别基础之上。相关主体应根据不同年龄阶段、健康状况、收入水平和居住环境下老年群体的差异化需求，推动产品与服务向专业化、个性化和精细化方向调整[16]。

同时，还应强化供给端的适老化改造，推动养老服务、康复辅助、长期照护、心理支持、文化休闲等领域形成更加多元的供给结构。对于银发经济而言，真正需要解决的并不只是供给总量不足问题，更是供给结构与需求结构之间的错位问题。只有实现从“有供给”向“供给适配”的转变，银发经济的发展基础才能更加稳固。

7.2. 围绕消费结构分化完善市场协同机制

随着老年消费结构不断分化，银发经济的发展已不再是单一养老服务供给问题，而是涉及医疗、养老、家政、保险、科技、文旅等多领域协同的系统工程。因此，需要围绕消费结构变化带来的需求扩展与需求分层，进一步完善行业标准、服务规范、质量评价和监管机制，推动不同产业之间实现更高水平的协同衔接。只有使市场体系能够更好适应老年消费由单一型向复合型、由线下型向线上线下融合型转变的趋势，银发经济的发展支撑力才能真正增强。

7.3. 围绕消费方式变化增强需求转化能力

银发经济的发展空间不仅受供给条件制约，也取决于消费结构变迁能否顺利转化为现实消费。随着老年消费不断向健康、服务、文化、智能和品质生活等领域延伸，如果收入保障不足、未来支出预期偏高或数字参与能力有限，相关需求便难以形成稳定有效的市场需求。因此，应把提升消费能力、增强消费信心和推进数字包容结合起来，在稳定收入预期、完善社会保障和优化数字适老服务的基础上，促进消费结构变化更顺畅地转化为银发经济发展动力[17]。

8. 结论

在人口老龄化持续深化的背景下，居民消费变化已不再只是消费总量增减问题，而更多体现为消费

结构、消费层次和消费方式的系统性调整。本文的分析表明,人口老龄化通过生命周期转换、消费偏好重构、预防性储蓄增强以及家庭支持方式变化等机制,持续推动居民消费由传统生存型向健康型、服务型 and 品质型转变,并由此为银发经济发展提供新的需求基础、供给导向和业态空间。由此可见,银发经济并不只是狭义上的养老服务延伸,而是围绕老龄社会需求变化所形成的综合性经济形态。同时也应看到,当前银发经济发展仍受到供给适配不足、市场体系不完善、消费能力约束和数字鸿沟等因素影响。未来应从供需匹配、制度协同、能力建设与数字包容等方面持续推进,促进老年消费潜力更充分地转化为现实需求,进而推动银发经济向更加专业化、多层次和高质量方向发展。

参考文献

- [1] 黄健臻. 人口老龄化驱动中国消费结构升级的双轮机制——基于消费储蓄率与消费偏好[J]. 广东经济, 2025(19): 53-55.
- [2] 刘明婕, 李青云, 邢佳蕊, 等. 银发经济背景下老年群体消费结构、主要特征及优化策略研究[J]. 全国流通经济, 2025(17): 20-23.
- [3] 李敏, 吴超. “银发经济”视阈下老年人消费力提升的制约瓶颈及实现路径[J]. 商场现代化, 2025(24): 32-34.
- [4] 杜鹏, 马琦峰. 数字技术应用与银发经济关切——以互联网赋能老年消费为例[J]. 商业经济与管理, 2025(12): 5-20.
- [5] 辛宝英, 范红丽, 杨真, 等. 数字经济时代老年人数字适应力对其消费潜力的释放效应研究[J]. 人口与经济, 2026(2): 1-12.
- [6] 杨继生, 邹建文. 人口老龄化、老年人消费及其结构异质性——基于时变消费效用的分析[J]. 经济学动态, 2021(11): 91-110.
- [7] 吴敏, 熊鹰. 年龄、时期和队列视角下中国老年消费变迁[J]. 人口与经济, 2021(5): 69-80.
- [8] 易行健, 张凌霄, 徐舒, 等. 商业健康保险、预防性储蓄动机与居民消费支出——理论与经验证据[J]. 金融研究, 2023(4): 130-148.
- [9] 赵大萍, 史历, 周宁伟, 等. 居民养老规划与家庭消费: 理论机制与经验证据[J]. 经济学报, 2025, 12(4): 229-247.
- [10] 陈琳娜, 刘豪. 子女代际支持对农村老年人消费的影响[J]. 黑龙江科学, 2024, 15(9): 31-33.
- [11] 国家统计局. 2024 年居民收入和消费支出情况[EB/OL]. 2025-01-17. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202501/t20250117_1958325.html, 2026-03-31.
- [12] 国家统计局. 中华人民共和国 2024 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. 2025-02-28. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202502/t20250228_1958817.html, 2026-03-31.
- [13] 国家统计局. 什么是恩格尔系数[EB/OL]. 2025-03-20. https://www.stats.gov.cn/zs/tjws/tjzb/202301/t20230101_1903801.html, 2026-03-31.
- [14] 李新海, 郭月, 陈威伊, 等. 银发经济背景下的消费行为变化与市场细分研究[J]. 中国商论, 2025, 34(16): 62-65.
- [15] 田昭. 银发经济视域下陕西省城镇老年人体育消费模式与趋势调查分析[J]. 老字号品牌营销, 2025(14): 58-60.
- [16] 贾涛, 杨新院, 任杰. 山东省人口年龄结构变化对消费结构升级的影响研究[J]. 消费与品牌传播, 2025(14): 26-29.
- [17] 曹新渝, 曹靖秋. 银发经济视角下数字要素赋能沧州市老龄人口消费潜力增长研究[J]. 商场现代化, 2025(5): 38-40.