

# 唯物史观视域下银发经济与老年人的自由全面发展

宣欣明

扬州大学马克思主义学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年3月22日; 录用日期: 2026年5月20日; 发布日期: 2026年5月29日

## 摘要

银发经济是关乎民生福祉的战略举措, 更是推动老年人全面自由发展的关键一招。以唯物史观为分析视角, 可以深刻理解银发经济的基本意涵: 它是回应老年人需求变化的产业形态, 是老年人确证自身本质力量的重要路径, 是老年人扩大社会交往的重要方式, 并最终服务于老年人的自由全面发展。细究银发经济发展现状可以发现, 其正面临着四大现实困境: 供需错配、人才短缺、技术异化、城乡失衡。在此基础上论证, 银发经济唯有坚持以人民为中心、健全专业化的人才支撑体系、强化数字的正向赋能、完善城乡协同的制度安排, 才能使老龄群体“生活得更好”、“生活得更精彩”, 以期银发经济健康发展提供理论参考。

## 关键词

银发经济, 唯物史观, 人的自由全面发展, 老年人

## Silver Economy and the Elderly's Well-Rounded Development: A Historical Materialist View

Xinming Xuan

School of Marxism, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: March 22, 2026; accepted: May 20, 2026; published: May 29, 2026

## Abstract

The silver economy, analyzed through historical materialism, is crucial for the well-rounded development of the elderly. It responds to their needs, affirms their capacities, and expands their social

engagement. Currently, it faces challenges like supply-demand mismatch, talent shortage, technological alienation, and urban-rural disparities. To overcome these, a people-centered approach, professional talent development, positive digital integration, and improved urban-rural coordination are essential for enabling the elderly to live better and more fulfilling lives.

## Keywords

Silver Economy, Historical Materialism, Free and All-Round Development of People, The Elderly

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 问题的提出与文献回顾

### 1.1. 问题的提出

我国已进入中度老龄化社会,截至 2025 年底,60 岁及以上老年人口已达 3.2 亿人,预计到 2035 年,这一群体数量将超过 4 亿人[1]。这一人口结构性变化正重塑着社会总需要的结构。在此背景下,银发经济应运而生,成为新的经济增长点。2024 年国务院办公厅《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》将银发经济界定为涵盖“老龄经济”和“备老经济”的复合形态,并规划了七大潜力产业,为银发经济发展制定了宏伟蓝图。2026 年国务院常务会议进一步明确,我国银发经济潜力很大,要完善支持举措、强化政策落实,促进养老事业和养老产业发展,为应对人口老龄化提供有力支撑[1]。

然而,银发经济的繁荣发展,是否必然转化为老年人的获得感和幸福感?这一问题值得深思。《中国老龄发展报告 2024——中国老年人心理健康状况》显示:我国 23.76%的老年人有不同程度的孤独感受[2]。这一数据表明,老年人的真实需求正从基本生存需要转向“精神养老”。但当前银发经济主要围绕物质产品和服务(食品、医疗、居住)展开,在老年文旅、老年教育、社交平台等精神类消费领域存在结构性不足,这正是银发经济发展中必须正视的内在矛盾。

银发经济服务供给与老龄群体真实需要之间的差距,并非市场的偶然失灵,而是反映了特定历史条件下需要与生产之间的矛盾运动。破解这一难题,不能止步于政策应对,更需深入追问,这种结构性错位产生的根本原因,从而找对解决方法。这正是唯物史观发挥作用的地方。唯物史观揭示了社会发展的一般规律,为我们看透银发经济的表象迷雾、发现其内在症结、探寻破解之道提供了方法论武器。所以本文以唯物史观为切入口,从马克思主义基本原理出发,厘清了银发经济的核心内涵,并在此基础上,剖析了银发经济发展的现实挑战,最后以“人的自由全面发展”为根本导向,提出了银发经济的实践路径,希冀拓展银发经济研究的学术视域,为新时代科学应对人口老龄化、增进老年人福祉提供理论智慧与历史镜鉴。

### 1.2. 文献回顾

银发经济作为应对人口老龄化的重要战略抓手,近年来收到国内外学界的广泛关注。围绕银发经济、养老模式与老龄化社会治理三大理论视角,国内外学界取得了丰富的研究成果。

#### 1.2.1. 国外研究现状

在银发经济研究领域,国外学者从需求结构、就业效应和财政压力等维度进行了深入研讨。N N

Shestakova 将老年服务业作为银发经济的细分领域,并通过调查发现医疗、社会服务、法律、交通为银发经济的主要需求,并指出心理支持在老龄化过程中的作用被长期低估[3]。Christophe André 以日本为例指出日本通过提升女性和老年人就业率使总体就业率达到 OECD 最高水平,但老年劳动者多集中于低劳动生产率岗位,并未创造巨大的劳动价值,而且老年人的消费活力也明显偏弱[4]。这些论断深刻表明,银发经济不仅要关注老龄群体的物质需求,更应关注老年人的自身发展尤其是高质量就业维度,为本文从主体性视角论证银发经济应促进老年人“老有所为”提供了学术启发。

养老模式视角, Kerstin Denecke 构建了“医院 + 家”的居家养老模式,涵盖参与人员、目标人群、服务提供、预期结果、技术等 9 个维度[5]。该框架为本文将 AI、大数据、物联网等现代科技手段融入居家养老实践,使老龄群体“老有所养”提供了理论参考。

社会治理领域, Milko Matijascic 以巴西为例,指出单纯依靠现金等福利,不足以应对老龄化,并且财政压力反而制约了经济社会的发展[6]。David Miles 聚焦英国,指出通过提高生育率或持续高移民来抵消人口结构变化长期效果有限,更可行的是依靠市场力量与财政可持续政策相结合,允许老龄人口适应性调整[7]。这些国际经验为本文从制度设计方面探索银发经济的现实路径提供了理论镜鉴。

### 1.2.2. 国内研究现状

银发经济视角,彭希哲将银发经济定义为“围绕衣食住行、文教娱乐、医护康养等为老年人提供各种产品和服务的生产、供给、消费以及衍生的经济活动的总和”,并归纳其具有综合多样性、年龄指向性、公共经济性和动态发展性四大特征等。同时他也强调当前中国银发经济存在市场有效供给不足、产业空间布局失衡、专业人才紧缺、资本缺乏投资动力、产业扶持政策缺位等问题[8]。汪伟则通过实证研究积极探索印证了银发经济的正向作用,指出人口老龄化主要通过增加消费需求、加快人力资本积累以及“倒逼”企业用资本和技术替代劳动来应对劳动力成本上升等渠道促进了产业结构升级,同时通过降低劳动生产率造成负面影响,但总体净效应为正[9]。金牛则指出,银发经济高质量发展需要实现人口高质量发展与经济高质量发展的联动战略、促进养老事业和养老产业高质量发展的协同战略、推动有效市场和有为政府有机结合[10]。为本文制度设计提供了有益思考。

养老模式方面,穆光宗不仅分析了机构养老的优势,如:服务专业化、居住环境好、集体生活能排解孤独。而且分析了其劣势,如:成本高、缺乏精神慰藉、适应困难,并指出我国机构养老属于“未备先老”,养老护理人员缺口巨大,护理院严重不足[11]。这一论述,为本文从供需错配和人才短缺角度审视银发经济的发展瓶颈提供了学理支撑。

老龄化治理方面,国家应对人口老龄化战略研究总报告起草组从宏观层面系统分析了人口老龄化经济可持续发展、社会发展、养老保障、健康保障、老龄服务保障的多重挑战。并在此基础上提出了提出构建战略管理体系、养老保障体系、健康支持体系、养老服务体系、宜居环境体系、老年群众工作体系等六大体系,并推进生育政策调整、长期护理保险、延迟退休等六项政策创制[12]。这一系统性框架为本文从整体性治理视角提出银发经济实践路径提供了宏观参照。

综上所述,现有研究充分肯定了银发经济在促进经济社会发展的正向作用,也对银发经济、老龄化社会治理、养老模式存在的问题直言不讳,为本研究提供了坚实的学术基础。然而在细究之下,现有研究对于银发经济的哲学思考明显不足,仍有可深耕之处。现有国内外研究,多侧重于产业困境、战略路径的经济学、社会学、政策学层面,鲜少触及银发经济“为了谁”这一价值命题。尤为突出的是,现有研究对老年人的主体性地位关注不足,多将其定位为消费者和服务接受者,并没有把它当成价值创造者。同时现有研究并没有将银发经济与人的自由全面发展的哲学命题结合,遮蔽了银发经济能激活人的潜能、确证人的本质力量的深层功能,使得银发经济的理论阐释缺乏应有的哲学厚度与人文关怀。鉴于此,本

文以“人的自由全面发展”为价值根基，希冀通过阐述银发经济的基本意涵、现实挑战和实践路径，揭示新时代应对人口老龄化进程中的理论意蕴与实践指向，为银发经济研究注入唯物史观维度的新鲜思考。

## 2. 唯物史观视域下银发经济的核心内涵

基于对马克思主义关于需要、劳动、社会关系等原理的深刻理解，以及对我国老龄化发展趋势的洞察，唯物史观视域下的银发经济获得了新的价值内涵：是回应老年人需要结构变迁的产业形态、是老年人确证自身本质力量的重要渠道、是老年人扩大社会交往、改善社会关系的重要方式、服务于老年人的自由全面发展。这四个内涵层层递进、有机统一，共同构成了唯物史观视域下银发经济的完整意涵。

### 2.1. 银发经济是能很好满足老年人需要的产业形态

马克思在《德意志意识形态》中指出，“已经得到满足的第一个需要本身、满足需要的活动和已经获得的为满足需要而用的工具又引起新的需要”([13]: p. 159)。这一论述表明，人的需求不是静止的，而是随着社会历史条件的变化而不断变化。当今世界正在进行着新一轮科技革命和产业革命，人工智能、物联网、大模型、生命科学等技术正重塑着老年人的日常生活方式，深刻改变了老年人“需要什么”和“如何需要”结构。从产业构成看，银发经济恰恰是对这一需要变迁的回应。其一，本位产业直接回应老年人的基本生存需要，包括养老设施和机构、老年护理、老年食品、老年医疗等。其二，相关产业直接回应老年人生活品质需求，包括养老设施、智能护理设备、康复器械等，是生存需要满足后自然延伸的产物。其三，衍生产业面向老年人更深层的需要，包括资产保值增值、风险抵御等，体现了需要从物质层面向社会关系层面的扩展。

本位产业、相关产业、衍生产业之间相互补充，层层递进，形成经济效益和社会福祉效益的良性互动。通过这三者的协同发展，为老年人“生活得更加好”“生活得更精彩”提供坚实的物质保障。正是在这个意义上，银发经济的产生并非历史偶然，而是社会历史规律作用下的必然产物。

### 2.2. 银发经济是老年人确证自身本质力量的重要路径

马克思早在《1844年经济学哲学手稿》就指出，自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性([13]: p. 162)。而人与动物的本质区别就在于，“动物只是按照他所属的那个种尺度和需要进行构造，人却可以按照任何一个种的尺度进行生产”([14]: p. 163)，正是在这种自由自觉的创造活动中，人确证并发展着自己的本质力量。马克思进一步指出“工业的历史和工业的已经生成的对象性存在，是一本打开了的关于人的本质力量的书”([14]: p. 192)。这更加印证，人的本质力量不是抽象的禀赋，而是在特定历史条件下，通过对象化活动不断生成和展开的。

然而，现代社会普遍认为老年人应当退出生产领域，这种认识遮蔽了老年人继续参与对象化活动、确证自己本质力量的可能性。银发经济的出现，为老年人继续从事创造性活动的新平台。退休教师在老年大学继续传授知识、退休律师可以提供法律援助、老工匠传承手艺延续文化基因。徐州老龄协会搭建平台，组织有法律专业知识的老年志愿者，李吉伟退休后成为其中一员，利用自己的法律特长，3年来已经为近千名老年人进行了纠纷[15]。这一案例启示，银发经济不仅是老年人消费的场域，更是老年人生产的场域。而老龄群体作为重要的人力资源，他们是社会的宝贵财富[16]，是推进经济社会发展的重要力量。银发经济与传统养老事业的本质区别就在于，它既激发了老年人的消费活力，又深挖了老年人的人力资源，成为老年人确证自身本质力量的重要路径。

### 2.3. 银发经济是老年人扩大社会交往、改善社会关系的重要方式

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中提出“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，

它是一切社会关系的总和。”([13]:p.139)这一论断深刻揭示,人的存在方式是社会性的,广泛的社会交往是人类自由全面发展的必由之路。老年人却因退休、丧偶和独居等因素面临社会关系萎缩的现实困境,《中国老年人抑郁报告》显示,有26.4%的老年人存在不同程度的抑郁症状,其中20.2%的老年人轻度抑郁,6.2%的老年人中重度抑郁,并且农村抑郁老人严重高于城镇老人[2]。研究进一步表明,代际关系、社会交往、网络交流都是影响抑郁率的重要因素。

银发经济的特殊价值在于,它为重构老年人的社交网络提供了新的路径。从银发经济的产业构成看,老年娱乐、老年旅游、老年学习等产业形态,本质都具备社交属性。常州“牡丹全龄项目”通过打造阶梯书吧、非遗手工作坊等空间平台定期举办跨龄读书会、趣味运动会活动,自项目正式开放以来,以10余场跨龄活动搭建邻里互动桥梁,累计服务1500人次,不仅打破了社区邻里间的交流壁垒,更成功重构了“熟人社区”的温暖生态[17]。这一事件表明,银发经济不仅能满足老年人的物质需要,更能满足老年人的精神需要,使其重新嵌入社会关系网络,在交往中重新融入社会。

## 2.4. 银发经济最终服务于老年人的自由全面发展

人的自由全面发展是物质丰裕与精神富足的有机统一,马克思曾在《资本论》中描绘“自由王国”的前景:由于生产力的高度发达,劳动已经成为生活的第一需要,成为自我价值实现的一种形式。老年人拥有充裕的时间,没有生存压力的束缚,恰恰可以成为这种典型劳动的主体。而前文的分析也表明,银发经济正在通过满足老年人物质需求、发展需求、交往需求让老年人在晚年生活获得更多全面发展的可能性。而人的自由全面发展也正是社会发展的最终目的,由此银发经济的成败不应只看其创造了多少经济效益、解决了多少就业问题,而在于其为老年人提供了多少全面发展的可能性。这正是唯物史观视域下银发经济的核心意涵所在。

## 3. 银发经济发展的现实困境

银发经济在快速发展的同时,也面临着多元挑战。供需错配、人才短缺、技术异化、城乡失衡等严峻考验都制约着银发经济的繁荣发展。

### 3.1. 供需错配

马克思在《资本论》中深刻揭示了资本的逐利性,“作为资本家,他只是人格化的资本。他的灵魂就是资本的灵魂。而资本只有一种生活本能,这就是增殖自身,创造剩余价值。”[18]这意味着资本流向始终受到利润率的支配。这一逻辑在银发经济领域同样展开,大量资本涌入增长迅速、利润空间巨大的赛道,而失能、半失能和农村留守老人等群体等利润薄、周期长的领域则被边缘化。

这种嫌贫爱富的资本特质,导致银发经济出现哑铃型供给结构:一端是普通人难以支付的高端服务;一端是低价低质的简陋设施,难以真正符合广大中产阶层的普惠型优质服务需求。这并非市场失灵,而是资本追求有支付能力的需求与老龄社会真实需求之间结构性矛盾在银发经济领域的集中爆发。

### 3.2. 人才短缺

恩格斯在《自然辩证法》中指出:“劳动是整个人类生活的第一个基本条件,而且达到这样的程度,以致我们在某种意义上不得不说:劳动创造了人本身[19]。但当下银发经济行业却发生了从业者“在自己的劳动中不是肯定自己,而是否定自己,不是感到幸福,而是感到不幸,不是自由地发挥自己的体力和智力,而是使自己的肉体受折磨、精神受摧残”([2]:p.53)的现象。从而导致养老服务行业出现人才供给与行业需求的不对称。其一,数量缺口巨大。《2024 养老护理员职业现状调查研究报告》显示,我国养

老护理员供给缺口达 550 万[20]，北京、上海等地更是将养老护理员列入急需紧缺型高技能人才职业目录，人才短缺已成为制约银发经济发展的关键瓶颈。其二，专业素养不足。从业人员普遍呈现“高龄、低学历、低技能”的特征，未经过系统化专业化的培训。这种专业素养的缺失，直接制约着银发经济发展的深度和服务品质。其三，职业发展受限。从业者需承担夜间巡床、叫醒老人、组织文娱活动等工作职责，且近 36.49%的养老护理员月收入在 4000 元以下，而工作时间通常在 9~12 小时之间，逾四成的工作人员承受着较大的工作压力[20]。同时，他们职业发展空间逼仄，并未形成系统的职业发展、职业培训、职业奖惩体系。无法在劳动中获得尊严和发展的队伍绝无可能支撑起高品质、专业化的银发经济服务体系。

### 3.3. 数字化

马克思早就指出：“物的世界的增值同人的世界的贬值成正比。” ([14]: p. 156)这一命题在数字智能时代获得了新的表现形式。随着“互联网 + 养老”的广泛应用，各类优质智能化服务层出不穷，而大量老年人却因为技术门槛无法充分享受数字智能时代的时代红利，物的世界空前丰富，精神却极度匮乏。中国互联网络信息中心数据显示，截至 2025 年 6 月，我国 60 岁及以上“银发网民”达 1.61 亿人[21]，但数字适应能力的代际分化仍较突出，82.9%的中老年上网者存在各种类型的互联网使用障碍，城乡差异、性别差异较小，但年龄差异明显，70 岁及以上的上网群体中存在互联网使用障碍的比例更高，达 87.9% [22]。这深刻说明，大量老年人被技术门槛阻拦在数字世界之外，也意味着大量潜在消费群体被剥夺了参与新兴银发经济消费的权利。

而跨越数字鸿沟的老年人，又面临着另一种风险。随着短视频、直播的兴起，部分老年人通过观看视频丰富自己的精神世界。但不法分子正是利用老年人的情感缺失和信息差对其进行精准围猎。宁波市消保委发布的调查报告显示，73%的老年人会在直播或短视频“现身说法”下产生购买行为，46%的受访者遭遇过主播夸大产品功效或虚假宣传，许多老年人因此花光了积蓄[23]。技术本应成为丰富老年生活的工具，却被资本转化为收割老年人的陷阱。

### 3.4. 城乡失衡

由于城乡结构的二元性，老年人的收入水平、居住习惯、实际需求存在“温差”。其一，收入差距悬殊。根据《2024 年度人力资源和社会保障事业发展统计公报》显示，我国城镇职工基本养老保险为 14,739 万人次，基金支出 67,656 亿元，月人均待遇 3825 元，而城乡居民基本养老保险领取人数 18,039 万人，基金支出 5322 亿元，月人均待遇仅为 246 元，两者相差 16 倍之多[24]。这意味着，在生活保障和消费程度上，城乡都存在巨大的差异，难以将数量优势转为消费优势。其二，农村老龄化更为严重。根据第七次全国人口普查统计，农村 60 岁及以上老年人的比重为 23.81%。比城镇高出 7.99 个百分点[25]，部分农村地区空巢老人比例高达 70% [26]，失能半失能老年人约 3500 万人，占全体老年人的 11.6%，且农村失能率远高于城市[27]。这些数据阐明了银发经济市场倒挂的现象：老龄化程度越高的区域，恰是银发经济供给最薄弱、市场发育最滞后的地方。其三，传统农村赡养功能弱化。许多地方村庄空心化、农民老龄化、老年农民工返乡现象比较突出农村家庭发生深刻变化，呈现出规模小型化、居住分散化、赡养功能弱化等趋势，农村传统家庭对社会化养老的依赖程度不断上升，但制度性收入差距和市场供给短缺，使这一需求无法得到有效满足。

## 4. 以人的自由全面发展为导向：银发经济的实践路径

破解银发经济的发展困境，需要回归人的自由全面发展这一价值目标。在将马克思主义基本原理与中国老龄社会实际相结合中，探寻银发经济健康发展的实践路径。研究表明，唯有坚持以人民为中心、健全专业化的人才支撑体系、强化数字的正向赋能、完善城乡协同的制度安排，才能让银发经济成为服

务于老年人自由全面发展的制度载体。

#### 4.1. 价值导向：坚持以人民为中心的发展理念

强化政府兜底职能，释放银发经济的潜在需求。收入是需求转化为消费的前提。但当前城乡居民养老保险和城镇职工养老金差距悬殊。需将“为什么人”的问题贯穿始终，将“让每一位老年人都能生活得安心、静心、舒心”。2026年政府工作报告提出“城乡居民基础养老金最低标准再提高20元”，并强调实施中度以上失能老年人养老服务消费补贴项目。其意义在于，通过转移支付，持续释放银发经济的消费活力。要坚持与时俱进原则，进一步完善基本养老动态调整机制，确保其随经济社会的发展水平同步提高，使银发经济始终运行在为民服务的轨道上。同时，需聚焦创新治理工具，积极探索社会影响力债券(Social Impact Bonds)等金融工具对银发经济的正向作用机制。SIBs是一种为成功付费的创新模式，政府不预先支付，社会资本先行投入银发经济相关项目，如项目成功达标后，政府再向投资者支付本金与回报。这一模式能有效将政府宏观调控与市场发挥资源配置主导作用有机结合，实现了社会效益与经济效益的统一。

补齐中端市场短板，满足普惠需求。当前银发经济的哑铃型供给结构，根源在于资本始终以剩余价值的最大化作为投资经营导向，而忽视了普惠型需求。2026年国务院常务会议明确要求“推动普惠养老服务供给提质扩面，健全分级分类、普惠可及、覆盖城乡、持续发展的养老服务体系”[1]。落实这一要求，同样需要通过土地供应、税费优惠、财政补贴等政策工具，降低普惠型养老机构运营成本，引导市场主体将服务重心向中端市场下沉，从而校准市场偏差，使改革发展成果更加普惠于老龄群体。同时，我们要在供给模式下功夫，积极探索政府与社会资本合作模式(PPP)。在养老服务领域，PPP模式主要包含委托运营(OM)、建设-运营-移交(BOT)、和建设-拥有-运营(BOO)三种类型。委托运营模式由政府投资建设养老设施，通过招标将运营权交给专业机构。该模式最大优势在于以保留产权来保障设施的公共产品性质，尤其适用于公立养老机构的改建，提质增效，补齐社区普惠养老短板。BOT模式由社会资本投资建设，在运营20年到30年后移交政府，有效缓解了政府的财政压力，适合在资源匮乏地区建立区域型普惠养老服务中心。BOO模式则赋予了社会资本永久产权和经营权，可激发企业持续投入和创新动力，但其尤需价格监管机制，防止其偏航。在实践中应将“公建民营”作为优先切入点，通过明确的价格上限和服务考核确保其普惠本质；在具备条件的地区，可探索“BOT+OM”复合形式，将BOT的融资功能与委托运营的专业优势相结合。

规范高端市场，发挥补充作用。高端市场也是银发经济的重要组成部分，有其存在合理性——回应了老年人的多样性需求，也为产业创新提供了空间。但若不约束资本，银发经济则极易异化，从而损害老年消费者的权益。为此必须严厉打击夸大产品功效诱导老年人消费的不法行径，集中整治非法集资、旅行社不合理低价旅游等侵害老年人权益的市场乱象，通过强化质量监管、价格监督、广告审查，引导高端机构成为银发经济健康发展的生力军。

#### 4.2. 人才支撑：健全银发经济专业人才的供给体系

第一，畅通职业发展通道，使劳动者获得主体性价值确认。当前养老服务行业人才流失的深层原因，在于劳动者在劳动中无法获得肯定、尊重、幸福。破解这一难题，必须重构职业发展体系。以养老护理员为重点，在高级技师之上增设特级技师和首席技师，在初级工之下补设学徒工，形成由学徒工到首席技师的“八级工”职业技能等级序列[28]。使从业者清晰看清自己的职业前景。同时，应打破学历、资历、比例等限制，对技能高超、业绩突出的一线职工，尤其是在艰苦偏远地区连续工作5年以上的护理员，可以直接认定高级工及以上职业技能等级证书或一次性岗位补贴。除此以外，要建立与职业技能相关的

绩效工资制度、岗位人才晋升制度和表彰奖励制度，制定养老护理人员的最低工资指导线，原则上不低于当地上年度城镇单位就业人员月均工资的 80%。让技高者多得，技少者少得成为行业共识，提高养老服务行业的留人能力。

第二，深化产教融合，扩大人才规模。银发经济的人才供给不能仅靠市场自发调节，更需要教育体系的前瞻性介入。应建立涵盖职业教育、继续教育、岗位培训在内的培养体系。推动职业院校扩大老年服务和管理的招生规模，将养老护理等专业作为特色专业重点建设。支持实训基地建设，加强相关教材研发，加强师资队伍的建设，在本科生和研究生阶段，主动适应国家战略需求，设置康复治疗学、护理学、应用心理学和社会工作等养老服务相关本科专业，开设老年社会工作、老年护理、老年人保健与营养、老年医学、老年心理学等课程。尤为关键的是，要加强学生的思想政治教育，树立其职业归属感和价值认同感，培养一批信念坚定、技能扎实的新时代银发经济工作者。以农村养老服务人才严重不足为例，要实施定向培养计划，面向全社会开设农村养老护理定向班，学费由财政全额承担，毕业后定向分配到本县乡镇养老服务中心服务至少 6 年。由此推动教育链、人才链与产业链深度融合，为银发经济提供持续的人力资源输出。

第三，提高社会认同度，重塑职业价值。当前养老服务行业面临招不来、留不住的困境，很大程度上源于社会对养老护理工作的低价值认定。改变这一状况，需要将银发经济优秀从业者纳入高技能人才库，广泛宣传他们的先进事迹，弘扬工匠精神，依法依规推荐优秀从业者参与各级评选表彰，如：“最美养老护理员”评选活动。需建立养老护理员荣誉退休制度，对连续从事养老护理行业满 20 年的从业人员，颁发“养老服务荣誉奖章”。当从业者感受到来自社会的尊重和认可时，从业者便能在劳动中确证、提高自己的本质力量，实现自我发展，从而为老年人提供更加优质的服务。

### 4.3. 数字赋能：强化技术正向作用

第一，推进数字适老化改造。针对大量老年人陷入数字孤岛问题，需推进数字网络的适老化和无障碍改造。要将大数据、云计算、人工智能、北斗等技术应用于老年人健康监测、安全报警、个性化定制服务中，使新兴科技服务于老年人的晚年生活。硬件层面，推动居家适老化改造纳入“以旧换新”“扩大补贴”活动范围，并进一步引导智能设备公司广泛开展养老机器人、智能检测设备、外骨骼技术等试点使用。软件层面，持续推进互联网网站、移动应用的适老化改造，推广“关怀模式”“长辈模式”。素质教育层面，在社区和老年大学，开展广泛的数字化培训，帮助老年人迈过数字鸿沟，让技术不再是排斥老年人的工具，从而为银发经济开拓更广泛的市场基础。同时，要进行线下对老年群体开展法律常识、防诈骗等课程，年度培训不少于四次，以降低老年群体的电子受骗率。

第二，强化市场监管，打击数字欺诈。针对不法分子对老年人精准收割的现象，必须健全监管机制。其一，建立银发产品与服务的认证制度、信息跟踪制度、责任追溯制度，使银发经济的产品和服务成为“优选”。其二，严厉打击虚假宣传、非法集资和养老诈骗等行为，集中整治混淆医疗用品和保健品的行为与夸大产品功效诱导老年人消费的欺老行为，切实维护老年群体合法权益，形成政府监管、行业自律、社会监督、舆论监督的监管网络。其三，要加大惩罚力度，依法依规对违法侵权的经营主体进行有效惩戒。只有建立起有效的监管秩序，银发经济的数字化转型才能沿着健康的轨道进行。

第三，以新质生产力拓宽银发经济发展深度。必须围绕老年人需求，在失能失智预防、生活照料和康复护理、精神慰藉和社会参与促进、安全风险监测和紧急救援、老年宜居环境建设和适老化改造等方面开展关键技术装备研发，推动助餐助行、进食穿衣、助洁助浴、移乘转运、康复训练、心理干预等场景的智能化升级。同时需将制度设计、伦理规范、人文关怀有机结合，使技术成为老年人增强自主能力、

拓展生活空间、丰富精神世界的辅助力量，让技术始终运行在为民服务的轨道上。

#### 4.4. 制度安排：城乡协同发展

第一，健全农村养老体系，夯实公平正义的物质基础，收入是转化为消费需求的前提。针对城乡养老金悬殊的问题，必须持续贯彻“十五五”规划战略，中央财政应持续加大城乡居民基本养老保险转移支付力度，将新增收入的一部分用于提高农村基础养老金；省级财政应设立农村养老服务专项资金，对县乡两级养老设施建设给予适当的财政补贴；鼓励村集体将年度收益的10%投入本村养老事业。如此中央、省、市、县、乡、镇、村协同并进，为城乡养老提供多层次、体系化的保障。

第二，完善县乡村三级服务网络，拓展农村老年人的社会关系网络。针对农村养老服务资源严重匮乏的现实。《关于加快发展农村养老服务的指导意见》明确，到2025年每个县至少建有1所以失能照护为主的县级特困人员供养服务机构，乡镇层面区域养老服务中心服务覆盖率不低于60% [29]。这一制度安排的意义不仅在于为老年人提供养老服务设施，更在于为老年人重构社会关系网络提供空间载体。2026年国务院常务会议进一步明确要求“健全分级分类、普惠可及、覆盖城乡、持续发展的养老服务体系”，正是对这一政策方向的确认。县级照护机构必须承担农村特困以及低收入家庭失能老人的专业照护；乡镇区域养老服务中心提供日间照料、助餐沐浴、康复指导等一站式服务；村级设立互助点，通过结对、邻里守望等形式，满足老龄群体的物质需要与精神需求。

第三，盘活基层医疗养老资源，回应失能老人的生存尊严。当前，我国失能老年人约3500万人，占全体老年人的11.6%，且农村失能率远高于城市[27]。针对这一紧迫需求，要积极推进乡镇卫生院与敬老院资源整合，通过“两院一体”、托管合作、服务延伸等方式，实现医养融合发展。鼓励城市优质医疗养老资源通过对口支援、远程医疗等形式向农村延伸，提升农村失能照护专业化水平。进一步盘活乡镇卫生院和养老机构闲置资源，破解农村地区老人特别是失能、半失能老人照护难题。加强农村家庭照护者培训，提供临时性喘息服务，减轻家庭照护负担，让每一位农村失能老人都能保有最基本的生存尊严。

## 5. 结束语

当今正处于百年未有之大变局。作为一个老龄化势头发展迅猛的人口大国，如何在变局中以银发经济为载体实施积极的老龄化战略，将成为检验中国国家治理现代化的试金石。在唯物史观视域下审视银发经济可以发现，它的真正意义不在于创造了多少经济增量，而在于是否为老年人自由全面发展提供了可能性。这表明，银发经济的发展必须回应老龄群体的真实需求；必须激活老龄群体的创造潜能；使银发经济工作者获得社会认同和尊重；必须统筹协调，扎实推进农村老年人的生活福祉。积极应对人口老龄化已经成为了战略性问题，而银发经济作为其重要的关键举措，其研究不能止步于政策层面的探讨，而应立足现实，在马克思主义基本原理与中国老龄社会实际的结合中，寻找到引导其健康发展的时代答案。为人民服务是银发经济的根本遵循。背驰于此，则去道弥远。唯有在科学识别自身优势，同时不忘短板，明确银发经济发展的真正逻辑与有效抓手，才能探究出一条以人的自由全面发展为导向的中国特色银发经济发展之路。

## 参考文献

- [1] 新华社. 国务院常务会议解读|国务院研究推进银发经济和养老服务发展有关工作[EB/OL]. [https://www.gov.cn/zhengce/202602/content\\_7059238.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202602/content_7059238.htm), 2026-02-24.
- [2] 张秋霞, 辛涛, 李佳. 中国老年人抑郁报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2024: 48-67.
- [3] Шестакова, Н.Н., Джанелидзе, М.Г. and Скворцова, М.Б. (2024) Services for the Elderly as a Segment of the Silver Economy in the Megalopolis: Expert Assessment. Part 1. *Успехи геронтологии*, 37, 162-169. <https://doi.org/10.34922/ae.2024.37.3.001>
- [4] André, C., Gal, P. and Schief, M. (2026) Employment and Productivity in an Ageing Society: Japan in International

- Perspective. *The Journal of the Economics of Ageing*, **33**, Article ID: 100624. <https://doi.org/10.1016/j.jeoa.2026.100624>
- [5] Denecke, K., Kushniruk, A.W. and Borycki, E.M. (2024) A Comprehensive Framework for Hospital@Home Care Models. *Studies in Health Technology and Informatics*, **314**, 27-31. <https://doi.org/10.3233/shti240051>
- [6] Matijascic, M. and Kay, S.J. (2014) The Brazilian Pension Model: The Pending Agenda. *International Social Security Review*, **67**, 71-93. <https://doi.org/10.1111/issr.12031>
- [7] Miles, D. (2026) Pensions in an Ageing Society—Strains and Pains of Becoming Older Together. *The Journal of the Economics of Ageing*, **34**, Article ID: 100623. <https://doi.org/10.1016/j.jeoa.2026.100623>
- [8] 彭希哲, 陈倩. 中国银发经济刍议[J]. 社会保障评论, 2022, 6(4): 49-66.
- [9] 汪伟, 刘玉飞, 彭冬冬. 人口老龄化的产业结构升级效应研究[J]. 中国工业经济, 2015(11): 47-61.
- [10] 金牛, 原新. 银发经济高质量发展: 人口基础、战略导向与路径选择[J]. 河北学刊, 2024, 44(2): 158-166.
- [11] 穆光宗. 我国机构养老发展的困境与对策[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2012, 51(2): 31-38.
- [12] 总报告起草组, 李志宏. 国家应对人口老龄化战略研究总报告[J]. 老龄科学研究, 2015, 3(3): 4-38.
- [13] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [14] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第 1 卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 北京: 人民出版社, 2009.
- [15] 央视网. “我奉献我快乐”来看这些志愿者的工作纪实[EB/OL]. <https://news.cctv.com/2024/12/05/ARTIHajAeJxaJ3SLurGQoLkZ241205.shtml>, 2024-12-05.
- [16] 原新. 促进老年人社会参与积极应对人口老龄化[J]. 中国社会工作, 2018(8): 29.
- [17] 常州市发展和改革委员会. 2025 年江苏省银发经济发展典型案例——牡丹全龄汇: “代际共融 + 智慧康养”的养老模式创新实践[EB/OL]. [https://fgw.changzhou.gov.cn/html/fgw/2025/BBAOLMPL\\_1222/44150.html](https://fgw.changzhou.gov.cn/html/fgw/2025/BBAOLMPL_1222/44150.html), 2025-12-22.
- [18] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第 5 卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 北京: 人民出版社, 2009: 269.
- [19] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第 9 卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 北京: 人民出版社, 2009: 550.
- [20] 福寿康集团, 中国人民大学, 上海交通大学, 等. 2024 养老护理员职业现状调查研究报告[EB/OL]. 上海: 中国老龄事业发展基金会, 2024. <https://www.ageclub.net/report-detail/984>, 2024-12-12.
- [21] 中国互联网络信息中心. 第 56 次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL]. 北京: 中国互联网络信息中心, 2025. [https://pdf.dfcfw.com/pdf/H3\\_AP202508081723552871\\_1.pdf?1771032548000.pdf](https://pdf.dfcfw.com/pdf/H3_AP202508081723552871_1.pdf?1771032548000.pdf), 2025-08-08.
- [22] 靳永爱, 胡文波, 冯阳. 数字时代的互联网使用与中老年人生活——中国老年群体数字鸿沟与数字融入调查主要数据结果分析[J]. 人口研究, 2024, 48(1): 40-55.
- [23] 宁波市消费者权益保护委员会, 镇海区消费者权益保护委员会. 宁波市老年新消费领域调查报告[EB/OL]. 宁波: 宁波市消费者权益保护委员会, 2026. [http://www.nb315.org.cn/art/2026/3/10/art\\_12061\\_4880.html](http://www.nb315.org.cn/art/2026/3/10/art_12061_4880.html), 2026-03-30.
- [24] 中华人民共和国人力资源和社会保障部. 2024 年度人力资源和社会保障事业发展统计公报[R]. 北京: 中华人民共和国人力资源和社会保障部, 2025. <https://www.mohrss.gov.cn/xxgk2020/fdzdgnr/ghtj/tj/ndtj/202506/W020250616518526345602.pdf>, 2025-06-13.
- [25] 国家统计局. 第七次全国人口普查主要数据结果[EB/OL]. [http://www.stats.gov.cn/xxgk/sjfb/zxfb2020/202105/t20210511\\_1817195.html](http://www.stats.gov.cn/xxgk/sjfb/zxfb2020/202105/t20210511_1817195.html), 2021-05-11.
- [26] 王杰秀. 把积极老龄观落实到乡村[J]. 中国民政, 2023, 30(10): 30-32.
- [27] 民政部, 全国老龄工作委员会办公室, 国家卫生健康委, 等. 第五次中国城乡老年人生活状况抽样调查基本数据公报[R]. 北京: 民政部, 2024. <http://www.crca.cn/images/20241017wdsjgb.pdf>, 2024-10-12.
- [28] 民政部门户网站. 民政部 人力资源社会保障部关于加快推进养老服务技能人才职业技能等级认定工作的实施意见[EB/OL]. <https://www.mca.gov.cn/n2623/n2687/n2696/n2746/c1662004999980004447/content.html>, 2025-04-14.
- [29] 民政部, 中央精神文明建设办公室, 农业农村部, 等. 关于加快发展农村养老服务的指导意见[EB/OL]. [https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202406/content\\_6957138.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202406/content_6957138.htm), 2024-05-08.