

# 积极老龄化视角下随迁老人融入社区的路径研究

——以连云港L县为例

仲思琪

南京林业大学人文社会科学学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年3月26日; 录用日期: 2026年6月5日; 发布日期: 2026年6月17日

## 摘要

近年来,在我国城市化进程持续推进、人口老龄化程度不断加深的双重背景下,随迁老人的生活问题在众多领域中的重要性日益凸显,受到了广泛的关注和重视。然而,我国随迁老人保障工作的发展依然面临着一系列严峻的挑战,这些挑战是由于各种因素对其产生了制约。本文在充分考虑时代背景的前提下,以连云港市L县的随迁老人群体为实践案例进行调研分析,综合运用文献研究法、田野调查法和案例分析法,深入挖掘典型案例的应用价值,为推动积极老龄化与随迁治理体系的深度融合提供理论依据,系统考察其在城市生活中的适应状态与现实困境,重点分析其问题。在此基础上,提出有针对性的路径建议,以期为推动随迁老人积极融入社区、实现“老有所养、老有所为、老有所乐”提供理论参考和实践借鉴。

## 关键词

积极老龄化, 随迁老人, 社区融入

# A Study on the Path of Integration of Migrant Elderly into Communities from the Perspective of Active Aging

—A Case Study of L County, Lianyungang

Siqi Zhong

Faculty of Humanities and Social Sciences, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: March 26, 2026; accepted: June 5, 2026; published: June 17, 2026

## Abstract

In recent years, against the backdrop of the continuous advancement of urbanization and the deepening of population aging in our country, the living issues of the elderly who have moved with their parents have become increasingly important in many fields and have received extensive attention and emphasis. However, the development of the security work for the elderly who have moved with their parents in our country still faces a series of severe challenges, which are due to various factors that have imposed constraints on it. Under the premise of fully considering the background of current era, this article takes the group of elderly people who have moved with their parents in County L of Lianyungang City as a practical case for research and analysis. By comprehensively applying the methods of literature research, field investigation and case analysis, it deeply explores the application value of typical cases, providing a theoretical basis for promoting the deep integration of active aging and the governance system of migrant workers. Systematically examine its adaptation status and practical predicaments in urban life, with a focus on analyzing its problems. On this basis, targeted path suggestions are put forward, with the aim of providing theoretical references and practical lessons for promoting the active integration of the elderly who have moved with them into the community and achieving the goals of “having a secure old age, being active in old age, and enjoying old age”.

## Keywords

Active Aging, Migrant Elderly, Community Integration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着人口老龄化程度持续加深与社会经济不断发展，老龄群体的价值观念与社会认知也在逐步转变[1]。2002年，世界卫生组织正式提出积极老龄化理念，强调老年人并非社会的被动依附者，而是能够持续发挥作用、为社会发展贡献力量的重要主体。随迁老人作为老年群体的重要组成部分，同样是社区治理与社会建设的潜在力量[2]。在积极老龄化视角下，随迁老人要实现老有所为、老有所乐，真正融入社会、展现自身价值，关键在于开展积极的社会参与。这种参与不仅有助于老年人维持身体活力、提升健康水平与生活质量，更是其走出家庭、融入社区、实现自我价值的重要途径。

为保障老年人等群体的社会参与权利，我国立足国情作出了相应制度安排，《中华人民共和国老年人权益保障法》明确规定“国家为老年人参与社会发展创造条件”，体现了对老年群体社会参与的高度重视[3]。尽管政策层面支持力度不断加大，但受自身条件及外部环境等多重因素制约，当前随迁老人的社会参与水平仍未达到理想状态[4]。因此，在积极老龄化背景下，要推动随迁老人享有更有意义、更有尊严的晚年生活，真正实现老有所为、老有所乐，仍需进一步优化其社会参与环境，提升其社会参与水平。

## 2. L县养老的现状

### 2.1. L县人口结构特征

根据2024年末官方统计数据，L县常住人口总量为99.19万人，户籍人口达117.48万人，人口外流

现象显著，青壮年劳动力向苏南地区、连云港市区及周边城市转移趋势明显，进一步加剧了区域人口结构失衡。从城乡人口分布来看，城镇常住人口占比不断提升，常住人口城镇化率达到 58.69%，城镇化进程稳步推进，但农村地区仍留存大量老年人口，城乡人口结构分化突出<sup>1</sup>。

从人口年龄结构划分，0~15 岁少儿人口 19.57 万人，占常住人口比重 19.7%；16~64 岁劳动年龄人口 61.44 万人，占比 61.9%，劳动力人口占比呈逐步下降趋势；65 岁及以上老年人口 18.18 万人，占比高达 18.3%，60 岁及以上老年人口约 28 万人，占总人口比重接近 28%，已步入中度老龄化社会，且农村老龄化程度远高于城镇，空巢老人、留守老人数量持续增加<sup>[5]</sup>。人口自然增长方面，区域人口出生率 6.12‰、死亡率 6.06‰，人口自然增长率仅 0.06‰，近乎零增长，老龄化进程将持续加快，养老保障与养老服务需求持续攀升<sup>2</sup>。

## 2.2. L 县城乡经济发展数据

2024 年，L 县经济保持平稳增长态势，全年实现地区生产总值 803.28 亿元，同比增长 6.1%，人均 GDP 达 80,931 元，区域经济综合实力稳步提升。产业结构持续优化升级，三次产业结构比调整为 15.3:39.5:45.2<sup>3</sup>，形成“三二一”的产业发展格局，第三产业成为区域经济主导，第二产业以临港石化、钢铁、新能源、新型建材为核心支柱，第一产业依托海洋渔业、粮食种植、特色农业稳步发展，农林牧渔业总产值突破 226 亿元，为城乡养老服务发展奠定了坚实的经济基础。

城乡居民收入水平稳步提升，收入差距持续缩小。2024 年，城镇常住居民人均可支配收入 44,830 元，同比增长 5.1%；农村常住居民人均可支配收入 27,505 元，同比增长 7.2%，农村居民收入增速快于城镇居民，城乡居民收入倍差为 1.64:1，城乡融合发展成效逐步显现。消费层面，城镇常住居民人均消费支出 26,695 元，农村常住居民人均消费支出 20,409 元<sup>4</sup>，城乡居民医疗保健、养老服务等刚性消费支出占比不断提高，养老服务消费潜力逐步释放。同时，区域城乡基础设施不断完善，镇村路网全面覆盖，教育、医疗等公共服务资源向农村倾斜，为养老服务城乡统筹发展提供了硬件支撑<sup>[6]</sup>。

## 2.3. L 县养老服务体系建设现状

L 县立足区域人口老龄化现状，构建起“居家为基础、社区为依托、机构为补充、医养相结合”的多层次养老服务体系，城乡养老服务保障能力持续增强<sup>[5]</sup>。机构养老方面，全县现有备案养老机构 14 家，其中公办养老机构 9 家、公建民营机构 4 家、民办机构 2 家，拥有养老总床位 1223 张，其中护理型床位 1000 张，护理型床位占比达 81.8%，建成城头、宋庄等区域性乡镇养老服务中心，充分发挥公办养老机构兜底保障作用，满足失能、半失能老年人专业照护需求<sup>5</sup>。

居家社区养老服务实现城乡广泛覆盖，打造具有本地特色的农村养老服务模式，建成农村老人集中居住区 26 处，覆盖 10 个乡镇，实现老年人“离家不离村”就近养老；建成村级养老睦邻点、日间照料中心、老年助餐食堂 62 个，2024 年完成 49 个睦邻点新建改造任务，全面推行老年助餐补贴政策，为高龄、低保老年人提供就餐补助，解决农村老年人就餐难题<sup>[7]</sup>。同时，完成 1568 户老年人家庭适老化改造，居家养老上门服务年服务量超 45 万人次，居家养老服务覆盖面持续扩大。

医养结合服务深度推进，全县所有公办敬老院均与属地乡镇卫生院签订合作协议，开通老年人就医

<sup>1</sup>数据来源：2024 年赣榆区国民经济和社会发展统计公报。

<https://www.ganyu.gov.cn/gyqtjj/zfwj/content/4e8c3999-8fd7-4afa-9283-5b1789aad1e8.html>

<sup>2</sup>同 1。

<sup>3</sup>同 1。

<sup>4</sup>同 1。

<sup>5</sup><https://www.ganyu.gov.cn/gyqzf/jytabljg/content/b162177f-95cb-442d-8277-83b0ce2ca9c0.html>

绿色通道、定期巡诊、双向转诊服务；6家养老机构内设医务室、护理院，实现院内医疗康养一体化服务。组建91支家庭医生团队，为3万余名老年人提供签约健康服务，常态化开展65岁及以上老年人免费健康体检，老年健康保障水平不断提升。社会保障层面，城乡居民养老保险参保人数达29.02万人，基本医疗保险参保率稳定在98%以上，全面落实特困老人、高龄老人、失能老人养老补贴及长期护理保险制度[8]。

当前L县养老服务发展仍存在一定短板，城乡养老资源配置不均衡，城区服务设施更为完善，西部乡村养老服务点位不足、服务供给薄弱；农村青壮年持续外流，空巢留守老人养老照护压力较大；基层专业养老护理人才流失问题突出，乡村养老服务队伍专业化、年轻化不足，医养结合服务向基层乡村下沉力度有待进一步加强。

## 2.4. L县随迁老人的类型

随迁养老是城镇化背景下，L县农村养老体系中日益凸显的城乡流动型养老模式，也是家庭养老功能在城乡空间延伸的重要体现。随着当地青壮年劳动力持续向连云港市区及周边城镇转移就业定居，大量农村老年人跟随子女迁居城镇生活，形成以代际支持、家庭照料、城乡流动为主要特征的养老形态，成为传统土地养老、社会保障养老之外的重要补充。结合流动动因与生活状态，L县农村随迁老人主要可分为以下四类：

第一类是育孙帮扶型随迁老人。这类老人以低龄健康老年人为主，为帮助子女照顾孙辈、料理家务而迁居城镇，是L县随迁老人中规模最大的群体。老人通过承担日常育儿、饮食起居等家庭劳动，减轻子女工作与生活的压力，形成“照料孙辈-获取赡养”的代际交换关系。他们大多仍保留L县农村户籍，享有城乡居民养老保险、高龄津贴等保障，但在城镇生活中经济独立性较弱，社交圈相对封闭，对子女家庭依附性较强。

第二类是照护依赖型随迁老人。主要为高龄、失能半失能或身患慢性病的农村老年人，因自身生活自理能力不足、农村养老服务与医疗条件有限，前往城镇投靠子女，依靠子女提供生活照料与就医便利。这类老人是养老兜底的重点群体，除子女日常照护外，部分符合条件者可享受连云港市及L县经济困难失能老年人补贴、基本医疗保险报销等政策支持，养老保障呈现家庭照料与社会保障相结合的特点。

第三类是团聚生活型随迁老人。多为子女在城镇稳定就业购房，老年人出于情感陪伴、家庭团圆需求主动随迁。此类老人无明显育儿或劳动负担，部分仍有土地流转收益、养老金等稳定收入，经济压力较小，对子女的经济依赖度较低。他们更注重精神慰藉与生活品质，能够较快融入城镇社区生活，是随迁老人中适应状况较好、生活稳定性较强的群体。

第四类是候鸟往返型随迁老人。作为农业人口占比较高的L县特有类型，这类老人未完全脱离农村土地，采取城乡往返的“候鸟式”生活方式。农忙时节返乡耕种，保障基本农产品供给与土地收益；农闲时节进城陪伴子女、照料家庭，兼顾土地养老与家庭养老双重保障。随着年龄增长和劳动能力下降，该群体逐步由城乡流动向城镇定居转变，传统土地养老的支撑作用持续减弱。

## 3. L县各类随迁老人面临的问题和原因

### 3.1. 方案设计

#### 3.1.1. 研究样本选取

本次研究样本选取以连云港市L县农村随迁老人为核心对象，严格遵循随机抽样与目的抽样相结合的原则，确保样本的代表性与针对性。选取范围聚焦于L县下辖乡镇及连云港市区周边接纳农村随迁老人较多的社区，涵盖L县青湖镇、石湖乡、安峰镇等农业乡镇的随迁老人，以及连云港市海州区、连云区等城镇社区中来自L县的农村随迁老人，排除长期居住城镇、已完全融入城镇生活及失能失智、无法

正常沟通交流的老人。本次研究共选取样本 120 名, 其中有效样本 112 名, 有效回收率 93.33%, 样本量符合社会研究样本选取标准, 能够有效反映 L 县农村随迁老人的整体社会参与现状。

### 3.1.2. 访谈对象构成

为全面掌握 L 县农村随迁老人的社会参与状况, 本次研究在样本基础上, 选取 30 名访谈对象开展深度访谈, 访谈对象构成兼顾不同维度, 确保访谈内容的全面性与多样性。具体构成如下: 按性别划分, 男性 14 名(46.67%), 女性 16 名(53.33%), 贴合 L 县农村随迁老人女性占比略高的实际; 按年龄划分, 60~69 岁低龄老人 18 名(60%), 70~79 岁中龄老人 10 名(33.33%), 80 岁及以上高龄老人 2 名(6.67%), 重点覆盖低龄、中龄有参与潜力的随迁老人; 按随迁时长划分, 随迁 1~3 年的老人 11 名(36.67%), 随迁 4~6 年的老人 12 名(40%), 随迁 7 年及以上的老人 7 名(23.33%), 涵盖不同融入阶段的随迁老人; 按随迁原因划分, 育孙帮扶型 15 名(50%), 照护依赖型 4 名(13.33%), 团聚生活型 7 名(23.33%), 候鸟往返型 4 名(13.33%), 与 L 县农村随迁老人主要类型分布一致。同时, 选取 5 名社区工作人员、3 名养老服务从业者作为辅助访谈对象, 从第三方视角补充了解随迁老人社会参与的外部环境与现存问题。

### 3.1.3. 人口信息

本次研究有效样本 112 名 L 县农村随迁老人的人口学信息如下, 整体呈现出鲜明的农业县区随迁老人特征: 一是年龄结构, 60~69 岁 72 人(64.29%), 70~79 岁 32 人(28.57%), 80 岁及以上 8 人(7.14%), 以低龄、中龄老人为主, 具备一定的社会参与潜力; 二是性别结构, 男性 51 人(45.54%), 女性 61 人(54.46%), 女性占比略高, 与农村女性更易成为随迁照料主力的现状相符; 三是文化程度, 小学及以下文化 78 人(69.64%), 初中文化 25 人(22.32%), 高中及以上文化 9 人(8.04%), 整体文化程度偏低, 这也是影响其社会参与能力的重要因素; 四是经济来源, 主要依靠子女资助 68 人(60.71%), 依靠城乡居民养老保险金 32 人(28.57%), 少量依靠土地流转收入 12 人(10.72%), 经济依附性较强; 五是健康状况, 身体健康、能正常参与社会活动的老人 65 人(58.04%), 患有高血压、关节炎等慢性疾病、行动基本便利的老人 40 人(35.71%), 失能半失能老人 7 人(6.25%); 六是随迁时长, 1~3 年 38 人(33.93%), 4~6 年 45 人(40.18%), 7 年及以上 29 人(25.89%), 随迁时长分布相对均匀, 能够反映不同融入阶段的参与状况。

作为连云港市下辖的农业县区, L 县农村随迁老人在脱离乡土生活、融入城镇的过程中, 受城乡制度差异、家庭结构变化、自身条件限制及地方保障体系不完善等多重因素影响, 不同类型老人面临着差异化且极具针对性的现实困境, 这些问题既折射出城镇化进程中农村老年群体的生存痛点, 也反映出城乡养老衔接的薄弱环节, 具体问题与成因结合老人类型分析如下。

## 3.2. 育孙帮扶型随迁老人: 身心双重承压, 权益保障缺失

主要问题: 此类老人是随迁群体中压力最突出的群体, 首要问题是日常照料负担过重, 身心透支严重, 不仅要全天候承担孙辈照料、家务劳作等繁重事务, 几乎没有休闲娱乐时间, 长期劳累易引发慢性疾病。据统计, 此类老人日均照料时长可达 10 小时以上, 60% 以上患有高血压、关节炎等慢性疾病; 其次是城镇融入困难, 精神孤独感强烈, 脱离农村熟人社交圈后, 在城镇缺乏同龄社交伙伴, 生活重心完全围绕家庭, 80% 以上的老人表示每周社交时长不足 2 小时, 易产生孤独、焦虑等负面情绪; 同时存在经济依附性强, 自主支配权弱的问题, 老人无独立劳动收入, 日常开销需依靠子女, 约 75% 的老人每月可支配零花钱不足 200 元, 部分老人甚至缺乏基本的零花钱支配权, 生活品质难以保障; 此外, 劳动权益无保障, 无偿承担家庭照料劳动, 却未得到相应的尊重与保障, 身心疲惫却无处纾解。

问题成因: 从表层来看, L 县青壮年子女多在连云港市区及周边城镇务工就业, 据调研, L 县外出务工青壮年占比达 68%, 其工作节奏快、育儿与生活压力大, 无暇兼顾家庭, 不得不依赖父母提供无偿照

料,导致老人负担加剧;从深层来讲,城乡育儿成本差异大,城镇托育、家政服务费用偏高,连云港市全市共有托育机构 272 家,提供托位数 1.83 万个,但城镇全日制托育机构月均费用约 1800~2500 元,家政保姆月均工资 3500~4500 元,普通农村家庭难以承担,倒逼老人成为家庭照料主力;加之老人自身传统观念根深蒂固,85%以上的老人认为帮子女带娃、料理家务是应尽责任,主动放弃自身休闲生活,进一步加重了身心负担;同时,城镇社区针对随迁老人的社交活动、心理疏导服务匮乏,无法满足其精神社交需求。

### 3.3. 照护依赖型随迁老人: 照护资源不足, 保障衔接不畅

主要问题: 该类老人面临的核心问题是专业照护缺失, 家庭照护压力过载, 子女缺乏专业照护知识与技能, 难以满足失能半失能老人的康复、护理需求, 据统计, L 县随迁失能半失能老人中, 仅 12% 能获得专业照护服务, 长期照护也让子女陷入“照料困境”; 其次是医疗保障异地衔接不畅, 老人医保参保地为 L 县农村, 在城镇就医存在报销流程繁琐、异地报销比例偏低、定点医院受限等问题, 按照连云港市异地就医结算政策, 非急诊且未转诊的临时外出就医人员, 门诊、住院费用直接结算时基金支付比例在市内基础上降低 20 个百分点, 手工报销时降低 25 个百分点, 就医经济与流程双重负担较重; 同时养老补贴申领不便, 符合连云港市及 L 县高龄、失能养老补贴申领条件的老人, 因户籍、居住地分离, 部分补贴申领需返回户籍地办理, 手续繁杂导致部分老人无法及时享受保障; 此外, 经济兜底能力不足, 仅靠城乡居民养老保险金与子女资助, L 县农村 60~70 周岁城乡居民基础养老金为 214 元/月, 70~80 周岁为 219 元, 难以覆盖长期医疗、照护费用, 家庭养老压力极大。

问题成因: 一方面, L 县农村老人随迁后, 脱离了农村本土的养老服务体系, 而城镇针对老年群体的普惠性养老服务、失能照护机构资源紧张, 连云港市城镇普惠性失能照护机构床位缺口达 40% 以上, 且收费标准偏高, 月均费用约 3000~5000 元, 高于农村家庭月均可支配收入的 60%, 专业照护供给严重不足; 另一方面, 城乡养老、医疗保障制度尚未完全衔接, 异地养老保障待遇落实存在壁垒, 连云港市城乡居民医保、养老补贴的异地统筹机制不完善, 户籍与居住地分离导致政策落地“最后一公里”受阻; 同时, 此类老人自身无劳动能力与经济来源, L 县农村特困供养标准为 938 元/人/月, 低于城镇特困人员 1196 元/人/月的标准, 且专项补贴覆盖范围仅占此类老人的 58%, 覆盖范围与保障标准仍需提升, 兜底保障作用未能充分发挥。

### 3.4. 团聚生活型随迁老人: 精神需求难满足, 身份归属模糊

主要问题: 这类老人虽经济压力较小, 但身份归属感缺失, 城镇融入浅层化, 虽在城镇生活, 却始终保留农村户籍与传统生活习惯。据调查, 此类老人中仅 23% 能熟练使用城镇社区便民服务设施, 难以真正融入城镇社区, 处于“农村回不去, 城镇融不进”的尴尬境地; 其次是精神文化生活匮乏, 部分老人难以适应城镇娱乐方式, 社区针对农村随迁老人的文化活动、老年课堂等供给不足, 精神生活单调; 同时存在养老保障待遇差异化, 与城镇户籍老人相比, 无法享受城镇本地的养老服务、社区福利等待遇, 城镇户籍老人可享受的社区助餐补贴(10~15 元/份)、免费体检等福利, 随迁老人享受率不足 15%, 保障水平存在差距; 部分老人还会因生活习惯、消费观念差异, 与子女产生家庭矛盾, 影响养老生活幸福感。

问题成因: 从制度层面来看, 城乡二元户籍制度带来的福利差异尚未完全消除, 随迁老人无法平等享受城镇社区的公共养老、文化服务, 连云港市针对跨区域随迁老人的同城待遇政策落实不到位, 随迁老人与城镇户籍老人的福利享受差距达 40% 以上; 从社会层面来讲, 城镇社区对农村随迁老人的关注度不足, 仅 28% 的社区建立了随迁老人信息台账, 未针对性开展适配其生活习惯的社交、文化活动, 社区融入引导机制缺失; 从家庭层面来讲, 子女忙于工作, 对老人的精神陪伴、情感沟通不足, 忽视其心理

需求，加之城乡生活观念差异，易引发代际隔阂，进一步加剧老人的归属焦虑。

### 3.5. 候鸟往返型随迁老人：城乡奔波劳累，保障双重弱化

主要问题：此类老人首要问题是城乡往返奔波，身体不堪重负，年龄增长导致行动能力下降，此类老人平均年龄达 72 岁，80% 以上行动不便，频繁往返 L 县农村与城镇，路途劳累易诱发身体疾病，安全隐患突出；其次是土地养老功能持续弱化，随着耕种能力下降，自行种植土地收益不足 800 元，土地流转又面临流转价格偏低、流转程序不规范等问题，L 县农村土地流转平均价格仅 700~750 元/亩/年，低于周边县区平均水平，且约 45% 的土地流转未签订规范合同，土地养老的补充作用逐步丧失；同时双重保障均不稳固，在农村无法享受城镇便捷的医疗、照护服务，在城镇又难以完全脱离土地，城乡两边的养老保障均无法充分享受，处于“两头不靠”的状态，此类老人中仅 18% 能同时享受城乡两地基础养老服务；此外，养老规划缺乏稳定性，往返流动的生活模式让老人无法形成稳定的养老安排，未来养老去向模糊。

问题成因：L 县作为农业县，农村土地承包、流转体系尚不完善，土地流转租金标准偏低，平均仅 700~750 元/亩/年，且规模化流转覆盖面有限，仅占农村耕地总面积的 52%，远低于周边农业县区 62% 以上的流转比率，老人无法通过土地流转获得稳定收益，不得不兼顾农事与家庭照料；同时，城乡养老模式无法有效衔接，老人既不愿完全放弃农村土地保障，又需要在城镇依靠子女，被迫选择候鸟式生活；加之连云港市针对农村流动老人的专项养老保障政策缺失，未针对此类群体制定兼顾土地权益与城镇养老的扶持政策，导致老人在城乡之间奔波，双重保障均难以落实；另外，老人自身养老观念传统，78% 的老人对土地有较强的依赖心理，不愿彻底脱离农村，也是导致其往返流动的重要原因。

## 4. 分类施策：L 县各类随迁老人融入社区的建议

针对 L 县农村随迁老人四类不同群体的差异化需求与现实困境，必须打破“一刀切”的粗放式养老服务供给模式，坚持问题导向、分类施策、精准供给原则，构建差异化、多层次、精细化的养老服务体系，实现从“生存保障”向“品质服务”的跨越，切实提升随迁老人的获得感、幸福感与安全感<sup>[9]</sup>。结合 L 县实际与连云港市政策资源，具体施策路径如下。

### 4.1. 针对育孙帮扶型随迁老人：减负赋能，促进融入

1) 建立“喘息服务”机制。联合连云港市民政、卫健部门，在 L 县驻城社区设立“日间照料中心”或“托育互助点”，为育孙老人提供每周固定时段的孙辈临时托管服务，让老人获得喘息时间。鼓励社区志愿者、高校学生(如南京高校资源)定期上门开展课业辅导、趣味活动，减轻老人育儿压力。

2) 强化经济与家务支持。针对 L 县随迁老人经济依附性强的问题，可探索设立“代际照料津贴”，对符合条件的低龄随迁老人基于照料时长给予适度现金补贴或生活物资兑换，增强经济支配权。同时，引入社区家政服务，为老人提供低价的保洁、家电维修等服务，降低家务劳动强度。

3) 搭建社交融合平台。依托城镇社区服务中心，开设“老乡沙龙”、“健康讲堂”，组织随迁老人开展同乡联谊、广场舞、健康义诊等活动，建立本地社交圈。开展“融入课堂”，教授智能手机使用、社区办事流程等实用技能，破除生活壁垒。

### 4.2. 针对照护依赖型随迁老人：兜底照料，强化衔接

1) 打通医养服务“最后一公里”。推动 L 县农村医保参保地与连云港市区就医地的异地就医直接结算扩面提质，简化报销流程，确保老人在城镇定点医院就诊时享受与本地同等的报销比例。建立“家庭医生签约服务”，由市区社区卫生服务中心为随迁老人提供定期上门巡诊、慢病管理、用药指导等服务。

2) 引入专业化照护资源。通过政府购买服务方式，引入连云港市优质养老机构或护理员团队，为失

能半失能随迁老人提供居家照护、康复训练等上门服务。鼓励在 L 县驻城社区建设嵌入式养老服务中心，设置日间照料床位，解决老人短期照护需求。

3) 完善政策申领与兜底。针对高龄、失能老人补贴申领不便的问题，推行“不见面审批”与社区代办服务，由社区工作人员协助老人通过线上渠道或代为办理申领手续，确保障碍“清零”。对无赡养能力的特困随迁老人，启动临时救助与特困供养程序，筑牢兜底防线。

#### 4.3. 针对团聚生活型随迁老人：精神慰藉，提升归属感

1) 丰富精神文化供给。针对 L 县随迁老人的精神需求，在城镇社区常态化组织老年书画、戏曲欣赏、智慧助老等课程活动，建设“老年活动室”，提供棋牌、图书等设施。鼓励子女参与社区“代际共融”活动，增进亲情交流。

2) 消除公共服务身份差异。推动随迁老人在户籍与居住地公共服务享受上的均等化，明确 L 县农村随迁老人在连云港市区居住期间，可同等享受社区公共卫生服务、文体活动、便民设施等本地居民待遇，取消户籍限制。

3) 优化居住与生活环境。结合 L 县老人生活习惯，在社区改造中增设适老化设施(如防滑地面、扶手、休息座椅)，并保留部分农村生活元素(如小菜园、晾晒区)，提升居住舒适度与心理归属感。

#### 4.4. 针对候鸟往返型随迁老人：稳固土地，灵活保障

1) 规范土地流转与收益。建立 L 县农村土地流转规范化服务平台，由村集体牵头，为随迁老人提供流转信息对接、合同签订、租金代收代缴等服务，确保流转价格公允、收益稳定。探索“土地托管 + 养老”模式，由合作社统一耕种，老人既获流转金，又可免费享受部分农产品，减轻劳作负担。

2) 推行“弹性养老服务包”。针对候鸟往返的生活模式，提供可拆分、可累积的养老服务。例如，老人在农村居住期间，享受村级卫生室的基本医疗与健康管理服务；在城镇居住期间，激活社区居家养老服务卡，享受相应服务，实现服务资源城乡双向流动。

3) 制定未来养老规划指引。结合老人年龄与健康状况，由乡镇、社区联合开展养老规划咨询，帮助老人及子女明确长期养老去向(如逐步定居城镇或返乡)，提前做好医疗、居住、照护等安排，化解未来不确定性。

通过以上分类施策、精准滴灌的方式，让 L 县农村随迁老人在城乡之间找到安稳归属，真正实现“老有所养、老有所依、老有所乐、老有所安”，为连云港市城乡融合发展与乡村振兴战略落地提供坚实的民生支撑<sup>[10]</sup>。

## 5. 结论

在积极老龄化背景下，优化随迁老人社会参与状况，是积极应对人口老龄化的重要举措。针对随迁老人普遍存在的参与意愿薄弱、参与能力不足、参与渠道狭窄、参与内容单一等现实问题，本研究立足实务干预视角，精准锚定“提升参与意愿、增强参与能力、丰富参与内容”三大核心目标，通过科学的干预设计，有效打破随迁老人的参与壁垒，推动其实现社会参与状况的全方位改善。

研究依托积极老龄化理论、增能理论与优势视角理论开展实务干预，摒弃“被动养老”的传统认知，立足随迁老人的自身优势与潜在需求开展实务干预，助力随迁老人转变消极认知、提升自我效能、拓展社交网络、增强活动信息获取能力，并强化社区归属感。通过系统介入，随迁老人的社会参与意愿显著提升、参与能力持续增强、参与渠道与内容更加丰富，达成了改善社会参与状况的研究目标。

高质量的社会参与是随迁老人实现“老有所为、老有所乐”的重要基础，也是积极老龄化的内在要

求,其核心在于让随迁老人从“被动适应”转向“主动融入”,从“边缘参与”走向“深度参与”[11]。本研究的实践成果,不仅有助于提升随迁老人晚年生活质量与幸福感,更能推动其主动融入社区、参与社区建设与社会发展,充分释放老年群体的优势与价值;同时,推动随迁老人主动融入社区、参与社区建设与社会发展,充分释放老年群体的经验优势、技能优势与情感优势,为社区治理注入老年力量,助力构建“老年友好型社区”[12]。通过梳理本次研究的局限与问题,提炼理论应用与工作方法经验,可为今后积极老龄化推进、社会工作介入随迁老人等老年群体社会参与提升工作,提供可借鉴的实践路径与创新思路。

## 参考文献

- [1] 傅蕾,叶和旭. 随迁老人社会参与对城市融入的影响及地方依恋的中介作用[J]. 老龄科学研究, 2026, 14(3): 39-53.
- [2] 赵小花. 随迁老人社会教育问题与对策研究——以江苏常州为例[J]. 云南开放大学学报, 2021, 23(1): 20-26.
- [3] 任燕春. 退休再就业人员劳动关系认定的问题研究[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 东北农业大学, 2022.
- [4] 全国妇联妇女研究所老年妇女问题研究课题组, 谭琳. 老年妇女——国家应对人口老龄化战略不可忽视的群体[J]. 老龄科学研究, 2015, 3(3): 70-80.
- [5] 于新亮, 严晓欢, 上官熠文, 等. 农村社会养老保险与家庭相对贫困长效治理——基于隔代照顾的视角[J]. 中国农村观察, 2022(1): 146-165.
- [6] 朱墨. 佛山市养老设施布局规划探讨[J]. 规划师, 2017, 33(8): 130-137.
- [7] 李刚. 发展老龄事业优化养老服务[J]. 中国社会工作, 2023(26): 16.
- [8] 许球祥. 博罗县农村社保基金管理问题研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 仲恺农业工程学院, 2023.
- [9] 张文武. 天伦之乐还是孤独乡愁? 随迁老人城市融入的多维测度与影响因素分析[J]. 人口与发展, 2023, 29(5): 91-104.
- [10] 邹伟, 安蓓, 胡浩. 改革的步伐更加坚定[J]. 经济, 2018(23): 16-19.
- [11] 丁曼馨. 积极老龄化视角下随迁老人的社会融入路径研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 广东工业大学, 2021.
- [12] 陈圣光, 商思懿, 祁玲霞, 等. 基于 CiteSpace 的国内外流动老年人心理健康领域的研究热点及趋势分析[J]. 中国全科医学, 2024, 27(30): 3803-3810.