

从“需求”到“资产”：农村养老的社会工作介入模式研究

吴丽莎

贵州大学公共管理学院，贵州 贵阳

收稿日期：2026年3月31日；录用日期：2026年6月19日；发布日期：2026年6月29日

摘要

中国已进入深度老龄化社会，农村老龄化程度显著高于城市，农村养老问题日益突出。劳动力外流导致家庭养老功能弱化，农村老年人面临经济支持、生活照料、精神慰藉的多重困境。传统需求导向模式过度依赖外部资源，难以实现可持续发展。本研究采用文献研究与理论建构方法，探讨专业社会工作如何运用资产为本的社区发展模式回应农村养老问题。研究发现，从“需求”到“资产”的范式转换是破解农村养老困境的必然选择。建构的社会工作介入模式以资产为本、优势视角、赋能参与、社区互助、可持续发展为核心理念，社会工作者承担赋能者、组织者、资源链接者等多元角色，介入过程遵循“资产盘点-关系构建-资产激活-持续发展”的运作流程。本研究的理论贡献在于推动农村养老研究从“问题视角”向“优势视角”的范式转换，实践贡献在于为农村养老服务提供从“外部输血”到“内部造血”的转型思路。

关键词

资产为本，农村养老，社会工作介入，范式转换

From “Needs” to “Assets”: A Study on Social Work Intervention Models for Rural Elderly Care

Lisha Wu

School of Public Administration, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: March 31, 2026; accepted: June 19, 2026; published: June 29, 2026

Abstract

China has entered a deeply aging society, with rural areas facing more severe aging challenges.

Labor outmigration has weakened family-based elderly care, leaving rural older adults struggling with economic support, daily care, and emotional well-being. Traditional needs-oriented models overly rely on external resources and lack sustainability. This study employs literature review and theoretical construction to explore how professional social work applies asset-based community development models to rural elderly care. The findings indicate that shifting from a “needs-oriented” to an “asset-based” paradigm is essential. The constructed intervention model emphasizes asset-based approaches, strengths perspective, empowering participation, community mutual aid, and sustainable development. Social workers serve as enablers, organizers, and resource mobilizers, following a process of asset mapping, relationship building, asset mobilization, and sustainable development. The study contributes theoretically to shifting rural elderly care research from a problem-oriented to a strengths-oriented perspective, and practically to transforming rural elderly care from external support to internal capacity building.

Keywords

Asset-Based, Rural Elderly Care, Social Work Intervention, Paradigm Shift

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

中国已进入深度老龄化社会。截至 2023 年底，全国 60 岁及以上人口达 2.97 亿，占总人口的 21.1%，农村老龄化程度显著高于城市，农村 60 岁及以上人口占比超过 23% [1]，农村养老问题已成为国家战略层面的重大议题。

与此同时，农村劳动力持续大规模外流，全国农民工总量达 2.98 亿[2]，其中大量为中青年劳动力。劳动力外流导致农村家庭结构深刻变化，空巢家庭、留守家庭成为常态，传统“养儿防老”模式功能不断弱化。农村老年人面临“三重困境”：经济支持弱化、生活照料缺失、精神慰藉匮乏[3]。

当前农村养老服务体系存在明显的“外部依赖”特征。一是供给困境，农村养老服务资源严重不足，居家养老服务在绝大多数农村地区仍是空白。二是可持续困境，现有服务模式过度依赖政府投入和公益项目，缺乏自我造血能力[4]。三是主体性困境，农村老人被定位为被动“服务接受者”，社区内生资源未被激活。

面对上述困境，学界开始反思传统“需求导向”模式的局限性。该模式将社区视为“问题集合”，强化了对外部资源的依赖，削弱了社区自助能力。20 世纪 90 年代以来，资产为本的社区发展模式兴起，强调从“需求导向”转向“资产导向”[5]，从“外部输血”转向“内部造血”。专业社会工作的“助人自助”理念与资产为本模式高度契合，探索社会工作介入的资产为本农村养老模式具有重要价值。

2. 研究目的、意义与方法

本研究旨在系统探讨专业社会工作如何运用资产为本的社区发展模式回应农村养老问题，具体目的包括反思传统需求导向模式的局限性、阐释资产为本模式的理论内涵、建构专业社会工作介入的资产为本农村养老模式以及探索模式的实现路径。从理论意义看，本研究有助于丰富资产为本理论的本土化应用，推动农村养老研究从“问题视角”向“优势视角”的范式转换，拓展农村老年社会工作的理论框架；从实践意义看，本研究为农村养老服务提供从“外部输血”到“内部造血”的转型思路，明确社会工作者的角色定位，为政策制定提供理论参考。

在核心概念界定上,需求导向是以社区缺失为出发点的服务范式[6],资产为本是以社区既有资产为出发点的服务范式,前者聚焦“缺什么”,后者聚焦“有什么”;资产为本的社区发展模式由 Kretzmann 和 McKnight 于 1993 年系统提出[7],核心原则包括资产导向、内在驱动、关系驱动;农村养老指农村老年人在生活照料、经济支持、精神慰藉等方面的需求满足过程,具有劳动力外流、家庭空巢化等特殊特性;专业社会工作介入是指社会工作者运用专业方法开展干预活动的过程,在资产为本模式中的核心角色包括赋能者、组织者、资源链接者等;社会工作介入模式是指围绕服务目标、主体、内容、方法等要素形成的系统化服务范式。在研究思路与方法上,本研究遵循“问题提出→范式反思→理论引入→模式建构→路径探索”的逻辑展开,采用文献研究法、比较分析法和理论建构法,整合优势视角[8]、社会资本理论[9]、生态系统理论与资产为本模式[10],建构整合性实践框架。

3. 理论基础与文献综述

资产为本的社区发展模式是对传统需求导向模式的批判性反思。该模式以资产导向、内在驱动、关系驱动为核心原则[5],将个人资产、组织资产、物质资产作为社区发展的基础,通过资产盘点、关系构建、资产动员、持续发展四个阶段实现从“识别”到“激活”再到“持续”的逻辑递进。在支撑理论方面,优势视角强调发掘个人和社区的潜能[11],社会资本理论阐明关系网络如何转化为实际资源,生态系统理论提供多层次介入的分析框架,三者与资产为本模式形成整合关系,共同为本研究提供价值立场、机制解释和分析维度。

农村养老研究主要围绕养老模式、养老困境和养老政策展开,家庭养老仍是主导模式但功能正在弱化,精神慰藉缺失问题突出,政策经历了从“补缺型”向“普惠型”的转变[12]。社会工作介入农村养老研究主要关注个案、小组、社区工作方法的应用,面临专业性不足、文化适应性差等挑战[13]。资产为本模式在社会工作领域的应用研究尚处于起步阶段,在农村养老领域的研究严重不足,亟待建构本土化的介入模式。

本研究构建整合性理论框架,以资产为本模式为核心实践框架,以优势视角为价值立场,以社会资本理论为机制解释,以生态系统理论为分析框架。该框架的核心观点是:农村社区拥有丰富的个人、组织和物质资产,可以通过社会工作者的专业介入被识别、激活和整合,转化为可持续的养老服务资源,最终实现从“外部输血”到“内部造血”的范式转换。本研究的核心任务是建构专业社会工作介入的资产为本农村养老模式,为农村养老实践提供理论指导和操作指南。

4. 传统需求导向模式的局限与范式转换

4.1. 需求导向模式的理论逻辑与实践特征

需求导向模式是传统社会服务领域的主导范式,其理论逻辑建立在“社区缺失”的基本假设之上,认为社区存在各种问题和需求,需要通过外部干预来解决。在实践特征上,该模式表现为外部资源主导、专业服务为主和问题聚焦取向三个突出特点,服务项目主要依赖政府财政投入和公益组织资助,由专业人员提供直接服务,服务设计围绕“老人缺什么”展开。这种模式在特定历史阶段为大量老年人提供了基本生活照料和社会支持,但随着实践深入其局限性日益显现。

4.2. 农村养老中需求导向模式的局限性

在农村养老实践中,需求导向模式的局限性尤为突出。首先是可持续性困境,该模式过度依赖外部资源输入,政府购买服务项目周期短、公益项目具有阶段性,农村集体经济缺乏自我造血能力,一旦外部资源中断服务即面临停摆风险。其次是主体性缺失,农村老人被定位为被动的“服务接受者”[14],其

经验智慧被忽视，低龄老人的互助潜能未被激活，这种“替你做”而非“帮你做”的服务方式削弱了老人的自主性。此外还存在文化适应性不足和资源配置效率问题，外部服务模式与农村生活方式存在张力，传统宗族网络和邻里互助未被充分利用，资源投放与真实需求错位。

4.3. 从“需求”到“资产”的范式转换

面对上述局限，资产为本社区发展模式的引入为农村养老提供了范式转换路径。这一转换具有必然性：只有激活内生资源才能实现服务自我维持，农村老人不仅是服务接受者更是参与者和贡献者，农村丰富的传统资源亟待挖掘，社会工作“助人自助”的价值与资产为本模式高度契合。资产为本模式的核心优势在于发展动力内生、资源利用最大化、服务可持续化，通过培育社区内生力量建立自我维持机制。范式转换要求社会工作者从“服务提供者”转向“资产激活者”，从“问题解决者”转向“能力建设者”，其核心任务不再是“满足需求”，而是“发现资产、激活潜能、构建关系、促进参与”。

5. 资产为本模式下农村养老的社会工作介入模式建构

5.1. 模式的核心理念与目标

资产为本模式下农村养老的社会工作介入模式，是在对传统需求导向模式反思的基础上，整合优势视角、社会资本理论和生态系统理论建构的一种新型服务范式，核心在于实现从“需求满足”到“资产激活”的根本转变。

核心理念包括五个层面。一是资产为本，聚焦农村社区既有的个人资产、组织资产和物质资产^[15]，以社区“有什么”作为服务起点。二是优势视角，相信农村老人和农村社区拥有未被发掘的潜能和资源，社会工作的任务是发现和激活这些优势。三是赋能参与，强调农村老人不应是被动的服务接受者，而应是主动的参与者和贡献者。四是社区互助，激活农村传统的邻里互助、宗族网络等社会资本^[16]，构建互助共济的养老支持网络。五是可持续发展，通过培育内生动力和社区能力，减少对外部资源的依赖，实现服务的自我维持。

总体目标是构建“内生驱动、资源整合、互助共济、可持续发展”的农村养老服务体系，推动农村养老服务从“外部输血”向“内部造血”的根本转型。具体目标分为四个层次：个人层面，激发农村老人的主体意识和参与意愿，让老人从“被照料者”转变为“参与者”和“贡献者”；家庭层面，增强家庭支持能力，改善代际关系；社区层面，识别和激活社区内生资源，构建互助支持网络；制度层面，推动政策从“补缺型”向“发展型”转变。

5.2. 社会工作者的角色定位

在资产为本模式下，社会工作者的角色发生根本性转变，从传统的“服务提供者”转变为多元角色的整合者。

赋能者是社会工作者的首要角色，意味着激发农村老人的主体意识和参与能力，帮助低龄老人认识到自己的互助能力，帮助高龄老人增强自我照料能力，帮助农村老人建立自信。组织者是核心角色，需要发现和培育农村老年协会、妇女组织、互助小组等本土组织，帮助其建立规范的运作机制，成为农村养老服务的骨干力量。资源链接者是关键角色，需要建立社区资产清单，绘制社区资源地图^[17]，盘活闲置设施，整合内外资源。协作者促进村两委、老年协会、妇女组织、宗族组织、村卫生室等多方主体的沟通与合作，形成服务合力。倡导者及时反映农村老人的真实需求，推动政策完善和资源投入。

5.3. 介入策略与运作机制

资产为本模式下农村养老的社会工作介入，遵循“资产盘点→关系构建→资产激活→持续发展”的

递进式运作流程。

资产盘点阶段，核心任务是系统识别和记录农村社区的各类资产。介入策略包括开展参与式资产调查，组织居民共同绘制社区资产地图；建立个人资产档案，记录低龄老人的技能、经验、时间资源；梳理组织资产，盘点老年协会、妇女组织等功能与资源；勘察物质资产，盘点闲置校舍、祠堂等可转化空间。产出成果包括社区资产清单、资产地图和低龄老人人才库。

关系构建阶段，核心任务是建立和强化社区内部及与外部的连接。介入策略包括激活邻里关系，组织邻里互助活动；建设组织网络，促进各类组织协作；促进代际关系，组织代际互动活动；链接外部关系，争取政府、企业、公益组织支持。产出成果包括社区互助网络、组织协作机制和代际互动平台。

资产激活阶段，核心任务是将识别的资产转化为实际养老服务。在个人资产层面，组织低龄与高龄老人结对帮扶，开展“时间银行”探索[18]；在组织资产层面，协助老年协会规范化运作，培训骨干力量；在物质资产层面，将闲置校舍改造为日间照料中心，祠堂活化利用为活动场所[19]，土地资源开发为互助菜园。

持续发展阶段，核心任务是建立自我维持的社区养老发展机制。介入策略包括持续开展组织能力建设，提升组织自主运作能力；协助建立制度规范，制定互助服务规范和组织管理制度；设计内生激励机制，通过荣誉表彰、积分兑换激励居民参与；探索资源循环机制，实现服务自我造血。

5.4. 模式的实现路径

资产为本模式下农村养老的社会工作介入模式，需要通过以下实现路径加以落实。

以资产盘点为起点，夯实发展基础。开展参与式社区资产评估，让居民成为资产识别的主体；建立动态更新的资产清单；绘制社区养老服务资源地图。核心是改变“社区缺什么”的思维定式，建立“社区有什么”的资产视角。

以组织培育为核心，增强内生动力。重点培育老年协会等本土组织，使其成为养老服务的骨干力量；通过培训、督导提升组织自主运作能力；发挥组织的资源整合功能。核心是改变“外部主导”的服务模式，建立“内生驱动”的发展机制。

以互助网络为依托，弥补服务缺口。建立低龄服务高龄的互助机制，让健康老人成为服务力量；激活邻里守望的传统资源；探索“时间银行”等互助激励方式。核心是改变“专业包办”的服务方式，建立“社区互助”的支持体系。

以专业嵌入为保障，提升服务质量。发挥社会工作者的专业赋能作用，帮助社区组织和居民提升服务能力；实现专业方法与本土实践的融合；提供持续的专业督导与支持。核心是改变“专业主导”的介入方式，建立“专业嵌入”的支持模式。

以政策协同为支撑，构建制度保障。将资产为本理念纳入农村养老政策框架，推动政策从“补缺型”向“发展型”转变；建立农村社区资产盘点的常态化机制；完善农村互助养老的制度规范。核心是改变“项目驱动”的发展方式，建立“制度保障”的长效机制。

综上所述，资产为本模式下农村养老的社会工作介入模式，以资产盘点为起点，以组织培育为核心，以互助网络为依托，以专业嵌入为保障，以政策协同为支撑，形成了从识别资产到激活资产、从外部输血到内部造血的完整路径。这一模式的核心价值在于尊重农村社区的主体地位，激活农村社区的内生资源，构建可持续的农村养老服务体系，让农村老人真正成为养老服务的参与者和受益者。

6. 研究结论与展望

6.1. 研究结论

本研究围绕“从需求到资产：农村养老的社会工作介入模式”这一核心问题，得出以下主要结论：

传统需求导向模式在农村养老中面临服务可持续性差、主体性缺失、文化适应性不足、资源配置效率低下等根本性局限；从“需求”到“资产”的范式转换是破解农村养老困境的必然选择，资产为本模式强调内生驱动、资产激活和可持续发展，与专业社会工作的“助人自助”价值高度契合；社会工作介入的资产为本农村养老模式以资产为本、优势视角、赋能参与、社区互助、可持续发展为核心理念，以构建“内生驱动、资源整合、互助共济、可持续发展”的养老服务体系为总体目标；社会工作者从传统的“服务提供者”转变为赋能者、组织者、资源链接者、协作者、倡导者等多元角色，核心是激发社区内生力量、培育社区自我服务能力；该模式的运作遵循“资产盘点 - 关系构建 - 资产激活 - 持续发展”的递进式流程，以资产盘点为起点、以组织培育为核心、以互助网络为依托、以专业嵌入为保障、以政策协同为支撑。

6.2. 研究贡献

理论贡献本研究推动了农村养老研究从“问题视角”向“优势视角”的范式转换，丰富了资产为本理论在农村养老领域的本土化应用，建构了整合性的社会工作介入框架，拓展了农村老年社会工作的理论体系。

实践贡献。本研究为农村养老服务提供了从“外部输血”到“内部造血”的转型思路，明确了社会工作者的多元角色定位，为实务工作提供了角色指引，为政府部门制定农村养老政策提供了理论参考。方法贡献。本研究通过理论建构的方式，探索了社会工作介入模式的系统建构方法，为同类研究提供了可借鉴的范式。

6.3. 研究局限与未来展望

本研究在研究方法上主要采用文献研究和理论建构，缺乏实地调研和实证检验，模式的可行性和有效性有待验证；在研究范围上聚焦于农村养老，未涉及城市养老的对比分析，模式的适用边界尚需明确；在研究深度上对模式各要素之间的动态关系和运行机制的分析仍有待深化。未来研究应开展实证研究，选取典型农村社区进行行动研究以检验和完善模式；开展比较研究，对比不同区域和类型农村社区的模式应用效果，分析适用条件；开展追踪研究，评估模式应用的长期效果和可持续性；开展政策研究，深入探讨将资产为本模式纳入农村养老政策体系，推动政策从“补缺型”向“发展型”转变。综上所述，从“需求”到“资产”的范式转换为破解农村养老困境提供了新的理论视角和实践路径，社会工作介入的资产为本农村养老模式尊重农村社区的主体地位，激活内生资源，构建可持续的养老服务体系，让农村老人真正成为养老服务的参与者和受益者。

参考文献

- [1] 国家统计局. 中华人民共和国 2023 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. https://www.stats.gov.cn/xxgk/sjfb/tjgb2020/202402/t20240229_1947923.html, 2024-02-29.
- [2] 国家统计局. 2023 年农民工监测调查报告[EB/OL]. https://www.stats.gov.cn/xxgk/sjfb/zxfb2020/202404/t20240430_1948783.html, 2024-04-30.
- [3] 毛一敬. 重建社会交往：农村老年人精神慰藉的组织化实践路径[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2021, 23(5): 73-80.
- [4] 张旋迪. 社会工作嵌入农村养老服务的现实困境与优化路径[J]. 农业经济, 2023(5): 78-79.
- [5] 文军, 黄锐. 论资产为本的社区发展模式及其对中国的启示[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2008, 37(6): 74-78.
- [6] 陈红莉, 李继娜. 论优势视角下的社区发展新模式——资产为本的社区发展[J]. 求索, 2011(4): 75-76+68.
- [7] 王慧娟. 论资产为本社区发展模式的四种取向[J]. 社会工作与管理, 2024, 24(1): 28-35.
- [8] Kretzmann, J.P. and McKnight, J. (1993) Building Communities from the Inside Out. <https://bpm.mirimc.com/uploads/1689173568/20240727/66a501fcbeb09.pdf>

- [9] 徐祖荣. 社会资本视阈下的社会工作[J]. 理论探索, 2010(2): 77-81.
- [10] 古瑶, 彭华民, 郭建宏. 社会工作介入突发公共卫生危机事件的路径探究[J]. 大理大学学报, 2024, 9(1): 46-52.
- [11] 孟德花, 张菡. 社会工作优势视角理论及其对积极老龄化发展的实践启示[J]. 法制与社会, 2014(6): 172-173.
- [12] 曹均学, 彭维聪. 新时代我国农村养老保障制度建设的困境与对策[J]. 兰州文理学院学报(社会科学版), 2022, 38(4): 91-96.
- [13] 庞博. 社会工作介入农村养老服务的必要性[J]. 黑龙江科学, 2024, 15(3): 32-34.
- [14] 梁国利, 管可可. 社会工作介入农村留守老人养老困境的实践路径——基于辽宁省铁岭市兴德村的调研[J]. 沈阳大学学报(社会科学版), 2021, 23(1): 6-10.
- [15] 张志辉. “资产为本”视角下的农村社会工作实践[J]. 山东青年政治学院学报, 2018, 34(2): 15-19.
- [16] 刘妮娜. 中国农村互助型社会养老的类型与运行机制探析[J]. 人口研究, 2019, 43(2): 100-112.
- [17] 王正来. 资产为本视角下社会工作机构建立社区资产研究——以 S 市 D 社区老年食堂建立为例[J]. 商讯, 2023(24): 5-8.
- [18] 王清枝. 社会工作视角下农村养老问题探究[J]. 就业与保障, 2024(6): 85-87.
- [19] 胡子彤. 资产为本的社区发展理论下有关农村社区建设的思考[J]. 南方农业, 2021, 15(17): 127-128.