

银发数字游民的兴起与治理挑战

——基于数字鸿沟理论的规范性思考

尚童彬

贵州大学旅游与文化产业学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年4月4日; 录用日期: 2026年7月3日; 发布日期: 2026年7月16日

摘 要

应对老龄化与数字化融合下银发数字游民兴起带来的治理难题, 弥补该新兴群体的研究空白, 为老年数字融入与银发经济规范发展提供理论与实践参考。以数字鸿沟理论为核心分析框架, 结合积极老龄化、社会支持理论, 采用文献梳理与规范分析方法, 界定核心概念、梳理研究脉络, 剖析群体兴起逻辑、特征与治理挑战。银发数字游民是人口转型、技术适老、需求升级的产物, 具备数字能力分层、跨地域流动、康养数字融合等特征, 面临数字鸿沟叠加、流动服务失衡、权益保障缺失、社会融入不足四大治理挑战。需构建数字赋能、服务适配、制度保障、协同治理的四维体系, 分层弥合数字鸿沟, 完善跨域服务, 筑牢权益底线, 推动银发数字游民有序发展与老年群体数字包容。

关键词

银发数字游民, 数字鸿沟, 积极老龄化, 治理路径

The Rise and Governance Challenges of Silver-Haired Digital Nomads

—A Normative Thinking Based on the Digital Divide Theory

Tongbin Shang

College of Tourism and Culture Industry, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: April 4, 2026; accepted: July 3, 2026; published: July 16, 2026

Abstract

To tackle the governance dilemmas triggered by the rise of silver digital nomads under the integration of population aging and digitalization, this paper fills the research gaps regarding this emerging group and delivers theoretical and practical references for the digital inclusion of the elderly and standardized development of the silver economy. With digital divide theory as the core

analytical framework, integrated with active aging theory and social support theory, this study adopts literature review and normative analysis to define core concepts, sort out the research evolution, and dissect the formation logic, group characteristics and governance challenges of silver digital nomads. Silver digital nomads are a product of demographic transition, age-friendly technological innovation and escalating elderly demands. Characterized by stratified digital proficiency, cross-regional mobility and the integration of digital technologies with health and elderly care, this group faces four prominent governance challenges: compounded digital divides, imbalanced mobile public services, inadequate protection of rights and interests, and insufficient social integration. It is necessary to construct a four-dimensional system covering digital empowerment, customized elderly services, institutional safeguards and collaborative governance. This system can bridge digital divides by hierarchical intervention, optimize cross-regional service supply, consolidate the baseline of elderly rights protection, and facilitate the sound development of silver digital nomads as well as universal digital inclusion for the elderly.

Keywords

Silver-Haired Digital Nomads, Digital Divide, Active Aging, Governance Path

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

我国人口老龄化进程持续加快，老龄数字化融合催生新型老年生活形态。银发数字游民融合老年群体、数字生活与旅居模式，突破了传统养老范式，是银发经济与数字社会发展的重要部分。该群体主体为 55 岁以上老人，依靠数字技术异地旅居，兼具数字参与、康养社交需求，其兴起既得益于数字技术的适老化普及，也源于老年群体生活理念与养老需求的转型升级。

与此同时，老年群体固有的数字鸿沟问题并未随群体形态创新而消失，反而在跨地域流动、数字深度参与的场景中呈现出新的表现形式，给社会治理带来全新挑战。当前针对数字游民的研究多聚焦青年群体，针对银发数字游民的专项研究较为匮乏，基于数字鸿沟理论的规范性治理思考更为有限。基于此，本文以数字鸿沟理论为核心分析框架，界定银发数字游民的核心内涵，梳理相关研究脉络与理论基础，剖析该群体的兴起逻辑与核心特征，提炼其面临的治理挑战，并提出原创性的治理优化路径，以期丰富老年数字融入与数字游民研究体系，为银发数字游民的规范发展与有效治理提供实践参考。

本文的研究意义体现在理论与实践两个层面。理论层面，将数字鸿沟理论与银发数字游民研究相结合，弥补老年群体与数字游民交叉研究的空白；实践层面，精准识别银发数字游民的治理痛点，提出可落地的治理方案，助力老年群体跨越数字鸿沟，推动银发经济与数字社会的协同发展。本文的研究框架遵循概念界定、理论梳理、特征分析、挑战提炼、路径构建的逻辑展开，研究创新点在于聚焦银发数字游民这一新兴群体，以数字鸿沟理论为核心工具，形成针对性的规范性治理思考，区别于现有青年数字游民与传统老年数字融入的研究视角。

2. 文献综述与理论基础

2.1. 核心概念界定

2.1.1. 银发数字游民

数字游民，指依托无线网络与移动通信设备，摆脱工作地点束缚、实现工作与生活空间自由化的群

体[1]。随着数字乡村建设与旅居养老的发展,数字游民的群体边界不断拓展,从青年创意从业者延伸至老年康养群体。海外研究中将55岁以上、长期以房车/旅居方式跨区域流动的老年群体定义为 Grey Nomads (银发游牧民),是银发数字游民的海外同源形态,该群体普遍伴随慢性疾病,依赖数字技术与远程医疗获取健康服务[2]。结合本土语境,银发数字游民指年龄在55岁及以上,依托数字技术获取信息、享受服务、开展社交,以跨地域旅居为主要生活方式,追求自主化、品质化养老生活的老年群体。该群体融合了银发经济的康养需求、数字游民的流动特征与老年群体的数字参与需求,区别于传统居家养老、机构养老的老年群体,也不同于以工作为核心的青年数字游民[3][4]。

2.1.2. 数字鸿沟

数字鸿沟是不同群体在数字技术接入、使用与效益获取方面的差距,是数字社会研究的核心理论工具。早期研究将数字鸿沟划分为接入鸿沟、使用鸿沟与效果鸿沟三个层次,接入鸿沟指设备与网络的获取差距,使用鸿沟指数字技能与操作能力的差距,效果鸿沟指数字资源利用与价值创造的差距[5][6]。针对老年群体的数字鸿沟研究进一步指出,老年群体的数字鸿沟不仅体现在技术层面,更延伸至社会参与、权益保障、情感融入等维度,是生理特征、社会支持、技术适配等多重因素共同作用的结果[7][8]。

2.2. 相关研究梳理

2.2.1. 老年群体数字融入与数字鸿沟研究

老年群体数字融入与数字鸿沟是老龄化与数字化交叉研究的核心议题。现有研究从成因、表现与破解路径三个维度展开分析,在成因层面,研究认为老年群体生理机能衰退、数字产品适老化不足、社会支持体系薄弱是数字鸿沟形成的关键原因[5][9];在表现层面,老年群体面临接入、使用、效果三重鸿沟叠加的困境,农村老年群体与高龄老年群体的鸿沟问题更为突出[7][10];在破解路径层面,学者提出推动数字技术适老化改造、构建家庭社区社会多层支持体系、开展老年数字素养培训等对策[6][9]。部分研究进一步提出老年数字鸿沟的自发性收敛机制,认为随着早期数字游民步入老年,群体数字能力将自然提升,但短期仍需外部干预[7]。

2.2.2. 数字游民群体发展与乡村嵌入研究

数字游民的研究聚焦群体特征、兴起逻辑与乡村赋能三个方向。在群体特征上,数字游民具有工作数字化、居住流动化、生活体验化的特征,多聚集于生态环境优良的乡村地区[11][12];在兴起逻辑上,数字技术普及、城市生活压力、乡村政策支持是数字游民入乡的核心动因[13][14];在乡村嵌入层面,数字游民为乡村带来人才、技术与创意,推动乡村产业振兴与文化遗产,但同时面临供需错配、融入不足、制度保障缺失等问题[15]-[17]。现有研究以青年数字游民为核心对象,未涉及老年群体的数字游民化现象,缺乏对银发数字游民的专项探讨。

2.2.3. 银发经济与旅居养老融合研究

银发经济与旅居养老的研究围绕产业发展、模式创新与主体协同展开。研究指出,旅居养老是银发经济的重要分支,依托生态资源与文旅场景,满足老年群体的康养与休闲需求[3]。农文旅融合为旅居养老提供了发展载体,多元主体协同是旅居养老模式可持续发展的关键[18]。部分研究关注老年旅居群体的教育需求与数字需求,提出构建跨地域学习支持与数字服务体系,但未将旅居老年群体与数字游民模式结合[4]。现有研究未触及银发数字游民这一融合形态,缺乏对该群体数字鸿沟与治理问题的针对性分析。

2.2.4. 银发数字游民专项研究

作为新兴细分群体,银发数字游民的专项研究尚处于起步阶段,海外研究以 Grey Nomads (银发游牧

民)为核心,聚焦该群体的健康管理、慢病自我照护与数字技术使用,发现旅居老年群体普遍存在健康准备不足、远程医疗利用不充分、乡村医疗资源适配性差等问题[2];国内研究仅初步涉及老年数字游民的教育需求、候鸟式养老的数字服务等细分方向,明确老年数字游民存在跨地域学习、数字服务适配、康养保障等特殊需求,尚未形成系统的研究体系[4][18]。数字游民基础理论研究明确了该群体“location independence (地点独立)”的核心属性,为银发数字游民的流动特征研究提供了理论支撑[1]。现有成果为本文研究提供了海外参照与本土基础,但仍缺乏针对银发数字游民数字鸿沟与治理问题的系统性探讨。

2.3. 理论基础

2.3.1. 数字鸿沟理论

数字鸿沟理论是本文的核心分析工具,该理论将数字差距划分为接入、使用、效果三个层次,精准对应银发数字游民在数字生活中面临的技术、能力与价值实现问题[5][6]。借助数字鸿沟理论,可系统剖析银发数字游民在跨地域旅居场景中,数字设备接入、数字技能使用、数字价值获取的差距与成因,为治理挑战的识别与路径构建提供理论依据。

2.3.2. 积极老龄化理论

积极老龄化理论强调老年群体并非社会负担,而是具备经验、能力与价值的社会参与者,主张通过赋能老年群体,实现其健康、参与、保障的核心目标[5][15]。该理论为银发数字游民的研究提供价值导向,肯定老年群体自主选择旅居生活、参与数字社会的合理性,推动治理路径从被动帮扶转向主动赋能,尊重老年群体的生活需求与社会参与权利。

2.3.3. 社会支持理论

社会支持理论认为,个体的生活状态与能力发挥依赖家庭、社区、政府、市场等多元主体的支持[6]。银发数字游民的跨地域流动与数字参与,需要完善的社会支持体系作为保障,该理论为构建多元协同的治理机制提供理论支撑,明确政府、社区、企业、家庭在银发数字游民服务与治理中的角色定位。

3. 银发数字游民的兴起逻辑与核心特征

3.1. 银发数字游民的兴起逻辑

3.1.1. 人口结构转型与老龄化深度发展

我国已进入中度老龄化社会,老年群体规模持续扩大,55岁以上低龄健康老年人口占比不断提升,为银发数字游民的兴起提供了人口基础。这部分老年群体身体状况良好、经济条件稳定、生活理念开放,不再满足于传统固定养老模式,具备跨地域旅居与数字参与的客观条件,成为银发数字游民的核心主体。

3.1.2. 数字技术适老化改造与普及

数字技术的适老化迭代降低了老年群体的数字使用门槛,智能手机、智能穿戴设备、适老化应用的普及,让老年群体能够便捷获取交通、住宿、医疗、社交等数字服务。乡村与旅居地的数字基础设施完善,实现网络全覆盖,为银发数字游民的跨地域流动与数字生活提供了技术支撑。

3.1.3. 旅居养老模式与生活需求升级

随着养老理念的转变,老年群体从物质养老转向精神养老,旅居养老成为新型养老选择。银发数字游民依托数字技术规划旅居路线、预订服务、分享生活,将数字生活与旅居康养结合,实现工作休闲、养老社交的融合,满足了高品质、自主化的养老需求。

3.1.4. 数字游民模式的群体延伸

数字游民的生活模式从青年群体向老年群体延伸，乡村数字游民社区、旅居康养基地的建设，为老年群体提供了适配的居住与社交场景。部分地区推出的银发旅居政策、数字服务支持，进一步推动了老年群体向数字游民形态转变。

3.2. 银发数字游民的核心特征

3.2.1. 年龄与健康分层显著，慢病伴随率高

银发数字游民以 55~75 岁低龄健康老人为主体，高龄、失能老人占比极低，且群体普遍伴随高血压、糖尿病等慢性疾病，旅居过程中需持续进行健康管理[2]。该特征区别于普通老年群体，健康状况与慢病管理是其旅居生活的核心前提。

3.2.2. 数字能力分层明显，城乡差异突出

银发数字游民的数字能力呈现显著分层，低龄、高学历、城市老年群体数字素养较高，能够熟练使用各类数字服务；高龄、低学历、农村老年群体数字能力较弱，仅能使用基础数字功能，群体内部数字鸿沟突出[6] [7]。同时，该群体高度依赖数字技术完成旅居全流程，数字能力直接决定其生活质量[4] [5]。

3.2.3. 跨地域非定居流动，生活场景流动性强

该群体以季节性、长期性跨地域旅居为核心生活方式，根据季节、环境、康养需求选择居住地点，流动范围覆盖乡村、文旅城市、康养基地，无固定居所，区别于固定居住的传统老年群体[2] [18]。其流动具有规律性，多遵循“避寒避暑”的旅居逻辑，停留时间灵活可变，符合数字游民地点独立的核心属性[1]。

3.2.4. 康养需求与数字参与深度融合

康养是核心需求，数字是实现工具，银发数字游民依托数字技术获取康养服务、监测健康状况、规划旅居生活，形成数字赋能康养、康养支撑生活的融合模式[3] [15]。同时，该群体具备数字社交、文化体验的参与需求，通过数字平台实现自我价值，区别于单纯康养的候鸟式老人。

3.2.5. 社会参与意愿强，社群属性突出

银发数字游民摒弃被动养老模式，主动参与社区活动、文化传承、数字社交，追求社群归属感，部分群体通过数字平台组建旅居社群，形成互助式养老模式[4] [15]。其社会参与突破地域限制，兼具线上线下双重属性，与海外银发游牧民的社群互助特征一致[2]。

4. 面向银发数字游民的治理挑战

4.1. 群体行为治理挑战：流动行为失序与社区融入不足

银发数字游民跨地域非定居的流动行为，打破了传统老年群体固定居住的治理逻辑。一方面，部分银发数字游民旅居过程中存在随意停放旅居车辆、破坏乡村生态、不遵守社区公约等行为，基层治理主体缺乏针对性的管理规范；另一方面，该群体长期流动导致与旅居地本地居民、社区组织的互动不足，难以融入当地生活，代际互动、社群互动机制缺失，易形成“外来者”隔阂[2]。

4.2. 数字平台治理挑战：适老化改造不足与监管体系缺失

数字平台是银发数字游民生活的核心载体，但平台治理存在双重短板。一是平台适老化改造流于形式，交通、医疗、住宿等旅居相关平台未针对老年群体简化操作、优化语音功能，加剧数字鸿沟[5] [7]；二是平台监管缺失，部分旅居平台、社交平台存在虚假信息、诈骗陷阱，老年群体风险识别能力弱，易

遭受财产损失，针对老年群体的平台维权机制不完善。

4.3. 公共服务供给治理挑战：跨域服务衔接断裂与适配性缺失

银发数字游民的流动特性导致公共服务跨地域供给断裂，成为最突出的治理痛点。医疗服务方面，异地就医结算、慢病配药、远程医疗在乡村旅居地难以全覆盖，海外 Grey Nomads 群体同样面临偏远地区医疗资源不足、慢病管理困难的核心问题[2]；社保服务方面，养老补贴、资格认证、医保报销无法实现全域通办；适老服务方面，旅居地缺乏老年食堂、康养设施、数字服务站等配套设施，无法匹配群体需求。

4.4. 风险与安全治理挑战：多元风险叠加与防控体系薄弱

银发数字游民面临数字风险、健康风险、旅居安全风险三重叠加，治理防控体系薄弱。数字风险上，老年群体易遭遇网络诈骗、信息泄露，数字安全防护教育不足；健康风险上，旅居地医疗资源匮乏，突发疾病、慢病急性发作时无法及时救治[2]；旅居安全上，车辆安全、户外出行、极端天气等风险缺乏预警与保障机制，基层治理主体未建立针对性的风险防控体系。

4.5. 权益与保障治理挑战：专属权益体系空白与跨域维权困难

银发数字游民的专属权益保障体系尚未建立，维权渠道不畅。一是流动养老权益无保障，旅居期间的养老服务、健康管理权益未被纳入政策体系；二是数字权益保护不足，个人信息、财产安全易受侵害，维权流程复杂；三是异地维权机制缺失，跨地域消费纠纷、服务违约等问题，因属地管理原则难以快速解决。

4.6. 制度与秩序治理挑战：专项政策空白与多元协同失灵

针对银发数字游民的专项制度体系完全空白，多元主体协同治理失灵。政策层面，未出台针对该群体的旅居支持、数字服务、康养保障专项政策，治理无法可依；协同层面，政府、社区、企业、家庭职责划分模糊，政府主导缺位、社区服务不足、企业参与度低、家庭支持有限，未形成治理合力，与普通老年群体的治理体系完全脱节。

5. 银发数字游民的治理优化路径

5.1. 数字赋能分层弥合鸿沟

针对银发数字游民的数字能力差异，实施分层分类的数字赋能策略。社会组织与地方高校联合开展分层数字技能培训，针对低数字能力老人聚焦交通、医疗、支付等高频基础操作，针对高能力老人提供高阶数字社交、健康监测指导；数字企业承担产品适老化改造主体责任，优化界面设计、语音交互、安全防护功能，贴合老年群体使用习惯；地方政府负责搭建数字安全宣传平台，联合公安部门开展反诈专项教育，提升老年群体风险识别能力。

5.2. 需求导向完善流动服务

以银发数字游民的旅居与康养需求为核心，完善跨地域流动服务体系。市级及以上政府牵头打破区域公共服务壁垒，实现医保、社保、养老补贴异地直接结算，建立旅居养老服务跨区域联动机制；旅居地社区作为落地主体，在乡村、文旅景区布局老年食堂、康养服务点、数字服务站，满足老年群体日常需求；文旅企业、康养企业开发适配银发数字游民的定制化旅居产品，提供一站式交通、住宿、康养服务。

5.3. 制度建设筑牢权益保障

构建针对性的制度体系，全方位保障银发数字游民的合法权益。地方政府出台银发数字游民旅居养老支持政策，明确群体权利与义务，提供旅居补贴、住房优惠、数字服务补贴；数字平台落实主体责任，建立老年用户专属维权通道，强化个人信息安全保护；司法部门简化老年群体维权流程，提供跨地域法律援助，兜底群体权益保障。

5.4. 协同治理推动社会融入

建立政府统筹、社区主导、企业支撑、家庭参与的多元协同治理机制。地方政府统筹制定银发数字游民治理规范，明确群体行为准则，搭建“政府－社区－企业－家庭”多元协同治理框架；旅居地社区主导开展文化交流、康养互助、社群共建活动，促进银发数字游民与本地居民深度融合；家庭成员承担情感支持与数字帮扶责任，协助老年群体适应旅居生活、规避风险。

5.5. 风险防控强化安全保障

政府监管部门建立银发数字游民专项风险防控体系，联合医疗、交通、文旅部门发布旅居安全预警；基层社区与村委会组建老年应急服务队伍，应对突发疾病、安全事故等紧急情况；健康服务企业提供远程医疗、慢病管理、上门问诊服务，解决旅居地医疗资源不足问题。

6. 结语

银发数字游民是老龄化与数字化融合背景下兴起的新型老年群体，其形成是人口结构、技术发展、需求升级与模式延伸共同作用的结果，具备年龄健康分层、数字能力分化、跨域流动、康养数字融合、社群参与突出的核心特征。该群体的出现丰富了银发经济与数字社会的发展形态，但作为核心治理对象，面向银发数字游民的治理面临群体行为、数字平台、公共服务、风险安全、权益保障、制度秩序六大挑战，这些挑战源于其跨地域流动＋数字参与＋老年康养的叠加特性，与普通老年群体的治理问题存在本质区别。

破解银发数字游民的治理难题，需要立足数字鸿沟理论与积极老龄化理念，明确政府、社区、企业、社会组织、家庭等多元治理主体的职责，构建数字赋能、服务适配、制度保障、协同治理、风险防控的五位一体治理体系。通过分层数字赋能弥合群体内部鸿沟，以需求导向完善跨地域流动服务，以制度建设筑牢权益保障底线，以协同治理推动社会深度融入，以风险防控保障群体安全，最终实现银发数字游民的规范发展与老年群体的数字包容。

未来，随着老龄化与数字化的持续融合，银发数字游民的群体规模将不断扩大，其生活模式与需求也将更加多元。后续研究可聚焦不同区域、不同年龄、不同能力的银发数字游民群体，开展实证调研与细分研究，进一步优化治理策略，推动老年群体共享数字社会发展成果，实现积极老龄化与数字包容的协同发展。

基金项目

贵州省 2025 年度研究生科研基金项目《贵州省康养旅居产业“四链融合”机制与实现路径研究》(2025YJSKYJJ079)。

参考文献

- [1] Hannonen, O. (2020) In Search of a Digital Nomad: Defining the Phenomenon. *Information Technology & Tourism*, 22,

- 335-353. <https://doi.org/10.1007/s40558-020-00177-z>
- [2] De Bellis, A., McCloud, C.H., Giles, J., Apolloni, M., Abigail, W., Hill, P., *et al.* (2021) Grey Nomads with Diabetes Self-Management on the Road—A Scoping Review. *Rural and Remote Health*, **21**, Article 6517. <https://doi.org/10.22605/rrh6517>
 - [3] 张露. 数字游民赋能乡村振兴的内在逻辑、现实挑战与破局路径[J]. 唯实, 2025(12): 63-66.
 - [4] 吴越. 新质生产力视角下数字游民赋能乡村产业高质量发展的路径[J]. 农业产业化, 2026(2): 1-3.
 - [5] 连娟. 基于扎根理论的老年人“数字鸿沟”研究[J]. 国际公关, 2026(4): 83-85.
 - [6] 张晓薇, 方田红. 乡愁景观感知对“数字游民”亲社区行为的影响研究——以浙江安吉为例[J]. 江苏商论, 2025(12): 18-22.
 - [7] 任楠. 老年人群体面临的数字鸿沟及应对之策[J]. 百科知识, 2026(3): 50-51.
 - [8] 吴慧慧. 数字游民嵌入乡村的逻辑、困境和应对策略——基于浙江省丽水市 Cohere 青年社区的实证研究[J]. 浙江理工大学学报, 2026, 56(4): 218-227.
 - [9] 白赟腾. 乡村数字游民社区中的“代际互助”: 生成逻辑、价值意蕴与实践路径[J]. 社会福利, 2025(7): 30-37.
 - [10] 栾青. 数字技术适老化助力银发经济高质量发展的协同创新研究[J]. 海南开放大学学报, 2026, 27(1): 55-61.
 - [11] 李洁, 张寅. 农文旅融合下“候鸟式养老”的多元主体协同机制研究[J]. 贵州商学院学报, 2025, 38(5): 16-25.
 - [12] 张景宝. 数字游民赋能乡村振兴的路径研究[J]. 热带农业工程, 2026, 50(1): 108-111.
 - [13] 孙晔. 老年群体数字融入的困境审视与包容性路径构建[J]. 数字经济, 2026(1): 71-73.
 - [14] 张韩虹. 全国人大代表李鸿彬: 精准助力“一老一小”跨越“数字鸿沟” [N]. 江苏经济报, 2026-03-10(A01).
 - [15] 贾军. 关于在旅游发展中提升“银发经济”质效的对策建议[N]. 松原日报, 2026-02-27(003).
 - [16] 王珂, 姜春艳. 老年数字游民教育需求研究: 基于“候鸟式养老”群体的跨地域学习支持路径构建[J]. 陕西开放大学学报, 2025, 27(3): 3-12, 25.
 - [17] 张春燕, 谢平. 数字技术赋能下社区智慧养老文化服务体系构建[J]. 大众文艺, 2026(4): 223-225.
 - [18] 孙永健, 陈友华. 在“致愈”, 也在“自愈”: 老年群体数字鸿沟的自发性收敛机制研究[J]. 传媒观察, 2026(3): 63-76.