

马克思主义劳动力再生产理论视角下养老保障体系重构研究

于 淼

南京林业大学马克思主义学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年4月18日; 录用日期: 2026年7月3日; 发布日期: 2026年7月16日

摘 要

在深度老龄化与数字经济发展背景下, 我国现行养老保障体系难以适配劳动力再生产全周期需求, 出现可持续性不足、公平性失衡等现实困境。现有研究对养老保障的劳动力再生产本质挖掘不足, 缺乏马克思主义理论深层指引。本文以马克思主义劳动力再生产理论为核心, 结合相关理论明确养老保障的本质定位, 诊断体系困境并剖析深层成因, 提出“基础普惠 + 职业积累 + 个人发展”三维重构方案及配套实施路径, 为破解养老痛点、应对人口老龄化提供理论与实践支撑。

关键词

劳动力再生产, 养老保障体系, 人口老龄化

Research on the Reconstruction of the Pension Security System from the Perspective of Marxist Labor Force Reproduction Theory

Miao Yu

School of Marxism, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: April 18, 2026; accepted: July 3, 2026; published: July 16, 2026

Abstract

Against the backdrop of a deep aging population and the development of the digital economy, China's current pension security system is difficult to meet the demands of the entire cycle of labor

文章引用: 于淼. 马克思主义劳动力再生产理论视角下养老保障体系重构研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(7): 129-136.
DOI: 10.12677/ar.2026.137435

force reproduction, leading to practical predicaments such as insufficient sustainability and imbalance in fairness. Existing research has insufficient exploration of the labor force reproduction essence of old-age security and lacks in-depth guidance from Marxist theory. This article takes the Marxist theory of labor force reproduction as its core, combines relevant theories to clarify the essential positioning of old-age security, diagnoses the system's predicament and analyzes the underlying causes, and proposes a three-dimensional reconstruction plan of "basic inclusiveness + professional accumulation + personal development" and the corresponding implementation path, providing theoretical and practical support for solving the pain points of old-age security and responding to population aging.

Keywords

Reproduction of Labor Force, Pension Security System, Population Aging

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前,我国正式迈入深度老龄化社会。人口深度老化,一方面加剧了养老金收支平衡压力、催生庞大的长期照护服务需求等现实难题;另一方面,也深刻影响着劳动力再生产的长效维系,对社会公平与整体稳定形成长远挑战。

我国现行养老保障体系主要形成于工业时代,以正规就业为基础、现收现付制为核心,虽经过多轮改革,逐步建立起“第一支柱+第二支柱+第三支柱”的多层次体系,但在适配新时代发展需求中仍存在诸多突出矛盾:一是养老金统筹层次偏低,区域收支失衡问题突出,部分省份出现基金缺口,可持续性面临严峻挑战;二是城乡、群体差距悬殊,职工养老与居民养老待遇差距达数倍,灵活就业者、农民工、新业态劳动者等群体保障缺失或不足;三是长期照护体系滞后,失能、半失能老人照护缺口巨大,家庭照护负担过重,公共服务供给严重不足;四是数字时代下,老年数字鸿沟加剧,平台资本介入养老领域引发异化问题,进一步挤压劳动力再生产的保障空间;五是代际负担不均,年轻群体缴费压力过大、养老预期不稳,代际互助的社会共识弱化。

从理论层面看,现有研究多聚焦于养老保障的财务精算、政策描述或西方福利理论借鉴,忽视了养老保障的本质属性。马克思主义劳动力再生产理论明确指出,劳动力再生产是社会再生产的核心环节,养老作为劳动力生命周期的晚年阶段,是劳动力价值实现的重要组成部分,是社会对劳动者一生劳动贡献的延期返还。立足这一理论视角,重新审视我国养老保障体系的现实困境,挖掘困境背后的深层成因,构建适配劳动力再生产需求的养老保障体系,成为破解当前老龄化难题、实现社会可持续发展的关键命题,也是本文的研究出发点与核心问题。

2. 核心理论基础:劳动力再生产理论与养老保障的内在逻辑

2.1. 马克思主义劳动力再生产理论的核心内涵

马克思主义劳动力再生产理论是马克思主义政治经济学的重要组成部分,其核心内涵围绕“劳动力”这一特殊商品展开,明确劳动力再生产是社会再生产的核心环节,是维持社会生产持续进行的基础。马克思在《资本论》中指出,“劳动力是人的体力和脑力的总和,是能够创造价值和剩余价值的特殊商品,

而劳动力再生产就是劳动者恢复体力、脑力，延续劳动主体，传递劳动技能的全过程。” [1]

“一般而言，劳动力再生产集中于消费环节，但是劳动者怎样参与生产，便怎样再生产出来，因而还需要关注劳动者参与社会生产的方式。” [2]劳动力再生产具体分为两个层面：一是简单再生产，即劳动者通过消费生活资料，恢复自身的体力和脑力，维持自身的生存与劳动能力，这是劳动力再生产的基础，对应的是劳动者的基本生存需求；二是扩大再生产，即通过教育、培训、健康保障等投入，提升劳动者的技能水平、健康素质，实现劳动力质量的提升，为社会扩大再生产提供高质量的劳动力，对应的是劳动者的发展需求。

此外，马克思主义劳动力再生产理论强调，劳动力再生产不是孤立的个体行为，而是与物质资料生产辩证统一的社会行为。物质资料生产为劳动力再生产提供物质基础，劳动力再生产为物质资料生产提供主体支撑，两者的协调发展是社会再生产持续推进的前提。当人口老龄化打破两者的平衡时，养老保障作为重要的制度安排，能够修复这种平衡，维系劳动力代际传递，保障社会扩大再生产的持续进行。

2.2. 社会总产品“六项扣除”与养老基金的本质

马克思在《哥达纲领批判》中明确提出“社会总产品在分配之前，必须进行六项扣除，其中‘为丧失劳动能力的人等等设立的基金’，是养老保障的理论源头。” [3]这一论述明确了养老保障的本质，不是社会负担，而是社会总产品分配的必要组成部分，是对丧失劳动能力劳动者的必要补偿。

从劳动力再生产的视角来看，养老基金的本质是劳动者剩余劳动的历史积累与延期返还。劳动者在中年阶段参与生产劳动，创造的价值分为两部分：一部分是必要价值，用于自身及家庭的基本生活消费，保障劳动力的简单再生产；另一部分是剩余价值，被资本家占有或转化为社会积累。而养老基金正是从社会总产品的剩余价值中扣除的一部分，用于补偿劳动者晚年丧失劳动能力后的生活需求，本质上是劳动者自身劳动贡献的延期回报，是对劳动力再生产全周期成本的合理补偿。

这一理论视角打破了“养老是社会负担”的错误认知，明确养老保障是社会再生产的必要投入，而非额外负担。养老基金的积累与支出，不仅保障了老年劳动者的基本生存，更维系了劳动力代际再生产的延续，为社会生产提供了稳定的劳动力储备，是社会总资本循环的关键环节。

2.3. 养老保障的劳动力再生产定位

结合马克思主义劳动力再生产理论、社会总产品扣除理论与两种生产理论，可明确养老保障在劳动力再生产中的四大核心定位，这也是本文重构养老保障体系的理论依据。

1) 代际再生产纽带：养老保障连接着在职劳动者与退休劳动者，实现劳动力的代际传递。在职劳动者通过缴纳养老费用，为退休劳动者提供生活保障，而当在职劳动者进入老年后，又能获得下一代劳动者的保障，形成“代际互助、循环往复”的劳动力再生产闭环，维系社会劳动力的持续供给。

2) 劳动力价值补偿：劳动力的价值不仅包括劳动者自身的生存成本，还包括晚年丧失劳动能力后的生活成本。养老保障作为劳动力价值的延期支付，能够弥补劳动者在生产过程中消耗的体力与脑力，保障老年劳动者的基本生存尊严，实现劳动力价值的完整实现。

3) 社会再生产稳定器：养老保障通过再分配调节，缩小城乡、群体之间的待遇差距，防范老年贫困，缓解社会矛盾。同时，养老保障能够稳定劳动者的预期，减少劳动者的养老焦虑，使其能够安心参与生产劳动，提升劳动生产率，维护社会再生产的稳定运行。

4) 扩大再生产动力源：养老保障不仅是生存保障，更是发展保障。通过健康养老、老年教育、职业培训等服务，开发老年人力资本，鼓励低龄健康老人再就业，能够将老年人口转化为人力资源，释放银发经济潜力，为社会扩大再生产提供新的动力。

3. 我国养老保障体系的现实困境与劳动力再生产视角诊断

3.1. 我国养老保障体系的发展现状

“人口老龄化是当前和今后较长时期我国的基本国情。在‘十五五’开局之年，如何加大保障和改善民生力度，构建普惠可及的老年服务体系？如何健全实施积极应对人口老龄化国家战略制度机制，统筹推进建设老年友好社会备受关注”[4]。经过数十年的改革与发展，我国已逐步建立起以“第一支柱(基本养老保险)为主体、第二支柱(企业年金、职业年金)为补充、第三支柱(个人储蓄性养老保险、商业养老保险)为支撑”的多层次养老保障体系，覆盖范围不断扩大，保障水平逐步提升。但随着深度老龄化、数字经济发展、灵活就业扩大等新形势的到来，我国养老保障体系的短板与不足日益凸显，与劳动力再生产的需求不相适配，出现了一系列现实困境，需要从劳动力再生产视角进行精准诊断。

3.2. 可持续性危机：缴费体系与劳动力再生产基础失衡

“在养老市场普惠性、长期性的发展趋势下，金融资本高投入的机会成本较高，养老机构自身运营和折旧压力较大，商业模式不确定性较高，导致了社会金融资本介入动力不足”[5]。同时，可持续性不足是我国养老保障体系面临的首要困境，其核心根源在于缴费体系与劳动力再生产基础的失衡，难以支撑劳动力代际再生产的持续推进。

一是少子高龄化导致缴费与领取失衡。随着少子化趋势加剧，我国劳动年龄人口占比持续下降，而领取基本养老金的退休人员数量持续增加，导致“缴费人口减少、领取人口增加”的矛盾日益突出，现收现付制的压力剧增。

二是新就业形态冲击缴费体系。数字经济背景下，灵活就业、平台就业成为重要的就业形式，但这部分群体的养老保险参保率不高。由于灵活就业人员收入不稳定、缴费基数难以确定、缺乏单位代缴渠道，导致其参保意愿偏低、缴费水平不高，使得养老基金的来源持续萎缩，进一步加剧了缴费体系的失衡。

三是统筹层次不足加剧区域失衡。我国基本养老保险虽已实现省级统筹，但区域间的经济发展差距、人口结构差异导致基金收支失衡问题突出。东部发达地区劳动年龄人口集中，基金结余较多；而中西部欠发达地区、人口流出地区，老年人口占比高，劳动年龄人口外流，导致基金收支缺口较大，需要中央调剂金与财政补贴才能维持运转，严重影响了养老保障体系的可持续性。

3.3. 公平性失衡：劳动力再生产补偿的身份与城乡分裂

公平性是养老保障的核心价值，而我国养老保障体系的公平性失衡，本质上是劳动力再生产补偿的身份与城乡分裂，违背了劳动力再生产平等补偿的原则。

一是城乡养老保障待遇差距悬殊。我国基本养老保险分为职工基本养老保险与城乡居民基本养老保险两大制度，两者在缴费标准、待遇水平上存在巨大差距。这种差距源于城乡劳动力再生产条件的差异，农村劳动者的劳动贡献未得到充分补偿，老年生活保障水平偏低，难以实现劳动力再生产的平等保障。

二是群体间保障差距固化。除了城乡差距，不同就业群体之间的养老保障差距也较为明显。正规就业人员能够享受完整的职工养老保险、企业年金等保障，而灵活就业者、农民工、新业态劳动者等群体，要么未参保，要么参保水平偏低，难以获得与自身劳动贡献相匹配的补偿。这种差距固化了社会阶层，不利于劳动力的自由流动与全周期再生产。

三是区域、行业差距突出。东部地区与中西部地区、垄断行业与普通行业的养老待遇差距较大，部分垄断行业职工的养老金水平远超普通职工，而欠发达地区、农村地区的老年群体难以获得充足的保障。

这种差距违背了社会公平原则，也不利于劳动力资源的合理配置，影响了劳动力再生产的质量。

3.4. 供给结构性短缺：照护服务与劳动力再生产需求错配

“城镇职工基本养老保险制度长期停留在地方统筹层次，我国跨地区流动就业劳动者在不同地区参保，其基本养老保险关系转移接续仍不够顺畅，”[6]养老保障不仅包括养老金待遇，还包括养老服务、长期照护等内容，而我国养老服务供给的结构性短缺，导致劳动力再生产的晚年需求难以得到满足，家庭照护负担过重，影响了劳动力的再生产效率。

一是长期照护体系严重滞后。我国失能、半失能老人较多，而长期照护服务的供给严重不足，养老机构床位缺口达百万张以上，且优质床位集中在城市，农村地区几乎空白。同时，长期照护保险覆盖面有限，仅覆盖部分试点地区，大部分失能老人的照护费用需由家庭承担，导致家庭照护负担过重，许多中青年劳动者被迫放弃工作照顾老人，影响了劳动力的供给与再生产。

二是养老服务供给与需求错配。当前我国养老服务主要以机构养老为主，居家养老、社区养老供给不足，而大多数老年群体更倾向于居家养老。同时，养老服务的同质化严重，缺乏针对不同老年群体(如健康老人、失能老人、高龄老人)的个性化服务，难以满足劳动力再生产晚年阶段的多样化需求。

三是养老服务市场化异化。部分资本介入养老服务领域后，过度追求利润，导致养老服务价格偏高、服务质量参差不齐，公共养老服务供给被挤压。许多普通老年群体难以承担市场化养老服务的费用，只能依赖基础养老金维持基本生存，难以获得高质量的养老服务，违背了劳动力再生产的保障需求。

3.5. 数字时代异化：技术赋能与劳动力再生产排斥并存

数字技术的发展为养老保障提供了新的赋能路径，但也带来了新的问题，出现了技术赋能与劳动力再生产排斥并存的异化现象，进一步加剧了养老保障的困境。

一是老年数字鸿沟加剧再生产排斥。随着养老服务数字化、养老金发放数字化的推进，许多老年群体因缺乏数字技能，无法使用智能手机、线上平台办理养老相关业务，难以领取养老金、预约养老服务，被排斥在数字养老体系之外，导致其养老需求难以得到满足，影响了劳动力再生产晚年阶段的保障质量。

二是平台资本介入引发养老异化。部分平台企业利用数字技术开展养老服务，通过数据垄断、算法控制，抬高服务价格、降低服务质量，将养老服务转化为盈利工具，忽视了养老保障的公共性与公益性。这种异化现象挤压了普通老年群体的保障空间，也违背了劳动力再生产的补偿原则。

三是数字就业形态的保障盲区。平台就业、灵活就业等数字就业形态的劳动者，由于缺乏明确的劳动关系认定，难以纳入传统的缴费型养老保障体系，其劳动力再生产的保障需求难以得到满足，形成了新的保障盲区。

4. 劳动力再生产理论的困境成因深层剖析

4.1. 代际抚养比失衡：劳动力再生产的可持续性危机

理念偏差是我国养老保障体系困境的根本成因，长期以来，我国将养老保障定位为“社会救济”，视为一种社会负担，而非劳动力再生产的必要投入，导致养老保障的投入不足、补偿偏低，难以适配劳动力再生产的需求。

从政府层面来看，部分地方政府过度关注经济增长，忽视养老保障的公共责任，将养老保障视为财政负担，导致养老保障的财政投入不足，基础养老金标准偏低，养老服务供给短缺。从社会层面来看，部分企业将养老保险缴费视为额外成本，想方设法逃避缴费责任，导致灵活就业人员、农民工等群体的保障缺失；部分个人将养老视为个人私事，忽视了养老的社会属性与代际责任，参保意愿偏低。

“根据国家统计局数据，2024 年末我国 60 岁及以上人口占比达 21.1%，65 岁及以上人口占比达 15.6%，老年抚养比升至 29.1%，即每 100 名劳动年龄人口需抚养近 30 名老年人。人社部数据显示，2023 年全国职工基本养老保险基金抚养比为 2.0:1，较 2010 年的 3.0:1 大幅下降，部分省份已降至 1.5:1 以下，现收现付制的可持续性面临严峻挑战。” [7] (表 1)

Table 1. Changes in key indicators of China’s pension insurance from 2010 to 2024
表 1. 2010~2024 年我国养老保险关键指标变化

年份	老年抚养比(%)	职工养老保险抚养比	养老金替代率(%)
2010	11.9	3.0:1	59.2
2020	19.7	2.5:1	45.3
2024	29.1	2.0:1	41.2

这种理念偏差违背了马克思主义劳动力再生产理论的核心观点，忽视了养老保障是劳动力再生产的必要成本，是社会再生产的重要组成部分。将养老视为负担，必然导致养老保障的投入不足、制度不完善，难以实现劳动力再生产的全周期保障，进而引发一系列现实困境。

4.2. 群体保障分化：灵活就业者的劳动力再生产补偿缺失

我国养老保障体系的碎片化设计，割裂了劳动力再生产的全周期闭环，导致不同群体、不同区域的保障难以衔接，影响了劳动力的自由流动与全周期再生产。在传统正规就业社保制度框架下，社会保障权益与稳定劳动关系、单位参保缴费深度绑定，制度设计初衷适配传统用工模式，并未充分适配新就业形态灵活、流动、多元的就业特征，形成了正规就业与灵活就业群体之间显著的保障壁垒。

养老保障层级的巨大差异，直接造成灵活就业群体劳动价值回报的结构性失衡，其长期劳务付出与晚年权益保障形成严重错配。偏低的养老保障待遇难以支撑劳动者退出劳动岗位后的基本生活开支与健康养护需求，无法有效对冲老年阶段的生存风险，从根源上造成该群体劳动贡献的补偿缺位，直接断裂了劳动力从青年从业、中年深耕到老年休养的全周期再生产链条，也加剧了新就业形态劳动者群体的就业不稳定与晚年生存隐患。

4.3. 服务供给错配：长期照护与劳动力再生产的需求脱节

马克思主义剩余价值理论指出，剩余价值是劳动者创造的、被资本家无偿占有的价值。“目前，我国养老机构在资源高效配置方面仍存在结构性失衡问题，如资源利用效率不高，资源类型与老年群体实际需求关联性差等问题” [8]。

一是劳动报酬占比偏低。近年来，我国劳动报酬占国内生产总值(GDP)的比重持续偏低，而资本报酬占比持续上升，导致劳动者的收入水平难以同步提升，养老保险的缴费基数偏低，养老基金的积累不足。

二是再分配调节力度不足。我国再分配调节机制不完善，税收、社会保障、转移支付等调节手段的力度不足，难以有效缩小资本与劳动、城乡、区域之间的收入差距，导致养老保障的再分配功能弱化，劳动者的再生产补偿被挤压，不同群体的养老待遇差距悬殊。

三是资本逻辑侵蚀公共养老。部分资本介入养老领域后，过度追求利润，通过抬高服务价格、降低服务质量等方式，挤压公共养老服务的供给空间，导致普通老年群体的养老需求难以得到满足，进一步加剧了分配失衡，违背了劳动力再生产的补偿原则。

5. 劳动力再生产导向下养老保障体系重构总体框架

“人口老龄化是当今世界医疗发达、经济长足稳定增长和教育水平提高的直接体现，也是婴儿死亡率下降的明显结果，这是一个世界性的普遍现象。” [9]

人口老龄化是当今世界医疗发达、经济长足稳定增长和教育水平提高的直接体现，也是婴儿死亡率下降的明显结果，属于世界性普遍现象。立足马克思主义劳动力再生产理论，结合我国深度老龄化与数字经济发展新形势，我国养老保障体系重构以全周期劳动力再生产为核心导向，推动养老保障从“生存兜底”向“发展赋能”转型，维系劳动力代际再生产，促进物质资料生产与人口再生产协调发展，为积极应对人口老龄化、实现共同富裕与人口高质量发展提供坚实支撑。“用技术的关爱服务居家养老，用科技帮助老年人保持身体健康，享受幸福生活。以信息化养老终端采集数据为基础，利用互联网、移动通讯网、物联网等手段建立系统服务与互动平台，通过整合公共服务资源和社会服务资源来满足老年客户在安全看护、健康管理、生活照料、休闲娱乐、亲情关爱等方面的养老需求。” [10]数字机制创新建设全国统一养老数字平台，推进服务适老化改造，消除老年数字鸿沟，规范平台监管，防止资本无序扩张，全方位提升养老保障体系的运行效率与可持续性，为劳动力再生产提供坚实的保障底座。

5.1. 重构核心目标

- 1) 实现全民覆盖、城乡统一，消除身份、城乡、区域保障差距，保障劳动力再生产平等补偿。
- 2) 增强养老基金可持续性，破解缴费与领取失衡矛盾，实现代际公平。
- 2) 适配数字时代就业形态变革，实现新就业形态劳动者全面保障。

5.2. 重构五大基本原则

- 1) 再生产补偿原则(核心)：坚持养老保障是劳动力再生产的必要补偿，确保劳动者劳动贡献合理返还，实现劳动力价值完整实现。
- 2) 公平普惠原则：面向全体国民提供均等化保障，破除身份、城乡、区域壁垒。
- 3) 代际公平原则：合理平衡代际负担，稳定养老预期，强化代际互助。
- 4) 共建共享原则：明确多元主体责任，形成多方参与、共担共享的保障模式。
- 5) 数字赋能原则：推进服务适老化改造，消除数字鸿沟，规范资本参与，提升运行效率。

5.3. 三维养老保障体系架构

1) 基础普惠型养老金

实行非缴费型、财政兜底模式，覆盖全体老年国民。保障基本生存需求，完成劳动力再生产的简单补偿，突出公平普惠。

2) 职业积累型养老金

覆盖各类就业形态劳动者，采用强制与自愿相结合的筹资方式。与劳动贡献、收入水平、缴费年限挂钩，落实多缴多得、长缴多得。实现劳动力再生产的价值补偿，构成养老待遇核心部分。

3) 个人发展型养老金

以个人缴费为主，政府给予税收优惠，鼓励全民自愿参与。满足高品质、发展型养老需求，实现劳动力再生产扩大补偿。助力老年人力资本开发，释放银发经济与老年人力资源潜力。

5.4. 五大关键支撑机制

1) 筹资机制

引入社保增值税、扩大国有资本划转比例、优化财政支出结构。稳定基金来源，降低企业和个人缴

费压力，提升体系可持续性。

2) 统筹机制

推进基本养老保险全国统筹，统一缴费与待遇规则。均衡区域基金负担，缩小地区差距，增强体系稳定性。

3) 衔接机制

打通不同保障模式、不同就业形态之间的衔接通道。建立全国统一养老账户，实现权益累计、跨区域顺畅转移。

4) 照护机制

建立独立的长期护理社会保险制度。完善居家、社区、机构三位一体照护服务体系，减轻家庭照护负担。“与《劳动法》上的同工同酬原则相关联，在基本养老保险等方面，应努力实现的目标是，无论是灵活就业人员、职工，还是机关事业单位工作人员，若按相同收入缴纳相同社会保险费，则结果应获得相同给付。”^[11]

5) 数字机制

建设全国统一养老数字服务平台，全面推进适老化改造。依托信息化、物联网整合服务资源，满足安全看护、健康管理、生活照料、亲情关爱等需求。规范平台资本与算法监管，防止养老服务异化与资本无序扩张。

6. 结语

本研究以马克思主义劳动力再生产理论为核心视角，揭示我国养老保障体系在可持续性、公平性、服务供给与数字适配等方面的深层困境，从理念、体系、分配层面剖析成因，并构建以全周期劳动力再生产为导向的养老保障重构框架。通过明确重构目标、坚守核心原则、搭建三维架构、创新五大机制，推动养老保障从生存兜底转向发展赋能，实现劳动力代际再生产顺畅循环与物质资料生产、人口再生产协调发展，为我国积极应对人口老龄化、推进共同富裕与人口高质量发展提供理论支撑与实践路径。

参考文献

- [1] 马克思. 资本论(第一卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2018.
- [2] 许佛平, 景维民. 数字经济下中国劳动力再生产的新变化——基于马克思主义政治经济学视角[J]. 当代经济研究, 2025(8): 49-60.
- [3] 马克思. 哥达纲领批判[M]//马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第3卷. 北京: 人民出版社, 2012: 357-384.
- [4] 敖蓉. 积极应对人口老龄化构建普惠可及的老年服务体系[N]. 经济日报, 2026-04-03(002).
- [5] 陆畅, 田野. 构建中国特色养老金融体系: 现状、问题与国际经验[J]. 当代金融家, 2026(3): 64-67.
- [6] 李何, 滕召磊. 中国养老金融: 人口老龄化背景下的现实困境与发展对策[J]. 经济论坛, 2026, 40(3): 103-114.
- [7] 人力资源和社会保障部. 2023年度人力资源和社会保障事业发展统计公报[EB/OL]. 2024-05-17. https://www.mohrss.gov.cn/xxgk2020/fdzdgknr/ghtj/tj/ndtj/202406/t20240617_520366.html, 2026-04-24.
- [8] 蒋运兰, 李滔, 吴仕英, 等. 基于德尔菲法的养老机构资源配置评价指标体系构建研究[J/OL]. 右江医学: 1-9. <https://link.cnki.net/urlid/45.1126.R.20260330.1122.002>, 2026-04-06.
- [9] 王梦心, 庄晓惠. 从现有养老体制看未来养老困境[J]. 东南大学学报(哲学社会科学版), 2018, 20(S2): 129-132.
- [10] 刘静. 让中国人有尊严的老去——浅谈我国的养老问题[J]. 新经济, 2016(21): 40-41.
- [11] 韩君玲. 数字时代灵活就业人员社会保险权益的法律保障[J]. 行政管理改革, 2025(8): 23-31.