

技术赋能与价值回归：马克思主义政治经济学视域下银发经济发展的逻辑与路径

赵胜楠

扬州大学马克思主义学院，江苏 扬州

收稿日期：2026年4月8日；录用日期：2026年7月1日；发布日期：2026年7月9日

摘要

在人口老龄化程度持续加深的背景下，推动银发经济高质量发展已成为落实积极应对人口老龄化国家战略的关键议题。本文基于马克思主义政治经济学理论，以“技术赋能与价值回归”为分析框架，系统阐释银发经济发展的理论逻辑、现实梗阻与优化路径。研究表明：在技术赋能层面，先进技术通过对劳动资料的智能化升级、资源配置方式的深层变革以及价值创造模式的结构性的重构，为银发经济注入新动能并重塑养老服务领域的生产关系；在价值回归层面，资本逐利驱动下技术进步面临技术异化、数字鸿沟加剧、城乡资源分配失衡等现实矛盾，集中体现为资本逻辑与民生逻辑的深层张力，亟需回归以人民为中心的价值取向。破解上述难题，需坚持人民至上原则，通过培育复合型养老劳动者队伍、优化养老服务领域生产关系格局、推动智慧养老技术普惠化发展等路径，实现技术赋能与价值回归的动态平衡。

关键词

技术赋能，价值回归，银发经济，马克思主义政治经济学，人口老龄化

Technology Empowerment and Value Return: The Logic and Path of Silver Economy Development from the Perspective of Marxist Political Economy

Shengnan Zhao

School of Marxism, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: April 8, 2026; accepted: July 1, 2026; published: July 9, 2026

文章引用：赵胜楠. 技术赋能与价值回归：马克思主义政治经济学视域下银发经济发展的逻辑与路径[J]. 老龄化研究, 2026, 13(7): 61-67. DOI: 10.12677/ar.2026.137426

Abstract

Against the backdrop of continuously deepening population aging, promoting the high-quality development of the silver economy has become a key issue in implementing the national strategy of actively responding to population aging. Based on the theory of Marxist political economy and adopting “technology empowerment and value return” as an analytical framework, this paper systematically elucidates the theoretical logic, practical obstacles, and optimization paths for the development of the silver economy. The research shows that, at the level of technology empowerment, advanced technologies inject new momentum into the silver economy and reshape the relations of production in the field of elderly care through the intelligent upgrading of the means of labor, deep reforms in resource allocation methods, and structural reconstruction of value creation models. At the level of value return, driven by the profit-seeking nature of capital, technological progress faces practical contradictions such as technological alienation, a widening digital divide, and imbalanced urban-rural resource allocation, which collectively manifest as a deep tension between capital logic and livelihood logic, necessitating an urgent return to a people-centered value orientation. To address these challenges, it is essential to adhere to the principle of putting the people first, and to achieve a dynamic balance between technology empowerment and value return by cultivating a new type of elderly care workforce, optimizing the pattern of production relations in the elderly care sector, and promoting the inclusive development of smart elderly care technologies.

Keywords

Technology Empowerment, Value Return, Silver Economy, Marxist Political Economy, Population Aging

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 问题的提出

人口老龄化是 21 世纪中国面临的重大人口问题，它是一个全局性、基础性的长期战略态势。根据国家统计局发布的最新数据，截至 2025 年末，我国 60 周岁及以上老年人口已达到 3.2338 亿人，占全国总人口比重为 23%，我国已步入中度老龄化社会¹。伴随深度老龄化社会的到来，银发经济逐渐发展起来，老年人群的需求正在由“生存型”向“品质型”需求转变，根据《银发经济蓝皮书——中国银发经济发展报告（2025）》测算，2025 年我国银发经济产业规模已达 9 万亿元，预计到 2035 年将突破 30 万亿元，约占同期 GDP 的 10%²。

同时，有学者提出，新质生产力可从技术、资源与主体层面赋能多层次养老保障体系建设[1]。如何以新质生产力与技术创新破解养老服务供需矛盾，已成为学界与政策界共同关注的焦点。在资本逐利驱动下，技术赋能是否会偏离民生本质、能否真正服务于老年群体福祉，本质是银发经济如何实现技术赋能与价值回归有机统一的问题。

¹https://www.stats.gov.cn/sj/sjjd/202601/t20260119_1962338.html

²<http://www.beinet.net.cn/jjyw/hgjj/202604/t14452657.html>

1.2. 文献综述与研究思路

近些年来,学界对技术进步与银发经济的关系进行了初步研究。在理论层面,有些学者从存在论、本质论、实践论等角度出发去分析新质生产力的概念逻辑,认为马克思从劳动生产力的批判性分析、社会生产力以及社会历史运动这三个方面确立了普遍意义上的生产力概念[2]。在实践层面,有学者探究先进技术赋能智慧养老产业高质量发展的逻辑机理,认为技术革命性突破与养老需求升级的双向契合,能够推动智慧养老产业提质升级[3]。关于银发经济方面的研究,有学者以马克思公共性思想为依据,对智慧健康养老产业高质量发展做了相关探讨,指出智慧养老存在供需错位、技术伦理缺失等困境[4]。还有学者通过把老年群体按年龄分层,发现不同年龄段的老人都有着共同的需求和各自不同的需求[5]。

已有研究多从技术应用或产业政策出发,缺少马克思主义政治经济学层面的剖析,本文以“生产力-生产关系-价值达成”为脉络,以“技术赋能与价值回归”为分析框架,将先进技术在银发经济领域的应用置于马克思主义政治经济学范畴中加以考察,从而探寻其理论逻辑、现实梗阻与改进途径。

2. 理论基础:先进生产力与银发经济的政治经济学阐释

2.1. 马克思生产力理论的新时代发展

马克思主义政治经济学指出,生产力由劳动者、劳动资料、劳动对象三要素构成,生产力发展水平决定生产关系性质与社会发展走向。

在数字时代,生产力发展呈现出新的特征:劳动者从一般劳动者转变为知识型、技术型劳动者,劳动资料经历智能化设备、数字平台等升级,劳动对象由自然物质拓展到数据信息等新的构成部分。有学者指出,每次社会生产力发生质的飞跃都会产生新的“质态”,这种生产力实体质以及它们之间关系质如何组织起来并达到什么程度,决定了生产力发展中各种具体“质态”[2]。

当前政策与学术讨论中常用“新质生产力”来概括上述生产力新形态。本文回归马克思主义政治经济学的经典框架,将这种以科技创新为核心驱动、以数据和智能化为关键要素的生产力形态统称为“先进生产力”,并从“技术赋能”与“价值回归”的双重逻辑出发,考察其在银发经济领域的作用机制。

2.2. 银发经济的经济本质与时代意涵

银发经济是满足老年群体生存-发展-享受多层次需求的经济形态。从马克思主义政治经济学视角看,其本质可从三方面理解:从使用价值维度,养老服务服务于人的再生产,其核心使用价值在于保障老年人的生存质量与生命尊严。从价值维度,智慧养老推动知识、技术、情感等共同参与价值创造,拓展了马克思“总体工人”的时代内涵。从战略维度,银发经济既是应对人口老龄化的重要支撑,也能通过供需良性循环为经济增长注入新动能。国务院常务会议强调,养老服务业既是关乎亿万群众福祉的民生大事,又是极具潜力的朝阳产业³。

2.3. 先进生产力与银发经济的关联

先进生产力与银发经济存在紧密的逻辑关联。一方面,以智能化、数字化为特征的新兴技术是银发经济实现规模扩大、品质升级的主要动力,智能养老设备、远程医疗系统、养老大数据平台等正在改变养老服务的供给方式和效率;另一方面,银发经济为先进技术赋予了广泛的应用场景,老年群体庞大的消费需求、多样的照护需求成为新技术应用的试验田和辐射源。

从深层逻辑看,二者融合是生产力与生产关系辩证统一的体现。技术进步推动养老领域资源配置、利益分配与制度体系不断完善,而生产关系反作用于生产力发展。在资本逻辑下,技术应用易偏离以人

³https://www.gov.cn/zhengce/202602/content_7059238.htm

民为中心的价值取向，因此必须在技术赋能的同时实现价值回归。

3. 理论逻辑：技术赋能银发经济的三个维度

3.1. 生产力维度：劳动资料的智能化升级

马克思在《资本论》中指出，劳动资料是劳动力发展的测量器与社会关系的指示器。在银发经济中，技术进步首先体现为劳动资料的智能化升级。

智能养老设备作为新型劳动资料，正重塑养老服务的物质技术基础，可实现体征监测、紧急报警、日常照料等功能。当下，智能生活辅具已经完全融入到老年起居、用餐、出行、监测等各个部分，赋能方向从半自动化、辅助人工照料慢慢转向对人工服务的部分替代与补充[6]。

从马克思劳动过程理论来看，劳动资料智能化升级产生双重影响。一方面智能设备提升劳动者生产效能，使得有限的护理人员可以服务更多的老人。另一方面智能设备也要求劳动者具有更高的技能结构，促使养老护理员向“技术型照护者”转变，这种转变是先进技术对传统劳动过程的改造与重塑。

3.2. 生产关系维度：资源配置方式的变革

生产力决定生产关系，生产关系的变革会反作用于生产力发展。先进生产力融入银发经济领域后，全面重塑了养老服务生产关系。

智慧养老平台对养老服务生产关系的重塑集中体现为三个核心层面。

一是劳动过程重塑。护理人员的劳动场景从固定养老机构，拓展至居家、社区、机构多元场景；劳动内容从传统单一体力照护，升级为智能设备操作、健康数据监测、专业护理与情感慰藉相结合的复合式劳动。

二是劳动控制方式转型。由传统人工现场监管，转变为平台算法化、数字化管控，工单分配、服务时长、服务质量等均通过平台量化考核、全程溯源，形成标准化、精细化的管理模式。

三是剩余价值分配重构。打破机构与护理人员的二元分配格局，形成平台、技术方、一线护理人员多元分配结构，数据与技术等新要素参与价值分配。

值得注意的是，技术进步推动下的生产关系变革，正促使养老服务从传统的“被动供给”向“共同生产(Co-production)”模式转型。该理论强调，老年人并非被动接受服务，而是能与供给方共同创造价值。在智慧养老场景中，老人通过智能设备上传数据、反馈评价、参与康复，成为服务的协作者；这不仅提升服务效率，更让老人从被动照护对象转变为能动的产消者。平台据此优化算法与服务，形成“使用-反馈-改进”的良性循环，实现了共同生产理论在数字时代的创新发展。

3.3. 价值维度：使用价值、交换价值、社会价值与非商品化的辩证统一

马克思在《资本论》中明确区分了商品的使用价值与价值，在银发经济领域，先进生产力的应用彻底重塑了养老服务的价值构成，突破传统使用价值与交换价值的二元划分框架，形成使用价值、交换价值、社会价值、非商品化属性四位一体的辩证统一关系，更精准地契合养老服务的民生本质与产业属性。

从核心价值构成来看，养老服务的价值内涵呈现多层次特征：

使用价值：作为养老服务的基础自然属性，核心是满足老年人的日常照护、健康保障、生命安全等刚需，守护老年群体的生命质量与人格尊严，是维系社会劳动力再生产的基本支撑。

交换价值：作为养老服务的市场属性，体现为服务在市场交换中实现的经济收益，是银发经济市场化运营、产业可持续发展的重要保障。

社会价值：作为养老服务的公共属性，承载着社会保障、社会公平、代际和谐、社会稳定的核心功

能，是应对人口老龄化国家战略的重要载体，具备显著的正向外外部性。

非商品化属性：作为基本养老服务的本质属性，决定其不以资本逐利为核心目标，具有普惠性、兜底性、公益性特征，不能完全由市场机制定价，是养老服务区别于普通商品的关键特质。

4. 现实梗阻：资本逻辑与技术异化的双重张力

4.1. 资本逐利性与养老服务公益性的矛盾

马克思在《资本论》中深刻揭示了资本的本性。在银发经济领域，资本逐利性与养老服务公益性存在根本张力。

一方面，资本介入有助于扩大养老供给、提升效率，2025年国家继续实施税费减免并设立养老产业发展基金，政策与资本共同发力。另一方面，资本逐利可能导致服务偏离公益属性，部分机构瞄准高收入人群，造成普惠服务短缺；一些企业借“智慧养老”之名炒作概念，产品脱离老年实际需求。“资本逻辑”与“民生逻辑”的错位，构成当前银发经济发展的重要矛盾。

从马克思社会保障思想视角来看，马克思提出以国家责任为基础、以公平正义为价值追求的未来社会的社会保障制度设想，认为社会保障制度具有公益性质^[7]。这种思想为审视银发经济中的资本逻辑给予了理论参照。

4.2. 技术应用中的异化风险

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出“异化劳动”概念。在数智时代的银发经济中，技术异化体现为如下形式。

一是技术排斥，部分老年人因数字素养不足被排斥在外，形成“数字鸿沟”，加剧群体分化。有研究指出，当前存在数字鸿沟加剧群体分化、多元主体权责失衡、技术伦理缺失等现实问题^[4]。

二是技术替代，智能设备过度应用弱化人文关怀，引发“去人化”倾向。

三是算法与数据风险，平台数据垄断可能导致差别定价、权益侵害等问题。

上述困境的本质是“技术治理”框架下工具理性超越价值理性。当技术治理被窄化为效率治理，便出现算法优先于照护伦理、数据指标替代人文关怀的偏差。破解路径在于从技术管控转向多元协同治理，引入多方参与机制与算法伦理审计，推动“负责任的创新”，让技术服务于人而非替代人文照护。

4.3. 资源配置的城乡失衡与结构断裂

技术赋能银发经济，还面临资源配置的结构性难题。从区域分布看，养老相关企业主要集中在东部沿海地区，山东省、广东省、江苏省养老相关企业数量位居前列，中西部地区养老产业发展相对滞后，城乡之间差距更为明显。

农村地区老龄化程度深、速度快于城市，但养老资源配置严重滞后。“未富先老”与“未备先老”在乡村尤为突出。智能养老设备普及率低，适老化改造进展缓慢，专业照护人员严重缺乏。有学者研究发现智慧健康养老产业高质量发展存在空间相关性，多数省份呈现高高集聚、低低集聚现象，全国及三大地区智慧健康养老产业高质量发展差距均出现扩大态势^[8]。这种资源配置的不平衡，限制了技术赋能银发经济的整体效能。

5. 路径优化：以人民为中心的银发经济发展道路

5.1. 坚持“生产力服务于人”的根本原则

破解资本逻辑与技术异化的困境，关键在于回归人的主体性。马克思政治经济学的价值旨归是人的

自由全面发展，这一思想应当成为银发经济发展的根本遵循。

技术应用上，建立老年需求常态化调研与反馈机制，推动技术供给从“技术驱动”向“需求驱动”转型。智能终端、服务平台的研发严格执行适老化强制标准，强化大字体、语音交互、一键呼叫、离线操作等基础功能，降低使用门槛；针对低龄、高龄、失能等不同老年群体的差异化需求，搭建分层分类的服务模块，杜绝脱离实际的技术堆砌，从源头上避免技术异化。有学者通过研究得出结论，各个年龄段的老年人都有共性也有各自的特点，智慧养老服务平台应该给不同年龄阶段的老年群体提供不同的服务内容，并且根据老年人独有的个人画像来进行精准推荐^[5]。

价值取向上，严格落实基本养老服务兜底保障制度，将增进老年群体福祉作为刚性目标。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推进基本养老服务体系建设意见》强调基本养老服务是实现老有所养的重要基础，推进基本养老服务体系建设是积极应对人口老龄化国家战略的重要举措⁴。

5.2. 优化养老领域的生产关系

适配先进生产力发展要求，以可落地、可考核、可监管为导向，构建“政府兜底、市场运作、社会参与、老年自主”的多元协同生产关系格局。

一是建立数据要素确权与收益反哺机制。明确老年健康、照护等数据的所有权归属老年群体，推行数据分级分类管理与授权使用制度，规范平台企业的数据采集、存储与使用行为；探索数据收益反哺养老服务机制，将数据增值收益用于普惠服务补贴、设备更新，保障老年群体数据权益。

二是健全养老领域所有制协同机制。发挥国有养老机构在兜底保障、普惠服务中的主体作用，划定基本养老服务的公益边界；制定民营资本准入负面清单，简化审批流程，引导民间资本聚焦增量服务、特色服务，形成“公办兜底线、民营补短板”的协同供给模式。

三是搭建跨部门政策协同落地机制。建立民政、发改、工信、财政、卫健等部门联合工作专班，细化《关于培育养老服务经营主体促进银发经济发展的若干措施》的实施细则，明确品牌培育、场地支持、税费减免的具体流程与标准，打通政策落地“最后一公里”。这一措施共提出 5 个方面 14 项具体举措，为培育养老服务领域知名品牌提供清晰政策路径⁵。

5.3. 推动智慧养老技术的普惠化

技术赋能银发经济，要让所有老年人都能享受到好处，特别是农村地区以及低收入群体。

在城乡统筹上，构建县、乡、村三级养老服务数字网络，通过云端平台将城市优质养老资源延伸至农村偏远地区。有研究指出数智技术一方面纵向推动我国“居家-社区-机构”三位一体养老模式的建立和完善。另一方面横向丰富养老服务供给体系的覆盖面^[6]。优质养老机构“下乡”连锁运营，推动城乡养老资源双向流动，是有效实践路径。

在技术推广层面，要创建普惠型的智慧养老服务供给体系。采用政府采购，政府补贴等手段，降低智能养老设备的使用成本，让更多的老年人享受到技术带来的好处。还要加强数字技能方面的培训，助力老年人跨越“数字鸿沟”。在服务体系建设方面，民政部推动的社区支持的居家养老已取得明显成果，到 2025 年底，累计创建覆盖城乡的家庭养老床位 49.5 万张，给予上门服务 2600 余万人次，全国共有社区养老服务机构和设施 35.5 万个⁶。

5.4. 培育新型养老劳动者队伍

先进生产力体系中最核心要素是劳动者。马克思“总体工人”概念对数字时代的启示在于：技术进

⁴https://www.gov.cn/gongbao/2023/issue_10506/202306/content_6885267.html

⁵https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202601/content_7054605.htm

⁶https://mzt.hlj.gov.cn/mzt/c103766/202604/c00_31931285.shtml

步并不意味着人的退出，而是对人的素质提出更高的要求。要立足先进生产力发展要求，以技能适配、待遇保障、职业认同为核心，打造复合型、专业化养老服务人才队伍，夯实产业发展人力根基。

一是实施养老从业者精准技能提升计划。围绕智能设备操作、健康数据管理、心理慰藉、应急处置等核心能力，开展定制化培训，推动养老护理员从单一技能型向“护理 + 数字 + 人文”复合型人才转型；定向培育智慧养老运营、数据分析、设备维护等专业人才，填补产业高端人才缺口。

二是建立人才保障与激励长效机制。将养老护理员纳入国家职业技能等级认定体系，实现技能等级与薪酬待遇、职称评定直接挂钩；提高养老服务从业者薪资水平、社保补贴，完善职业晋升通道，从根本上解决人才流失问题。

三是完善多元人力供给体系。推广“时间银行”志愿服务模式，鼓励低龄健康老人参与互助养老；整合职业院校、社会培训机构资源，建立校企合作定向培养机制，持续壮大专业化养老服务人才梯队。有学者所指出，新质生产力重塑生产要素体系，智能化设备取代部分重复性劳动，养老从业者要从掌握单一护理技能转向具备专业知识和数字技术的复合能力，高素质复合型人才成为提升产业效能的关键[3]。

6. 结语

先进技术在银发经济领域的深度应用，同时蕴含着技术赋能的潜力与价值偏离的风险。本文以“技术赋能与价值回归”为分析框架，沿着“生产力 - 生产关系 - 价值”的理论脉络，系统考察了先进技术推动银发经济发展的内在逻辑。研究表明，以智能化为代表的先进技术通过劳动资料的智能化升级、资源配置方式的变革以及价值创造模式的重构，为银发经济注入了强劲的发展动能(技术赋能维度)；然而，在资本逻辑的作用下，技术进步也面临技术异化、数字鸿沟加剧、资源配置失衡等现实难题，亟需回归以人民为中心的价值取向。为此，必须在坚持人民至上原则的前提下，充分发挥社会主义制度优势，通过培育复合型养老劳动者队伍、优化养老服务领域生产关系格局、推动智慧养老技术普惠化发展等路径，使技术进步真正服务于老年人的福祉。

参考文献

- [1] 武萍, 冷晓航. 新质生产力赋能多层次养老保障体系的内在逻辑与实践机制[J]. 社会科学家, 2025(4): 91-98.
- [2] 吴畏. 论新质生产力的概念逻辑[J]. 求是学刊, 2025, 52(6): 1-10.
- [3] 范丛昕. 新质生产力赋能智慧养老产业高质量发展的机制与路径研究[J]. 数字经济, 2025(12): 42-44.
- [4] 高鹏飞, 高向东. 智慧健康养老产业高质量发展的现实困境与突破——基于马克思公共性思想的解释框架[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2022, 50(5): 66-76.
- [5] 左美云, 杨艳敏. 基于不同年龄段老年群体动态需求分析的智慧养老服务研究[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2025(3): 15-27+226-227.
- [6] 吴征阳. 技术驱动下的养老格局变革与城乡协同[N]. 中国社会科学报, 2026-03-27(007).
- [7] 李志明, 毕林丰. 马克思社会保障思想的基本内容、中国化实践与当代启示[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2025, 27(4): 1-8.
- [8] 李巍. 中国智慧健康养老产业高质量发展水平测度、时空特征与影响因素[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2025, 46(11): 102-112.