

社会再生产理论视域下中国人口老龄化问题研究

徐晟棱

江苏大学马克思主义学院, 江苏 镇江

收稿日期: 2026年4月9日; 录用日期: 2026年7月14日; 发布日期: 2026年7月24日

摘要

中国已进入中度老龄化社会, “未富先老”特征逐渐凸显, 人口老龄化对经济社会的系统性冲击不断加深。从马克思主义社会再生产理论的视角出发, 人口老龄化对生产、分配、交换、消费环节以及劳动力的再生产造成了一系列冲击, 究其本质则可以概括为劳动力再生产与物质资料再生产的协同失衡。基于上述分析, 探究以制度供给优化与多元主体协同为核心的全环节应对路径, 有利于为积极应对人口老龄化提供理论依据与实践指引。

关键词

社会再生产理论, 人口老龄化, 劳动力再生产

Research on China's Population Aging from the Perspective of Social Reproduction Theory

Shengling Xu

School of Marxism, Jiangsu University, Zhenjiang Jiangsu

Received: April 9, 2026; accepted: July 14, 2026; published: July 24, 2026

Abstract

China has entered a stage of moderate population aging, with the characteristic of “growing old before growing rich” becoming increasingly pronounced. The systemic impact of population aging on the economy and society continues to intensify. From the perspective of Marxist social reproduction theory, population aging exerts multifaceted pressures on the interconnected processes of

production, distribution, exchange, and consumption, as well as on the reproduction of labor power. In essence, these pressures can be understood as a structural disequilibrium between the reproduction of labor power and the reproduction of material means of production. Based on the foregoing analysis, exploring a comprehensive response framework centered on the optimization of institutional supply and the coordination of multiple actors across all stages of social reproduction will help provide both a solid theoretical foundation and practical guidance for actively addressing population aging.

Keywords

Theory of Social Reproduction, Population Aging, Labor Force Reproduction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 绪论

1.1. 研究背景

根据中国国家统计局 2024 年发布的《中华人民共和国 2023 年国民经济和社会发展统计公报》，2023 年末全国 60 岁及以上人口达 2.97 亿，占总人口的 19.8%，其中 65 岁及以上人口 2.16 亿，占比 15.4%，这意味着中国已进入“中度老龄化社会”[1]。与发达国家的“渐进式老龄化”不同，中国的人口老龄化呈现出显著的“时空压缩”和“未富先老”特征。同时，随着少子化的趋势加剧，中国劳动力供给的“人口红利”正在逐渐消退，中国社会的人口结构对经济社会发展的约束作用日益凸显。

1.2. 研究现状：从“人口学视角”到“社会再生产视角”

国内研究中，早期的人口老龄化研究多基于人口学和社会学视角。穆光宗(2002)提出了“老年发展”理论假说，认为老年人的健康发展、角色发展、认知发展和价值发展是应予关注的四个方面[2]。邬沧萍(2004)指出，中国人口老龄化具有老年人口规模大、发展速度快、“未富先老”以及区域差异明显等基本特征，应立足中国国情完善老龄政策，积极应对人口老龄化带来的经济社会挑战[3]。近年来，部分学者开始尝试理论融合：蔡昉(2021)指出老龄化本质是“人口负债”对经济增长的约束，需从生产要素配置层面破解[4]；汪伟、咸金坤(2020)从“教育融资模式”角度分析老龄化对人力资本积累的冲击，发现市场教育融资模式下老龄化程度加深将抑制人力资本积累与经济增长[5]。总体而言，现有的国内研究仍存在“局部分析多、系统研究少”的问题，本研究的创新即在于构建“社会再生产四环节 + 劳动力再生产”的分析框架。

2. 社会再生产理论的内涵

马克思在《资本论》第二卷中系统阐述了社会再生产理论，其核心是“物质资料再生产与劳动力再生产的统一”，具体包括四个维度[6]。

2.1. 简单再生产与扩大再生产

马克思将社会再生产分为简单再生产和扩大再生产。简单再生产是扩大再生产的基础，而扩大再生产的前提是“两大部类的比例协调”，即生产资料部类(I)与消费资料部类(II)的生产需满足 $I(v + m) =$

Πc ”(简单再生产)或“ $I(v + m) > \Pi c$ ”(扩大再生产)的条件。这一原理揭示了社会再生产的可持续性不仅依赖物质资料的积累,更依赖“人”的再生产与物质资料再生产的匹配。

2.2. 劳动力再生产

马克思指出,劳动力再生产是“生产和再生产劳动力本身的过程”[7],主要包括三个层面。第一,生理再生产,即通过消费生活资料维持劳动者的生命;第二,技能再生产,即通过教育、培训提升劳动者的劳动能力;第三,代际再生产,即通过家庭抚养子女实现劳动力的代际传递。劳动力再生产的“成本”由劳动者的必要生活资料价值决定,但在资本主义生产方式下,资本往往压缩劳动力再生产的成本,导致劳动力再生产的不足。这一逻辑对分析中国老龄化下的劳动力供给危机具有重要启示。

2.3. 生产、分配、交换、消费的辩证统一

马克思强调,社会再生产是“生产、分配、交换、消费四个环节的有机统一”[8]:生产决定分配、交换和消费的对象与方式,而分配、交换、消费又反作用于生产。例如,消费是生产的“目的和动力”,若消费不足,将导致生产过剩;分配不公则会加剧消费分化,破坏再生产的循环。这一辩证关系为分析老龄化对社会再生产的冲击提供了“系统性框架”,指明了老龄化并非单一环节出现问题,而是四环节协同失衡的结果。

2.4. 人口规律与生产方式的关系

马克思在《资本论》中批判了马尔萨斯的“人口决定论”,指出“每一种特殊的、历史的生产方式都有其特殊的、历史地起作用的人口规律”[7]。人口老龄化作为一种人口现象,本质上是生产方式演变的结果:中国老龄化既源于计划生育政策的历史影响,也与工业化、城市化进程中“劳动力再生产方式的转变”密切相关。因此,应对老龄化不能仅从人口政策入手,而需从生产方式层面调整社会再生产的条件。

3. 中国人口老龄化的现状与特征

3.1. 中国人口老龄化的现状

第一,老龄化速度全球领先。中国 65 岁及以上人口占比预计将从 2023 年的 15.4%升至 2050 年的 30% [9],仅用 27 年完成从“中度老龄化”到“重度老龄化”的跨越,速度远超欧美发达国家。

第二,老年抚养比持续攀升。2023 年中国老年抚养比达 21.8%,意味着每 100 个劳动年龄人口需抚养 21.8 个老年人;预计 2035 年这一比例将升至 35%,劳动年龄人口的负担显著加重[10]。

第三,不同区域差异显著。东部沿海地区老龄化程度高于中西部,上海等东部城市 65 岁及以上人口占比显著高于西藏等中西部城市,这一现状与区域经济发展水平和劳动力流动密切相关。

3.2. 中国人口老龄化的特征

3.2.1. “未富先老”与“高龄化和空巢化”叠加

第一,“未富先老”矛盾突出。发达国家进入老龄化时人均 GDP 普遍超过 2 万美元,而中国 2023 年人均 GDP 仅 1.27 万美元[11],经济实力与老龄化程度不匹配,导致养老、医疗等公共服务供给压力更大。

第二,高龄化和空巢化情况加剧。2023 年中国 80 岁及以上高龄老人达 3660 万,占 60 岁及以上人口的 12.3%,且增速快于整体老龄化速度;同时,空巢老人占老年人口的比例超过 50%,家庭养老功能进一步弱化[12]。

3.2.2. “时空压缩”

西方社会的人口老龄化是“工业化 + 城市化 + 低生育率”的自然结果，持续过程长达百年，且有较为完善的社会保障体系支撑。中国的人口老龄化则是“计划生育政策 + 快速工业化”的双重结果，过程被压缩至几十年，且面临“社会保障体系不完善、家庭结构小型化”的挑战[3]。因此，与西方社会的人口老龄化相比，中国社会的人口老龄化呈现出明显的“时空压缩”特征，这也导致中国应对老龄化的准备时间更短、难度更大。

4. 老龄化对社会再生产各环节的冲击

4.1. 生产环节：劳动力短缺加剧与产业转型受阻

第一，劳动力数量与质量的矛盾广泛存在。劳动年龄人口的数量减少直接导致劳动力供给不足。同时，老年人占比上升意味着劳动力平均年龄提高，而传统产业对体力劳动的依赖较强，导致劳动生产率下降。尽管近年来中国人力资本水平提升，但“质量提升”难以完全抵消“数量减少”的冲击，尤其是高端技能人才仍存在结构性短缺。

第二，资本有机构成发生变化。马克思指出，资本有机构成即不变资本与可变资本的比例会随技术进步而提高[7]。人口老龄化导致劳动力成本上升，企业为降低成本会更多采用自动化、人工智能技术，导致资本有机构成提高。这一方面推动产业升级，另一方面也可能导致“机器替代劳动”的失业风险，尤其是低技能劳动者面临被淘汰的压力。

第三，延迟退休政策带来“双刃剑”效应。延迟退休可增加劳动力供给，但也可能导致“岗位挤压”。老年人占据岗位会减少年轻人的就业机会，且部分行业的老年人劳动生产率较低，反而影响生产效率。

4.2. 分配环节：代际分配失衡与社会保障承压

第一，养老金代际分配问题突出。中国城镇职工基本养老保险采用“现收现付制”，随着老年人口增加，养老金收支缺口日益扩大。2023 年全国城镇职工基本养老保险基金收入 5.2 万亿元，支出 4.8 万亿元，结余仅 0.4 万亿元，预计 2035 年将出现收不抵支[13]。这意味着年轻人需承担更高的缴费比例，代际分配不公问题凸显。

第二，医疗资源的代际配置失衡。老年人是医疗资源的主要消耗者，2023 年中国老年人医疗费用占总医疗费用的 50% 以上[14]，而年轻人的医疗需求往往被忽视。这种“代际倾斜”不仅加剧医疗资源紧张，也可能导致社会矛盾，年轻人认为“自己缴费供养老年人，却得不到足够的医疗服务”。

第三，财富积累存在代际差距。房价上涨导致老年人财富增值，而年轻人面临高房价压力，难以积累财富。2023 年中国居民家庭财富中，房产占比达 60% 以上，60 岁以上家庭的房产拥有率达 85%，而 30 岁以下家庭仅为 35%。这种财富代际差距进一步加剧了分配不公，影响社会再生产的稳定[15]。

4.3. 交换环节：供需结构错配与市场调节失灵

第一，银发经济面临“机遇与挑战”。老龄化推动银发经济发展，2023 年中国养老服务市场规模达庞大，但存在“供给质量不高”的问题。养老机构服务水平参差不齐、老年用品缺乏创新。同时，银发经济的兴起导致消费市场向“老年需求”倾斜，年轻人的消费需求被挤压，影响市场的多样性。

第二，劳动力市场的供需失衡。一方面，劳动密集型行业缺工严重；另一方面，大学生就业难问题突出，2023 年高校毕业生失业率达 19.6% [16]。这种失衡源于“劳动力供给结构与需求结构不匹配”。老年人退出劳动力市场导致低端劳动力短缺，而年轻人的技能与高端岗位需求不匹配。

第三，社会保障商品化风险增加。部分地区将养老、医疗服务“市场化”，导致服务价格上涨，低收入老年人难以负担。某些私立养老机构的月均费用高昂，远超普通老年人的养老金水平。这种“商品化”趋势违背了马克思主义“社会保障是劳动力再生产必要条件”的原理，加剧了社会不平等。

4.4. 消费环节：消费需求收缩与公共供给短缺

第一，老年消费具有“双重约束”的特征。老年人的消费能力受养老金水平限制，2023 年全国城乡居民基础养老金月均仅 183 元^[17]，消费意愿受“预防式储蓄”影响，导致老年消费率低于全国平均水平。消费不足会导致生产过剩，破坏社会再生产的循环。

第二，消费对经济增长的拉动作用减弱。消费是中国经济增长的第一动力，但老龄化导致消费增长放缓，老年消费增长低于全国消费增长的水平。若不解决老年消费不足问题，将影响经济增长的可持续性。

第三，公共服务消费需求激增。老年人对养老、医疗、社区服务的需求大幅增加，中国养老机构床位缺口量大，社区养老服务设施覆盖率有待提高。公共服务供给不足不仅影响老年人的生活质量，也导致“消费需求无法转化为有效需求”，制约社会再生产的良性循环。

4.5. 劳动力再生产环节：家庭功能弱化与人力资本断层

第一，家庭养老功能面临“崩溃风险”。传统中国的劳动力再生产依赖家庭，但独生子女政策导致家庭结构小型化，“4-2-1”家庭结构(4 个老人、2 个年轻人、1 个孩子)使年轻人难以承担养老责任。2023 年以来中国家庭养老比例持续下降，家庭养老功能持续弱化。

第二，人力资本投资周期延长。随着技术进步，劳动力需要更高的教育水平，人力资本投资周期从“小学 + 初中”延长至“大学 + 研究生”，导致年轻人进入劳动力市场的年龄从 18 岁推迟至 25 岁左右。这意味着劳动力再生产的“时间成本”增加，而老龄化导致的“代际抚养比上升”进一步加重了年轻人的负担。

第三，代际人力资本传递受阻。农村地区的留守儿童由于缺乏父母的教育支持，人力资本水平较低；城市地区的年轻人由于工作压力大，难以兼顾子女教育。这种“代际传递受阻”将导致未来劳动力质量下降，影响社会再生产的长期发展。

5. 应对老龄化、优化社会再生产的政策建议

5.1. 生产层面：提升劳动力质量与推动产业转型

首先，要强化劳动力再生产投入。政府要实施全民职业教育和再培训体系，促进劳动者健康保障与技能提升结合，建立覆盖全生命周期的职业技能培训制度，针对不同年龄段劳动者开展分层分类培训^[18]。对青年劳动者重点强化数字技能、高端制造技能；对中老年劳动者重点开展养老服务、社区服务等适应性技能培训；对老年人则推广“银龄人才”再就业培训。同时，要鼓励企业与职业院校合作建立“订单式”培训基地，实现劳动力供给与产业需求的精准匹配，缓解结构性缺工矛盾。

其次，应推动绿色智能化产业升级。应利用技术进步升级劳动密集型产业，提高全要素生产率，防止“机器替代劳动”导致劳动者失业压力；应重点支持智能制造、数字化服务，并在国家规划中明确资金投入和标准制定。

最后，要完善就业与退休制度。要执行弹性延迟退休政策，逐步分性别延迟法定退休年龄，配合养老激励机制，使劳动者视延迟退休为自愿选择。同时，应对吸纳老年人的企业给予税收减免和社会保险补贴，形成多劳多得的激励环境。

5.2. 分配层面：促进代际公平与完善社会保障

首先，要提高养老保险制度公平性。政府要加快基本养老保险全国统筹进程，实行统一缴费和计发基数，确保各地养老金待遇公平。要积极完善养老金自动增长机制，与经济增长、工资和物价挂钩；要建立多层次养老保险体系，由国家主导基本保障，鼓励企业年金和个人税延养老金作为补充。

其次，应优化医疗保障体系。政府应增加公共投入，重点建设基层医疗、老年医学等公共服务设施；推广医养结合，通过“健康驿站”等项目实现医疗资源向老年群体和困难群众的倾斜；应完善大病保险和救助机制，防止老年人“病病返贫”。

最后，要抑制代际财富传递不公。政府要对房地产等资产实行累进税收或“继承税”，防止财富过度代际流动；同时应加大公共住房和租赁住房等对年轻人的支持；应鼓励老年人以房养老等方式盘活资产，但防范金融资本炒作。

5.3. 交换层面：规范市场秩序与平衡供需结构

首先，要加大银发经济公共供给。政府要制定严格的适老产品标准和服务质量规范，通过示范项目、补贴创新等方式对养老产业提供引导，支持社会组织参与，避免低质和骗局；鼓励企业研发高质量适老化技术，同时确保基本养老服务具有公益性。

其次，应优化劳动力市场协调机制。政府应牵头建设全国统一劳动市场信息平台，发布就业需求、培训资源，实行“精准对接”。同时，实施分层培训与补贴政策，对高校毕业生扩大见习实习补贴、扩大国企和公共部门高校生招聘；对农村低技能劳动力实施技能培训并引导进城就业。

最后，要强化社会保障公益属性。政府要加大对养老、医疗等基本公共服务投入，保持低费和普惠；对私营养老机构实施“分类监管”，要求保留普惠床位，禁止过度营利。建立监督机制，确保基本保障不被市场化蚕食。

5.4. 消费层面：释放老年消费潜力与扩大有效需求

首先，要努力提高老年人消费能力。逐步提高城乡居民基础养老金标准，落实 80 岁以上老年人高龄津贴制度，探索“老年消费补贴”政策。

其次，要改善老年消费环境。建设“老年友好型社会”，在商场、医院、公共交通等场所完善无障碍设施；推广“适老化”数字服务，解决老年人“数字鸿沟”问题；鼓励社区开展“老年消费集市”“邻里互助消费”等活动，激发老年人消费意愿。

最后，要推动消费结构升级。将老年消费需求纳入国家消费升级战略，支持养老服务、健康产业、文化旅游等“银发经济”领域发展；引导企业从“产品供给”向“服务供给”转型，如发展居家养老上门服务、老年文化娱乐服务等，将潜在消费需求转化为有效需求。

首先，要提升老年消费保障能力。政府应通过财政转移支付提高城乡基本养老金标准、落实高龄津贴，直接增加老年可支配收入；推出老年消费补贴或购物券等试点政策，激发需求。同时，发展老年金融工具，增加老年消费信用。

其次，应建设老年友好环境。政府应投资完善无障碍通道、适老化公交等公共设施；推广普惠性的“数字培训班”，帮助老年人缩小数字鸿沟。社区和社会组织应定期组织文化娱乐、健康体验等活动，增强老年人消费意愿。

最后，要升级消费供给结构。政府要在政策层面将养老服务、健康产业、老年文化等纳入“经济升级”战略范围；通过财政补贴和税收优惠吸引企业进入照护、康养、文化旅游等领域，引导制造业由“产品制造”向“服务制造”转型，通过推广居家养老上门服务、老年教育培训服务等方式将老年人潜在需

求转化为实际消费。

5.5. 劳动力再生产层面：强化家庭支持与代际传递

首先，要减轻家庭生育与养老负担。社会要落实产假、育儿假、陪产假制度，延长产假至 6 个月并给予生育补贴；要加大托育服务供给，建立“政府主导、社会参与”的托育体系，将 3 岁以下婴幼儿托育费用纳入个人所得税专项附加扣除；要发展社区养老服务中心，提供日间照料、助餐、助浴等服务，缓解家庭养老压力。

其次，应弘扬孝老爱亲的社会风尚。政府应通过宣传教育、表彰奖励等方式，强化家庭养老的责任意识；应完善“孝老爱亲”激励机制，通过将赡养老人情况纳入个人信用评价体系等方式对赡养老人的家庭给予税收优惠、住房优先等政策支持。

最后，要保障代际人力资本传递。政府要加大对农村留守儿童、困境儿童的教育投入，改善农村学校办学条件，落实“营养改善计划”和“课后服务”；要推进教育公平，缩小城乡、区域间教育差距，确保所有儿童都能获得优质教育资源；要鼓励父母参与子女教育，通过“家长学校”“亲子活动”等方式提升家庭教育质量。

6. 结语

从马克思主义社会再生产的理论视域来看，中国的人口老龄化是社会再生产各环节协同演变的结果。对此，国家不能依赖单一政策的“头痛医头”，而需以马克思主义社会再生产理论为指导，从生产、分配、交换、消费四个环节及劳动力再生产的角度出发，构建“系统性、协同性、长期性”的政策体系。只有将“人的全面发展”置于中心位置，平衡物质资料再生产与劳动力再生产的关系，才能破解“未富先老”的困局，实现社会再生产的良性循环，为中国式现代化奠定坚实的人口基础。

参考文献

- [1] 国家统计局. 中华人民共和国 2023 年国民经济和社会发展统计公报[R/OL]. 2024. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202402/t20240228_1947915.html, 2026-04-09.
- [2] 穆光宗. 老年发展论——21 世纪成功老龄化战略的基本框架[J]. 人口研究, 2002, 26(6): 29-37.
- [3] 郭沧萍, 王琳, 苗瑞凤. 中国特色的人口老龄化过程、前景和对策[J]. 人口研究, 2004(1): 8-15.
- [4] 蔡昉. 人口老龄化如何影响中国经济增长[J]. 比较, 2021(2) (总第 113 辑): 1-16.
- [5] 汪伟, 咸金坤. 人口老龄化、教育融资模式与中国经济增长[J]. 经济研究, 2020, 55(12): 46-63.
- [6] 马克思. 资本论: 第 2 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2004.
- [7] 马克思. 资本论: 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2004.
- [8] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第 2 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [9] Department of Economic and Social Affairs of United Nations (2022) World Population Prospects 2022. United Nations. https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/wpp2022_summary_of_results.pdf
- [10] 国家统计局. 中国统计年鉴 2024 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2024.
- [11] 国家统计局. 中国统计摘要 2024 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2024.
- [12] 国家统计局. 中国人口和就业统计年鉴 2024 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2024.
- [13] 财政部. 2023 年全国社会保险基金收入决算表[R/OL]. 北京: 财政部, 2024. https://yss.mof.gov.cn/2023zyjs/202408/t20240830_3942820.htm, 2026-04-09.
- [14] 国家卫生健康委员会. 2023 年我国卫生健康事业发展统计公报[R/OL]. 北京: 国家卫生健康委员会, 2024. <https://www.nhc.gov.cn/wjw/c100178/202408/1de460738f81464280e9ed3277630e33.shtml>, 2026-04-09.
- [15] 西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心. 中国家庭财富变动趋势: 中国家庭财富指数调研系列报告(2024-

-
- Q1) [R/OL]. 成都: 西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心, 2024.
https://chfs.swufe.edu.cn/_local/B/81/12/070F15B2577E745848A24B40DEA_48DE1C76_322726.pdf, 2026-04-09.
- [16] 国务院新闻办就今年一季度国民经济运行情况举行发布会[EB/OL]. 2023-04-18.
https://www.gov.cn/lianbo/2023-04/18/content_5752044.htm, 2026-04-09.
- [17] 人力资源和社会保障部. 2023 年人力资源和社会保障事业发展统计公报[R/OL]. 北京: 人力资源和社会保障部, 2024.
<https://www.mohrss.gov.cn/xgk2020/fdzdgknr/ghtj/tj/ndtj/202406/W020240617617024381518.pdf>, 2026-04-09.
- [18] 中共中央 国务院关于加强新时代老龄工作的意见[Z/OL]. 北京: 新华社.
https://www.gov.cn/zhengce/202203/content_3635523.htm, 2021-11-24.