

社会工作视域下易地搬迁社区老人社区参与体系研究

杨长玖

贵州大学公共管理学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年4月10日; 录用日期: 2026年7月13日; 发布日期: 2026年7月21日

摘要

易地搬迁社区作为我国脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接的重要产物, 承载着数百万搬迁群众的新生活。然而, 搬迁不仅意味着物理空间的转移, 更是一场深刻的社会关系重构与身份认同重塑。在这一过程中, 老年群体因生理机能衰退、社会网络断裂、文化适应困难等因素, 面临着最为严峻的社区融入挑战。本文以社会工作为分析视域, 系统梳理了易地搬迁社区老人社区参与的现状特征与政策背景, 剖析了当前社区参与体系建设面临的多重困境, 并在此基础上提出了提升老人社区参与的策略路径。研究表明, 易地搬迁社区普遍面临老龄化程度高、服务供给结构性短缺、老人参与意识薄弱、专业社会工作力量不足等突出问题。社会工作应充分发挥专业优势, 从赋权增能、社会支持网络构建、社区营造、文化适应与身份认同重塑以及跨部门协同联动等多个维度, 系统构建促进老人社区参与的长效机制, 助力搬迁老人从“物理安家”走向“心理安家”。

关键词

易地搬迁社区, 老年群体, 社区参与, 社会工作

Research on Community Participation System for Elderly in Relocation Communities from the Perspective of Social Work

Changjiu Yang

School of Public Administration, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: April 10, 2026; accepted: July 13, 2026; published: July 21, 2026

文章引用: 杨长玖. 社会工作视域下易地搬迁社区老人社区参与体系研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(7): 232-239.
DOI: 10.12677/ar.2026.137449

Abstract

As a crucial outcome of China's poverty alleviation and rural revitalization efforts, relocation communities have become the new homes for millions of relocated residents. However, relocation entails not only physical relocation but also profound social restructuring and identity transformation. Among the elderly population, challenges in community integration remain particularly acute due to declining physiological functions, disrupted social networks, and cultural adaptation difficulties. This study employs social work as an analytical framework to systematically examine the current characteristics and policy context of elderly participation in relocation communities, identify systemic barriers in community engagement systems, and propose strategic pathways for enhancing elderly participation. Research reveals persistent challenges including high aging rates, structural service shortages, weak participation awareness among seniors, and insufficient professional social work resources. Social work professionals should leverage their expertise to establish sustainable mechanisms through multiple dimensions: empowerment strategies, social support network development, community revitalization initiatives, cultural adaptation programs, identity reconstruction efforts, and cross-departmental collaboration. These comprehensive approaches aim to help relocated seniors transition from "physical settlement" to "psychological integration" within their communities.

Keywords

Relocation Community, Elderly Population, Community Participation, Social Work

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在搬迁群体中，老年人口构成了一个尤为特殊且亟需关注的亚群体。据不完全统计，贵州省易地搬迁人口中“一老一小”群体达65万人，占全部搬迁人口的33.9% [1]。河北蔚县宜兴社区60岁以上老人802人，占社区总人口的52.55%，远超县域24%和全省22%的平均水平 [2]。部分社区老龄人口比例更高，呈现出与农村、城市社区完全不同的“非城非农”的转型状态。这些数据表明，易地搬迁社区的老龄化程度普遍偏深，养老形势严峻。

更为深层的问题在于，易地搬迁带来的社会结构断裂对老年群体的冲击尤为剧烈。老年人社会网络的骤然断裂、邻里关系的陌生化、对城市生活方式的适应困难、方言与普通话的语言障碍，以及日益凸显的孤独感与身份焦虑，共同构成了搬迁老人的“社会心理适应赤字”。在此背景下，社区参与不仅是老年人获取服务、表达诉求的重要渠道，更是其重建社会关系、重塑身份认同、实现“积极老龄化”的关键路径。因此，本文从社会工作专业视域出发，系统研究易地搬迁社区老人社区参与体系的现状、困境与提升策略。

近年来，学术界对易地搬迁老年群体的研究主要集中在三个方面。一是社会适应研究，学者们探讨了搬迁老人在心理、行为、文化等多维度的适应过程与困境。有研究提出易地搬迁安置点老年移民长期生活在农村，在空间的骤变中来不及适应新空间的生活，仍然对故土存在依赖 [3]。二是社区机制问题，研究发现高社区老人存在信息获取渠道不通畅、参与能力有限、社区治理机制不完善问题 [4]。

本研究的社会工作理论框架主要包括三个维度：一是赋权理论，强调老年群体拥有丰富的生命经验和
社会资本，不应仅被视为服务资源的被动消费者，而应被看作社区治理的积极主体和宝贵资源。二是
优势视角理论，主张摒弃“缺陷视角”下对老年人的病理化标签，聚焦老年人的优势、潜能与资源，将
其转化为社区参与的积极力量。三是社会支持网络理论，关注通过专业介入帮助老年人重建断裂的社会
支持网络，包括正式支持系统(政府、社区组织、专业机构)和非正式支持系统(家庭、邻里、朋辈)的协同
作用。

2. 易地搬迁社区老人社区参与体系现状分析

2.1. 政策部署与制度建设

近年来，中央和地方政府高度重视易地搬迁安置社区的老年服务体系建设，先后出台了一系列
政策文件。2025 年，广西壮族自治区民政厅印发《关于广西大型易地扶贫搬迁集中安置点民政公共服
务设施建设实施方案的通知》，要求坚持“就地就近、便民利民”“一室多能、综合利用”的原则，完善
安置点民政公共服务设施设备。根据部署，2025 年主要支持完善安置点设施设备购置，2027 年前全面完
成安置点民政服务设施建设并投入使用[5]。

在养老服务方面，2025 年贵州省在全省 22 个万人以上的大型集中安置社区开展了“一老一小”社
会化服务保障试点工作，并将其作为易地搬迁示范社区创建的重要评价指标[6]。昭通市自 2024 年 8 月
起，聚焦易地扶贫搬迁安置区经济困难失能、部分失能老年人的照护需求，启动实施居家和社区基本养
老服务提升行动项目，总投资 5317 万元，累计提供上门服务超 20 万次，老年人满意度达 95%以上[7]。
吕梁市民政局也专门印发通知，要求强化易地扶贫搬迁后续扶持，保障安置点困难群众基本生活[8]。

这些政策的密集出台，标志着易地搬迁社区老年服务体系已从“有没有”向“好不好”转变，制度
框架日趋完善。

2.2. 社区实践与服务供给

在政策引导下，各地易地搬迁社区积极探索老年服务与社区参与的本土化路径，形成了若干富有成
效的实践模式。

其一，“社工 + 志愿者”协同服务模式。怒江州泸水市和谐社区推出“社工 + 志愿者”模式，组
建“邻里帮帮团”志愿队伍，开展“邻里生日会”“爱与陪伴心灵呵护”“民族赛歌会”等系列活动。
社区更积极搭建互助平台，鼓励低龄老人为高龄、行动不便老人提供心理陪伴、日常照料等服务，构建
起“邻里守望”精准关爱格局，实现了老年群体的自我管理与自我服务的良性循环[9]。

其二，“以老助老”与老年自治组织。榕江县在富民社区等地创新激发低龄老人服务高龄老人的活
力，引导成立“银辉巡逻队”等老年自治组织，让健康、热心的低龄老人参与高龄、独居老人的日常探
访、紧急联络和矛盾调解，形成“以老助老”的暖心循环。同时，榕江县依托“村超”“村晚”等全民
盛事设计祖孙同乐活动项目，实现了从“建一支啦啦队，少了几十桌麻将”的积极转变[10]。

其三，“阵地联建 + 活动联办 + 干群联动”的综合治理模式。黔西市锦绣街道凝聚“银发力量”，
推动以“阵地联建、活动联办、干群联动”为核心的“三联驱动”工作法，盘活社区资源打造集党建、
法律、健康、文体于一体的“桑榆红驿站”工作站，联动社区职工之家、卫生站、书屋等形成“1+N”
服务网络，已有 60 名退休老干部主动报到并参与服务[11]。

其四，专业化服务从“有”向“优”的升级。针对安置社区普遍存在的专业化服务短板，榕江县引
入第三方专业机构，实行“项目化运作、全过程评估”，2025 年累计开展针对性服务超过 600 场，服务
人次突破 1.5 万。六盘水市整合多方资金，在易地扶贫搬迁安置区已建成老年活动中心(室)、日间照料中

心等平台 71 个,实现服务阵地全覆盖,今年以来累计开展各类老年主题活动 290 余场次,覆盖老人 8600 余人次^[12]。

2.3. 老人社区参与的多元表现

在现有服务体系推动下,易地搬迁社区老人的社区参与呈现出一定程度的积极态势。从参与形式看,可分为以下几类。

文化活动参与。和谐社区通过组建长者学习班,带动老人们学汉字、学普通话、学唱红歌、跳民族舞,学员规模从最初的 20 余人扩展至 300 人。社区长者学习班中,有着 11 年乡村教学经验的有贵生老人主动承担教学任务,帮助不识字的老人认路牌、用电梯,重拾了“教师”身份的成就感。

互助服务参与。和谐社区“邻里帮帮团”平均年龄 65 岁,由老人自建自管,现已发展 4 支分队覆盖 4 个安置点,在每周一次的“服务日”提供居家安全监测和陪伴服务。一位残疾教师有贵生创办的“长者学习班”让 98% 的文盲老人学会了写门牌号,累计开课 1500 余节,模式还辐射到周边社区。

社区治理参与。部分社区积极搭建老年人参与社区治理的平台。黔西市锦绣街道组织退休老干部、老党员组成“银发智囊团”,为社区建言献策,其“楼栋红黑榜+文明积分”的建议有效改善了社区卫生环境。榕江县“银辉巡逻队”的老年志愿者参与高龄、独居老人的日常探访和紧急联络,形成了常态化关爱机制。

3. 易地搬迁社区老人社区参与体系建设困境

3.1. 制度设计与政策执行的结构性张力

易地搬迁社区老人社区参与体系的政策设计虽日渐完善,但在执行层面存在显著的结构性张力。这一张力的本质,是自上而下的政策目标与搬迁老人自下而上的真实需求之间缺乏有效的传导机制。政策制定者往往将老人社区参与设定为一种规范性目标——即老人“应当”参与,却较少深入追问老人“为何”不参与、“如何”才能参与。这种目标设定与需求回应之间的错位,构成了政策执行张力的深层根源。从赋权理论的视角审视,当前政策执行中的结构性张力还表现为一种“有制度、无赋权”的悖论——服务供给增加不等于老人主体性增强,设施建设完善不等于参与能力提升。吕梁市政策文件虽明确要求落实“五个不变”原则以保障搬迁群众合法权益,但基层在具体操作中仍面临跨区域协调、资源调配和信息共享的困境。正如昭通市在实践中所意识到的,“搬迁入住是易地扶贫搬迁任务的开端,后续仍需投入大量的时间与精力”。

3.2. 服务供给的结构性短缺与失衡

从服务供给端看,当前易地搬迁社区老人服务面临数量不足、质量不均、结构失衡的三重困境。

在数量层面,尽管部分示范性社区已建成较为完善的设施网络,但大量中小规模安置社区的适老化设施覆盖率仍严重不足。和谐社区居委会主任坦承,社区存在“适老化改造覆盖率不足、社区为老服务人力短缺、数字助老服务薄弱、失能照护专业力量短缺、常态化情感支持机制缺失”等方面的短板。

在质量层面,服务供给的标准化程度低、专业化水平参差不齐。相当一部分社区服务停留在“走过场”式的节日慰问和文娱活动层面,缺乏对老年人多元化、个性化需求的精准回应。针对安置社区普遍存在的专业化服务短板,榕江县虽已引入专业社工力量推动服务升级,但就全国范围而言,专业社会工作服务在易地搬迁社区中的覆盖面仍然有限。

在结构层面,服务供给呈现“重生活照料、轻精神关怀”“重被动服务、轻主动参与”的失衡态势。大量资源投向基础的助餐、助洁等生活服务,而对老人的心理慰藉、社交拓展、价值实现等深层次需求

的回应明显不足。老年人的参与往往停留在“被服务”层面，真正意义上的“主动参与”社区事务的空间十分有限。

3.3. 老年群体的参与意识与参与能力双重不足

从需求端审视，搬迁老人自身的参与意识和参与能力构成了社区参与体系建设的另一重障碍。

其一，传统观念与心理障碍。许多搬迁老人长期生活在传统乡村社会，“自给自足”的生活方式使其缺乏主动寻求社区支持和社会参与的意识 and 习惯。搬迁后，陌生的环境加剧了他们的退缩心理和社交回避倾向。有调研发现，搬迁老人们虽对小区硬件满意，但存在社交圈缩小、孤独感强烈、难以融入社区、缺乏归属感等问题。

其二，能力与知识的制约。搬迁老人普遍受教育程度偏低，部分老人不识字、不会说普通话、不会使用智能手机和智能家电。和谐社区搬迁初期，不少老人因不识字找不到回家的楼栋、不会用电梯。这种知识和能力的鸿沟严重制约了其获取信息和参与社区活动的的能力。

其三，语言与文化适应障碍。对于少数民族地区而言，语言问题尤为突出。贵州三都县城南社区为此专门开展普通话推广，安装双语广播，帮助老年群众克服语言交流障碍。但语言和文化的适应是一个漫长过程，短期内难以根本解决。

3.4. 专业社会工作力量的嵌入不足

专业社会工作在易地搬迁社区老人服务中的作用尚未得到充分发挥，主要体现在三个方面：一是专业社工的配置严重不足，多数安置社区缺乏专职社工或社工力量薄弱；二是社工服务的深度不够，个案工作、小组工作、社区工作等专业方法的应用不够系统深入；三是“社工 + 志愿者”的协同模式有待深化，志愿者的专业化培训和管理仍需加强。

和谐社区的实践表明，经过专业社工几年的介入和引导，“越来越多的老人愿意走出家门、结交朋友了”，甚至能够大方地展示自己编竹篮的技艺，价值感、归属感和文化自信明显提升。这恰恰反衬出当前专业社会工作介入不足所带来的机会成本——那些缺乏专业社工介入的社区，老人的社区参与状况很可能仍在低位徘徊。

3.5. 社会资本的断裂与社区认同的薄弱

从社会资本理论的视角来看，社会资本的核心要素——信任、互惠规范和关系网络——在易地搬迁社区中均经历严重侵蚀，这是制约老人社区参与的深层根源。搬迁前，老人在原居地拥有长期积累的社会网络、邻里关系和社区认同；搬迁后，这些社会资本几乎“归零”。新社区中居民来源多元、异质性强，传统的熟人社会关系难以在短期内重建。正如有学者所指出的，易地搬迁社区呈现出与农村、城市社区完全不同的特点，其养老支持处于“非城非农”的转型状态。这种社会资本的断裂与社区认同的薄弱，使得任何形式的社区参与都缺乏稳固的社会基础。

4. 社会工作视域下提升易地搬迁社区老人社区参与策略

4.1. 赋权增能：从“被服务者”到“参与者”的身份转换

赋权是社会工作促进老年社区参与的核心策略。传统服务模式往往将老年人预设为“需要帮助的弱者”，这种缺陷视角不仅在无形中消解了老人的主体性，还可能强化其自我否定和自我退缩。社会工作者应当主动摒弃这种病理化标签，转而运用优势视角，挖掘和激活老年群体自身蕴藏的丰富生命经验、专业技能和社会资本。

具体而言,赋权策略包括三个层面。在个体层面,通过个案工作和能力建设活动,帮助老人认识到自身优势与潜能,重建自我效能感。和谐社区有贵生老人的案例极具启发性——一位残疾教师从“被帮扶者”转变为“教学者”,在教授同伴识字识数的过程中重获社会角色和价值感。在人际层面,通过小组工作促进老人之间的互助合作,搭建“能者为师”的互学互鉴平台。在社区层面,建立老年人议事会、银龄智囊团等参与机制,赋予老年人参与社区公共事务决策的权利。社会工作者应充当“催化剂”和“赋能者”,而非“替代者”或“包办者”,在赋权过程中逐步退出,让老人真正成为社区参与的主角。

在实施过程中,需要清醒认识赋权可能面临的阻力。一个不可避免的现实问题是:赋权的前提是老人有可被赋“权”的公共事务空间,而当前许多搬迁社区的治理结构中,老人在决策环节的发言权和参与渠道极为有限。因此,“谁来赋权”——即组织结构和制度安排的调整——与“‘权’从何来”同样关键。

4.2. 重构社会支持网络:以“邻里互助”为核心的社区联结

易地搬迁导致的社会网络断裂是老人社区参与困难的核心症结。社会工作者应以“社会支持网络理论”为指导,系统性地帮助搬迁老人重建正式与非正式的社会支持系统。

在非正式支持网络层面,应大力培育以“邻里帮帮团”为代表的社区内生互助组织。怒江州泸水市探索的“1+1+N”互助养老模式提供了可资借鉴的范式——在党建引领下,以“专业社工+志愿服务”为支撑,延伸多元服务。社会工作者在其中应扮演组织者和培训者的角色,帮助互助组织建立规范的运作机制,提升成员的照护技能和服务意识。值得强调的是,互助不应仅停留在低龄老人照顾高龄老人的单向关系,而应构建“助人-自助-互助”的良性循环,让每一位参与的老人都能在付出中获得价值感和归属感。

在正式支持网络层面,社会工作者应发挥资源链接功能,整合政府、企业、医疗机构、学校、慈善组织等多方资源,为老年人搭建多元化的服务平台。昭通市的“护工+社工”双轨服务模式值得借鉴——护工负责生活照料,社工聚焦心理支持与资源链接,形成互补协同的服务合力。此外,代际互助也是构建社会支持网络的重要维度,通过“一老一小”代际共融项目,既缓解了老年人照看孙辈的压力,也为老人提供了与年轻一代互动的机会,促进代际理解与情感联结。

4.3. 社区营造:以“熟人社区”再造促进公共空间参与

易地搬迁社区社会资本薄弱的深层症结在于“熟人社会”的解体。社会工作者应引入社区营造的理念与方法,通过空间活化、活动催化、制度建构三重路径,再造社区公共性。

空间活化方面,推动社区闲置空间和公共服务设施的适老化改造与多功能利用,将物理空间转化为老人社交互动的“第三空间”。六盘水市整合闲置门面与现有功能室资源建成老年活动中心71个的实践表明,硬件设施的完善是社区参与的物质基础。但社会工作者更应关注空间的“软性”运营,通过常态化活动激活空间的社会功能。

活动催化方面,设计具有参与性、互动性和持续性的社区活动,帮助老人在共同参与中建立新的社会联结。有社工实践表明,基于优势视角的非遗手工小组活动有效缓解了老年人的孤独感与社会隔离,构建了稳固的社区互助支持网络。易地搬迁社区可充分挖掘老人的本土文化资源,如传统手工艺、民族歌舞、农耕记忆等,将其转化为社区文化建设的积极力量。

制度建构方面,建立居民议事会、楼栋长制度、志愿服务积分制等参与机制,将零散的社区参与转化为制度化的社区治理。通过将老人的参与行为与精神激励、物质奖励相挂钩,培育“人人参与、共建共享”的社区文化。

4.4. 文化适应与身份认同重塑：从“异乡人”到“新市民”

文化适应是搬迁老人社区参与面临的深层障碍，其背后是身份认同的剧烈变动。社会工作者应认识到，物理空间的转移只是第一步，心灵的融入与生活的适应才是更长远的愿景。

在文化适应层面，社会工作者应设计系统化的“新市民能力建设”项目，涵盖城市生活技能(如使用智能家电、乘坐公共交通、手机支付等)、普通话培训、社会规范认知等模块。

在身份认同重塑层面，社会工作者应协助搬迁老人在新旧身份之间建立连续性，而非断裂。这意味着要尊重和肯定老人原有的文化身份和生命经验，而不是要求其“彻底抛弃过去、全面拥抱新生活”。通过组织“乡音陪伴”活动、家乡文化展示日等，让老人在新家园中找到文化归属感。

4.5. 深化专业社会工作介入：从“碎片化服务”到“系统化干预”

当前易地搬迁社区的社会工作服务普遍呈现“碎片化”特征。要真正提升老人社区参与水平，必须推动社会工作介入的制度化 and 系统化。

首先，应建立“需求评估 - 方案设计 - 专业介入 - 过程评估 - 效果反馈”的闭环服务流程，确保每一项专业介入都有明确的目标指向和评估标准。

财政可持续性是关键考量。目前易地搬迁社区社工服务主要依赖政府购买服务、公益项目资助和社会力量投入三条渠道，但均存在不可持续的风险。破解这一困境需要从三方面着手：第一，推动将社工服务纳入县级财政预算体系，实现常态化资金保障；第二，探索“政府 + 基金会 + 社会资本”的混合融资模式；第三，培育社区内生资源，例如通过低偿服务、社区经济项目等方式开辟自我造血机制。

最后，应建立“社会工作者 + 社区工作者 + 志愿者”的协同服务机制。专业社工提供专业指导和个案管理，社区工作者发挥属地优势和关系网络，志愿者提供陪伴和日常支持，三者各司其职、形成合力。

4.6. 跨部门协同与长效机制建设：构建“五社联动”治理格局

老人社区参与体系建设是一项系统工程，单靠某一部门的努力难以奏效。社会工作者应推动构建“五社联动”的基层治理新格局。

在政策层面，推动建立民政、卫健、人社、教育、妇联、残联等多部门的信息共享和协同工作机制，打破“条块分割”的制度壁垒，实现服务资源的集约化配置和精准化投放。在资源层面，积极链接企业、基金会、慈善组织等社会资源，弥补政府投入的不足。

在制度层面，推动建立常态化的老年人需求摸排与动态监测机制，完善“大数据 + 网格化 + 铁脚板”的信息化筛查体系，确保服务覆盖无遗漏。这一做法为精准识别服务对象、科学配置服务资源提供了重要支撑。

在可持续性层面，应注重培育社区内生力量，通过孵化本土社会组织、培训社区骨干、建立志愿者激励机制等，实现从“输血”到“造血”的转变。

5. 结语

与既有研究相比，本文的学术贡献主要体现在以下三个方面。

第一，理论工具的有机整合。既有的易地搬迁社区研究多采用单一理论视角(如社会适应理论或社会支持理论)，本文则将赋权理论、优势视角理论和社会资本理论进行系统性整合，构建了“权力 - 优势 - 关系”三位一体的分析框架，并将其贯穿于困境分析和策略建构的全过程。

第二，政策执行张力的理论化提炼。既有研究较多关注政策文本评价，对政策执行的不确定性关注不足。本文提出“有制度、无赋权”悖论、“有政策、难落地”张力等分析性概念，揭示了自上而下的规范性目标与自下而上的参与障碍之间的结构性错位。

第三，策略原则与实施条件的结合。既有研究在提出对策时常常呈现出“清单化”倾向，策略之间缺乏逻辑关联且缺乏对实施可能性的关注。本文在提出具体策略时，将策略置于“谁来做”“钱从哪来”“可能遇到什么阻力”的现实约束下加以考量，在每个策略部分明确了社会工作者的角色定位，并讨论了资源约束和制度障碍等现实问题，增强了研究的实践导向。

易地搬迁社区老人社区参与体系的建设，远非提供几间活动室、组织几场文艺演出所能完成，而是一场涉及制度设计、服务供给、能力建设、文化适应、专业介入等多重维度的系统性工程。社会工作在其中应当扮演“赋能者”“链接者”“催化者”和“协调者”的多重角色，以专业的视角和方法，帮助搬迁老人从“物理安家”走向“心理安家”，从“被动接受服务”走向“主动参与治理”，从“守望孤独”走向“守望相助”。

参考文献

- [1] 贵州广播电视台. 我们的“十四五”从“有”到“优”!贵州破解 192 万搬迁后续难题, 65 万老少安享幸福[EB/OL]. <https://gzstv.com/a/c87692f96c824909b4d9e672060c7c04>, 2025-12-25.
- [2] 人民论坛网. 一个移民村的“幸福答卷”[EB/OL]. <https://rmlt.com.cn/2025/0916/739710.shtml>, 2025-09-16.
- [3] 李圳雨. 空间视角下易地搬迁安置点老年移民的社会适应研究[J]. 太原学院学报(社会科学版), 2024, 25(4): 66-75+129.
- [4] 周克刚, 祖春风, 李贺. 社会工作提升“村改居”社区老年人社区参与的研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41(5): 79-81.
- [5] 中国社会报. 广西进一步完善大型易地扶贫搬迁集中安置点民政公共服务设施建设[EB/OL]. <https://www.mca.gov.cn/n2623/n2684/n2703/c1662004999980005392/content.html>, 2025-06-04.
- [6] 贵州省民政厅. 涉及 22 个万人以上大型社区, 贵州开展易地搬迁“一老一小”社会化服务保障试点[EB/OL]. https://mzt.guizhou.gov.cn/xwzx/mzyw/202512/t20251225_89087571.html, 2025-12-25.
- [7] 昭通新闻网. 昭通市: 区域协同 多元联动 探索易迁安置区居家社区养老服务新路径[EB/OL]. <https://www.ztnews.net/article/show-475907.html>, 2025-11-27.
- [8] 吕梁市民政局. 关于认真做好易地扶贫搬迁安置区困难群众基本生活保障工作的通知[EB/OL]. http://www.lvliang.gov.cn/lxxgk/zfxxgk/xxgkml/gbmwj/mzj/fdzdgknr_55094/zcwjjid_55098/202508/t20250808_1971544.html, 2025-08-08.
- [9] 怒江州融媒体中心. 怒江和谐社区: 一碗“养老羹”熬出全国示范味[EB/OL]. <https://nujiang.yunnan.cn/system/2025/11/07/033717416.shtml>, 2025-11-07.
- [10] 贵州省民政厅. 榕江: 为搬迁社区“一老一小”托起“稳稳的幸福”[EB/OL]. https://mzt.guizhou.gov.cn/xwzx/sxxx/202603/t20260312_89653344.html, 2026-03-12.
- [11] 中国老年报. 贵州黔西市锦绣街道: “三联驱动”助推建设幸福生活社区[N]. 中国老年报, 2025-12-26(200).
- [12] 六盘水市生态移民局. 六盘水多举措并举构建易地搬迁安置区“一老一小”服务新格局[EB/OL]. https://www.panzhou.gov.cn/zwgk/zdly/stym/202601/t20260106_89121770.html?isMobile=false, 2025-07-01.