

大学城空间下代际融合养老志愿服务的可行性分析与建设路径研究

——以南京市为例

言震清

南京林业大学人文社会科学学院、生态文明传播学院，江苏 南京

收稿日期：2026年4月11日；录用日期：2026年7月13日；发布日期：2026年7月21日

摘要

在人口老龄化加速与高等教育普及化的双重背景下，大学城作为人才集聚与知识创新的核心空间，凭借其独特的场景载体与资源禀赋，成为破解养老服务人力短缺、促进青年社会责任培育的重要依托，代际融合养老志愿服务则成为这一背景下的创新路径。本文以南京市仙林、江宁、浦口三大大学城为研究对象，采用文献研究法、实地调研法、数据分析与案例分析法，系统梳理代际融合养老志愿服务的理论内涵与现实逻辑，全面剖析大学城视域下开展该志愿服务的现实基础、供需特征与核心瓶颈。研究发现，南京高校资源富集、养老需求旺盛、政策支撑完善，为代际融合养老志愿服务的开展提供了天然优势，但同时也存在服务供需错位、专业化水平不足、运行机制不健全等突出问题。基于此，本文结合研究结论，从资源整合、模式创新、能力建设、制度保障、风险防控等维度，构建“政府引导、校地联动、机构协同、青年参与”的四维建设路径，明确具体实施方向，为破解养老服务供需矛盾、推动大学城与社区融合发展，以及实现大学城代际融合养老志愿服务的可持续发展提供理论参考与实践方案。

关键词

大学城，代际融合，养老志愿服务，可行性分析，建设路径，南京市

Feasibility Analysis and Construction Path of Intergenerational Integrated Elderly Care Volunteer Service in University Town Space —A Case Study of Nanjing

Zhenqing Yan

College of Humanities and Social Sciences, College of Ecological Civilization Communication, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

文章引用：言震清. 大学城空间下代际融合养老志愿服务的可行性分析与建设路径研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(7): 256-263. DOI: 10.12677/ar.2026.137452

Received: April 11, 2026; accepted: July 13, 2026; published: July 21, 2026

Abstract

Against the dual background of accelerating population aging and the popularization of higher education, university towns, as core spaces for talent aggregation and knowledge innovation, have become an important support for addressing the shortage of manpower in elderly care services and fostering the social responsibility of young people by virtue of their unique scenario carriers and resource endowments. In this context, intergenerational integrated elderly care volunteer service has emerged as an innovative approach. Taking the three major university towns of Xianlin, Jiangning and Pukou in Nanjing as research objects, this paper systematically combs the theoretical connotation and practical logic of intergenerational integrated elderly care volunteer service through methods of literature research, field investigation, data analysis and case analysis, and comprehensively analyzes the practical foundation, supply-demand characteristics and core bottlenecks of developing such volunteer services from the perspective of university towns. The study finds that Nanjing is endowed with abundant higher education resources, strong elderly care demand and sound policy support, which provide natural advantages for the implementation of intergenerational integrated elderly care volunteer service. However, prominent problems also exist, such as mismatched supply and demand of services, insufficient professionalization, and imperfect operation mechanisms. Accordingly, based on the research conclusions, this paper constructs a four-dimensional construction path of “government guidance, university-local linkage, institutional coordination and youth participation” from the dimensions of resource integration, model innovation, capacity building, institutional guarantee and risk prevention and control, and clarifies the specific implementation directions. It provides theoretical references and practical schemes for resolving the contradiction between supply and demand of elderly care services, promoting the integrated development of university towns and communities, and realizing the sustainable development of intergenerational integrated elderly care volunteer service in university towns.

Keywords

University Towns, Intergenerational Integration, Elderly Care Volunteer Service, Feasibility Analysis, Construction Path, Nanjing City

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着我国人口老龄化进程持续深化，养老服务需求呈现出总量增长、结构多元、品质升级的显著特征。第七次全国人口普查数据显示，我国 60 岁及以上人口达 2.8 亿，占比 19.8%，其中 65 岁及以上人口 2 亿，占比 14.9%，养老服务供给压力日益凸显[1]。与此同时，我国高等教育进入普及化阶段，大学城作为高等教育资源集聚的核心载体，数量不断增多、规模持续扩大，为养老服务领域注入了新的活力。南京市作为国家重要的科教中心，拥有高校 70 余所、在校大学生超 100 万，形成了以仙林、江宁、浦口等为代表的现代化大学城集群，具备开展代际融合养老志愿服务的独特优势。然而，当前南京养老服务体系仍面临供给主体单一、专业人才匮乏、服务同质化严重等问题，与大学城丰富的人才资源、知识资源与创新资源形成鲜明对比。在此背景下，探索大学城视域下代际融合养老志愿服务模式，既是落实积极

应对人口老龄化国家战略的具体实践，也是推动大学城与社区深度融合、实现青年人才社会价值与养老服务提质增效双赢的重要路径[2]。

2. 理论基础

代际支持理论认为，不同代际群体之间存在着情感、物质、知识等多维度的支持关系，这种支持关系是社会稳定与可持续发展的重要基础[3]。在养老服务领域，代际支持理论强调青年群体对老年群体的支持，同时也重视老年群体的经验与价值对青年群体的反哺，实现代际之间的双向互动与共赢[4]。大学城视域下，大学生与老年人的代际支持不仅体现在生活照料与情感陪伴，还包括知识传递、技能赋能等多维度互动，符合代际支持理论的核心内涵。

协同治理理论强调政府、高校、社区、企业、社会组织等多元主体，通过协同合作、资源共享、优势互补，共同治理社会事务，实现公共利益最大化[5]。代际融合养老志愿服务涉及高校、社区、养老服务机构、政府部门等多个主体，需要各主体协同参与、形成合力。协同治理理论为构建多元主体协同参与的代际融合养老志愿服务体系提供了理论指导。

社会交换理论认为，社会互动本质上是一种价值交换过程，参与者通过交换获得情感、物质、社会认可等回报[6]。在代际融合养老志愿服务中，大学生为老年人提供服务，获得情感满足、社会认可、实践经验等回报；老年人接受服务，获得生活照料、情感陪伴、知识更新等收益，同时也可将自身经验传递给大学生，实现双向价值交换[4]。社会交换理论为代际融合养老志愿服务的可持续性提供了理论支撑。

积极老龄化理论强调在保障老年人基本生活需求的基础上，创造条件促进老年人积极参与社会生活，实现健康、参与、保障的统一[7]。代际融合养老志愿服务不仅为老年人提供服务，还为老年人提供参与社会、发挥余热的平台，符合积极老龄化理论的核心要求，能够提升老年人的生活质量与幸福感。

3. 南京市大学城代际融合养老志愿服务调查及现状

3.1. 南京市大学城代际融合养老志愿服务调查

于2025年11~12月对三大大学城10所高校大学生及周边5个社区老年群体开展分层抽样调研，累计发放大学生问卷200份、老年人问卷50份，分别回收有效问卷197份、49份，有效回收率为98.5%、98%；结合深度访谈，访谈样本为在校大学生30名、社区工作者10名、养老机构负责人5名。本次调研问卷数据显示：南京大学城大学生养老志愿服务参与意愿率为76.3%，其中明确表示“愿意长期固定参与”的比例为38.7%；在参与动机上，“锻炼实践能力”(68.2%)、“关爱老年人”(65.5%)、“获得志愿时长/学分认定”(57.1%)位列前三；在可提供服务类型上，“智能设备教学”(79.4%)、“陪伴聊天/精神慰藉”(75.8%)、“文化活动组织”(62.3%)占比最高。上述数据表明，南京大学城大学生具备较高的参与意愿与稳定的人力供给潜力，为志愿服务常态化开展提供了可靠支撑。

以下是部分具有代表性的社区工作者访谈实录

(一) 大学生访谈实录(编号：DXS-08，江宁大学城理工科大二学生)

问：你参与养老志愿服务的意愿怎么样？愿意长期参与吗？答：我肯定愿意参与养老志愿服务，身边同学也有不少参加过的，感觉挺有意义的。要是时间允许，我也愿意长期固定参与，比如每周去一次社区，毕竟长期服务才能真正帮到老人，偶尔一次慰问意义不大。

问：你参与志愿服务的主要原因是什么？答：主要是想锻炼一下实践能力，平时上课都是理论，多参加志愿活动能积累经验；其次是觉得老年人需要陪伴，关爱老人是应该的；还有就是学校现在实践学分和志愿时长挂钩，参与活动能加分，一举多得。

(二) 社区工作者访谈实录(编号：SQ-03，仙林大学城周边社区养老专干)

问：社区老人最需要大学生提供哪些服务？大学生参与意愿高吗？答：社区里空巢、独居老人多，最缺的就是智能设备教学和精神陪伴，大学生年轻、有耐心，教老人用手机特别合适，老人接受度很高。我们对接的高校大学生参与意愿挺高的，七成以上都愿意来，还有近四成想长期来，比以前积极性高多了。

问：大学生服务有什么优势？存在什么问题？答：大学生最大优势就是懂网络、有活力，能给老人带来新鲜感，服务也细心。但问题也明显，大多是短期活动，学生课业忙、毕业就走，服务不连续；而且很多学生没经过专业培训，只能做陪伴、打扫这些简单活，专业服务跟不上。

(三) 养老机构负责人访谈实录(编号：YJ-02，浦口大学城周边养老机构负责人)

问：机构老人对大学生志愿者服务满意吗？哪些服务最受欢迎？答：老人特别喜欢大学生志愿者，年轻人有朝气，来了能活跃气氛，满意度很高。最受欢迎的就是教智能设备、陪聊解闷，还有组织文艺活动，这些是我们机构工作人员没时间、也不擅长做的。

问：大学生参与志愿服务的稳定性怎么样？答：稳定性一般，大多是节日或者活动日来一次，长期固定来的不多，大概三成多。学生流动性大，课业、实习、毕业都会影响参与，很难形成稳定的服务队伍。

3.2. 南京市大学城代际融合养老志愿服务现状

南京市是国家重要的科教中心，拥有高等院校 70 余所，在校大学生超 100 万，形成了仙林、江宁、浦口、江北等多个大学城集群，是全国大学城密度最高、资源最丰富的城市之一。各大学城功能定位清晰、特色鲜明：仙林大学城以文科类高校为主，集聚南京师范大学、南京财经大学等高校，人文氛围浓厚；江宁大学城以理工科类高校为核心，拥有东南大学、南京航空航天大学等高校，科技创新能力强；浦口大学城聚焦生物医药、电子信息等领域，是南京创新型产业发展的重要载体。近年来，南京市大学城不断深化“校地融合”发展，积极参与社区治理、公共服务等社会事务，为代际融合养老志愿服务奠定了坚实基础。南京市高度重视养老服务工作，先后出台《南京市养老服务条例》《南京市“十四五”养老服务发展规划》等政策文件，构建了“居家社区机构相协调、医养康养相结合”的养老服务体系截至 2025 年底，南京市建成社区居家养老服务中心 1178 个、社区助餐点 1240 个，养老机构 302 个，养老床位 6.6 万张，养老服务设施覆盖率持续提升[8][9]。同时，南京市创新推出养老服务“时间银行”模式，在全国率先建成市级通存通兑的“时间银行”平台，注册志愿者达 8.9 万人，服务站点 1190 个，成为全国互助性养老的“南京模式”。但当前南京养老服务体系仍面临专业人才匮乏、服务同质化、农村养老短板明显等问题，与大学城丰富的人才资源形成互补空间[10]。南京市大学城与养老服务的融合已具备一定基础。一方面，高校积极参与养老志愿服务，如南京大学、南京师范大学等高校组建“智慧助老”“银龄陪伴”等志愿服务队，定期开展社区养老服务活动；另一方面，社区积极对接高校资源，江宁区部分社区与大学城高校合作，开展“大学生进社区”养老服务项目，实现资源共享。在实践中，南京市形成了多种融合模式：一是“高校-社区”结对模式，如仙林大学城高校与周边社区建立长期合作关系，定期组织学生开展养老服务；二是“时间银行+高校志愿者”模式，将高校志愿者纳入“时间银行”体系，实现志愿服务时间存储与兑换；三是“专业+服务”模式，依托高校医学、社会学、教育学等专业资源，为老年人提供健康护理、心理疏导、文化教育等专业化服务。尽管南京市大学城与养老服务融合取得一定成效，但仍存在诸多问题：一是融合深度不足，多为短期、零散的志愿服务活动，缺乏长期、系统的合作机制；二是服务专业性不足，部分大学生缺乏专业培训，服务内容多为简单的陪伴、打扫，难以满足老年人多样化需求；三是协同机制不完善，高校、社区、养老服务机构之间缺乏有效沟通，资源整合能力弱；四是激励机制不健全，大学生参与养老志愿服务的动力不足，缺乏有效的激励措施。

4. 大学城视域下代际融合养老志愿服务可行性分析

4.1. 资源禀赋可行性

南京市大学城拥有超 100 万在校大学生,是养老志愿服务的重要人才储备库。大学生群体具有年轻、活力、创新、学习能力强等特点,能够为养老服务注入新的活力。同时,高校集聚了医学、社会学、心理学、教育学、艺术学等多学科专业人才,能够为老年人提供专业化、多元化的养老服务,如健康护理、心理慰藉、智能设备教学、文化娱乐活动策划等,弥补传统养老服务专业人才不足的短板。高校拥有丰富的知识资源与科研成果,能够为代际融合养老志愿服务提供智力支撑。一方面,高校可开展养老服务相关培训,提升大学生的专业技能与服务水平;另一方面,高校科研团队可针对养老服务中的难点问题开展研究,为养老服务模式创新、政策制定提供理论依据。例如,南京师范大学社会学专业团队可参与养老服务需求评估、服务方案设计,提升养老服务的科学性与针对性。大学城与社区相邻分布,为代际融合养老志愿服务提供了便捷的空间载体。南京市大学城周边社区密集,如仙林大学城周边有亚东社区、仙林新村等社区,江宁大学城周边有东山街道、秣陵街道等社区,大学生可便捷地进入社区开展养老服务。同时,高校可提供教室、会议室、活动室等场地资源,用于开展养老服务培训、文化活动等,降低养老服务成本。大学城是创新资源集聚地,拥有先进的技术设备、创新的理念与文化,能够为养老服务模式创新提供支撑。例如,高校可利用虚拟现实、人工智能等技术,开发养老服务虚拟体验项目,丰富老年人的文化生活;可依托创客空间,孵化养老服务创新项目,推动养老服务与科技、文化的深度融合。

4.2. 需求匹配可行性

南京市老年人需求呈现多样化特征:一是生活照料需求,高龄、独居、失能老年人需要日常起居、饮食配送、医疗陪护等服务;二是精神慰藉需求,空巢、独居老年人情感孤独,需要陪伴交流、心理疏导;三是数字适应需求,老年人面临智能设备使用困难,亟需智能手机操作、线上办事、网络诈骗等教学服务;四是文化娱乐需求,老年人希望参与书画、音乐、手工、健康讲座等活动,丰富精神文化生活;五是社会参与需求,低龄健康老年人希望发挥自身经验与技能,实现老有所为。这些需求与大学城大学生的服务能力、专业优势高度契合,为代际融合养老志愿服务提供了坚实的需求基础。当代大学生社会责任意识、公益服务意识不断提升,参与养老志愿服务的意愿较为强烈。一方面,参与养老志愿服务能够满足大学生社会实践、综合素质提升、学分认定、评优评先等现实需求;另一方面,大学生在代际互动中能够获得情感满足、社会认同与人生阅历积累,实现个人价值与社会价值的统一。调研显示,南京大学超七成大学生愿意参与养老志愿服务,其中近四成希望长期、固定参与,为志愿服务提供了稳定的人力支撑。大学生与老年群体之间存在显著的代际互补性:大学生具备数字技能、创新思维、活力与时间优势,能够为老年人提供现代化、多元化服务;老年人拥有生活经验、人生智慧、社会阅历,能够为大学生提供成长指导、价值引领与实践教育。二者通过代际融合养老志愿服务实现双向赋能,既解决老年人现实需求,又助力大学生成长成才,形成良性互动的代际关系。

4.3. 政策支撑可行性

国家层面,《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》等文件明确提出鼓励高校参与养老服务、支持志愿服务制度化发展、推动代际融合互助[8]。江苏省与南京市先后出台《江苏省养老服务条例》《南京市时间银行养老志愿服务管理办法》等政策,将高校志愿服务纳入养老服务体系,提供组织、资金、激励等多方面支持[9][10]。多层次政策协同发力,为大学城代际融合养老志愿服务提供了合法依据、制度保障与发展导向,降低模式运行的制度成本与政策风险。

4.4. 社会认同可行性

从社会认知来看，代际融合养老志愿服务符合尊老敬老传统美德与现代社会治理理念，获得政府、高校、社区、家庭与公众的广泛认同。政府将其视为完善养老服务体系、创新基层治理的重要抓手；高校将其作为实践育人、履行社会服务职能的重要载体；社区与养老机构将其作为弥补服务力量不足、提升服务质量的有效途径；老年人及其家庭对专业化、年轻化志愿服务需求迫切、接受度高。广泛的社会认同为模式推广、资源整合、长效运行营造了良好的社会氛围，减少实践推进阻力。

5. 南京市大学城代际融合养老志愿服务存在的问题

5.1. 协同治理机制不健全，长效运行支撑薄弱

代际融合养老志愿服务尚未形成权责明晰、流程规范、运转高效的多元协同治理架构，组织统筹、激励约束与资源保障体系存在明显缺陷。多元主体联动松散，民政、教育、高校、社区、养老机构等参与方缺乏常态化统筹协调机制，职能边界模糊、信息沟通不畅，短期化、活动式合作占主导，制度化、长期性协作机制缺失。志愿服务全流程管理缺乏统一标准，招募遴选、岗前培训、过程监管、绩效评价、退出流转等环节规范性不足，服务行为与质量难以有效管控。激励机制效能不足，志愿服务时长记录与认定不统一，与高校学分认定、评优评先、实践考核的衔接机制不完善，物质激励与精神激励供给不足，难以持续激发大学生参与意愿。经费投入渠道单一、规模有限，风险保障体系薄弱，意外伤害保险、应急处置、安全防护等配套机制不健全，服务过程中的潜在风险无法得到有效化解。

5.2. 专业服务供给不足，服务质量与效能偏低

志愿服务专业化水平与老年群体多元化、高品质服务需求存在显著差距，成为制约服务提质增效的关键瓶颈。专业化培训体系不完善，岗前培训覆盖率偏低，培训内容偏重理论宣讲，老年心理调适、应急处置、基础照护、代际沟通等实操性内容不足，难以适配失能、认知障碍等特殊老年群体的服务要求。志愿者专业结构与服务需求错配，非专业学生占比偏高，医学、护理、心理学、社会工作等专业力量参与不足，健康照护、心理疏导、康复指导等专业服务供给短缺。服务队伍稳定性不足，受学生毕业、社团换届、课业安排等因素影响，人员流动性较高，服务连续性与延续性较弱，难以建立稳定的代际互动关系与长期服务契约。

5.3. 供需匹配精准度不足，服务同质化问题突出

老年群体服务需求识别与供给对接机制缺失，需求评估体系不完善，未形成系统化、分级分类、个性化的需求摸排与动态更新机制，对生活照料、精神慰藉、数字适应、文化娱乐、社会参与等差异化、多层次需求把握不精准，服务设计缺乏针对性。供给端与需求端信息不对称，缺乏统一的数字化对接渠道与标准化清单管理，高校专业资源、服务能力与老年群体真实需求无法实现有效匹配。服务供给同质化、浅层化显著，集中于节日慰问、卫生清扫、文艺表演等形式化内容，常态化、专业化、个性化服务供给不足，难以满足老年群体高品质、差异化养老服务诉求，供需结构性错位问题突出。

5.4. 校地资源整合低效，融合发展层次较浅

大学城人才、知识、场地、技术等优势资源与社区养老服务需求未能实现高效整合与优化配置，校地融合仍停留在浅层合作阶段。校地长效合作机制缺失，高校与社区、养老机构多为临时性、项目化对接，缺乏固定合作协议、常态化服务站点与一体化运行流程，资源共享与优势互补难以落地。资源壁垒现象显著，高校专业师资、科研平台、场地设施等资源与社区服务场景、需求信息、组织网络等资源双

向开放不足，资源利用效率偏低。信息互通渠道不畅，缺乏统一的供需对接平台与信息管理系统，志愿者资源、服务需求、项目信息、服务记录等数据分散割裂，信息不对称导致资源配置效率低下，校地协同服务合力难以形成。

6. 大学城视域下代际融合养老志愿服务建设路径

6.1. 健全协同治理机制，夯实长效运行基础

构建多主体统筹协调机制，成立由民政、教育、街道、高校团委、社区、养老机构共同组成的校地协同工作专班，明确各方权责边界与运行流程，定期召开联席会议，统筹项目规划、资源调配、人员管理、考核评价等工作，破除信息壁垒与资源分散困境。完善志愿服务标准化管理制度，制定代际融合养老志愿服务专项规范，明确服务范围、服务标准、操作流程、权责划分与权益保护条款，建立覆盖招募、培训、上岗、考核、激励、退出的全流程管理体系。依托南京市“时间银行”平台统一服务时长记录、核算与通存通兑规则，保障志愿者合法权益。强化激励与保障支撑，将养老志愿服务纳入高校实践育人体系，与学分认定、综合素质评价、评优评先等直接挂钩；设立校地养老志愿服务专项经费，用于培训、保险、物资、交通补贴等支出；统一为志愿者购买意外伤害保险，完善安全防护与应急处置机制，降低服务风险。

6.2. 强化专业队伍培育，提升服务供给质量

构建分层分类专业化培训体系，实施“基础培训－专项培训－进阶培训”三级培育模式：基础培训聚焦服务伦理、代际沟通、老年心理、安全规范等通用内容；专项培训围绕智慧助老、健康照护、心理疏导、文化活动策划等核心需求开设实操课程；进阶培训面向骨干志愿者开展项目管理、团队运营、危机处置等能力提升培训，全面提升志愿者专业素养。依托高校学科优势组建专业化服务梯队，推动医学、护理专业对接健康照护服务，心理学、社会工作专业对接心理慰藉服务，计算机、新媒体专业对接智慧助老服务，艺术、体育专业对接文化娱乐服务，实现专业能力与服务内容精准匹配。打造稳定骨干团队，遴选优秀大学生、高校教师、社区工作者组成核心管理队伍，承担项目策划、组织实施、沟通协调、质量督导等职能，通过系统培训、实践锻炼与经验交流提升核心能力，保障服务连续性与稳定性。

6.3. 搭建数字供需平台，实现精准高效对接

依托南京市“时间银行”系统搭建大学城养老志愿服务数字化管理平台，整合志愿者信息、服务需求、项目库、服务记录、评价反馈等数据，实现志愿者注册、需求发布、项目匹配、在线报名、时长记录、绩效评价、数据统计等全流程线上化管理，打通多方信息壁垒。开展精细化需求摸排与供给清单编制，由社区、养老机构对老年群体进行全覆盖需求调研，形成个性化、分级分类需求清单；高校结合学科特色与资源优势制定专业化服务清单，通过平台公开发布。按照需求导向、专业适配、就近服务原则实现智能匹配与精准派单，动态更新需求与供给信息，建立服务反馈与优化机制，从根源上破解供需错位与服务同质化问题^[11]。

6.4. 深化校地资源融合，创新代际服务模式

构建校地常态化合作机制，签订长期合作协议，设立固定服务站点，推动合作模式由临时性、项目化向制度化、常态化转型。打破校地资源壁垒，促进高校师资、科研平台、场地设施与社区服务场景、需求网络、组织载体双向开放、共享共用，提升资源配置效率。创新代际融合服务形态，开展“智慧助老＋经验反哺”双向共学行动，大学生提供数字技能教学与智能设备辅导，老年人传递人生经验、传统文

化与生活智慧,实现代际知识与价值双向传递。推动服务嵌入社区居家养老服务中心、养老机构、助餐点等阵地,针对高龄、独居、失能老人提供上门探访、生活协助、健康监测等精准服务,针对低龄健康老人提供文化娱乐、社交互动、兴趣培育等品质服务。结合三大大大学城资源特色打造品牌项目,形成医疗志愿服务标志性品牌,以品牌化建设提升服务影响力与可持续性。

7. 结论

在人口深度老龄化与高等教育普及化的双重背景下,大学城作为人才集聚、知识密集、校地融合的核心空间,为代际融合养老志愿服务提供了独特资源与实践场景。以南京市为例,大学城代际融合养老志愿服务具备资源禀赋、需求匹配、政策支撑、社会认同四重可行性,是破解养老服务供给不足、专业力量匮乏、服务同质化等问题的有效路径,也是推动校地融合、促进代际和谐、实现实践育人的重要载体。当前南京市大学城与养老服务融合已取得初步成效,但仍存在融合深度不足、专业化水平不高、协同机制不畅、激励与风险防控体系不完善等问题。基于此,本文从制度建设、队伍培育、平台构建、模式创新、风险防控五个维度提出系统化建设路径,通过构建校地协同机制、强化专业培训、搭建数字平台、创新服务模式、健全风险防控,推动大学城代际融合养老志愿服务向制度化、专业化、精准化、长效化方向发展。该模式能够实现养老服务提质、青年成长成才、校地深度融合、代际和谐共生的多重价值,具有重要的理论意义与实践价值。

参考文献

- [1] 第七次全国人口普查公报[EB/OL].
https://www.gov.cn/guoqing/2021-05/13/content_5606149.htm, 2021-05-11.
- [2] 对市政协十五届一次会议第 0151 号提案的答复(关于优化时间银行体系建设,大力发展为老志愿服务的建议)[EB/OL].
https://www.nanjing.gov.cn/xxgkn/jytabljgk/2023njytabl/shizxta/202311/t20231127_4107717.html, 2023-11-27.
- [3] 毛雪燕. 代际支持何以提升老年人数字效益——基于 2023 年中国老年社会追踪调查数据的实证分析[J]. 中国成人教育, 2025(20): 40-52.
- [4] 黄庆波, 胡玉坤, 陈功. 代际支持对老年人健康的影响——基于社会交换理论的视角[J]. 人口与发展, 2017, 23(1): 43-54.
- [5] 唐健, 陈燕华, 高维明, 马涵雨, 戴叶花. 协同理论视角下农村社区“医养结合”多元供给碎片化治理困境与破解路径[J]. 中国卫生事业管理, 2025, 42(8): 910-915+924.
- [6] 孙启泮. 社会交换理论视角下的城市社区老年人互助养老意愿影响因素研究[J]. 青岛农业大学学报(社会科学版), 2024, 36(3): 42-50+62.
- [7] 矫冬梅. 可行能力框架下老年人发展观及其对我国积极老龄化政策的启示[J]. 决策与信息, 2026(3): 80-88.
- [8] 国务院关于印发“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划的通知[EB/OL].
https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-02/21/content_5674844.htm, 2022-02-21
- [9] 关于批准《南京市养老服务条例》的通知[EB/OL].
<https://mzj.nanjing.gov.cn/njsmzj/njsmzj/202007/P020201231482407711497.pdf>, 2020-01-09.
- [10] 市政府办公厅关于进一步完善我市养老服务“时间银行”体系建设的通知[EB/OL].
https://www.nanjing.gov.cn/zt/njstdylfwgzlzf/zcjd20240819/202408/t20240822_4747056.html, 2022-05-19.
- [11] 宋健兴, 刘红亮. 中国城市社区“时间银行”互助养老模式的现实困境与路径选择[J]. 西北人口, 2026, 47(2): 115-126.