

智慧养老背景下社会工作介入老年人数字鸿沟问题研究

刘 飘

贵州大学公共管理学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年4月11日; 录用日期: 2026年7月16日; 发布日期: 2026年7月27日

摘 要

在人口老龄化持续深化与智慧养老服务全面推广的双重语境下, 智能技术与养老服务的深度融合重塑了老年群体的生活方式与服务获取路径。老年群体与数字技术之间的适配性失衡, 催生了接入鸿沟、使用鸿沟、信任鸿沟等多重数字排斥现象, 不仅阻碍老年人共享智慧养老发展成果, 更制约了积极老龄化战略的落地实效。社会工作以增能、社会支持为核心支撑, 具备精准对接老年群体需求、整合多元服务资源、构建系统性支持体系的专业优势, 成为弥合老年人数字鸿沟的重要载体。本文基于文献研究与逻辑分析, 阐释智慧养老与老年人数字鸿沟的核心内涵, 剖析智慧养老场景下老年数字鸿沟的具体表征与深层成因, 探索社会工作介入老年人数字鸿沟的专业路径与实践模式, 反思当前介入实践中的现实困境, 提出优化策略, 为推动老年群体数字融入、完善智慧养老服务体系、实现老年数字包容提供理论参考与实务指引。

关键词

智慧养老, 数字鸿沟, 社会工作介入

Research on Social Work Intervention in the Digital Divide among Older Adults in the Context of Smart Senior Care

Piao Liu

School of Public Administration, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: April 11, 2026; accepted: July 16, 2026; published: July 27, 2026

Abstract

Against the backdrop of deepening population aging and booming smart senior care, the integration

of intelligent technology and elderly care has transformed older adults' lifestyles and service access. The mismatch between aging groups and digital technologies triggers multi-dimensional elderly digital exclusion, including access, usage and trust divides. It not only prevents the elderly from benefiting from smart senior care, but also impedes the implementation of active aging strategies. Grounded on empowerment theory, social support theory and ecological systems theory, social work has unique professional strengths in elderly needs assessment, resource integration and systematic support construction, which enables it to effectively bridge the elderly digital divide. On the basis of literature review and logical analysis, this paper clarifies the connotations of smart senior care and elderly digital divide, analyzes the divide's manifestations and causes, and explores the practical paths and models of social work intervention. It also reflects on existing practical dilemmas and puts forward optimization strategies. This study aims to provide theoretical and practical references for advancing elderly digital inclusion, improving smart senior care systems and building a digitally age-friendly society.

Keywords

Smart Senior Care, Digital Divide, Social Work Intervention

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

我国人口老龄化呈不可逆转发展态势，老年群体规模持续扩大，养老服务需求逐步向多元化、精细化、智能化转型。但受生理机能衰退、数字素养匮乏等因素制约，大量老年人陷入“不会用、不敢用、不能用”的数字困境，数字鸿沟成为老年人融入智慧社会、享受均等养老服务的核心阻碍[1]。社会工作秉持“以人为本、助人自助”理念，依托专业方法整合多元资源，可实现全方位介入，为破解老年数字困境提供专业路径[2]。

本研究聚焦智慧养老与老年数字鸿沟交叉领域，将社会工作专业理论与老年数字包容实践相结合，丰富养老社会工作研究范畴，拓展数字鸿沟问题研究视角。本研究基于增能理论、社会支持理论，聚焦老年人数字生活实际难题，探究社会工作介入的具体路径与实践形式，可为一线社工开展老年数字帮扶服务提供实务指导，提升服务专业性与实效性[3]。助力老年人提升数字技能、消解数字焦虑、建立数字信任，平等享受智慧养老成果，提升生活质量与幸福感。

本研究成果可为政府完善智慧养老政策、构建老年数字包容社会提供决策参考，助力破解老年数字排斥问题，推动养老服务高质量发展，赋能积极老龄化、健康老龄化战略落地[4]。同时，本研究构建社会工作介入老年人数字鸿沟的理论框架，厘清智慧养老背景下老年数字鸿沟的生成逻辑与介入机理，推动老年社会工作与数字社会研究深度融合。

1.2. 研究内容与方法

1.2.1. 研究内容

本研究以智慧养老为背景，以老年人数字鸿沟问题为核心，以社会工作介入为路径，围绕核心问题展开系统研究：阐释智慧养老、老年人数字鸿沟、社会工作介入的核心内涵与理论基础；剖析智慧养老

场景下老年人数字鸿沟的具体表征；从个体、家庭、社区、社会四个维度探析老年数字鸿沟的深层成因；构建个案工作、小组工作、社区工作、政策倡导相结合的社会工作介入路径；反思当前社会工作介入老年数字鸿沟面临的现实困境[5]；提出优化社会工作介入效能的具体策略。

1.2.2. 研究方法

文献研究过程中，借助中国知网、维普等学术数据库，针对智慧养老、老年人数字鸿沟、社会工作介入等相关核心文献进行检索工作，梳理国内外在此领域的研究现状、核心理论及实践经验，为当下的研究提供坚实的理论支撑与研究基础。逻辑分析环节，依据现有的研究成果、实践状况，运用逻辑推理、归纳演绎等方法，对老年数字鸿沟的表征、成因、介入逻辑予以剖析，建立起具有系统性的研究框架与理论模式，确保研究结论具备科学性与严谨性。

2. 概念界定与理论基础

2.1. 概念界定

2.1.1. 智慧养老

智慧养老是数字技术与养老服务深度融合的新型养老模式，以满足老年群体多元化养老需求为核心目标，依托人工智能、大数据、物联网、移动互联网等现代信息技术，搭建智能化养老服务平台，整合居家、社区、机构等多元养老资源，实现健康监测、紧急救援、生活照料、精神慰藉、政务服务等养老服务的智能化、精准化、高效化供给，推动养老服务从传统被动型向现代主动型、粗放型向精细型转变，提升养老服务质量与老年群体生活品质[6]。

2.1.2. 老年人数字鸿沟

老年人数字鸿沟是指老年群体在数字技术接入、使用、素养、权益保障等方面与其他群体之间的差距，以及老年群体内部因年龄、文化、地域、经济等因素形成的内部差异[7]，是数字社会背景下老年群体面临的核心社会问题。结合智慧养老场景，老年人数字鸿沟主要体现为四个维度：数字接入鸿沟，即设备、网络等硬件资源的获取差距；数字使用鸿沟，即智能技术、智慧养老服务平台的操作能力差距[8]；数字信任鸿沟，即对数字技术安全性、可靠性的认知差距[4]；数字素养鸿沟，即数字学习、数字辨别、数字维权的综合能力差距[9]。

2.1.3. 社会工作介入

社会工作介入是指社会工作者运用专业理论与方法，针对服务对象的困境与需求，开展帮扶、支持、引导等一系列专业服务，助力服务对象解决问题、提升能力、实现社会融入的实践过程[10]。结合本文而言，是指在智慧养老背景下，社会工作者依托增能理论、社会支持理论等，针对老年人面临四重数字鸿沟，结合老年群体异质性特点，运用个案、小组、社区工作等方法，联动多元主体、搭建长效体系，助力老年人跨越数字鸿沟、享受智慧养老服务的专业实践。

2.2. 理论基础

2.2.1. 增能理论

增能理论认为个体处于弱势地位不全是自身因素造成的，而是外部环境的压制、资源的匮乏、支持的不足等多种因素共同作用导致的，借助专业干预能够激发个体的潜能、提高能力、增强应对困境的力量[10]。老年群体存在的数字鸿沟，根本上是数字能力不足、数字资源缺失致使数字增能匮乏。社会工作介入是以增能理论作为指导的，通过个性化帮助、技能培训、信心建立等办法，激发老年人数字学习的

内在动力,提高数字技能、自主应对能力,协助老年人从数字的被动接受者转变为主动使用者,达成数字方面的自我增能[11]。

2.2.2. 社会支持理论

社会支持理论指出,个体的生存、发展离不开外部主体所给予的物质支持、情感支持、信息支持还有服务支持,完善的社会支持模式能够切实缓解个体困境、提高适应能力[12]。弥合老年人数字鸿沟,需要多元主体协同给予支持。社会工作依据社会支持理论,整合家庭代际支持、社区服务支持、政府政策支持、社会组织专业支持,建立起全方位、多层次的老年数字支持模式,为老年人数字融入提供稳定的外部保障,弥补个体支持存在的局限性[12]。

3. 智慧养老背景下老年人数字鸿沟的主要表现

3.1. 数字接入鸿沟: 硬件资源获取的基础性障碍

数字接入鸿沟作为老年人数字鸿沟的基础形态,表现为老年群体在数字硬件设备、网络资源获取方面存在差距。部分高龄、独居且居住在农村的老年人,由于受到经济条件、居住环境还有信息认知等因素的限制,缺乏智能手机、平板、智能监测基础硬件,而被直接排除在数字社会、智慧养老服务模式之外[3]。虽然有部分老年人拥有智能设备,但也存在设备型号老旧、功能适配性不佳等问题,无法满足智慧养老服务的使用要求,进而形成“有设备却无功能”的接入困境,难以享受到健康监测、在线就医、智能呼叫等基础智慧养老服务[7]。

3.2. 数字使用鸿沟: 智能技术操作的实践性障碍

数字使用鸿沟是智慧养老背景下老年人最突出的数字困境,体现为老年群体对智能技术、智慧养老平台的操作能力不足[8]。当前智慧养老服务平台、政务 APP、生活服务软件的设计多以年轻群体为核心,操作流程复杂、功能模块繁琐、字体标识偏小,与老年人的认知水平、操作习惯、生理机能严重脱节。老年人普遍存在智能手机基础操作不熟练、在线挂号流程不清晰、智慧养老设备不会使用、移动支付不敢尝试等问题,面对智慧养老服务的数字化流程,往往陷入“想学不会、想做不敢”的困境,无法自主获取便捷化的养老服务[13]。

3.3. 数字信任鸿沟: 技术安全认知的心理性障碍

数字信任鸿沟属于关键心理障碍,表现为老年人在数字技术安全性、可靠性方面存在认知偏差,并且信任缺失[8]。伴随数字技术逐渐普及,网络诈骗、信息泄露、虚假信息这类风险也跟着出现,老年群体因为辨别能力差,成为数字安全风险的易感人群[2]。有部分老年人遭遇过网络诈骗,或目睹过他人受骗,所以对智能设备、在线支付、智慧养老平台产生强烈抵触心理、恐惧情绪,进而形成“怕被骗、怕出错、怕泄露信息”这种心理认知,就算具备基础操作能力,也会拒绝使用数字技术、智慧养老服务,主动放弃数字融入的机会。

3.4. 数字素养鸿沟: 综合能力适配的发展性障碍

数字素养鸿沟集中体现在老年人在数字学习、信息辨别、数字维权等方面综合能力不足。数字技术迭代速度快,智慧养老服务模式也持续更新,这便需要使用者拥有持续学习、动态适应的能力。然而老年群体受年龄、文化水平、学习能力等多种因素限制,很难跟上技术更新节奏。因数字知识储备少,信息辨别能力弱,面对海量数字信息时难以辨别真假,遭遇数字侵权时缺乏维权意识与途径[2]。数字素养

缺失致使老年人即使跨越了基础接入与使用障碍，也无法真正实现高质量数字融入，不能充分享受智慧养老带来的发展红利[7]。

4. 智慧养老背景下老年人数字鸿沟的成因分析

4.1. 个体层面：生理衰退与素养匮乏的内在制约

老年群体生理机能会自然衰退，这是数字鸿沟形成的内在生理基础。随着年纪不断增长，老年人的视力、听力、记忆力、动手能力渐渐下降，对于复杂操作流程的理解能力和执行能力也变弱了，很难适应智能技术的操作要求，进而形成生理性数字适应障碍[4]。多数老年人在中老年阶段没接触过系统的数字教育，数字知识储备处于空白状态，再加上对新生事物的接受度比较低，缺少主动学习数字技能的动力，于是形成“不愿学、学不会”的恶性循环，这进一步加剧了数字排斥[4]。

4.2. 家庭层面：代际支持弱化的外部缺失

家庭是老年人获取数字支持的核心场域，代际支持的弱化是老年数字鸿沟形成的重要家庭因素[3]。当前社会节奏加快，子女面临工作与生活的双重压力，与老年人的相处时间缩短，难以给予老年人持续、耐心的数字技能指导，家庭代际数字支持功能逐步弱化。部分子女对老年人数字困境的关注度不足，认为老年人无需使用智能技术，缺乏主动引导与帮助的意识。农村地区大量青壮年劳动力外流，留守老年人缺乏子女陪伴，家庭数字支持几乎处于空白状态，进一步放大了农村老年人的数字困境[3]。

4.3. 社区层面：服务供给不足的平台短板

社区是老年群体生活的关键空间，也是进行老年数字帮助服务的关键载体。然而当下，社区老年数字服务的供给存在着显著的不足。多数社区的养老服务，依然集中在生活照料、健康体检等传统领域，针对老年人的数字技能培训、智慧养老服务指导这类专业化服务，供给不够充足[2]。社区数字服务资源稀缺，缺少专业的服务场地、设备与师资力量，难以满足老年人多样化的数字学习需求。并且，社区内部老年数字互助机制尚未建立，老年群体之间的经验分享、互助学习渠道不通畅，社区支持平台的作用没有得到充分发挥[2]。

4.4. 社会层面：技术适配失衡与保障体系不完善

社会方面技术设计出现失衡状况，保障模式也存在缺失问题，这成为老年数字鸿沟形成的宏观诱因。当前阶段，数字技术、智慧养老产品在设计时过度朝着智能化、复杂化方向发展，却忽略了老年群体的生理特征、认知习惯、使用需求，适老化改造严重滞后，技术供给和老年需求之间存在严重错位[3]。数字适老化方面的相关政策模式并不完善，对于智慧养老产品适老化改造的监管、引导力度欠缺，缺少统一的标准规范[7]。老年数字安全教育、权益保障机制不够健全，针对老年人的网络诈骗打击力度、反诈宣传力度都有待加强[6]，老年群体的数字安全权益无法得到充分保障，这进一步加剧了数字信任危机。

5. 智慧养老背景下社会工作介入老年人数字鸿沟的路径

5.1. 个案工作：精准赋能，破解个体数字困境

个案工作依托一对一精准介入，结合入户走访与需求评估，为老年人建立个性化服务档案、制定专属帮扶方案，精准破解个体数字难题。以贵阳市 S 社区 82 岁独居王奶奶为例，其持有智能手机，但不会

操作在线挂号、医保缴费，且受诈骗经历影响存在严重数字恐惧。社工每周入户帮扶 2 次，手把手教学智能设备实用功能，同步开展心理疏导、协助绑定社区紧急救援系统。经过 1 个月介入，王奶奶可独立完成线上就医缴费相关操作，数字焦虑明显缓解。通过一对一实操教学与细节讲解，帮助老年人熟练掌握基础数字技能[13]。聚焦老年人数字心理障碍，开展认知引导与情绪疏导，帮助老人建立数字学习信心。整合多方资源解决老年人设备故障、调试等硬件使用问题[2]。

5.2. 小组工作：同伴互助，构建群体支持网络

小组工作借助群体动力与同伴支持，根据老年人数字基础与学习需求开设主题小组，搭建长效化数字学习与社交平台。贵阳市 D 街道“银龄数字乐学小组”招募 12 名零基础老人，开设 8 节专项课程，覆盖智能设备操作、智慧养老设备使用、网络反诈、短视频学习等内容，聘任低龄老人担任“数字助教”，构建互助学习模式。活动后组员均可独立完成微信通话、线上买菜等操作，服务满意度超 90%。通过多元教学形式开展数字技能与反诈专题培训，助力老年人轻松习得数字知识[7]。依托同伴互助缓解学习焦虑，融入情感交流环节，拓宽老年社交圈，实现数字赋能与精神慰藉双重目标。

5.3. 社区工作：资源整合，搭建全域服务平台

社区工作以社区为依托，整合多元资源搭建常态化、全覆盖数字服务平台，优化老年人数字融入环境[2]。社工积极链接社区、机构、企业、高校志愿资源，搭建社区数字服务阵地，常态化开展数字培训、智慧养老体验与反诈科普。贵阳市 H 社区打造“银龄数字驿站”，整合场地、人力、技术资源，固定开放一站式数字服务，同时培育银龄志愿队伍，为高龄、失能老人提供上门帮扶，实现服务全覆盖。构建“社工 + 志愿者”服务队伍，将数字帮扶纳入社区常态化养老服务体系[13]。依托多元宣传消解老年人数字认知误区，推进公共智能设施适老化改造，优化老年数字使用场景[7]。

5.4. 政策倡导：多方联动，优化宏观制度环境

政策倡导作为社会工作核心功能，能够针对老年数字鸿沟宏观成因，完善养老服务制度体系，构建数字包容的社会环境[13]。社工立足实务经验，梳理老年数字服务痛点与需求，积极建言献策，推动智慧养老产品与数字服务适老化改造落地。贵阳市社工协会基于 15 个社区实践调研，梳理出老年设备补贴不足、平台适老化不足等问题，提交专项政策建议，推动老年数字帮扶、社区数字服务站建设纳入养老专项规划，助力智慧养老服务迭代升级。倡导加大资金与资源扶持，常态化推进社区数字服务，营造尊老适老的数字社会氛围。联动公安、司法部门深化反诈治理与宣传工作，全方位守护老年人数字安全权益[2]。

6. 社会工作介入老年人数字鸿沟面临的现实困境

6.1. 专业服务力量不足，服务覆盖面有限

当前我国养老社会工作专业人才队伍规模有限，专职从事老年数字赋能服务的社工数量严重不足，难以满足海量老年群体的数字服务需求[14]。部分社工缺乏数字技术知识与智慧养老服务认知，在开展数字技能培训、技术指导时存在能力短板，服务专业性不足[6]。同时，社会工作服务资源配置不均衡，城市社区服务资源相对充足，农村地区专业社工、服务场地、资金等资源严重匮乏，农村老年人数字服务覆盖面极低，城乡服务差距显著[3]。

6.2. 介入服务缺乏系统性，可持续性不足

当前社会工作介入老年数字鸿沟的实践之中，大多是进行短期性、零散化的数字培训，缺少系统化

且常态化的服务模式[13]。服务内容主要集中在基础数字技能教学方面,忽略了老年人心理疏导、信心建立、素养提高等深层需求,介入层次比较浅,很难达成高质量数字融入。服务缺少持续性跟踪与反馈机制,在短期培训结束以后,老年人在实际使用里碰到的问题无法得到及时解决,学习效果难以稳固,容易出现“学后即忘、学后不用”的状况[7]。

6.3. 多元主体协同不足,资源整合效能低下

社会工作介入老年数字鸿沟需要多元主体协同配合,但当前各主体之间缺乏有效的联动机制,资源整合效能低下[12]。家庭代际支持与社工专业服务脱节,子女参与老年数字赋能服务的积极性不高;社区与社工机构的合作不够紧密,社区资源未能充分转化为服务支撑;企业、社会组织等市场与社会力量参与不足,智慧养老产品适老化改造、专业技术支持等资源供给短缺。多元主体之间难以形成协同发力的服务格局,制约介入效能的提升[12]。

6.4. 服务适配性不足,难以满足多元需求

老年群体内部存在显著的异质性,不同年龄、文化、地域、健康状况的老年人,数字需求与服务偏好差异明显[3]。但当前社会工作介入服务的同质化问题突出,缺乏针对性的分类服务方案,对高龄、失能、农村、独居等特殊老年群体的需求关注不足。服务内容与老年人的实际生活需求、智慧养老使用场景结合不够紧密,重理论讲解、轻实操练习,难以满足老年人多元化、个性化的数字服务需求,服务适配性与实效性有待提升[6]。

7. 结论与优化建议

7.1. 结论

老年数字鸿沟问题日益突出,已然成为阻碍老年群体共享发展成果、制约积极老龄化战略推进的关键难题[8]。老年数字鸿沟主要表现为接入、使用、信任、素养四重鸿沟,其形成是个体素养、家庭支持、社区供给、技术适配与政策保障等多重因素共同作用的结果。社会工作依托增能理论、社会支持理论,通过个案精准帮扶、小组同伴互助、社区资源整合、政策宏观倡导的多元专业方法,能够为弥合老年数字鸿沟提供专业化、系统化、可持续的介入路径[14]。当前社工介入老年数字鸿沟仍存在专业力量薄弱、服务系统性不足、多方协同不畅、服务适配性欠缺等现实困境,整体介入效能有待提升[13]。为有效破解老年数字鸿沟、推动老年人数字融入,需持续强化社会工作专业介入,优化服务与支持体系,实现个体赋能与环境优化协同发力,帮助老年群体跨越数字壁垒,平等享受智慧养老带来的便利与福祉[14]。

7.2. 优化建议

7.2.1. 强化专业人才培养建设,提升服务供给能力

养老社会工作专业人才培养力度要进一步加大,把老年数字帮助、智慧养老服务纳入社工教育培训模式之中,以此提高社工所具备的数字技术知识、服务技能还有专业素养[6]。社工人才激励机制需要建立起来,从而吸引更多专业人才投身老年数字服务领域,使得专职服务队伍规模得以扩大[13]。城乡服务资源均衡配置工作要推动进行,对农村地区社工服务加大资金、场地、人才方面的支持,达成老年数字服务在城乡的全面覆盖。本土化志愿者队伍要培育,低龄老人、高校学生、技术人员等力量进行整合,建立起“专职社工+志愿者”这种复合型服务队伍,缓解专业力量不足带来的压力[13]。

7.2.2. 构建系统化服务体系,增强服务可持续性

针对介入服务短期零散、层次较浅及老年人学后即忘的困境,需构建分层递进、常态长效的系统化

服务体系。搭建“基础培训－进阶提升－长期帮扶”三级架构，实现从单次培训到全程陪伴的转变[6]。丰富服务内容，将数字技能教学与心理疏导、数字素养培育融合，推动介入层次从技能传授向素养提升延伸[7]。建立跟踪反馈与长效保障机制，通过定期回访、线上答疑及社区数字服务站，及时解决老年人使用难题，巩固学习效果，保障服务持续落地。

7.2.3. 完善多元协同机制，提升资源整合效能

要搭建起一个老年数字支持平台，让社会工作者、社区、政府、企业、社会组织共同参与进来，清晰地明确各个主体的职责定位，并建立联动协作机制[12]。对于家庭责任引导要加以强化，运用宣传引导、家庭培训等手段，提高子女代际数字支持意识，以此推动家庭与社工服务能深度衔接[3]。要促使社区与社工机构展开深度合作，充分将社区的场地、人员、信息等各类资源利用起来，为服务的进行提供坚实保障[2]。还要联动科技企业与养老服务机构，推动智慧养老产品进行适老化改造，引入专业技术资源，提高服务的技术支撑能力[7]。

7.2.4. 推进分类精准服务，提升服务适配性

根据老年群体存在的异质性特点着手，针对高龄、失能、独居、农村和城市等不同类型的老年群体，分别制定具有差异的服务方案，重点关注特殊群体的核心数字需求[3]。促使服务内容和老年人的日常活动、智慧养老的使用场景紧密融合，加强实操练习，以此提高服务的实用性和针对性。尊重老年人的认知习惯与学习节奏，对教学流程加以简化，运用通俗易懂、直观形象的教学方式，提高老年人的学习体验和效果，切实达成按需服务、精准帮助[7]。

参考文献

- [1] 栾欣雨. 积极老龄化背景下的农村老年人数字素养提升路径[J]. 中阿科技论坛(中英文), 2025(2): 46-49.
- [2] 何心仪. 老年群体数字鸿沟治理的实践困境与对策研究——以上海市H区为例[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 湖北大学, 2024.
- [3] 朴文玲. 老龄化基本国情下老年数字鸿沟现象的差异性研究——基于2017年中国综合社会调查数据[J]. 南宁师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 42(5): 68-81.
- [4] Li, H.L. and Kostka, G. (2024) Navigating the Digital Age: The Gray Digital Divide and Digital Inclusion in China. *Media, Culture & Society*, 46, 1181-1199. <https://doi.org/10.1177/01634437241229382>
- [5] 陈树强. 增权: 社会工作理论与实践的新视角[J]. 社会观察, 2004(1): 45.
- [6] 银平均, 黄翊浩, 吴坤. 数字社会工作视角下智慧养老服务困境与对策[J]. 晋阳学刊, 2025(5): 30-44.
- [7] 孙晨博. 适老化视角下跨越智慧养老“数字鸿沟”的路径[J]. 四川劳动保障, 2025(12): 108-109.
- [8] 张影. 数字化背景下我国老年群体数字鸿沟现状、成因及弥合路径[J]. 桂林航天工业学院学报, 2024, 29(6): 859-864.
- [9] 翁智育, 李爱芹. 从数字鸿沟到数字赋能: 老年人数字化失能的成因与治理[J]. 中国成人教育, 2025(7): 46-55.
- [10] 关信平. 社会工作概论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [11] 夏曼婷. 增能视角下社会工作介入老年人数字鸿沟问题的分析[J]. 新闻文化建设, 2023(6): 33-35.
- [12] 刘展鹏. 社会支持和技术赋能: 社会工作介入老年人数字鸿沟弥合研究——以N市L社区为例[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西师范大学, 2025.
- [13] 黄佳豪, 马力. 弥合老年数字鸿沟的逻辑、困境及优化路径[J]. 攀枝花学院学报, 2024, 41(3): 11-17.
- [14] 姚乐. 老年数字鸿沟困境的社会工作介入路径研究[J]. 大众文艺, 2025(16): 223-225.