

# 代际反哺视域下空巢老人家庭情感互动的重构与困境纾解

相楠

南京林业大学人文社会科学学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年4月14日; 录用日期: 2026年5月22日; 发布日期: 2026年6月1日

## 摘要

在当今社会老龄化和人口大规模流动背景下, 空巢老人已然成为了我国老年群体里的重要组成部分, 有着缺失家庭情感互动等问题。代际反哺是家庭场域中晚辈对空巢老人进行技术、知识和情感上的反向输送, 是数字技术代沟背后晚辈对空巢老人情感上的再赋能, 旨在重建空巢老人家庭的情感连接。本文聚焦代际反哺、空巢老人、家庭情感互动三者这一家庭场域的主要矛盾, 探讨了代际反哺与家庭情感互动的内在逻辑关系, 揭示了代际反哺视角下家庭情感互动对空巢老人的正向赋能以及面临的现实困境, 最后提出优化代际反哺、建构家庭情感互动的实践逻辑, 助力建设一个有温度、有质感的老年友好型社会。

## 关键词

代际反哺, 空巢老人, 家庭情感互动, 老龄化社会

# Reconstruction and Solutions for Emotional Interaction in Empty-Nest Elderly Families from the Perspective of Intergenerational Support

Nan Xiang

Faculty of Humanities and Social Sciences, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: April 14, 2026; accepted: May 22, 2026; published: June 1, 2026

## Abstract

Against the backdrop of deep aging and large-scale population mobility, empty-nest elders have

become an increasingly significant part of the elderly population in China, with problems such as the lack of family emotional interaction and the intensification of spiritual loneliness becoming increasingly prominent. Intergenerational reverse nurturing, as the core form of interaction in which younger generations provide technical, cultural, and emotional support to their elders in the post-figurative culture era, not only carries the function of transmitting digital skills but also becomes a key carrier for reconstructing the emotional connection of empty-nest elders' families and alleviating their spiritual loneliness. This article focuses on three core elements: intergenerational reverse nurturing, empty-nest elders, and family emotional interaction. It systematically defines the connotations of related concepts, analyzes the intrinsic logical connection between intergenerational reverse nurturing and family emotional interaction in empty-nest families, and sorts out the positive empowerment effects and practical difficulties of family emotional interaction in empty-nest families under intergenerational reverse nurturing. Ultimately, it proposes practical paths to optimize the intergenerational reverse nurturing model and reconstruct family emotional interaction in empty-nest families, so that intergenerational reverse nurturing can truly become a bond connecting the intergenerational emotions of empty-nest families and achieving spiritual integration, and contribute to building a warm and high-quality elderly-friendly society.

## Keywords

Intergenerational Support, Empty-Nest Elderly, Family Emotional Interaction, Aging Society

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着我国人口老龄化进程向纵深推进，截至 2025 年末，全国 60 周岁及以上老年人口已达到 3.2338 亿人，占全国总人口的 23.0%；其中，65 周岁及以上人口达到 2.2365 亿人，占总人口的 15.9% [1]。同时，我国城市化进程加快，人口流动规模扩大，大家庭逐渐解体，核心家庭、空巢家庭成为主体，家庭空巢化是我国家庭养老面临的普遍现实。空巢老人最大的问题在于子女长期不在身边，家庭情感互动中断，缺少精神上的陪伴，自我价值感下降，空巢老人大多感到孤独、焦虑、无用，严重影响晚年生活质量和心理健康。

当下数字技术的普及为破解空巢家庭时空分离困境提供了新可能，微信、视频通话、智能监控等数字工具成为空巢老人与子女互动的主要渠道，代际反哺也从传统的物质赡养、生活照料，拓展为数字技能、网络文化、情感支持的全方位传递[2]。现有关于代际反哺的研究多聚焦于数字反哺的技术层面，多集中于探讨晚辈如何帮助老年人跨越数字鸿沟，而对代际反哺的情感内核与空巢老人的情感需求关注较少，他们将反哺视为单向的技术教学，而非双向的情感互动；目前关于空巢老人的研究多关注物质养老、健康照料，对家庭情感互动的重构路径探讨不足；当下关于家庭情感互动的研究则较少结合代际反哺的时代背景，缺乏对空巢场景下情感互动特殊性的关注，父辈们并非不愿追赶时代，而是在飞速迭代的技术面前，少了一双可以稳稳搀扶的手[3]。

基于当今社会老龄化、数字化转型的背景，本文以代际反哺为视角，探讨空巢老人家庭情感互动的再建构：代际反哺与空巢老人家庭情感互动之间存在怎样的逻辑关联？代际反哺下空巢老人家庭情感互动面临哪些困境？如何通过优化代际反哺破解空巢老人情感互动困境、重构家庭情感连接？

## 2. 核心概念界定

### 2.1. 代际反哺

代际反哺的理论可追溯至米德提出的文化形态划分理论，其将社会文化演进划分为前喻文化、并喻文化与后喻文化三种形态，其中后喻文化打破了传统社会长辈主导文化传递的固化格局，青年群体凭借时代优势成为新文化、新技能的传播主体，这也为代际之间权力关系与文化流向的重构提供了核心理论依据。在此基础上，国内学者周晓虹率先提出文化反哺的本土化概念，有学者进一步将其界定为疾速文化变迁时代，年长一代主动向年轻一代吸收新兴文化、适配时代发展的社会化过程，也是后喻文化背景下代际角色反转、权力倒置的具象表现[4]。

本文所探讨的代际反哺，是在文化反哺、数字反哺两大经典概念之上的延伸拓展与内涵升华，跳出以往单一化、工具化的研究视角，将研究场景锚定家庭场域，特指晚辈结合空巢长辈的现实生活困境、精神状态与深层情感诉求，构建起技术反哺、文化反哺、情感反哺有机统一的双向互动式代际帮扶行为。

### 2.2. 空巢老人

空巢老人是在我国深度老龄化与城镇化协同发展中，家庭结构转型催生的典型老年群体。特指年满60周岁，因子女外出求学、异地就业、婚姻分立等社会流动因素，与子女长期跨地域分隔、未共同生活，仅独自居住或仅与配偶相伴生活的老年人。

该群体的形成根植于人口大规模流动、传统大家庭解体、核心家庭普及的社会现实，是现代社会家庭代际空间分离的集中体现。相较于非空巢老人，空巢老人的核心特征为代际物理距离疏离、日常情感互动中断、精神陪伴供给不足，长期缺乏子女面对面的关怀与情感交流，易陷入孤独、焦虑、自我价值感弱化等心理困境，在数字技能适配、情感慰藉获取、家庭关系维系等层面的需求更为突出，也是代际反哺研究与空巢家庭情感互动重构的核心研究对象。

### 2.3. 家庭情感互动

家庭情感互动的理论基础是家庭系统理论，家庭是一个密切联系的有机整体，家庭成员之间的情感往来是家庭代际关系保持稳定、凝聚家庭核心的纽带，也是家庭成员尤其是空巢老人长期获得心理支持、情绪安全感的重要来源。家庭情感互动不仅仅只有简单的问候寒暄，家庭情感互动的核心部分是情绪倾听、关怀照顾、认可价值和陪伴精神，它是代际之间深层次心理上的回音，用来缓解空巢独居所带来的孤独感、疏离感，维系亲子亲情，帮助老人重新认识自我、改善晚年精神生活。

空巢老人与其子女之间的情感纽带已经超越了传统的近距离交往模式，现在更多地是基于亲情的纽带，结合线上的日常数字沟通和线下的短期团聚，形成了一种独特的互动方式。这种新型情感互动方式在老年人群中具有较强的代表性，它使“老有所依”成为可能。这种情感交流不只是简单的问候和寒暄，它还涵盖了情感的倾听、关心和陪伴等方面，它代表了不同代际之间更深层次的心理共鸣。

与传统家庭情感互动相比，空巢家庭代际情感互动的特性差异如下，与传统家庭情感互动相比，代际情感互动逐步线上化：距离的客观限制，使得面对面的情感互动大为减少，转而以线上为媒介，满足老人与子女沟通联络、情感传输的需要；趋于碎片化：因为异地的距离、作息时间甚至作息规律的不同，其他客观条件都会在很大程度上阻碍代际情感互动，使得情感互动呈现出碎片化的沟通，不可能有完整、连贯、深度的相处；高度情感化：与传统家庭情感互动需求相比，空巢老人的诉求是情感化的，其需求不是生活的、事务性的多元领域，而是精神的，与其浅层次的情感交换比，理解情绪、精神的陪伴、情感

上的共鸣才是其与代际交往的最大需求。

### 3. 代际反哺与空巢老人家庭情感互动的内在逻辑关联

代际反哺与空巢老人家庭情感互动并非相互独立的两个范畴，而是相互支撑、相互赋能、深度融合的有机整体，二者的逻辑契合为破解空巢情感困境提供了核心支撑。

#### 3.1. 代际反哺是空巢家庭情感互动的核心支撑渠道

空巢家庭的矛盾是时空的分离从客观上阻隔了情感互动，代际反哺则提供了跨越空间的情感互动。一是技术反哺提供情感互动载体[5]。晚辈通过教空巢老人玩微信、视频、朋友圈，打破时空障碍，让异地子女能够随时与空巢老人沟通，将偶尔线下见面转变为线上的经常互动；二是情感反哺提供情感互动内核。代际反哺的过程，实质上就是晚辈的耐心教授、经常关怀、主动倾听的过程，本身就是一种情感互动，让老人在学习技能的同时，感受到子女的关心和重视，填补情感空白。

#### 3.2. 家庭情感互动是代际反哺的价值归宿与实践导向

代际反哺的最终意义不在于让空巢老人变成老年数字达人，而是在于通过技术来传递情感、精神，实现家庭情感互动。晚辈开展代际反哺，是为了消除空巢老人的孤独感、帮助空巢老人更好地融入数字生活，本质是情感互动，不是技术教学；如果代际反哺重技术轻情感，就会变成机械的“技能培训”，空巢老人学了数字技能，没有情感互动仍不会感到满足，反而会因技术任务而焦虑[6]，只有将情感互动贯穿代际反哺全过程，才能使反哺有温度、有深度。

#### 3.3. 二者协同适配空巢老人的情感生存核心需求

空巢老人的情感生存需求包括三种：存在性需求(怕被遗忘，要被看见；怕被冷淡，要被关注)；价值性需求(怕无用，要被利用；怕被嫌弃，要被需要)；关系性需求(怕孤独，要常相伴；怕陌生，要常沟通)。代际反哺和家庭情感互动正好能够满足这三种需求：技术反哺，让老人不被时代抛弃，从而获得“存在感”；情感反哺，让老人被子女依赖、看重，从而获得一直不可被替代的“价值感”；常态化的情感互动，让老人与子女亲情关系常伴常新，从而获得“关系感”。双管齐下，才能满足空巢老人的情感生存需求，才能解空巢之焦虑，纾晚年之愁绪。

### 4. 代际反哺下空巢老人家庭情感互动的现实图景

代际反哺为重构空巢老人家庭情感互动带来了新机遇，同时也因为受到了社会、技术等多重因素的制约，有着现实困境。

#### 4.1. 正向赋能：代际反哺对空巢情感互动的积极重塑

##### 4.1.1. 打破时空壁垒，拓展情感互动场域

代际反哺中的数字技能传递，让空巢老人突破了物理距离的限制，家庭的情感互动场景由线下被拓展到线上线下融合：异地子女通过手把手教学、手绘说明书等方式，教会老人视频通话、语音留言、朋友圈等功能，实现异地子女可随时与老人视频通话、双向互动、分享生活瞬间，老人也能主动向子女汇报自己是否一切安好，情感互动实现了空间分离，但情感不易分离，显著提高了互动的频度和便捷度。

##### 4.1.2. 弥补陪伴缺失，强化情感支持供给[7]

空巢老人最缺乏的是日常的陪伴，而代际反哺的过程本身就是一种陪伴。晚辈在教老人使用数字工

具时，会倾听老人的需求、解惑老人的疑问、关心老人的生活，代际反哺所带来的线下陪伴，是一种“慢节奏、有温度”的陪伴，弥补了老人日常线下陪伴的缺失。同时，晚辈通过代际反哺帮助老人进行远程事务办理，如网上挂号、代为买药、代缴水电煤等费用，让老人感受到“子女虽远，但总在身边”，老人会感受到长期稳定的陪伴，缓解了孤独感和无助感。

#### 4.1.3. 重塑代际权力，平衡情感互动地位[8]

传统家庭里，长辈通过生活经验占据了权威地位；但是在数字时代下，晚辈通过技术优势掌握话语权，代际权力出现了倒置。双向代际反哺打破了这种单向权力失衡：即晚辈向长辈反哺数字技能，长辈向晚辈反哺生活经验、传统文化、家风家训，双方在互动中相互学习、相互尊重，实现了“平等对话”。这种权力平衡让空巢老人不再是由被动变为了主动，在情感互动中获得尊严与价值感，提升情感互动的质量。

#### 4.1.4. 激活情感表达，丰富情感互动形式

代际反哺促使空巢老人的情感表达方式从“含蓄内敛”转向“主动开放”。老人学会了数字工具，会通过微信发表情、语音、祝福语、生活照片等，主动向子女表达关心和思念；子女也会通过微信与老人沟通工作和生活，表达对老人的思念和关心，情感表达更主动、更频繁。同时，朋友圈、家人群、家族群等也成为情感互动的新渠道，老人可以在群里分享生活、参与讨论，获得家庭群体的情感共振，情感互动的形式更加多样、内涵更加丰富。

### 4.2. 现实困境：代际反哺中情感互动的深层矛盾

#### 4.2.1. 技术反哺工具化，情感互动浅层化

目前的代际反哺是重技术轻情感的工具行为，晚辈反哺就是“教老人用手机”，重技术轻情感[9]，互动内容往往是“怎么发视频”、“怎么扫码”、“怎么防诈骗”，而不关注老人的情感需求，视频通话只会在“吃饭了吗”、“身体好吗”这类的固定问题上打转，缺乏深度的情感沟通和共鸣。当反哺充满工具理性，情感互动变成了技术教学的点缀，无温度、无情感，老人学了技能，却不快乐。

#### 4.2.2. 空巢时空割裂，情感互动碎片化

现在城乡互通中的人口流动，造成老一辈和年轻一代时空分离，其反哺和情感互动呈现碎片化。一方面，子女忙于工作，反哺老一辈时间不固定，缺乏连贯互动；另一方面，空巢老人与子女作息时间不同、生活节奏不同，互动不连贯，无法形成完整情感场景。碎片化的互动导致情感连接不牢固，老人缺乏连贯的情感支持，难以解除孤独[10]。

#### 4.2.3. 代际认知隔阂，情感互动错位化

目前，城乡之间的人口流动导致了老一代与年轻一代在时间和空间上的分离，这使得他们之间的相互支持和情感交流变得碎片化。随着年龄增长，老年人和儿女产生代际认知隔阂，对其依恋感减弱，情感互动产生错位，例如，老人转发的养生文章被晚辈视为谣言，老人的情感倾诉被晚辈视为唠叨，这会让老人产生挫败感，进而不愿主动表达情感而陷入情感沉默。

#### 4.2.4. 单向反哺失衡，情感互动依附化

部分代际反哺仍停留在晚辈单向输出、长辈被动接受的模式，没有实现双向互哺。很多晚辈对老人的技术失误、认知偏差缺乏耐心，甚至出现指责、不耐烦的态度；老人则因害怕被嫌弃、害怕给子女添麻烦，在互动中一味顺从、压抑真实需求，情感互动呈现“依附性”特征。这种失衡的互动模式，损害了老人的尊严，让情感互动变成“压力性互动”，老人不仅无法获得情感慰藉，反而会产生焦虑感与羞

耻感。

#### 4.2.5. 数字鸿沟仍存，情感互动边缘化

数字时代很多高龄、低文化水平的空巢老人被边缘化是因为他们的学习能力不足、缺乏数字技能。全国老龄办官方发布的《第五次中国城乡老年人生活状况抽样调查基本数据公报》，超四成 75 岁以上高龄低文化老人，完全脱离数字化社交体系[11]。晚辈的代际反哺能力有限，这些老人无法获得线上情感互动，被排斥在了数字互动场域之外，导致了家庭情感互动进一步弱化，加剧了老一辈的孤独感。

### 5. 空巢老人家庭情感互动困境的生成机制

代际反哺下空巢老人家庭情感互动的困境，并非单一因素导致，而是社会结构、技术逻辑、代际文化与个体层面多重因素交织作用的结果，其深层机制可从四个维度剖析。

#### 5.1. 社会结构层面：人口流动与家庭小型化导致情感纽带松弛

城市化进程加速带来的人口跨区域流动，是空巢家庭产生的根本原因，也是情感互动困境的社会根源。传统乡土社会中，家庭聚族而居，代际朝夕相伴，情感纽带紧密；现代社会中，子女为追求发展异地就业，家庭规模小型化、空巢化，传统家庭情感互动的物理基础消失。同时，社会节奏加快、职场压力增大，晚辈用于陪伴老人、开展代际反哺的时间与精力被挤压，难以投入足够的情感进行深度互动，家庭情感纽带逐渐松弛，情感互动流于形式。

#### 5.2. 技术逻辑层面：工具理性挤压价值理性，反哺重技轻情

数字技术工具的工具理性导致了代际间的技术反哺，这种技术理性更多地体现在情感层面。技术工具理性与老年群体情感之间存在着一定程度的疏离现象。目前，技术平台的老化问题仅仅局限于字体的放大和界面的简化，而没有充分考虑到老年人在情感和认知习惯方面的需求；受到技术效率思维模式的影响，年轻一代把代际反哺仅看作是一项任务，却忽视了在反哺过程中进行情感交流的重要性，这导致了技术工具的工具理性压制了情感价值的理性，从而使反哺失去了情感的连接[12]。

#### 5.3. 代际文化层面：后喻与前喻文化冲突引发认知隔阂

米德将文化分为前喻文化、并喻文化和后喻文化，我国目前处于前喻文化与后喻文化冲突的阶段。空巢老人生于前喻文化时代，奉行经验型权威、传统伦理；年轻晚辈生于后喻文化时代，崇尚创新性技术、新文化新理念，两种文化的冲突使得代际之间存在认知隔阂、话语隔阂。年轻晚辈很难理解空巢老人的传统理念与表达方式，空巢老人很难适应年轻一辈的数字文化与生活节奏，文化冲突直接表现为情感互动的错位与情感障碍。

#### 5.4. 个体层面：情感需求错位与供给能力不足

从个体的角度分析，情感需求的不匹配和情感供应的不足构成了空巢老人家庭情感困境的关键因素。随着老年人口数量的增加，空巢老人群体逐渐扩大。年轻一代对于空巢老人的情感需求并没有充分的认识，他们甚至错误地认为为他们提供物质和技术教育仅仅是一种情感上的关心，却忽视了老人更加需要被倾听、陪伴和受到尊重的方面；老年群体对老年人的情感供给存在明显缺口，且呈现代际差异。从另一个角度看，年轻一代往往对老一代缺乏情感交流的技巧和耐心，当面对空巢老人的抱怨和困惑时，他们往往显得不耐烦，难以为他们提供高品质的情感支持。同时，年轻辈自身的心理承受能力较低，容易受到外界因素的干扰，使自己的情绪出现波动，从而造成空巢老人生活质量下降，导致其精神慰藉缺失。

## 6. 代际反哺优化与空巢家庭情感互动重构路径

破解空巢老人家庭情感互动困境，核心是优化代际反哺模式，将代际反哺从单一技术传递转向情感本位的双向互动，从“技术反哺”升级为“情感共生”，通过多维度发力，重构有温度、有深度、有力度的空巢家庭情感互动体系。

### 6.1. 理念转向：从技术反哺升级为情感本位的代际反哺

重构代际反哺的核心理念，应该要确立“情感优先、双向平等”的反哺观。要明确代际反哺的目标是做到情感慰藉而非数字技能达标，将情感互动融入反哺全过程。

### 6.2. 实践创新：构建技术——情感双向融合的反哺模式

创新代际反哺的实践形式，实现技术传递与情感互动深度融合[13]。当晚辈在教学数字技能时，应放慢节奏、耐心讲解，结合老人的生活需求设计教学内容，例如，在教老人进行视频通话的时候，需要花更多的时间来倾听老人的思念，同时也会教他们在线购物时，更关心老人的生活需求；鼓励他们主动参与活动。年轻一代应当安排特定时段与老年人进行视频对话，聆听他们的日常小事和情感需求，避免敷衍或中断。利用数字化工具创造了一系列的互动场景，例如与老年人共同观赏电视节目、在线庆祝节日、分享家中的照片，使得情感交流变得更加有趣和充满共鸣。

### 6.3. 场域拓展：线上线下协同激活情感互动空间

打破单一线上互动场景，构建线上线下融合的情感互动空间。线上升级数字互动场景，通过家庭群、朋友圈、音视频通话等工具，营造线上线下融合的情感互动场景，鼓励老年人主动在群中发言，晚辈积极在群中回复反馈，形成良性互动；针对高龄、低文化水平老年人，推出极简版数字工具，降低使用门槛，避免数字边缘化。线下，晚辈返乡增多，利用节假日、年假回乡看望老人，与老人一起线下过年，共同参与线下活动(逛公园、干家务、忆往昔)，用真实的线下互动补充线上互动不足；社区可设置“祖孙互动”、“家庭团圆”等活动，为有需要的空巢家庭提供线下情感互动空间，激活线下情感连接。

### 6.4. 文化重塑：建立平等共情的代际情感互动文化

重塑代际互动文化，消除认知隔阂。晚辈要主动了解老一辈的成长经历、传统观念，尊重他们的生活方式与情感表达，不轻易否定老人的观点，换位理解空巢的寂寞和诉求；除此之外，老年人要积极学习年轻人的文化，包括语言、娱乐、交往、消费、婚恋等，打破代沟的语言壁垒。通过上述文化重建，实现代际互动情感共生。

### 6.5. 社会赋能：构建多元支持体系托底家庭情感互动

家庭情感反哺、互动的重塑有赖于社会支持，要建立家庭、社区、平台、政策四维同治的社会支持体系。一是技术平台适老化。互联网企业对微信、视频等通话功能进行优化，实现无障碍点对点音视频通话，增加家庭成员间情感互动；增加亲情按钮，老人一键即可和子女通话；增加家庭相册，方便家庭成员间分享照片、视频；增加语音播报功能，降低老人操作难度，满足情感需求。二是社区服务精细化。社区建立空巢老人信息库，开展“敲门行动”“银龄茶话会”等，为老人提供线下情感陪伴；开展代际反哺能力培训，教会子女与老人情感沟通技巧；三是政策引导支持。政府出台政策，引导子女返乡就业、弹性休假，增加陪伴老人的时间；将精神赡养纳入养老服务的评价指标，强化社会对空巢老人情感需求的关注；四是营造社会氛围。新闻媒体宣传情感反哺、精神赡养的重要性，营造“孝老爱亲、情感共融”

的社会氛围，使代际反哺、情感互动成为全社会的共识。

## 7. 结语

深度老龄化社会下，如何让空巢老人老有所养、老有所乐，涉及民生冷暖、关乎社会安宁。而家庭代际反哺作为数字时代的家庭代际互动，既是弥合数字鸿沟的手段，更是情感陪伴、精神慰藉空巢家庭老人，消解空巢老人精神寂寞的情感赡养。为此，我们需要正视代际反哺下空巢老人家庭情感反哺浅表化、碎片化、错位化、依附化困境，从注重情感反哺、代际反哺转向代际互动模式革新，从线下线上场域分离转向线上线下融合，从单向反哺转向双向互哺，从冷冰冰的“我助你老”转向有温度的共情互助，并借助社会支持体系赋能，真正让代际反哺成为连接家庭代际情感的纽带，让空巢老人们不再“空心”，在情感陪伴、精神慰藉中安度晚年，从而建设一个有温度、有包容、有情怀的老年友好社会，让老龄化社会在亲情的滋润下其数字体验充满温情。

## 参考文献

- [1] 王萍萍: 2025 年全国人口总量为 140489 万人 人口高质量发展持续推进[EB/OL]. 2026-01-19. [https://www.stats.gov.cn/sj/sjtd/202601/t20260119\\_1962338.html](https://www.stats.gov.cn/sj/sjtd/202601/t20260119_1962338.html), 2026-02-29.
- [2] 王继东. 代际数字反哺视角下图书馆适老化服务的协同机制研究[J]. 图书馆界, 2025(5): 65-69.
- [3] 光明网. 这场温暖的代际反哺, 超越物质赡养——透视当代青年中兴起的“养育长辈行动” [EB/OL]. [http://gongyi.gmw.cn/2026-04/21/content\\_38721986.htm](http://gongyi.gmw.cn/2026-04/21/content_38721986.htm), 2026-04-21.
- [4] 周晓虹. 试论当代中国青年文化的反哺意义[J]. 青年研究, 1988(11): 22-26.
- [5] 陆潭晟, 黎嘉慧, 赵巧玲. 电商直播场域中城市空巢老年群体社会疏离的纾解机制研究[J]. 电子商务评论, 2025, 14(9): 14-23.
- [6] 吴晓功, 江晶. 人口老龄化对家庭结构和代际关系的影响及应对策略研究[J]. 老龄化研究, 2025, 12(7): 673-677.
- [7] 刘浩然, 王红艳. 数字时代农村空巢家庭的情感维系与代际关系探析——基于赤峰市 Z 村的多点田野调查[J]. 乡村论丛, 2025(3): 65-72.
- [8] 杨涵墨. 中国人口老龄化新趋势及老年人口新特征[J]. 人口研究, 2022, 46(5): 104-116.
- [9] 刘伟兵, 何沁. 积极老龄化背景下数字反哺对老年人生活质量的影响探析[J]. 决策与信息, 2026(4): 40-50.
- [10] 何雨欣, 毕昌萍. 马克思主义幸福观视域下农村空巢老人幸福感困境及出路研究[J]. 老龄化研究, 2024, 11(6): 2602-2608.
- [11] 第五次中国城乡老年人生活状况抽样调查基本数据公报[EB/OL]. <https://www.cncaprc.gov.cn/u/cms/www/202602/09174810q0zc.pdf>, 2026-03-02.
- [12] 向承才. 基于微信使用的银发群体数字化社交呈现动机研究[J]. 北京文化创意, 2023(6): 10-19.
- [13] 王泽琛, 王宏昌. 数字化信息传播视域下老年群体的生存困境研究[J]. 视听, 2026(5): 124-128.