

代际传播中的老龄化叙事：内容呈现、冲突弥合与情感联结

姚奕旭

南京林业大学人文社会科学学院、生态文明传播学院，江苏 南京

收稿日期：2026年4月16日；录用日期：2026年7月7日；发布日期：2026年7月17日

摘要

在我国深度老龄化的背景下，代际互动中的老龄化叙事成为联结老年群体与年轻一代、传递养老诉求、构建代际认知的重要载体，其合理呈现与良性互动对推进积极老龄化、构建和谐代际关系具有重要意义。本文聚焦代际互动中的老龄化叙事，系统探究其内容呈现特征、冲突表现、生成动因，进而提出冲突弥合路径与情感联结构建策略。研究发现，代际互动中的老龄化叙事呈现双重视角主体、多元核心议题等特征，同时存在老年群体叙事话语权边缘化、年轻一代认知有偏差等局限，由此引发养老认知、实践、价值观念与情感表达四类核心冲突，其成因与认知鸿沟、资源约束、互动缺失等多重因素相关。本文研究丰富了代际关系与积极老龄化相关研究，为完善养老服务体系、化解代际矛盾提供了理论参考与实践指导。

关键词

人口老龄化，老龄化叙事，情感共鸣，冲突弥合，代际传播

Aging Narratives in Intergenerational Interaction: Content Presentation, Conflict Resolution, and Emotional Connection

Yixu Yao

Faculty of Humanities and Social Sciences, School of Ecological Civilization Communication, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: April 16, 2026; accepted: July 7, 2026; published: July 17, 2026

Abstract

In the dual context of deep aging phenomenon in China, aging narratives in intergenerational

文章引用：姚奕旭. 代际传播中的老龄化叙事：内容呈现、冲突弥合与情感联结[J]. 老龄化研究, 2026, 13(7): 157-163.
DOI: 10.12677/ar.2026.137439

interactions have become an important medium to connect the elderly with the younger generation, convey demands for elderly care, and construct intergenerational understanding. Their reasonable presentation and healthy interaction are of significant importance for promoting active aging and building harmonious intergenerational relationships. This paper focuses on aging narratives in intergenerational interactions, systematically exploring their content presentation characteristics, manifestations of conflict, and generative motivations, and further proposes strategies for conflict resolution and emotional connection building. The study finds that aging narratives in intergenerational interactions exhibit features such as dual-perspective subjects and diverse core topics, while also facing limitations such as the marginalization of elderly narrative discourse and cognitive biases among the younger generation. This leads to four core types of conflicts in cognition, practice, value concepts, and emotional expression regarding elderly care, which are related to multiple factors such as cognitive gaps, resource constraints, and lack of interaction. This research enriches studies on intergenerational relationships and active aging, providing a theoretical reference and practical guidance for improving elderly care services and resolving intergenerational conflicts.

Keywords

Population Aging, Aging Narrative, Emotional Resonance, Conflict Resolution, Intergenerational Transmission

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前,我国正步入深度老龄化社会的关键发展阶段,人口结构的深刻变革对社会发展、家庭模式与代际关系产生了全方位的影响。截至2024年6月,我国60岁及以上老年网民规模达1.57亿,占网民整体比例的14.3%、占60岁及以上老年人口的52.95%,老年人口的互联网普及率进一步提升¹。这一数据表明非网民群体中超六成由老年人构成。受数字技术门槛、相关制度供给、社会文化环境等多重外部因素,以及老年群体生理机能与认知能力自然衰退、社会经济地位相对弱势等内部特征共同约束[1],老年群体在信息技术拥有程度、应用程度上与其他群体存在明显差距,最终形成显著的信息落差[2]。在此背景下,有效消弭老年群体面临的数字鸿沟、稳步提升老年人数字社会融入水平,已然成为落实积极老龄化理念、建设数字中国进程中亟须破解的关键课题[3]。

同时,传统家庭养老模式作为我国养老体系的核心载体在新时代下面临着前所未有的困境。代际互动作为联结老年群体与年轻一代的重要纽带,其形式与内涵也随之发生深刻变化,从传统的物质赡养为主,逐渐向物质支持与情感交流并重的方向转变。在叙事实践中,老年群体的真实需求与价值诉求往往被忽视,其叙事话语权处于相对弱势地位,难以充分表达自身对“有尊严、有质量”养老生活的追求。在此背景下,聚焦代际互动中的老龄化叙事,系统探究其内容呈现特征、梳理冲突表现、探索冲突弥合路径与情感联结构建方式,成为回应老龄化社会需求、完善养老服务体系、构建和谐代际关系的重要课题。

2. 老龄化叙事的定义、内涵与外延

老龄化叙事是叙事学与老年学交叉融合的重要概念,也是人口老龄化背景下围绕老龄议题形成的系

¹<http://pdsc.ruc.edu.cn/docs/2024-10/ccb737aa6ea447e7b81f8a7699d97156.pdf>

统性话语实践与意义建构体系。它从叙事学对个体生命故事的关注出发，又融合了社会学、传播学等多学科视角，成为解读老龄社会、代际关系与养老文化的重要分析框架。老龄化叙事即个体、群体及社会以语言、文字、影像、行为等多元符号为载体，其核心是通过叙事呈现老龄认知、传递价值观念、协调代际关系，本质是围绕老龄议题的动态话语实践。

老龄化叙事的内涵具有多层次特征。从个体维度看，它是老年群体的自我生命叙事，是老年人对衰老体验、人生历程、养老诉求与价值认同的主动表达，承载着情感宣泄、焦虑疏解与生命意义建构的功能。从代际维度看，它聚焦老年与年轻一代的双向叙事互动，涵盖养老方式、责任分配、情感陪伴等方面的观念差异与沟通博弈，折射传统孝道与现代养老观念的交融冲突。从社会维度看，它是社会对老龄化的集体话语建构，融合多元学科视角，既包含消极的老龄刻板叙事，也涵盖积极老龄化理念下的正向叙事，反映社会对老年群体的价值定位、政策导向与文化态度。

老龄化叙事的外延已延伸至主体、形式、场域等多个维度。从叙事主体来看，老龄化叙事不再局限于老年个体的自我表达，而是形成了多元主体参与的叙事网络，既包括老年个体与群体的自我叙事，也涵盖家庭内部的代际叙事、社区与养老机构的养老实践叙事、媒体构建的公共老龄叙事等不同主体基于自身立场与认知，构建差异化的老龄叙事内容。从叙事形式而言，老龄化叙事突破了单一口头表达的局限，形成了传统与现代并存的多元符号形式叙事，涵盖了短视频、社交平台动态、适老化数字内容等数字叙事，丰富了老龄化叙事的表达形态。从叙事场域来看，老龄化叙事渗透于社会生活的各类场景，从最基础的家庭私密空间，延伸至社区活动中心等公共生活场景，再拓展至数字社交平台等虚拟与公共场域，不同场域中的老龄化叙事呈现出差异化的议题侧重、表达风格与权力关系，共同构成完整且动态的老龄化叙事生态。

3. 代际互动中老龄化叙事的内容呈现

3.1. 老年群体的自我叙事：生命体验与老龄化适应

新时代下，我们推崇积极老龄化，而积极老龄化理念是源自世界卫生组织推动的“积极老龄化全球运动”，它视老龄化为一个积极且充满活力的过程，有学者提出“叙事老人学”，强调老人所述故事均含有“基本隐喻”，即文本所欲传达的社会文化内涵^[4]。老年群体作为老龄化叙事的核心主体之一，在叙事过程中，老年群体往往通过回忆自身的人生经历、讲述老年生活中的日常片段，传递对陪伴、尊重、自主养老的核心诉求。

健康状况较好、文化水平较高的老年群体，其自我叙事更注重生命价值的表达，常常围绕自身的兴趣爱好、社交活动、志愿服务等内容展开，展现积极老龄化的生活状态，传递“衰老并非无用”的价值理念。而健康状况较差、生活不能自理的老年群体，其自我叙事则更多聚焦于疾病困扰、照护需求等内容，表达对专业照护、情感陪伴的迫切诉求。此外，老年群体的自我叙事还具有一定的情感倾向性，往往通过叙事表达对过往生活的怀念、对当下生活的满足或困惑，以及对未来养老生活的期待与担忧。这种自我叙事不仅是老年群体情感宣泄的重要途径，更是其确认自身价值、缓解衰老焦虑、实现社会适应的重要方式。

3.2. 年轻一代的他者叙事：认知想象与代际照护认知

年轻一代作为代际互动的另一方主体，其对老龄化的他者叙事，主要基于与老年亲属的互动体验，呈现对老年群体、老龄化过程的认知与想象，承载着其对代际照护责任、养老方式的理解与困惑。

从叙事特征来看，年轻一代的他者叙事往往存在一定的刻板印象，部分年轻群体将老年群体简单等同于“弱势群体”，将老龄化等同于“衰老、无用、需要被照顾”，忽视了老年群体的主体性与生命价

值。同时，由于现代社会快节奏的生活方式，其对老年群体的认知大多基于表面观察，难以深入了解老年群体的真实需求与情感诉求。此外，年轻一代在他者叙事中，一方面，受传统孝道文化的影响，其具有强烈的养老责任意识，但另一方面，面对自身的职业压力、经济压力与家庭压力，其又难以完全满足老年亲属的照护需求，从而产生愧疚、无奈等复杂情感。这种矛盾心理，也成为年轻一代他者叙事的重要特征之一。

3.3. 养老实践叙事：多元养老模式的体验与困境

老年社会参与指通过全龄友好社会建设、适老化改造等举措，拓宽老年社会参与渠道，与阿玛蒂亚·森的“可行能力”理论形成呼应[5]。养老实践叙事是代际互动中老龄化叙事的核心议题之一，主要围绕居家养老、社区养老、机构养老等不同养老模式的体验与认知展开，呈现老年群体在养老过程中的便利与困境，以及年轻一代在养老照护中的参与现状与压力。

对于年轻一代而言，其在居家养老实践叙事中，主要表达自身在照护过程中的压力与困惑，如缺乏专业的照护知识与技能、难以平衡工作与照护责任等。同时，社区养老作为居家养老的重要补充，其养老实践叙事主要围绕社区养老服务的供给现状、服务质量展开，老年群体往往表达对社区养老服务的期待，同时也会反映社区养老服务存在的不足，如服务项目单一、服务人员专业水平不高、服务覆盖面有限等。机构养老则主要面向失能、半失能老年群体，其养老实践叙事主要聚焦于机构的照护水平、服务质量、收费标准等内容，老年群体与年轻一代均会对机构养老的优势与不足进行评价，如机构养老能够提供专业的照护服务，但缺乏家庭的情感陪伴，收费标准较高等。

4. 代际互动中老龄化叙事的冲突表现及核心成因

4.1. 代际互动中老龄化叙事的冲突表现

4.1.1. 养老实践冲突：养老方式与责任分配的博弈

在养老方式选择上，老年群体与年轻一代的叙事表达存在显著差异。老年群体往往倾向于居家养老，而年轻一代则更倾向于机构养老，认为机构养老能够提供专业的照护服务，减轻自身的照护压力，同时也能够让老年群体获得更全面的养老保障。这种养老方式选择上的分歧，往往导致代际双方产生矛盾，难以达成一致意见。

老年群体认为年轻一代应承担主要的照护责任，包括生活照料、情感陪伴等。而年轻一代则认为，养老责任不应仅由年轻一代承担，还应得到社会、政府的支持与帮助，同时，兄弟姐妹之间也应合理分担照护责任。此外，在养老资源投入上，老年群体往往希望年轻一代能够在养老资源上投入更多的时间、精力与金钱，以保障自身的养老质量。而年轻一代则由于自身的工作、生活压力，难以满足老年群体的这种需求，从而引发冲突。这种养老实践中的冲突，不仅影响代际互动的质量，还会加剧代际间的矛盾，不利于和谐代际关系的构建。

4.1.2. 情感表达冲突：情感需求与供给的错位

情感表达冲突是代际互动中老龄化叙事的情感层面冲突，主要表现为老年群体的情感需求与年轻一代的情感供给方式不匹配，年轻一代因工作、生活压力难以满足老年群体的情感诉求，导致叙事中的情感表达出现隔阂。老年群体由于生理机能衰退、社交圈子缩小、子女陪伴不足等原因，往往具有强烈的情感需求，希望能够得到子女的陪伴、倾听与关心，缓解自身的孤独感。

在情感表达方式上，老年群体往往更直接、更感性，善于表达自身的情感。而年轻一代则更内敛、更理性，不善于表达自身的情感，导致双方在情感交流中出现隔阂。这种情感需求与供给的错位，不仅导致老年群体的情感需求难以得到满足，加剧其孤独感，还会导致年轻一代产生愧疚、无奈等负面情感，

引发代际间的情感冲突。

4.2. 冲突生成的深层动因

4.2.1. 认知鸿沟：代际老龄化认知的信息差与理解偏差

代际间的双向沟通是家庭传播的常见方式。朱秀凌等学者认为，代际传播以亲子之间和祖孙之间的传播为主，是家庭空间内最基本的传播方式，双向沟通是代际传播的重要特点[6]。但是年轻一代大多处于职业生涯的上升期，主要精力集中在工作、学习与自身家庭的建设上，缺乏主动了解老龄化相关知识的意识与时间，对老年群体的生理特征、心理需求、社会适应困境等了解较少。这种信息差导致年轻一代对老年群体的认知存在片面性，难以理解老年群体的真实需求与情感诉求，进而引发认知冲突。

同时，代际间的成长环境、生活经历存在显著差异，导致其对老龄化的理解存在明显偏差。老年群体成长在物质条件相对匮乏、社会发展相对缓慢的时代，其生活经历、价值观念与年轻一代存在巨大差异。而年轻一代成长在物质条件相对优越、社会发展快速的时代，其对衰老的认知更具积极态度，更注重老年生活的质量与价值。这种理解偏差导致代际双方在老龄化叙事中，难以相互理解、相互认同，进而引发冲突。

4.2.2. 资源约束：养老资源分配不均与保障体系短板

养老资源分配不均与养老保障体系不完善，是代际互动中老龄化叙事冲突生成的重要动因。我国养老资源的分配存在明显的地域、城乡差异，城市养老资源相对丰富，社区养老服务、机构养老服务较为完善，而农村养老资源相对匮乏，养老服务供给不足、质量不高。这种养老资源分配的不均，导致不同地区、不同城乡的老年群体，其养老需求的满足程度存在明显差异，也导致代际间在养老实践中的分歧加剧。

同时，我国养老保障体系仍存在诸多短板，就目前而言，我国养老保障主要以基本养老保险、基本医疗保险为主，保障水平相对较低，难以满足老年群体的养老需求，尤其是失能、半失能老年群体的专业照护需求。这种养老保障体系的短板，导致养老责任更多地转移到家庭与年轻一代身上，加剧了年轻一代的照护压力与经济压力，进而引发代际间在养老责任分配、养老资源投入等方面的冲突。

5. 代际互动中老龄化叙事冲突的弥合路径

5.1. 搭建叙事平台：拓宽老年群体老龄化表达渠道

老年再社会化理论指出，即使个体处于老年阶段，也需要不断学习，以适应社会、实现自我价值及维持身心健康[7]。弥合代际互动中老龄化叙事冲突，首要任务是破解老年群体叙事话语权失衡的困境，通过搭建多元化叙事平台，让老年群体的真实需求与情感诉求能够被充分传递、被有效倾听。

首先，在社区层面，可依托社区养老服务中心、老年活动站等载体，搭建线下叙事交流平台，定期开展“老年生命故事分享会”“养老诉求座谈会”等活动，鼓励老年群体主动讲述自身的老龄化体验，让年轻一代现场倾听、实时互动。其次在数字层面，依托适老化改造技术，搭建线上叙事平台，简化操作流程，开设老年群体专属叙事专栏，支持文字、语音、短视频等多种表达形式，让老年群体能够便捷地记录自身的生活片段、养老困惑与情感诉求，实现跨时空的叙事表达。

5.2. 强化倾听共情：推动年轻一代对老龄化的深度理解

老年群体叙事赋权的核心，不仅在于能表达，更在于被倾听、被理解。在如今的社交平台中，老年群体通过对人生经历的回忆和叙述，或间接或直白地传达如卡斯滕鲍姆所述，对被接收者生命有着重大意义的“传世之言”[8]。因此，子女可以以文化反哺、技术反哺的优势扮演父母的“监护人”。父母则

以倾听者、陪伴者的身份进入子女的生活，帮助其抵御成长的风险和认同的危机[9]。

一方面，可通过家庭引导、社区宣传、学校教育等多种途径，引导年轻一代树立“倾听老年声音”的意识，摒弃对老年群体的刻板印象，主动倾听老年亲属的叙事表达。另一方面，可通过共情教育，提升年轻一代对老年群体的共情能力，让其能够站在老年群体的视角，理解其叙事中的情感与诉求。社会可以依托高校、企业、社区开展老龄化共情培训，通过观看老年叙事纪录片、分享老年生活案例等方式，让年轻一代直观感受老年群体的生理不便与心理状态，理解其叙事中传递的孤独感、焦虑感与对陪伴的渴望。最后，社会要引导年轻一代主动回应老年群体的叙事表达，对其诉求给予积极反馈，让老年群体感受到被尊重、被理解，逐步消解代际间的认知隔阂。

5.3. 优化资源配置：缩小养老资源的代际与区域差距

养老资源配置不均与保障体系短板，是加剧代际叙事冲突的重要外部因素，因此需通过优化养老资源配置，缩小代际、区域间的养老资源差距，为叙事冲突弥合提供坚实的物质支撑。

首先，在区域层面，加大对农村、偏远地区养老资源的投入力度，完善农村养老服务体系，建设村级养老服务站，配备专业照护人员与必要的养老设施，提升农村养老服务质量，缩小城乡养老资源差距。其次在代际层面，优化养老资源的分配方式，减轻年轻一代的养老照护压力，消解代际间在养老资源投入上的分歧。总之国家要不断加大公共养老资源的供给，扩大养老保障覆盖面，提高基本养老保险、基本医疗保险的保障水平。社会要不断完善社区养老服务体系，推进居家养老、社区养老、机构养老的融合发展，为老年群体提供多样化的养老选择，营造一个良好的养老氛围。

6. 代际互动中老龄化叙事的情感联结构建

6.1. 记忆共鸣：挖掘代际共同记忆中的老龄化情感内核

代际共同记忆是连接代际情感的重要纽带，其中蕴含的老龄化情感内核，能够有效拉近代际心理距离，构建情感联结。代际共同记忆中包含着代际双方对亲情、陪伴、责任的共同认知，是构建情感共鸣的重要载体。

在实践层面，可通过搭建代际共同记忆唤醒平台，组织开展针对性的互动活动，推动代际共同记忆的激活与情感转化。同时，需重点挖掘代际共同记忆中的老龄化相关具象元素，包括老年群体青年时期的奋斗历程、家庭内部传承的养老伦理传统、代际间相互扶持的实践印记等，通过叙事分享、场景还原等方式，让年轻一代深入认知老年群体的生命轨迹与价值追求，让老年群体的生命价值得到充分认可与尊重，强化其自我认同与情感归属感。基于此，立足老龄化叙事实践，系统挖掘代际共同记忆中的老龄化情感内核，引导代际双方围绕共同记忆开展深度互动，成为强化代际情感认同、夯实情感联结的重要抓手。

6.2. 实践赋能：以代际互助深化老龄化叙事的情感转化

代际互助实践是实现老龄化叙事情感转化、深化情感联结的重要途径，通过代际双方的互助合作，将叙事中的情感表达转化为实际的情感行动，让情感联结更加深厚、稳定。

在代际互助实践中，代际双方围绕老龄化叙事中的需求与诉求，相互提供支持帮助，在实践中传递情感、增进理解。在如今的新媒体环境下，数字反哺有利于提高老年人的网络信息甄别能力，增强其使用互联网的信心，进而更安全有效地融入数字社会[10]，更好地促进积极老龄化，而“积极老龄化”是涵盖全社会成员、全生命过程的积极参与，包括为老年人群体提供产品和服务的政策制定者、产品研发者的积极关注，以及老年人自身的积极参与[11]。所以子女实可以实施数字反哺可帮助老年人学习数字技

能,使其通过互联网将所学转化为实际的社会资本与生存资源,能够独立完成线上挂号、网购生活用品、手机导航及移动支付等操作。同时,结合老龄化叙事实践,开展“代际情感实践活动”,如一起参与老年群体的兴趣爱好活动、共同为老年群体规划晚年生活、一起参与志愿服务等,让代际双方在共同实践中将叙事中的情感共鸣转化为实际的情感联结。通过实践赋能,让代际双方在互动中感受到彼此的真诚与关爱,进一步消解情感隔阂,强化情感认同,构建更加紧密的代际情感联结。

7. 结论

本文聚焦代际互动中的老龄化叙事,系统探究其内容呈现特征、冲突表现、冲突弥合路径与情感联结构建方式,结合我国深度老龄化社会背景与少子老龄化双重人口结构特征,发现代际互动中的老龄化叙事呈现出双重视角主体、多元核心议题、具象化与差异化并存且存在明显局限性的特征,老年群体的自我叙事聚焦生命体验与老龄化适应,年轻一代的他者叙事存在认知局限与刻板印象,二者在养老实践、老年生活、代际责任与情感体验等核心议题上的叙事差异,直接引发了代际间的养老认知、养老实践、价值观念与情感表达冲突。所以要弥合代际互动中老龄化叙事的冲突,需立足老龄化实践,从赋权老年叙事、凝聚认知共识、完善保障体系与优化互动模式四个维度构建路径,以叙事共情为桥梁、以记忆共鸣为纽带、以实践赋能为支撑、以精准关怀为补充,构建适配老年情感需求的代际情感共生关系。

参考文献

- [1] 潘曙雅,邱月玲.“银色数字鸿沟”的形成及弥合——基于 2001-2019 年的文献梳理和理论透视[J]. 新闻春秋, 2021(1): 27-33.
- [2] 陆杰华,郭芳慈. 数字时代弥合老年人数字鸿沟[J]. 北京观察, 2021(4): 14-15.
- [3] 饶权, [澳]克里斯汀·麦肯齐, [荷]杰拉德·莱特纳, 等. 弥合数字鸿沟促进数字包容:信息社会中图书馆的新使命[J]. 图书馆杂志, 2021, 40(2): 4-19.
- [4] 艾伦·沃克,朱火云. 从概念到政策: 积极老龄化再认识[J]. 社会保障评论, 2023, 7(3): 49-61.
- [5] 阿马蒂亚·森. 以自由看待发展[M]. 任颐, 于真, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2002: 24.
- [6] 朱秀凌. 知沟弥合: 家庭传播研究的国际前沿与自主构建[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2023, 52(3): 123-133.
- [7] Palmore, E. and Rosow, I. (1976) Socialization to Old Age. *Social Forces*, **55**, 215-216. <https://doi.org/10.2307/2577124>
- [8] Kastenbaum, R. (1997) Lasting Words as a Channel for Intergenerational Communication. *Ageing and Society*, **17**, 21-39. <https://doi.org/10.1017/s0144686x96006290>
- [9] 刘汶蓉,李博健. 自反性实践视角下的亲权与孝道回归——以城市中产阶层家庭成年初显期子女与父母的关系为例[J]. 青年研究, 2020(3): 80-93+96.
- [10] 刘杰,郭超. 移动互联网应用程序(APP)使用对老年人身心健康的影响——以微信、微信朋友圈和手机支付的使用为例[J]. 人口与发展, 2021, 27(6): 117-128.
- [11] 李翌萱. 人工智能时代老年人社会参与的价值审视和伦理思考[J]. 自然辩证法通讯, 2021, 43(6): 88-93.