

易忽视的主体性：人口老龄化的多元共治路径研究

宋雨菲，李晓艳*

山东建筑大学艺术学院，山东 济南

收稿日期：2026年4月18日；录用日期：2026年7月3日；发布日期：2026年7月15日

摘 要

在长寿时代背景下，人口老龄化已超越人口规模扩张的表层问题，演化为深度嵌入社会结构转型的系统性治理难题。本文基于文献计量学方法，运用VOSviewer对国内外人口老龄化研究的关键词进行可视化分析，揭示国外研究从宏观流行病学向微观生物-心理-社会整合机制演进的脉络，以及国内研究从宏观制度建构向主动健康实践路径下沉的趋势。研究发现，当前我国人口老龄化面临三重结构性困境：宏观层面制度衔接滞后与政策体系碎片化，中观层面资源供给错配与共同体功能弱化，微观层面老年主体性消解与技术伦理挑战。上述困境的症结在于将需要长期社会协作的治理过程窄化为一次性工程建设，忽视了对老年人主体性的尊重与多元行动者之间的利益协调。据此，本文提出迈向多元共治的治理重构路径，涵盖宏观制度整合、中观协同治理与微观主体赋能三个维度，以期积极应对人口老龄化提供系统性治理方案。

关键词

治理研究，知识图谱分析，人口老龄化，多元共治，主体性

The Neglected Subjectivity: Research on the Multi-Party Governance Path of Population Aging

Yufei Song, Xiaoyan Li*

School of Art, Shandong Jianzhu University, Jinan Shandong

Received: April 18, 2026; accepted: July 3, 2026; published: July 15, 2026

*通讯作者。

文章引用：宋雨菲，李晓艳. 易忽视的主体性：人口老龄化的多元共治路径研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(7): 106-113.
DOI: 10.12677/ar.2026.137432

Abstract

In the context of the longevity era, population aging has transcended the superficial issue of population expansion and evolved into a systemic governance challenge deeply embedded in the transformation of social structures. This paper, based on bibliometric methods, uses VOSviewer to conduct a visual analysis of the keywords in domestic and international research on population aging, revealing the evolution of foreign research from macro epidemiology to the integration of micro biological-psychological-social mechanisms, as well as the trend of domestic research moving from macro institutional construction to the practical path of active health. The research finds that China's current population aging faces three structural predicaments: lagging institutional connection and fragmented policy systems at the macro level, mismatched resource supply and weakened community functions at the meso level, and the dissolution of elderly subjectivity and technological ethical challenges at the micro level. The crux of these predicaments lies in narrowing the long-term social collaboration process of governance into one-time engineering projects, while neglecting the respect for the subjectivity of the elderly and the coordination of interests among multiple actors. Based on this, this paper proposes a governance reconstruction path towards multi-party co-governance, covering three dimensions: macro institutional integration, meso-level collaborative governance, and micro-level subject empowerment, with the aim of providing a systematic governance solution for actively responding to population aging.

Keywords

Governance Research, Knowledge Graph Analysis, Population Aging, Multi-Party Co-Governance, Subjectivity

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

全球老龄化加速、人工智能全面兴起, 社会保障体系迎来全新机遇与挑战[1]。联合国数据显示, 全球 65 岁及以上人口占比将由 2023 年 10% 升至 2050 年 16%, 东亚老龄化态势突出, 日本该项占比达 29.1%, 中国 2035 年老年人口或将突破 4 亿[2]。《2024 年世界人口展望》预测, 2050 年中国、欧盟、日本超三分之一人口年满 65 岁[3]。医疗公共卫生发展拉长人均寿命, 但现行制度架构、社会文化仍固守工业时代年轻型社会逻辑。社会学视角下, 老龄化不只是人口统计、民生福利问题, 更是对现代性逻辑的深度考验, 保障老年人有尊严宜居养老, 是评判社会文明与治理效能的核心标准。国内老龄数据显示, 2017 年末我国 60 岁及以上老人达 2.41 亿, 老龄化高峰自 2030 年开启并持续二十余年, 2050 年老年人口或将增至 4.87 亿[4]; 并于 2021 年步入中度老龄化阶段¹。

当下公共话语多将老年人视作被动供养客体, 形成老龄化负担叙事[5], 忽视其背后社会结构转型: 人口结构变动、代际契约裂变、传统生命秩序瓦解等深层问题。故而老龄社会学研究, 并非单纯制定老龄化治理方案, 而是重构适配高龄常态化发展的社会秩序。

本研究立足东亚压缩型现代化国情, 跳出传统个体老化研究范式, 将老龄化界定为总体性社会事实, 依托社会学理论搭建四维分析框架: 一是考验涂尔干社会团结理论, 研判代际有机团结维系路径; 二是

¹中国民政部。 <https://www.mca.gov.cn/n152/n166/c1662004999980007526/content.html>

延伸韦伯理性化理论, 剖析养老制度效率化衍生的社会排斥问题[6]; 三是呼应吉登斯现代性后果理论, 探究老年群体社会脱嵌后的再嵌入路径; 四是反思青年中心主义, 挖掘老龄化社会转型价值。本文依托代际团结、理性化悖论、个体再嵌入三大核心视角, 从宏观、中观、微观三层剖析老龄治理路径, 筑牢全文研究理论根基。

2. 数据来源与研究方法

2.1. 数据来源

对于国内文献, 本文以“人口老龄化”为关键词在中国知网数据库和万方数据知识服务平台中进行检索, 从 2025 年开始截至 2026 年, 中国知网共检索到 1500 篇期刊论文, 对检索所得 1500 篇文章进行文献计量学分析。对于国外文献, 本文以“aging of population”为关键词在 web of science 核心数据库中检索, 从 2016 年开始截止至 2026 年, 检索到 1000 篇文献, 对检索所得 1000 篇文章进行文献计量学分析。

2.2. 研究方法

本文采用系统性综述的方法对国内外人口老龄化研究进展进行了分析, 并结合文献计量学分析法中的研究热点分析、关键词沿时间序列分析、主要研究区域分析等进行文献计量学分析。本研究采用文献计量学方法, 结合 VOSviewer (v1.6.20), 对适老化领域的文献进行可视化分析。具体步骤如下: 从 Web of Science 核心合集检索关键词组合“aging of population”, 筛选出相关文献。利用 VOSviewer 提取高频关键词(频次 ≥ 10), 生成关键词共现网络, 通过模块化聚类划分研究子领域。利用工具识别领域知识结构、研究热点迁移及未来趋势, 支撑综述的理论框架。

3. 结果与分析

3.1. 国外研究热点

3.1.1. 国外研究热点分析

统计 1000 篇文章关键词的频度, 并对其进行可视化分析, 绘制国外人口老龄化相关研究的主要关键词频度热力图(图 1)。由图可知, older adults, aging, older, population aging, health, care, dementia, mortality, prevalence, risk, depression, quality of life 等关键词的词频较高。由关键词频度热力图可以推测: 目前, 国外对于人口老龄化的相关研究主要集中在老年人口健康与疾病负担、老龄化社会的政策与长期照护、行为、心理与社会适应、跨地域比较与人群异质性等方面, 研究对象主要集中在居家与社区环境、长期照护机构及医疗康复设施等场所。

3.1.2. 国外研究关键词沿时间序列分析

将关键词用时间变化整理, 提取历年主要关键词趋势(如图 2)。2020 年以前, 国外对于人口老龄化研究的热点主要集中在老年人口健康结局、流行病学特征及长期照护体系等方面, 队列研究(cohort)与荟萃分析(meta-analysis)是使用频度较高的研究方法, 此时的研究聚焦于死亡率、患病率与风险因素的宏观关联, 强调社会经济因素与卫生政策在老龄化应对中的调节作用。

2020~2022 年, 研究热点主要为公共突发事件对老年群体的冲击、疫苗接种行为、心理健康及神经退行性疾病机制等, 常用横断面调查与炎症、氧化应激生物标记物分析。

2022 年至今, 国外对于适老化研究的热点主要集中在特定亚人群(如女性、高龄老人)的健康管理、衰老动态过程及代际验证等方面, 纵向轨迹模型(trajjectory modeling)与验证性因子分析是使用频度较高的研究方法。

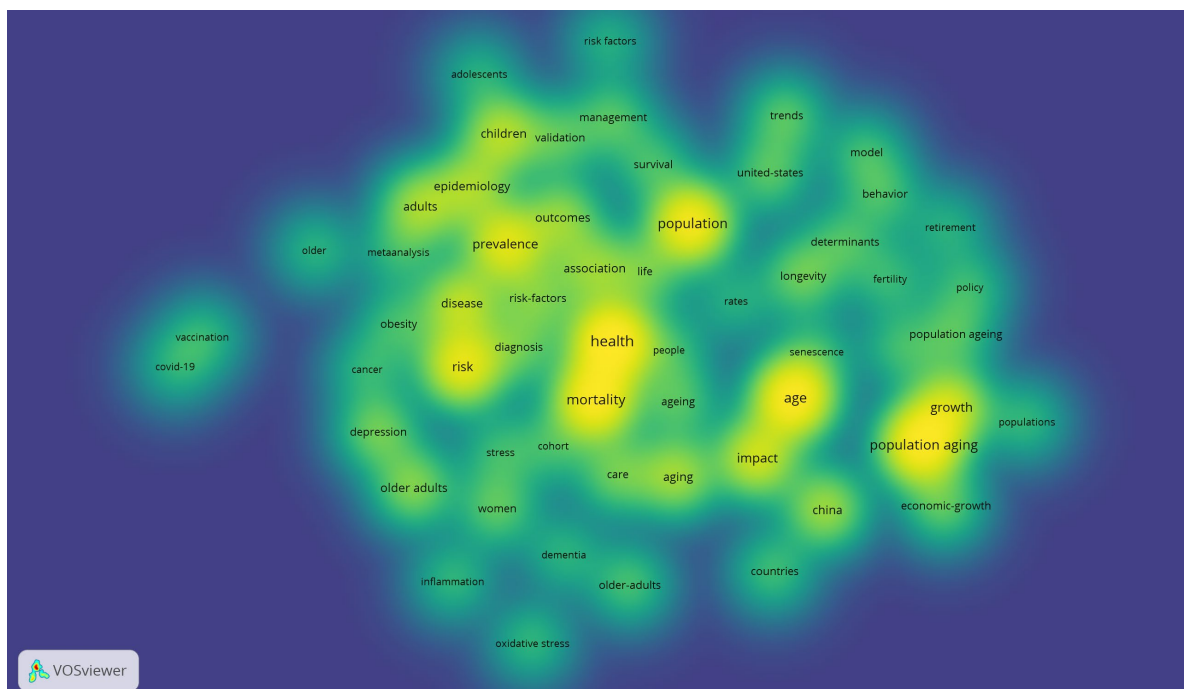


Figure 1. Heatmap of keyword frequency in foreign research

图 1. 国外研究关键词频度热力图

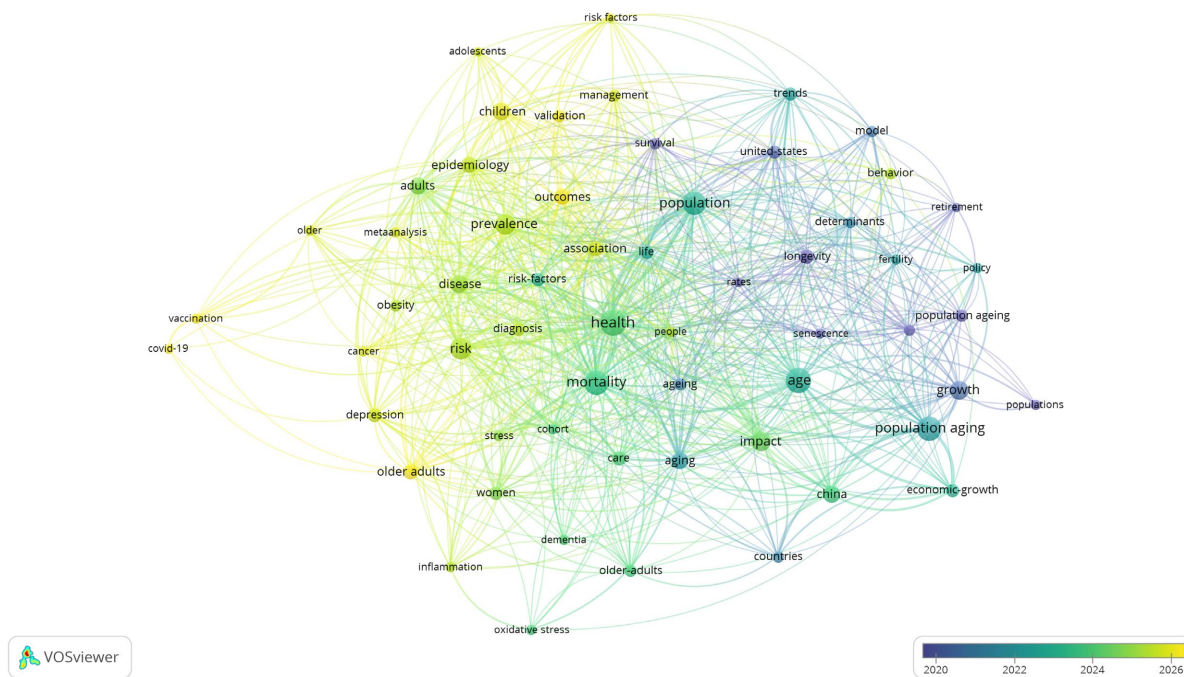


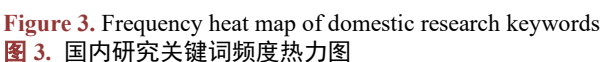
Figure 2. Analysis of foreign research keywords along the time series

图 2. 国外研究关键词沿时间序列分析图

国外人口老龄化研究历经三个阶段演进。研究热点从早期聚焦群体健康结局与照护政策，到中期受公共卫生事件驱动转向疾病机制与心理应激，再到近期深入人群异质性与动态变化过程。研究视角逐渐从宏观流行病学与卫生体系评价转向微观生物-心理-社会整合机制与精准干预验证。

3.2.1. 国内研究热点分析

统计 1500 篇文章关键词的频度, 并对其进行可视化分析, 绘制国内适老化相关研究的主要关键词频度热力图(如图 3)。由图可知, 人口老龄化、老年人、农村、社区、智慧养老、适老化、居家养老、数字鸿沟、健康老龄化等关键词的词频较高。由关键词频度热力图可以推测: 目前, 国内对于人口老龄化的相关研究主要集中在智慧养老与数字技术应用、农村养老困境与乡村振兴衔接、适老化改造与社区服务、积极老龄化与老年人力资源开发、长期护理保险与养老金融等方面, 研究对象主要集中在社区、农村、居家等场所。



3.2.2. 国内研究关键词沿时间序列分析与关键词共现分析

综合上述文献计量分析,可以发现:国外研究已呈现出从宏观流行病学向微观生物-心理-社会整合机制演进的清晰脉络,尤其关注老年个体的心理健康、社会适应与精准干预;国内研究则从早期的宏观制度建构逐步下沉至主动健康、数字包容、社区参与等与老年人日常生活体验密切相关的议题。这一演进趋势恰恰揭示了当前研究的核心缺口——尽管研究视角在向微观层面移动,但对“老年人主体性”的系统性论述仍然薄弱。所谓“主体性”,在本研究中指老年人在涉及自身福祉的决策、服务设计、社区治理中作为能动者的参与权、表达权与选择权,以及社会对其经验、偏好与尊严的充分尊重。文献计量分析中,主体性相关关键词的稀疏与后文质性分析所揭示的老龄化社会困境——主体性消解、被动客体化、社会排斥等——形成了有意义的呼应,表明从知识图谱的空白处恰恰可以切入本文的核心论点。下文将从宏观制度、中观资源与微观主体三个层面,逐一剖析我国人口老龄化所面临的结构性困境。

疗、线上社交等场景之外[12], 构成其生存性压力。失能、独居、低教育水平者面临公共服务获取边缘化困境[13]。这些微观不适并非个体适应问题, 而是宏观制度矛盾与中观资源困境在个体生命体验中的集中投射。

上述三层面的相互嵌套与循环强化, 揭示了老龄化困境的社会本质: 它并非局部性难题, 而是社会整体在人口结构根本转变后, 制度架构、空间形态与个体生命预期全面失配引发的系统性治理挑战。唯有超越碎片化应对, 转向涵盖制度重构、空间正义回归与微观赋能的整体性变革, 方能实现从“被动应对老龄化”到“主动引领积极老龄化社会”的范式跃迁。

5. 策略: 迈向多元共治的治理重构

(一) 宏观制度层面: 强化顶层设计整合与长效保障机制

1) 推进立法协同, 重塑制度整合力

修订完善《中华人民共和国老年人权益保障法》, 出台配套实施细则, 将养老服务、老年优待成熟政策法规化[14]。加快积极应对人口老龄化专项基本法立法, 确立老龄工作基础性战略地位。设立高层级常设议事协调机构, 统筹民政、卫健等多部门老龄工作, 梳理整合部门政策, 破解政策碎片化、权责推诿问题, 提升执行效能。

2) 构建多元化、可持续养老金融生态

夯实养老保险全国统筹, 完善二支柱养老金体系, 依托税优、默认投资机制提高个人养老金参保率[15]。创新养老产业投融资模式, 落地养老 REITs 模式, 拓宽资金渠道。普及人口国情教育, 解读人口发展趋势, 落实银发经济扶持政策, 激发社会资本参与活力[16]。

3) 推动产权制度微调与集体行动激励

破解老旧小区适老改造反公地悲剧, 推行“多数决 + 合理补偿”议事规则, 弱化个体否决负面影响。厘清改造公私产权权责, 依托财政补贴、容积率奖励, 调动产权人参与积极性, 平衡个体与集体利益。

(二) 中观资源配置层面: 重塑空间正义与协同治理网络

一是优化设施建设标准, 摒弃单一自上而下标准, 依托参与式规划, 结合老人身体特征、在地需求, 采用“通用设计 + 个性化微调”模式, 适配本土养老需求。二是推进全龄空间共建, 城市更新不得边缘化适老设施, 将全龄友好空间设为硬性规划指标, 打造代际共享空间, 消解老年群体空间排斥[17]。三是健全属地治理体系, 划定街道、社区老龄事务第一责任人, 赋予跨部门督办权, 依托智慧网格监管适老设施, 实现问题闭环处置[18]。

(三) 微观社会互动层面: 保障主体参与与技术伦理治理

一是完善全周期监管, 吸纳老年代表参与工程监理, 建立施工黑名单与质保追溯制度, 筑牢设施质量信任体系。二是双线弥合数字鸿沟, 硬性落实智能终端适老标准, 依托社区志愿队伍开展常态化数字帮扶, 实现技术适配老年生活。三是激活社区共治能力, 搭建“微利运营 + 居民自管 + 政府托底”设施运维基金, 培育老年自治组织, 调动老人治理主体性, 让硬件适老转化为社会宜老, 破解老龄治理失灵[19]。

6. 结论与展望

适老化改造绝非简单的物理空间修补工程, 而是一场涉及利益格局调整、制度逻辑重塑与社会关系再生产的深层治理实践。研究表明, 当前我国适老化改造深陷宏观制度整合失灵、中观空间生产失序、微观社会互动失范的三重结构性困境, 其根本症结在于将一项需要长期社会协作的复杂治理过程简化为一次性技术工程, 忽视了多元行动者之间的利益协调与长效治理机制的制度化建构, 尤其忽视了对老年

人主体性的尊重与激活。

破解上述困境,需要在认知与实践层面实现三个根本性转变:第一,从“项目思维”转向“过程思维”——空间改造的竣工验收绝非治理的终点,持续性的运维管理与动态适配才是保障改造绩效的关键;第二,从“政府包办”转向“多元共治”——明确政府、市场、社区、家庭与老年人各自的权利义务边界,构建制度化的协商平台与利益平衡机制,使老年人从被动的福利接受者转变为积极的治理参与者;第三,从“空间改造”转向“关系重构”——适老化改造应服务于老年人社会连接的重建与强化,通过共享空间营造、社区参与促进、数字包容设计等路径,重建老年人在邻里网络与社会生活中的主体性地位。

展望未来,适老化改造的治理研究应在以下方向持续深化:如何设计可操作的跨部门协同治理机制?如何创新金融工具与激励结构以吸引社会资本可持续参与?如何通过参与式设计实践切实提升老年人的话语权与决策权?如何建立低成本、高响应的智慧监测与社会反馈系统?唯有将“治理”的理念与机制真正嵌入“改造”的全过程,让每一位长者不仅“住有所居”,更能“居有所安、老有所乐”。这既是应对人口老龄化挑战的社会必然选择,也是迈向全龄友好、空间正义的理想社会的关键一步。

注 释

文中所有图片均为作者自绘。

参考文献

- [1] 宋佳莹. 人工智能技术如何影响社会保障发展——基于人口老龄化压力与多元主体响应的分析[J]. 南通大学学报(社会科学版), 2026, 42(2): 89-105, 168.
- [2] United Nations Department of Economic and Social Affairs (2023) World Population Prospects 2023.
- [3] 夏贺彦, 亢妍, 王晓军. 基于相依删失数据的中国老年人健康状态转移概率估计[J]. 统计研究, 2026, 43(2): 144-156.
- [4] 马志越, 李冠华. 人口老龄化、银发经济产业集聚与地方政府财政可持续性[J]. 华东经济管理, 2026, 40(5): 1-10.
- [5] 全国老龄工作委员会办公室. 老龄政策理论研究[M]. 北京: 华龄出版社, 2018: 721.
- [6] 覃李慧. 当代中国养老制度发展研究[D]: [博士学位论文]. 长春: 吉林大学, 2022.
- [7] 赵阳. 人口老龄化背景下城镇职工基本养老保险地区差异与政策优化研究[D]: [博士学位论文]. 南昌: 江西财经大学, 2025.
- [8] 焦奕文. 新时代完善中国社区居家养老服务体系研究[D]: [博士学位论文]. 长春: 吉林大学, 2023.
- [9] 叶强. 成都市龙泉驿区社区智慧服务供给问题与对策研究[D]: [硕士学位论文]. 成都: 电子科技大学, 2025.
- [10] 何佳丽, 董占祥. 社区公共空间适老化景观改造设计分析[J]. 城市建设理论研究(电子版), 2025(1): 32-34.
- [11] 林宝. 银发经济[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2024: 376.
- [12] 刘辞涛, 丁木乃, 谢佳苗. 养老服务管理概论[M]. 成都: 西南财经大学出版社, 2025: 245.
- [13] 何得桂, 孙欢欣. 人口老龄化对基层社会治理的影响及对策研究[J]. 老龄科学研究, 2026, 14(2): 1-12.
- [14] 李志宏. “十四五”时期积极应对人口老龄化的形势及国家战略对策[J]. 老龄科学研究, 2020, 8(8): 3-21.
- [15] 齐传钧. 中国资产型养老金体系构建: 有利条件、现实困境与系统性突破路径[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2026, 40(1): 52-63.
- [16] 马丽亚, 韩瑞栋. 综合施策积极应对人口老龄化[J]. 宏观经济管理, 2026(1): 24-31, 48.
- [17] 熊映清. 全民全龄视角下南昌老旧社区无障碍出行优化策略研究[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 南昌大学, 2025.
- [18] 张司杰. 地方政府非常规任务的小组式治理研究[D]: [博士学位论文]. 长春: 东北师范大学, 2025.
- [19] 胡充. 协同治理视域下成都市Z街道老旧小区物业管理问题与对策研究[D]: [硕士学位论文]. 成都: 电子科技大学, 2024.