

社会嵌入视角下成都市养老居住模式研究

王文泽

西安建筑科技大学管理学院, 陕西 西安

收稿日期: 2026年4月20日; 录用日期: 2026年7月22日; 发布日期: 2026年7月30日

摘要

在老龄化与家庭结构小型化的双重背景下, 老年人的养老居住模式已不再只是单纯的物理空间问题, 而演变为有关社会关系维系与社区归属重建的社会性议题。本文以成都市为个案, 运用社会嵌入理论, 采用文献研究法, 并结合对成都市相关公开统计资料与政策文件的引证分析, 考察养老居住模式的社会影响及其面临的困境。研究发现, 当前成都市养老居住供给呈现出明显的“脱嵌”特征: 机构集中式养老潜在地加剧了空间隔离与代际疏离, 集中式居住安排与社会支持网络的重构及潜在弱化相关, 传统养老文化期待与现代居住现实之间形成呈现出认知维度的冲突与脱嵌趋势。矛盾在于养老居住空间的空间供给逻辑与老年人社会关系再生产的社会嵌入需求之间存在冲突。研究认为, 应通过空间优化、关系重建、角色重塑与制度保障等路径, 推动养老居住模式从“空间供给”迈向“社会营造”。

关键词

社会嵌入, 养老居住模式, 代际关系, 社区养老, 人口老龄化

A Study on Elderly Living Arrangements in Chengdu from the Perspective of Social Embeddedness

Wenze Wang

School of Management, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an Shaanxi

Received: April 20, 2026; accepted: July 22, 2026; published: July 30, 2026

Abstract

Against the dual backdrop of population aging and family downsizing, elderly living arrangements have evolved beyond mere physical space concerns into a social issue involving the maintenance of social relationships and the reconstruction of community attachment. Taking Chengdu as a case

study and employing social embeddedness theory, this paper adopts a literature research method supplemented by citation analysis of publicly available statistical data and policy documents pertaining to Chengdu. It systematically examines the social implications and predicaments of elderly living arrangements. The findings reveal conspicuous characteristics of “disembedding” in the current supply of elderly living arrangements in Chengdu: institutionalized congregate care is associated with heightened risks of spatial segregation and intergenerational alienation; centralized living arrangements correlate with a restructuring and potential attenuation of social support networks; and a cognitive dimension of conflict and disembedding trend emerges between traditional cultural expectations of eldercare and the realities of modern living arrangements. At the heart of this contradiction lies a structural tension between the spatial logic of elderly housing provision and the imperative to sustain and reproduce older adults’ social relationships. The study argues that elderly living arrangements should transition from “spatial provision” toward “social cultivation” through pathways such as spatial optimization, relationship rebuilding, role reshaping, and institutional safeguards.

Keywords

Social Embeddedness, Elderly Living Arrangements, Intergenerational Relations, Community-Based Eldercare, Population Aging

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

人口老龄化是中国社会最为深刻的结构性变迁之一。根据国家统计局数据，截至 2025 年末，全国 60 岁及以上人口为 3.2338 亿人，占总人口的 23.0% [1]。成都市 2024 年户籍老年人口已达 377 万人，老龄化率超过 23% [2]，选择成都市作为研究个案，主要基于以下考量：首先，成都作为西部中心城市，老龄化速度与深度兼具，同时作为典型的“一核多极”空间结构城市，养老设施的远郊化布局特征尤为突出，为观察“结构脱嵌”提供了典型场域；其次，成都在社区嵌入式养老方面已有积极探索，老幼共托、社区养老服务综合体等实践走在全国前列，为分析“再嵌入”的可行路径提供了丰富的本土经验，并且成都兼具大城市的高老龄化压力与相对宽松的生活成本，其养老居住模式的经验与教训对中西部其他中心城市具有一定的参照价值。与此同时，中国家庭结构正经历深刻变化，人口少子老龄化加剧了抚幼与养老的“双重负担”，“4-2-1”倒金字塔家庭日益普遍[3]。在计划生育政策的背景下，这一家庭结构成为大中城市家庭的主流，家庭承担的养老功能日益弱化，老年人的居住安排正经历从“家庭化”向“社会化”的转型。

然而，这一转型的核心议题并不仅仅是“住在哪里”的物理空间选择。在更深层次上，它关涉的是老年人如何在新的居住环境中维系社会关系、延续社会角色、重建社区归属。既有研究多从城市规划、建筑学或产业经济学视角审视养老居住问题，侧重于供需匹配、设计规范与政策激励，但较少从社会学视角关注养老居住空间的安排作为一种社会关系基础设施配置的本质。当老年人被迫或主动离开熟悉的家庭与社区环境时，其社会关系网络能否在新环境中得到有效维系，当前以远郊机构化和集中式居住为主要特征的养老供给模式是否在客观上构成了老年人社会关系的脱嵌，这些问题需要在恰当的理论框架下进行系统检验。

需要指出的是,学界对于养老居住模式的社会后果并非没有异议。有研究指出,机构养老可能只是一个阶段性的适应过程,Yong 等的系统综述表明,老年人的适应状况受自我效能感、社会支持等多种因素调节,部分老年人在入住数月后社会参与水平可得到明显改善[4]。也有研究批判将养老院老人视为“被动照顾接受者”的传统范式,强调老年人即使在机构化环境中仍保持着形成偏好并采取行动的能力[5]。本文并不否认上述观点的合理性,但认为承认老年人的能动性并不意味着可以忽视结构性约束的客观存在。当养老机构选址偏远、社交活动匮乏时,即使老年人有强烈的社交意愿,也难以找到实现该意愿的现实路径。成都市养老机构的远郊分布格局与集中式管理模式,共同构成了限制社会关系再生产的结构性条件,仅靠个体能动性难以充分化解。因此,从社会嵌入视角系统诊断这些结构性困境,仍具有重要的理论与现实意义。

基于上述问题,本文以成都市为研究个案,运用社会嵌入理论,分析养老居住供给困境与老年人社会关系脱嵌的内在关联,进而提出优化路径。

2. 概念界定与理论基础

2.1. 养老居住模式的概念

养老居住模式是指老年人在晚年阶段所选择的居住安排及其配套的服务支持体系。依据居住场所与服务供给方式的不同,可将其大致划分为三类:居家养老模式、社区养老模式和机构养老模式。本研究关注的重点不在于这些模式在建筑学或管理学的差异,而在于不同模式所形塑的社会关系结构及其对老年人社会嵌入状态的影响。

2.2. 社会嵌入理论

“嵌入”概念由 Granovetter 发展为社会学的核心分析工具。他指出,个人在脱离社会背景下采取行动、做出决策是不可能的,通常需要在具体的动态的社会关系制度中使自己所追求的目标得以实现。嵌入性概念主张个体与结构二者之间的融合和互动。Granovetter 在关于“弱关系的力量”的论述中进一步指出,那些由日常交往形成的邻里关系、社区熟人等“弱关系”,往往构成了个体社会支持网络的基底。Zukin 将嵌入细化为认知、文化、结构和政治四个维度[6],为理解社会行动的嵌入机制提供了更为精细的分析工具。将这一理论视角迁移至养老居住研究,可以识别出三个相互关联的分析维度:结构嵌入,指老年人在地理空间与社会网络中的位置,表现为与家庭成员的空间距离、与邻里网络的物理邻近性;关系嵌入,指老年人社会关系的质量,包括信任、亲密度与互惠期待;认知嵌入,指共享的文化观念对个体行为的引导,在中国语境下突出表现为“养儿防老”等传统观念对居住选择的深层约束。

3. 现实经验与理论应用

社会嵌入理论为理解养老居住问题提供了核心分析工具。养老居住安排在本质上是一种社会关系基础设施的配置,居住空间的位置与形态决定了老年人与家庭成员的空间邻近性、与邻里网络的互动机会以及与社区文化环境的情感联结。中国社会的关系本位特征更使得养老居住选择不仅是空间决策,更涉及代际伦理、邻里信任和文化认同等嵌入性议题。为将该理论视角转化为可操作的分析框架,有必要首先考察国内外养老居住实践中社会嵌入逻辑的具体呈现方式。

3.1. 国内经验

国内养老居住模式的探索同样折射出社会嵌入逻辑的在场与缺席。北京东方太阳城作为国内首个大型持续型照护退休社区,项目规划了多种户型,并配套医疗、文娱设施,在物理层面初步实现了照护服

务的空间嵌入。然而,后续调查显示,其入住人群高度集中于高知高收入阶层,形成了某种意义上的“精英老年飞地”[7]。这种基于社会经济地位的空间聚集,虽在物理意义上维持了部分老年人的同质社交网络,却是以牺牲与城市主流社会的有机联系为代价,反映出社会嵌入在阶层维度上的不均衡。

成都市的探索则体现了社区嵌入养老的另一种路径。调查数据显示,截至2023年底,全市已建成社区养老服务综合体115个、日间照料中心2769个、助餐点607个、养老服务站点3000余个[8]。这些设施在空间上分布于既有社区之中,意图将专业照护服务“嵌入”老年人熟悉的居住环境。然而,设施利用率与老年人实际需求的匹配度仍不理想,尤其是促进邻里交往、重建社区归属等社会性功能尚未充分激活。

3.2. 分析框架

上述国内外经验共同揭示了一个核心命题:养老居住模式的社会后果,取决于其能否维持或修复老年人的社会嵌入状态。北京东方太阳城在实现服务嵌入的同时暴露了阶层脱嵌的风险;成都社区养老服务综合体则在空间嵌入与社会关系嵌入之间显现出落差。这些经验表明,养老居住安排的变迁实质上是一个“嵌入-脱嵌-再嵌入”的动态过程。在既有研究中,“脱嵌-再嵌”框架已获得初步应用。有学者基于社会嵌入理论分析了社区居家养老服务模式的嵌入逻辑,提出需要明确嵌入结构、厘清嵌入关系、打造嵌入环境[9];亦有学者从关系嵌入、制度嵌入、能力嵌入、资源嵌入四个维度,剖析了社会企业参与社区居家养老服务的脱嵌困境及其调适策略[10]。

本文将上述框架迁移至养老居住模式分析,建立如下三维分析框架:

- 1) 嵌入状态:老年人在原居住环境中的社会关系结构,包括与家庭成员的空间邻近性(结构嵌入)、与邻里网络的互动质量(关系嵌入)、文化观念对居住选择的引导(认知嵌入)。此为分析的参照基线。
- 2) 脱嵌过程:当老年人迁入新型养老设施时,上述三维嵌入状态面临系统性重构:远郊选址拉长代际距离(结构脱嵌),机构化生活弱化既有邻里支持网络(关系脱嵌),传统“养儿防老”期待与现代居住现实产生冲突(认知脱嵌)。
- 3) 再嵌入可能:通过空间规划缩短代际距离、通过服务设计重建社会支持网络、通过角色重塑恢复老年人的贡献者身份、通过制度保障引导资源向社会关系维度倾斜。下文将运用这一框架,分析成都市养老居住模式的脱嵌困境,并讨论再嵌入的可行路径。

4. 成都市养老居住模式的困境

4.1. 结构脱嵌

结构脱嵌是成都市养老居住模式面临的首要困境,其核心表现为养老设施的空间分布失衡及其导致的代际关系疏离。

从供给侧来看,成都市养老机构存在结构性矛盾。调查数据显示,全市共有养老机构603家,总床位75470张,但实际入住老人仅3.6万人[8],床位利用率偏低。造成这一现象的重要原因在于空间布局不合理:许多养老机构选址远郊或县域,配套服务不完善,且远离老年人原有家庭生活圈与社会关系网络,难以满足其就近养老、维系社会关系的需求。与之形成对比的是,城市核心区高品质养老机构供给紧缺,呈现“一床难求”的局面,凸显老年人对就近、嵌入式养老的强烈偏好。

这种空间分布格局会对老年群体的社会融入与生活质量产生重要影响。景日泽、李龙等基于中国老年社会追踪调查数据的实证研究表明,代际居住距离较远可能影响老年人的认知功能与智力完整性;子女提供的代际支持能够在一定程度上缓解此类影响,但若居住距离超出合理范围,精神层面的支持效果会有所减弱[11]。康姣姣、吴方卫的研究进一步揭示了代际居住距离的社会学实质:代际居住距离存在的

实质是子女陪伴的减少,造成传统的“养儿防老”预期受到冲击[12]。

上述研究表明,机构化养老模式的困境不仅在于选址偏远,更在于它客观上加速了老年人的结构脱嵌。当居住空间成为阻隔而非连接代际关系的屏障时,硬件设施的完善难以弥补其在社会关系维度的缺失。需要指出的是,结构脱嵌并非成都市独有的现象,而是快速城市化进程中养老设施规划普遍面临的挑战。其解决之道不在于否定机构养老本身,而在于优化设施的空间布局逻辑。

4.2. 关系脱嵌

如果说结构脱嵌描述的是养老居住空间布局带来的客观影响,那么而关系脱嵌则侧重反映老年人社会关系质量的主观体验,突出居住迁移对其长期形成的社会支持网络带来的冲击。

马洁等对成都市 12 家医养结合机构 727 名老年人的调查显示,社会隔离发生率高达 63.27%,其中高水平社会隔离组占 26.82%,朋友型社会隔离组占 35.76% [13]。值得注意的是,四类社会隔离群体在家庭网络维度上得分均相对稳定,而朋友网络维度则呈现较大异质性。这表明即便入住机构的老年人与家庭成员的联系得以维持,原有的邻里和朋友关系也因空间迁移而近乎重构。

这种归属感弱化在相关研究中得到多方印证:老年人从家庭转入机构养老后,往往难以快速融入新的社交环境,原有社会联结也难以有效延续[14];居住迁移后的心理适应过程相对漫长,核心在于社会联结的中断与重构挑战[15]。从社会资本视角来看,入住养老机构可能导致老年人长期积累的社区社会资本难以持续维系。已有研究表明,地方依恋与就地养老意愿密切相关,社区环境通过日常交往频率提升老年人的归属感[16][17],而居住迁移则可能增加抑郁风险并强化社区疏离感[18]。综上可见,熟悉的生活环境是维系社会关系的重要载体,居住环境变动会产生较为显著的社会心理影响。机构养老环境的全包式服务减少了老年人非目的性的日常接触场景(如买菜、缴费),这可能是导致弱关系生成受阻、社会资本难以积累的深层机制。

4.3. 认知脱嵌

除结构和关系层面的脱嵌外,成都市养老居住模式还面临认知脱嵌的困境,即传统的养老文化期待与现代养老居住现实之间的错位。在中国社会的文化认知框架中,“养儿防老”“四世同堂”等观念根深蒂固,居家养老长期以来被视为最“体面”的晚年生活方式。然而,随着家庭结构小型化和代际居住分离成为常态,这一文化期待正遭受系统性冲击。

认知脱嵌的具体表现是:老年人和子女在主观意愿上仍然偏好“就近居住”或“同住养老”,但客观现实却是代际居住分离日益普遍。这种“高意愿-低行动”的落差,折射出的不仅是经济或设施层面的障碍,更是文化认知层面的影响,入住养老机构在社会心理层面仍带有负面标签。

5. 成都市养老居住模式的优化路径

基于前文对成都市养老居住模式脱嵌困境的分析,本章从空间优化、关系重建、角色重塑和制度转型四个维度,讨论养老居住从“脱嵌”走向良性发展的可行路径。四个维度分别对应结构脱嵌、关系脱嵌与认知脱嵌,同时纳入制度层面的配套保障。

5.1. 优化空间布局

为化解结构脱嵌带来的空间隔离与代际疏离问题,需以规划引导推动养老设施向社区回归。新增养老居住设施应优先选址于成熟城市社区内部或边缘,确保老年人与原有社会网络的空间连续性。成都市已探索的“老幼共托”模式,为这种空间安排提供了本土经验,其价值在于既实现“养老不离社区”,又为老年人创造了自然的代际交往机会[19]。同时,应推动存量资源向社区养老微中心转型,将其定位为

社区社会关系的节点而非单纯的服务场所[20]。在规划指标层面,建议增设“代际邻近性”等社会性考量,将养老设施选址与家庭居住格局统筹考虑。有研究表明,代际最优居住间隔为同一区县内,这应成为规划选址的参考基线[11]。上述空间优化路径的实施,可依托成都市已有政策基础。成都市已发布《养老服务设施布局专项规划(2025—2035年)》,规划预控保障型养老机构1029处[21],在用地保障上具备一定的政策储备。但需注意的是,存量设施转型涉及用地性质变更、消防审批等多部门协调,实施难度较大。建议在现有“老幼共托”试点基础上,率先在老龄化程度较高且社区存量资源相对丰富的中心城区开展“社区养老微中心”转型示范项目,以积累可复制的操作经验。在资金来源上,可探索政府引导基金与社会资本合作的模式,降低财政单一投入的压力。

5.2. 重建社会关系

针对关系脱嵌所揭示的社会支持网络弱化问题,核心在于将社会关系重建纳入养老服务的核心议程。一方面,应将社会工作者嵌入养老居住服务体系,由专职社工负责入住老年人的社会评估、邻里关系促进和兴趣社群孵化,回应已有研究关于“依据社会隔离特征采取针对性干预”的呼吁[13]。另一方面,养老居住设施的设计应超越功能性思维,通过共享走廊、共餐食堂等空间元素创造邻里“自然相遇”的日常脚本。Jiang等的研究表明,社区社会服务和建成设施通过减少社会脱节来提升老年人生活满意度[22],这意味着服务设计的重心应从“照护配送”转向“关系营造”。此外,发展时间银行等互助养老机制,使低龄健康老年人以志愿服务积累照护时长,有助于其建立社会联系。社会工作者嵌入养老服务体系面临突出的人才瓶颈。目前成都市养老机构中专职社工的配备率仍然较低,且薪酬水平与职业发展通道有限,难以吸引和留住专业人才。建议在短期层面,依托成都市现有高校社会工作专业资源,建立养老社工定向培养与实习对接机制;在中期层面,将养老社工岗位纳入成都市急需紧缺人才目录,提供入职补贴与职业晋升激励。

5.3. 重塑社会角色

面对认知脱嵌所反映的文化期待与现实选择之间的张力,应在养老服务实践中打破老年人“被照顾者”的单一身份定位。养老居住空间应预留从事家务、园艺、手工等生产性活动的条件,避免因“过度照护”限制老年人的日常实践机会。成都市温江区已开展的代际共学活动表明,通过“共学、共做、共乐”的有组织设计,代际融合可从物理邻近深化为可感知的社会实践。同时,将老年教育机构与养老居住设施空间整合,使学习、社交与居住形成有机整体,有助于老年人在新环境中延续有意义的社会角色。

5.4. 完善制度保障

上述空间优化与关系重建路径的落地,统一依赖于制度层面的配套转型。首先,应将社会关系质量纳入养老机构评价体系,增设社会网络密度、邻里交往满意度、代际互动频率等社会性指标,作为补贴发放与等级评定的依据。Liu等的研究表明社会隔离具有群体异质性和动态转换特征,需采取差异化干预措施[23],这为精细化政策设计提供了实证基础。其次,成都市已在居家照护设施建设方面形成一定基础,应在此基础上推动医疗资源与社区养老设施的空间整合,使“医养结合”不仅体现为功能衔接,更体现为社会关系的连续性。最后,养老服务政策的制定应超越部门分割,建立跨部门协调机制,将老年人的社会参与、代际关系和社区归属纳入统一的政策框架。

6. 结语

本文从社会嵌入视角重新探讨了成都市养老居住模式的结构性困境,分析并论证了“脱嵌”这一概念在该问题下的具体表现形式。主要发现如下。

第一，成都市养老居住供给面临的深层困境，在于社会嵌入关系的系统性疏离。表象上的床位供需错配与入住率低迷，其根源并非简单的数量不足，而是居住空间安排与社会关系逻辑之间的不匹配。具体而言，远郊选址模式在物理距离上削弱了代际互动的自然便利性，而集中式管理的机构生活虽然可以提供专业照护，却也重构了老年人赖以生存的邻里弱关系网络，增加了社会隔离的潜在风险。即便在设施供给改善的区域，根深蒂固的“养儿防老”文化脚本与日益个体化的居住现实之间仍存在冲突，这种认知层面的不协调进一步强化了老年人对新居住安排的适应成本。综合来看，三个维度的脱嵌并非孤立发生，而是彼此强化的过程。“嵌入-脱嵌-再嵌入”的分析框架为理解养老居住问题提供了一种讨论思路。未来的研究可进一步运用深度访谈、社会网络分析等方法，探究不同类型养老居住空间中社会关系生成与消失的具体机制。

第二，破解“何处安老”的社会学问题，不能仅仅依赖于增加设施供应量，而必须着眼于修复和重建老年人的社会嵌入关系。这要求从空间格局优化、社会关系修复、社会角色重建和制度保障完善四个维度协同推进，推动养老居住模式从“空间供给”走向“社会营造”。

第三，养老设施远郊化、传统观念对机构养老的隐性排斥、社区服务供给与社会关系重建之间的落差，这些并非成都独有的问题，而是中西部中心城市在快速老龄化进程中普遍面临的挑战。正因如此，成都的经验与教训才具有超越个案的意义。与此同时，“一核多极”的城市空间格局使结构脱嵌问题表现得更加突出，而相对成熟的社区治理传统又为探索“社会营造”路径提供了有利条件。因此，破解养老居住难题，关键在于继续扩大设施供给规模，而在于重新思考居住空间与社会关系之间的关联方式。对于正在经历快速老龄化的其他城市而言，这一观点同样适用。

参考文献

- [1] 国家统计局. 中华人民共和国 2025 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202602/t20260228_1962662.html, 2026-02-28.
- [2] 成都市民政局. 2024 年度成都市老龄事业发展公报[EB/OL]. <https://cdmzj.chengdu.gov.cn/gkml/shbz/1442529617964433408.shtml>, 2025-11-24.
- [3] 索浩宇, 张本波. 健全完善家庭支持政策, 构建家庭友好型社会[J]. 人口与发展, 2026, 32(1): 34-40.
- [4] Yong, B.B., Lin, R.J. and Xiao, H.M. (2020) Factors Associated with Nursing Home Adjustment in Older Adults: A Systematic Review. *International Journal of Nursing Studies*, **113**, Article 103790.
- [5] Jensen, C., Chamberlain, S., Marshall, S.K., Young, R.A., Hoben, M. and Gruneir, A. (2024) Contextual Action Theory in Nursing Home Settings: A Conceptual Framework for Considering the Active Role of Residents. *Journal of Population Ageing*, **18**, 107-118. <https://doi.org/10.1007/s12062-024-09448-7>
- [6] Dimaggio, P. and Zukin, S. (1990) Structures of Capital: The Social Organization of Economic Life. Cambridge University Press.
- [7] 王静, 盛况. 老年宜居住区的构建对策及建议——以北京东方太阳城居住区为例[J]. 城乡建设, 2020(12): 22-26.
- [8] 2023 年成都市《政府工作报告》主要目标任务实施情况[EB/OL]. https://www.chengdu.gov.cn/cdsrmzf/c167445/zfgzbg_zw.shtml?name=%e5%b8%82%e6%b0%91%e6%94%bf%e5%b1%80&companyId=5fb9957c27224d55814b1c43f006be70&types=1, 2024-05-08.
- [9] 林秀君. 社区嵌入式居家养老服务模式实现途径——基于社会嵌入理论视角[J]. 莆田学院学报, 2023, 30(3): 62-70.
- [10] 刘振奋, 刘晓昀, 李运思. 嵌入、脱嵌与再嵌: 社会企业嵌入社区居家养老服务的梗阻与调适[J]. 当代经济管理, 2025, 47(7): 78-88.
- [11] 景日泽, 李龙. 代际居住距离、代际支持和老年人认知功能的关系研究——家庭支持和家庭冲突视角[J]. 人口与发展, 2025, 31(1): 12-22.
- [12] 康姣姣, 吴方卫. 老年父母的真实需求: 金钱还是陪伴?——农村家庭代际居住距离对养老质量的影响视角[J]. 当代经济科学, 2025, 47(3): 115-129.
- [13] 马洁, 严敏, 孙思露, 等. 医养结合机构老年人社会隔离的现状及其影响因素[J]. 临床与病理杂志, 2025, 45(9):

- 1180-1190.
- [14] Pirhonen, J., Tiilikainen, E. and Pietilä, I. (2017) Ruptures of Affiliation: Social Isolation in Assisted Living for Older People. *Ageing and Society*, **38**, 1868-1886. <https://doi.org/10.1017/s0144686x17000289>
 - [15] Lan, X., Xiao, H. and Chen, Y. (2020) Psychosocial Reactions to Relocation to a Nursing Home among Chinese Older Adults. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, **91**, Article 104230. <https://doi.org/10.1016/j.archger.2020.104230>
 - [16] Clark, W.A.V., Rachel, O.V. and Christopher, P. (2023) Place Attachment and Aging in Place: Preferences and Disruptions. *Research on Aging*, **46**, 179-196.
 - [17] 董慰, 姜健坤, 董禹. 社区可步行性对老年人地方依恋及就地养老意愿影响研究——以哈尔滨市香坊老工业区为例[J]. 上海城市规划, 2020(6): 30-35.
 - [18] Zhang, J.F. and Wang, B. (2020) Rural Place Attachment and Urban Community Integration of Chinese Older Adults in Rural-to-Urban Relocation. *Ageing and Society*, **42**, 1299-1317. <https://doi.org/10.1017/s0144686x20001464>
 - [19] 成都市人民政府. 楼上养老 楼下托育 成都因地制宜探索“老幼共托”模式[EB/OL]. https://www.chengdu.gov.cn/cdsrmzf/c169603/2026-03/23/content_82e99eefdc540eda80c379c5faccf1f.shtml, 2026-03-23.
 - [20] 朱丽娜. 发挥产权市场功能, 推动存量设施向养老服务设施转型[J]. 上海房地, 2024(4): 26-29.
 - [21] 成都市民政局. 成都市民政局关于征求《成都市养老服务设施布局专项规划(2025—2035 年)》公众意见的公告[EB/OL]. https://cdmzj.chengdu.gov.cn/cdmzj_gb/c121879/2025-08/07/content_bf8599dff0314a309ca8b03e45bb05fd.shtml, 2025-08-07.
 - [22] Jiang, C., Chow, J.C., Zhou, L., Song, H. and Shi, J. (2023) Community Support, Social Isolation and Older Adults' Life Satisfaction: Evidence from a National Survey in China. *Aging & Mental Health*, **28**, 849-857. <https://doi.org/10.1080/13607863.2023.2277871>
 - [23] Liu, X., Zhang, Y., Wu, J., Zeng, Y., Guo, L. and Ye, B. (2025) Latent Profiles and Transitions of Social Isolation among Older Adults and Their Influencing Factors: A Person-Centered Approach. *Frontiers in Public Health*, **13**, Article 1475951. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2025.1475951>