

数字时代中外代际文化反哺的实践差异与优化路径

——基于老年人社会资本建构的视角

刘童洁

扬州大学外国语学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年4月20日; 录用日期: 2026年7月21日; 发布日期: 2026年7月29日

摘要

在全球老龄化与数字化双轮交织的时代背景下, 代际文化反哺作为反向社会化的核心形式, 成为重塑代际关系、助力老年人积累社会资本、实现积极老龄化的关键路径。本文基于社会资本理论视角, 系统对比中西方数字代际文化反哺的实践形态、运行逻辑与社会影响, 揭示了中国家庭本位、情感驱动、非正式主导与西方社会本位、技能导向、制度化支撑的本质差异。研究发现, 文化传统、养老模式、数字治理体系共同塑造反哺形态差异, 数字反哺不仅作用于传统联结资本、桥接资本、信任资本, 更催生了以数字平台为载体、以线上弱关系为核心的“数字桥接资本”; 在中国强关系主导的文化语境下, 数字反哺呈现出联结资本高效转化、桥接资本转化阻滞、信任资本圈层化累积的独特效率特征。立足中国老龄化国情与文化根基, 结合西方可借鉴经验, 提出针对性优化路径, 为健康老龄化与积极老龄化提供社会视角的实践方案。

关键词

数字时代, 代际文化反哺, 实践差异, 社会资本, 老年人, 中外比较

Differences in Practices and Pathways for Optimization in Intergenerational Cultural Exchange between China and the West in the Digital Age

—From the Perspective of Social Capital Construction among the Elderly

Tongjie Liu

文章引用: 刘童洁. 数字时代中外代际文化反哺的实践差异与优化路径[J]. 老龄化研究, 2026, 13(7): 466-473.
DOI: 10.12677/ar.2026.137480

Abstract

Against the backdrop of an era characterized by the interplay of global aging and digitalization, intergenerational cultural reciprocity—as a core form of reverse socialization—has emerged as a key pathway for reshaping intergenerational relationships, helping older adults accumulate social capital, and achieving active aging. Drawing on social capital theory, this paper systematically compares the practical forms, operational logic, and social impacts of digital intergenerational cultural reciprocity in China and the West, revealing fundamental differences between China’s family-centered, emotion-driven, and informally dominated approach and the West’s society-centered, skill-oriented, and institutionally supported model. The study finds that cultural traditions, eldercare models, and digital governance systems collectively shape the differences in the forms of intergenerational cultural reciprocity. Digital reciprocity not only influences traditional relational capital, bridging capital, and trust capital, but also gives rise to “digital bridging capital”—a form centered on online weak ties and facilitated by digital platforms. Within China’s cultural context, where strong ties dominate, digital reciprocity exhibits unique patterns of efficiency: the efficient conversion of relational capital, the stagnation of bridging capital conversion, and the stratified accumulation of trust capital. Grounded in China’s demographic realities and cultural foundations, and drawing on relevant Western experiences, the study proposes targeted optimization strategies, offering practical solutions from a social perspective to support healthy and active aging.

Keywords

The Digital Age, Intergenerational Cultural Exchange, Differences in Practices, Social Capital, Older Adults, Cross-Cultural Comparison

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

截至 2025 年末，我国 60 岁及以上老年人口规模已突破 3.2338 亿，占总人口比重达 23.0% [1]，正式进入中度老龄化社会并加速向深度老龄化演进，养老、医疗、社会适应等相关挑战日益凸显。与此同时，数字化浪潮全面渗透社会各领域，老年人数字素养短板显著，传统“上对下”的代际经验传递与权威教化模式逐渐消解，年轻一代向年长一代的知识、技术、观念反向传递——即代际文化反哺，成为破解老年人数字隔离、助力其适应现代社会的重要抓手[2]。

代际文化反哺的核心内涵是变迁社会中年轻一代向年长一代进行文化、技能的反向传递，打破了传统代际传承的单向性，其实践形态深受特定文化传统、社会结构与家庭模式的制约。中国以家庭为本位、孝道为核心的代际互动模式，与西方以个体为本位、独立契约为原则的代际模式形成鲜明对照，二者在文化反哺的生成逻辑、实践内容与实施路径上存在显著差异，进而对老年人社会资本的建构产生不同影响[3]。现有研究多孤立探讨单一国家的代际文化反哺或老年人社会资本，缺乏中外比较视野下的系统分

析，难以形成兼具本土性与实践性的研究框架。据此，本文以老年人社会资本建构为统一分析视角，系统比较中西方数字代际文化反哺的实践差异、形成根源与社会效应，最终提出契合中国社会结构与文化传统的优化路径。

2. 数字时代中外代际文化反哺的实践差异

2.1. 实践模式差异

中国代际文化反哺的形成，深深根植于儒家孝道伦理主导的家庭关系模式，其核心生成逻辑是费孝通提出的“反馈模式”[4]。亲代对子代的抚育、教育与全方位支持，与子代成年后对亲代的赡养、照料与情感回馈形成双向绑定，这种责任闭环并非外在强制约束，而是内化为家庭伦理的自觉实践，为文化反哺提供了天然的伦理基础与常态化实践场景。反哺主体以直系子女、孙辈为核心，家庭是天然主场景，内容呈现“实用 + 情感”的双重导向，既涵盖数字技能、智能设备操作等实用知识，也融入情感陪伴、心理疏导等深层情感支撑，方式呈现非正式、碎片化、个性化，多嵌入日常互动，情感价值优先于技能效率[5]。西方代际反哺则深受个体主义文化与成年独立原则的深度影响，其生成逻辑以个体价值优先为核心。在西方社会，个体价值高于家庭整体利益，子女成年后即实现经济、生活与精神的全面独立，亲代与子代之间不存在中国式的强责任绑定，代际关系更多表现为平等、松散的社交关系，这直接决定了西方文化反哺的工具性与自愿性特质。反哺主体以社区组织、公益机构为主，家庭仅为补充，内容高度聚焦于数字技能、医疗预约等功能性技能层面，方式以课程化、标准化、普惠化的正式服务为主。

2.2. 运行机制差异

中西方代际反哺的运行机制差异，主要体现在动力、互动与保障三个核心维度。动力机制上，中国反哺的动力主要源于孝亲伦理与家庭责任，是一种内生的情感驱动，反哺的质量与持续性主要依赖家庭关系的紧密程度与子女的主观意愿，子女对父母的数字技能指导，更多是出于内心的伦理自觉，而非外在的政策要求[6]。西方反哺的动力则源于社会福利理念与公平原则，是一种外生的制度驱动，政府通过出台政策法规、投入财政资金，推动反哺工作常态化开展。互动机制上，中国反哺多呈现“年轻一代单向传授、老年人被动接受”的形态，传统“长幼有序”的观念仍有影响，代际权力差异较为明显，但这种互动并非单纯的技能传递，而是嵌入家庭情感中的双向共生，老年人也会凭借丰富的生活经验、道德智慧为子代提供人生指引。西方则强调代际平等，老年人在反哺过程中的主体地位得到充分尊重，反哺行为多为偶然的、任务导向的协助，不涉及家庭内部的资源交换与责任循环。保障机制上，中国反哺缺乏系统性的制度支撑，主要依靠家庭自主完成，社区与社会层面的支持较为零散；西方则构建了政府 - 社区 - 机构 - 家庭协同发力的保障体系，为反哺工作的规范化开展提供了坚实支撑。

2.3. 社会效应差异

中国反哺的突出成效是强化了老年人的联结资本，通过高频次的家庭互动，有效巩固了家庭强关系网络，提升了老年人的家庭归属感与情感安全感。但受家庭场景局限，这种反哺模式对老年人社区网络拓展、社会参与提升的作用有限，老年人的社会资本仍主要集中于家庭圈层，结构性社会资本的拓展存在明显不足。西方反哺则能够均衡提升老年人的联结资本、桥接资本与信任资本，通过专业化的社会支持与广泛的社会参与渠道，帮助老年人突破家庭圈层，拓展社会网络，实现更全面的社会融入。其优势在于专业化服务供给、拓展结构性社会资本，能够有效解决老年人的社会适应与社会参与需求，但在强化代际情感联结、积累关系性社会资本方面存在短板。

3. 中外实践差异的成因解析

3.1. 文化传统：家庭本位伦理与个体主义契约的分野

文化传统是塑造代际反哺模式的核心根源，中西方截然不同的文化基因，直接决定了反哺的核心导向与实践场景。中国以儒家孝文化为核心，长期秉持家庭本位伦理，“孝亲敬老”不仅是道德倡导，更是内化为社会成员行为准则的家庭责任。在这种文化背景下，老年人的社会资本积累也必然以家庭为核心，代际反哺成为维系家庭关系、履行家庭责任的重要方式。西方则以个体主义与契约文化为核心，强调个体独立与自主选择，弱化家庭的强制责任，代际关系呈现平等、松散的特征[7]。西方社会认为，子女成年后应实现经济与生活独立，父母与子女之间不存在强制的赡养与反哺义务，代际互动更多基于自愿与契约，这种文化基因使得代际反哺脱离家庭主导，转向社会公共服务领域，呈现出工具性与社会导向性，也使得老年人的社会资本积累更多依赖社会网络而非家庭。

3.2. 养老模式：家庭主导养老与社会主导养老的差异

养老模式的不同，进一步强化了中西方代际反哺的形态差异，也决定了反哺的实施主体与实践场景[8]。中国长期以来形成了“家庭养老为主体、社会养老为补充”的养老模式，老年人在经济、生活、情感上对家庭的依赖度极高，子女不仅要承担赡养老人的经济责任，还要提供生活照料与情感陪伴，代际互动高频且紧密。在这种养老模式下，数字反哺自然嵌入日常家庭互动，成为子女履行养老责任的重要组成部分，无需专门的社会平台即可实现。西方则形成了“社会养老为主体、家庭养老为辅助”的养老模式，养老服务由社会专业机构与公共服务体系承担，老年人的独立性较强，无需过度依赖子女。西方老年人大多选择社区养老或机构养老，日常代际互动频率较低，家庭在养老中的作用被大幅弱化，因此数字反哺无法依托家庭场景实现，必须依靠社区、公益机构等社会平台，形成了社会化、专业化的反哺模式。

3.3. 数字治理与政策体系：补缺式支持与系统化保障的差距

数字治理导向与政策体系的完善程度，直接影响代际反哺的规范化与可持续性，这也是中西方反哺模式差异的重要成因。中国数字治理长期侧重数字产业发展与技术普及，对老年群体的数字包容关注不足，相关政策多以“补缺式”为主，缺乏系统性的代际反哺支持政策，社区层面的数字支持资源碎片化，没有形成完善的资金、人员、服务配套体系，导致代际反哺主要依靠家庭自主完成，规范性与持续性不足，难以兼顾城乡、区域、年龄之间的数字鸿沟。西方则将老年数字包容与代际反哺纳入国家老龄化战略，构建了系统化的政策保障体系[9]。西方各国通过出台专项法律法规、设立财政专项资金、培育专业社会组织，形成了“政府统筹、社区落实、企业参与、家庭辅助”的协同机制，从政策层面明确代际反哺的责任主体与实施路径，为反哺行为的规范化、常态化开展提供了坚实支撑，也推动了反哺模式的制度化发展，其成熟的社区服务体系、稳定的经费支持与跨部门协同机制，有效破解了反哺服务的碎片化问题。

3.4. 代际认知：权威延续与平等包容的观念差异

代际认知观念的不同，决定了中西方代际反哺的互动方式与主体地位。中国传统代际关系中，“长幼有序”的观念根深蒂固，代际权威差异明显，年轻一代对年长一代多以“服从”为主，这种认知延续到数字时代，使得代际反哺呈现“年轻一代单向传授、老年人被动接受”的形态，老年人的经验价值未被充分重视，反哺过程中缺乏平等的双向互动。但这种认知并非绝对，随着社会发展，“子代反哺亲代、亲代赋能子代”的双向共生观念正在逐步强化[10]。西方社会则强调代际平等与包容，摒弃了传统的代际

权威观念，认为年轻一代与年长一代各有优势，代际之间是平等的学习与互助关系。这种认知观念使得西方代际反哺突破了单向传授的局限，形成了“年轻人教数字技能、老年人传人生经验”的双向互助模式，老年人在反哺过程中处于平等的主体地位，其经验价值得到充分尊重，也进一步推动了反哺模式的双向化发展，这种平等包容的代际认知，也为其制度化反哺模式的落地提供了观念支撑。

4. 中国代际文化反哺的现实困境

4.1. 数字鸿沟分层化

当前老年数字鸿沟已从设备拥有差异，深化为技能使用、信息辨别、风险防范的多层差距，且呈现显著的群体分化与区域分化。农村老年人、高龄老年人、独居空巢老年人、低学历老年人往往缺乏稳定的家庭支持，数字设备普及率低、学习渠道狭窄，难以有效获得子代的常态化反哺，成为数字社会的边缘群体。与之相对，城市低龄、高学历老年人则更容易通过家庭与社会渠道获得数字支持，据调研数据显示，中国农村老年人数字技能掌握率仅为 31.7%，远低于城市老年人的 63.1% [11]，这种显著差距直接导致农村老年人社会资本积累滞后，群体间的数字不平等进一步加剧，也使得代际文化反哺难以实现普惠性覆盖。

4.2. 代际互动浅层化

在我国，随着城市化进程加快，子女与父母异地居住成为常态，代际相处时间大幅减少，文化反哺多以线上短暂指导、碎片化帮扶为主，缺乏深度的情感沟通与面对面互动，导致反哺仅停留在技能层面，无法有效强化代际信任与情感联结，难以形成高质量的关系性社会资本。同时，部分家庭存在代际边界模糊、过度绑定的问题，子代对老年人的过度照料与老年人对子女的过度依赖，均给双方带来压力，进一步弱化了代际互动质量与反哺效能。此外，部分子代在进行文化反哺时缺乏耐心，忽视老年人记忆力衰退、接受能力弱的认知特点，采用简单灌输、指责批评的方式，导致老年人产生抵触情绪，甚至拒绝接受反哺，进一步制约了反哺效果。

4.3. 制度保障碎片化

我国文化反哺尚未纳入家庭养老支持政策体系，缺乏相应的政策引导与资源保障，子代进行文化反哺的时间、精力成本缺乏有效补偿，难以形成持续的反哺动力。同时，社区层面的代际互动平台建设滞后，无法为文化反哺提供充足的场地、资源与专业指导，难以推动反哺行为常态化、规范化。西方虽然也存在专项服务不足的问题，但其成熟的社区服务体系、稳定的经费支持与跨部门协同机制，可为中国完善制度保障、破解碎片化困境提供重要借鉴。

5. 代际文化反哺对老年人社会资本的建构机制

5.1. 技能反哺

技能反哺是代际文化反哺的基础内容，也是夯实老年人联结资本的核心路径。联结资本以家庭、亲属等强关系为核心，其核心价值在于为老年人提供稳定的情感支持与生活保障，而数字技能的缺失，往往导致老年人与家庭成员的线上互动受阻，进而弱化家庭强关系。在中国强关系主导的文化中，数字技能反哺对联结资本的转化效率显著更高，年轻一代通过手把手指导、反复示范等方式，帮助老年人掌握微信视频、线上挂号、手机支付等基础数字技能，本质上是为老年人搭建了线上家庭互动的桥梁，这与中国家庭本位文化中“养老不仅是养身，更是养心”的核心理念高度契合。例如，子女教父母使用微信视频通话，让异地居住的老年人能够随时与子女、孙辈沟通，缓解情感孤独；教父母使用线上挂号、购

药等服务,减少老年人对子女的生活依赖,同时让老年人感受到子女的关心与陪伴。这种技能反哺不仅帮助老年人适应数字生活,更强化了家庭成员之间的情感联结,提升了老年人在家庭中的话语权与安全感,让家庭强关系成为老年人联结资本的核心支撑,为社会资本积累奠定基础。

5.2. 文化反哺

桥接资本以社区、线上社群、公共组织等弱关系为核心,其核心价值在于帮助老年人突破家庭圈层,拓展社会网络,实现社会融入。数字时代的代际文化反哺,最大的理论增量在于催生了“数字桥接资本”——即以数字平台为中介、以跨圈层弱关系为纽带、以线上参与为形式的新型社会资本,这是传统桥接资本在数字场景下的迭代形态。相较于西方侧重功能性技能的反哺,中国文化反哺更注重将技能传递与文化引导相结合,但受强关系文化束缚,数字反哺对传统桥接资本的转化效率偏低,对数字桥接资本的培育仍处于初级阶段。

年轻一代在传授数字技能的同时,会向老年人传递网络社交礼仪、线上社群规则等文化内容,引导老年人加入社区邻里群、兴趣社群等,参与线上线下的社区活动。例如,孙辈引导祖辈参与短视频创作,分享生活经验与传统文化;引导老年人参与社区线上投票、公益活动等,增强老年人的社区归属感。这种文化反哺帮助老年人打破家庭圈层的限制,初步积累数字桥接资本,但目前这种拓展仍受限于社区服务体系的完善程度,且老年人的线上社交仍以熟人圈层为主,数字桥接资本的跨圈层拓展不足。

5.3. 关系反哺

信任资本是社会资本的核心灵魂,涵盖代际信任、邻里信任、社会信任三个层面,其核心价值在于减少老年人的社会疏离感,增强其社会归属感。在中国强关系主导的文化中,数字反哺推动信任资本呈现“圈层化累积”特征:代际信任高效累积、邻里信任中度累积、社会信任低度累积,与西方“全域均衡累积”的信任资本形成鲜明差异。

在代际反哺过程中,年轻一代尊重老年人的认知特点与学习节奏,耐心指导、积极鼓励,避免居高临下的“说教式”传授,这种平等尊重的互动方式能够有效培育代际信任;老年人在掌握数字技能后,能够主动与邻里、朋友分享技能与经验,促进邻里之间的互动与互助,进而培育邻里信任;而当老年人通过数字平台参与社会生活,受限于数字安全焦虑与信息辨别能力不足,对社会信任的培育效率较低,难以形成广泛的社会信任^[12]。这种关系反哺形成了“代际信任-邻里信任-社会信任”的梯度传导链条,为老年人社会资本积累奠定了信任基础,其中中国代际反哺在代际信任培育上的优势更为突出,但也导致信任资本难以突破家庭与社区圈层,制约了全域社会资本的建构。

5.4. 价值反哺

价值反哺是代际文化反哺的高级形态,也是激活老年人全域社会资本的关键路径。价值反哺的核心理论价值,在于实现老年人传统社会资本向数字社会资本的转化,让老年人从“被动接受反哺”转变为“主动参与反哺”,在发挥自身价值的过程中,实现联结资本、桥接资本、信任资本的协同增长。这一过程既体现了中国代际反哺的双向共生逻辑,也借鉴了西方代际平等互助的理念,是中外反哺经验的有机融合。

年轻一代传授数字技能,老年人则分享人生经验、职业智慧、传统文化与家风美德,这种双向互助让老年人感受到自身的价值,增强参与社会的积极性。例如,退休教师通过线上平台分享教学经验,退休医护人员分享健康知识,不仅能够拓展自身的数字桥接资本,还能获得社会的认可与尊重,提升社会信任资本;同时,这种双向互动也能进一步强化代际情感联结,夯实数字联结资本。价值反哺让老年人

“数字使用者”转变为“社会参与者”，实现了老有所为、价值重塑，最终激活全域社会资本，推动积极老龄化的实现，这也是优化代际文化反哺的核心目标所在。

6. 中国代际文化反哺的优化路径

6.1. 重塑代际认知，推动双向价值共生

文化认知是代际反哺的思想基础，优化中国代际文化反哺，首先需打破传统代际认知局限，重塑平等、互助、共生的代际关系。一方面，弘扬新型孝文化，摒弃传统孝文化中“尊卑有序”的单向服从观念，倡导“技能反哺 + 经验尊重”的双向互动理念，推动年轻一代传授数字技能的同时，尊重老年人的人生经验、职业智慧与传统文化积淀，实现代际价值互补，延续中国情感性反哺的核心优势。另一方面，通过社区宣传、主题活动等多种形式，营造代际平等、相互学习的社会氛围，打破“数字技能与老年人无关”的刻板印象，让双向反哺成为社会共识，为代际互动奠定良好的文化基础，破解代际互动浅层化的困境。

6.2. 构建“家庭 - 社区 - 社会”三位一体支持体系

针对中国代际反哺制度化不足、社会支撑薄弱的短板，需构建“家庭 - 社区 - 社会”协同发力的支持体系，强化制度保障，破解“家庭扛不住、社会接不住、政策跟不上”的困境。家庭层面，强化伦理引导，引导子女主动承担反哺责任。在反哺过程中，尊重老年人的认知特点与学习节奏，避免简单粗暴的灌输式反哺，结合老年人的年龄、学历、兴趣爱好，提供个性化的反哺内容，增强老年人的学习积极性与获得感。社区层面，依托社区服务中心，建设老年数字学堂、代际互助站，配备专业指导人员，提供免费、就近、可及的数字技能培训与反哺支持，补齐家庭反哺在专业性、持续性上的短板，推动家庭反哺向社区延伸[13]。社会层面，将代际反哺纳入积极老龄化国家战略，设立专项财政资金，培育专业社会组织，推动反哺服务专业化、规范化发展，借鉴西方跨部门协同机制，形成推动反哺发展的合力。

6.3. 推进适老化改造，降低反哺门槛

数字技术的复杂性是制约中国代际反哺效果的重要因素，需从技术源头发力，推进适老化改造，降低老年人数字学习与使用门槛，为代际反哺提供便利条件，破解数字鸿沟分层化的困境。一方面，推动各类 APP、智能设备、网络平台全面开展适老化改造，简化操作界面、优化交互逻辑，强化语音控制、大字模式、一键求助等功能，适配老年人的认知特点与使用习惯，减少老年人数字学习的难度，同时推动适老化改造向农村延伸，缩小城乡数字鸿沟[14]。另一方面，鼓励企业开发适合老年人的数字产品与服务，聚焦老年人日常需求，推出简易版社交、就医、购物、缴费等应用，同时加强适老化技术宣传与推广，让老年人感受到数字技术的便捷性，提升其学习数字技能的主动性，为反哺成果转化奠定基础。

6.4. 推动单向反哺向双向互助转型

突破传统单向技能传授的反哺模式，推动代际反哺向双向互助、价值共生转型，核心目标是激活老年人数字桥接资本，破解强关系文化下桥接资本转化阻滞的问题，也是融合中外反哺优势的核心举措。一方面，鼓励开展代际共学、经验互换活动，组织年轻人与老年人结对互助，年轻人教老年人数字技能，老年人向年轻人分享人生经验、家风美德、传统技艺，实现代际优势互补，延续中国双向共生的反哺逻辑。另一方面，搭建老年人数字参与平台，引导老年人利用所学数字技能，参与社区治理、公益服务、内容创作等活动，让老年人从“被动接受反哺”转变为“主动参与反哺”，从“数字使用者”变为“内容创作者、社区志愿者”，在数字场景中积累跨圈层的数字桥接资本，在发挥自身价值的过程中，提升价值感与参与感，实现老有所为、价值重塑，推动反哺成果向社会资本转化。

6.5. 强化信任资本，优化老年数字生态

针对中国信任资本圈层化累积的问题，优化路径从“强化代际信任”转向“推动代际信任向社会信任传导”，打破圈层壁垒，实现信任资本全域累积。一方面，加强网络空间治理，严厉打击针对老年人的电信诈骗、虚假信息、网络谣言等违法违规行为，完善老年人数字安全保障机制，保障老年人的数字财产与信息安全，让老年人敢上网、愿上网，消除数字安全焦虑，推动邻里信任、代际信任向社会信任转化。另一方面，完善老年权益保障法规，禁止年龄歧视，保障老年人的数字参与权、社会发展权，推动社会各界关注老年人数字融入问题，鼓励企业、社会组织、志愿者积极参与代际反哺工作，形成全社会共同关心、支持老年人社会资本建构的良好氛围，为代际反哺的常态化开展提供有力支撑。

7. 结语

数字时代的代际文化反哺，既是弥合代际数字隔阂的现实手段，也是重塑老年人社会资本、推进积极老龄化的关键载体。中外比较表明，中国依托孝道伦理与家庭反馈模式形成的情感化、共生型反哺，与西方基于个体主义和社会福利体系形成的制度化、工具型反哺，在实践逻辑与社会效果上各有侧重。中国模式在巩固家庭情感、积累关系性社会资本方面具有不可替代的文化优势，但也面临数字鸿沟分层、代际互动浅层化、社会支持不足、成果转化不畅等现实制约。

推动中国代际文化反哺提质增效，既要立足文化根脉延续家庭价值，也要合理借鉴西方在制度保障、专业服务与平台建设上的成熟经验，构建家庭尽责、社会支撑、政策保障、个体参与的协同体系，促进老年人关系性与结构性社会资本同步提升。优化代际文化反哺，不仅是提升老年群体数字适应能力与生活福祉的内在要求，更是促进代际和谐、完善养老服务、实现高质量积极老龄化的重要方向。

参考文献

- [1] 国家统计局. 中华人民共和国 2025 年国民经济和社会发展统计公报[R/OL]. 2026.
https://www.stats.gov.cn/zwfwek/sjfb/202602/t20260228_1962662.html, 2026-04-19.
- [2] 周晓虹. 文化反哺: 变迁社会中的亲子传承[J]. 社会学研究, 2000(2): 51-66.
- [3] 王彦斌, 许卫高. 老龄化、社会资本与积极老龄化[J]. 江苏行政学院学报, 2014(3): 60-66.
- [4] 费孝通. 家庭结构变动中的老年赡养问题——再论中国家庭结构的变动[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 1983, 20(3): 7-16.
- [5] 吴晓功, 江晶. 人口老龄化对家庭结构和代际关系的影响及应对策略研究[J]. 老龄化研究, 2025, 12(7): 673-677.
- [6] 魏华忠, 杨晓. 老龄化社会教育对策的跨文化研究[J]. 人口与经济, 2002(1): 49-55.
- [7] 崔国东. 重新探讨工作中成功老龄化的内涵、前因及结果: 基于代际互动视角[J]. 心理科学进展, 2024, 32(10): 1593-1609.
- [8] 孙伟. 人口老龄化背景下中外老年人生活养老现状对比分析[J]. 爱情婚姻家庭(下旬), 2021(7): 280-281.
- [9] 田晨. 老龄化背景下养老机构中跨文化教育的推进与实践[J]. 老龄化研究, 2023, 10(4): 1199-1203.
- [10] 周晓虹. 从颠覆、成长走向共生与契合——文化反哺的代际影响与社会意义[J]. 河北学刊, 2015, 35(3): 104-110.
- [11] 全民数字素养与技能发展水平调查研究组. 全民数字素养与技能发展水平调查报告(2024) [R/OL]. 北京: 中央网络安全和信息化委员会办公室, 2024.
<https://www.cac.gov.cn/rootimages/uploadimg/1731546601041335/1731546601041335.pdf>, 2026-04-19.
- [12] 周裕琼. 数字代沟与文化反哺: 对家庭内“静悄悄的革命”的量化考察[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2014, 36(2): 117-123.
- [13] 徐梦, 陈淑晴. 社会资本的角色定位和功能发挥——基于健康老龄化建设的经验研究[J]. 国际商务财会, 2022(6): 83-87.
- [14] 孙如梦. 数字鸿沟与数字反哺: 新媒体对农村家庭代际互动的影响探究[J]. 老龄化研究, 2024, 11(4): 1454-1461.