

农村闲置空间适老化改造的困境与破解路径

袁 华

贵州大学公共管理学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年4月22日; 录用日期: 2026年7月28日; 发布日期: 2026年8月5日

摘 要

农村老龄化加速与养老设施短缺的矛盾日益突出,大量闲置空间为低成本补充养老服务设施提供了可能。本研究基于协同治理理论与可持续生计框架,分析了农村闲置空间适老化改造的现状、困境与破解路径。研究发现,闲置校舍、空置农宅、废弃厂房、老旧村委会四类空间具备改造潜力,各地已形成若干典型实践模式,改造具有显著的社会、经济和文化价值。然而,改造面临政策、资金、空间、主体参与等多重困境。破解路径需要从完善政策制度、创新资金机制、因地制宜改造、激活主体参与四个维度协同推进,构建政府主导、村集体主责、村民主体、社会协同的多元共治格局。

关键词

农村闲置空间, 适老化改造, 养老服务, 协同治理, 可持续生计

Difficulties and Solutions for the Age-Friendly Renovation of Rural Idle Spaces

Hua Yuan

School of Public Administration, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: April 22, 2026; accepted: July 28, 2026; published: August 5, 2026

Abstract

The contradiction between accelerating rural aging and the shortage of elderly care facilities is becoming increasingly prominent, while a large number of idle spaces provide the possibility of supplementing elderly care service facilities at low cost. Based on the collaborative governance theory and the sustainable livelihoods framework, this study analyzes the current situation, dilemmas, and solutions for the age-friendly renovation of rural idle spaces. The research finds that four types of

spaces, namely idle school buildings, vacant rural houses, abandoned factory buildings, and old village committee offices, have renovation potential. Various regions have developed several typical practical models, and the renovation brings significant social, economic, and cultural value. However, the renovation faces dilemmas in policy, funding, space, and subject participation. These dilemmas can be essentially attributed to three deep-seated issues: the breakdown of collaboration among governance actors, the imbalance of the elderly's livelihood capital, and the mismatch between space and institutions. The solutions require coordinated efforts from four dimensions: improving policies and institutions, innovating funding mechanisms, adapting renovation to local conditions, and activating subject participation, thereby building a multi-stakeholder governance pattern led by the government, primarily responsible by village collectives, centered on villagers, and coordinated with society.

Keywords

Rural Idle Space, Age-Friendly Renovation, Elderly Care Service, Collaborative Governance, Sustainable Livelihoods

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景与问题提出

第七次全国人口普查数据显示, 2020 年我国农村地区 60 岁和 65 岁及以上人口占比分别为 23.81% 和 17.72%, 都比同期城镇高, 农村老龄化形势十分严峻¹。但是农村在养老资源、基础设施等方面与城市存在巨大差距[1], 养老设施严重匮乏, 乡镇敬老院覆盖能力有限, 村级养老服务设施覆盖率明显不足, 导致大量农村老年人面临无处可养、无人可依的困境。随着城镇化加速推进, 农村青壮年劳动力持续外流, 传统家庭养老功能不断弱化, 农村养老问题日益严峻。

与此同时, 撤点并校、行政村合并、人口乡城迁移催生大量闲置校舍、农房、厂房、旧村委用房, 长期闲置造成土地与固定资产浪费。多地将闲置空间改造为养老站点, 但普遍重载体建设、轻适老标准, 无障碍、安全防护配套缺失, 存在安全隐患。

基于现实矛盾, 本研究提出几个核心问题: 农村闲置空间适老化改造面临哪些实操困境? 困境背后深层成因是什么? 如何构建适配乡村发展实际的改造实施路径?

1.2. 理论基础

为了深入分析农村闲置空间适老化改造中的困境及其深层原因, 本研究引入协同治理理论和可持续生计框架作为核心分析工具。

协同治理强调治理过程中各行为体之间形成协作或合作关系的重要性[2], 其内涵在于多元主体在跨边界的多重组织关系中平等参与公共事务, 并通过政府或非政府机制保障共同目标实现与公共利益增进[3]。本研究涉及的适老化改造, 主体涵盖县级政府、乡镇政府、村集体、村民、社会组织及专业机构等。面对产权分割、利益分化、责任分散等现实难题, 该理论有助于解释谁来治理、如何治理及为何难以治

¹<http://www.nhc.gov.cn/ljks/c100157/202110/b365898ae2a4406d91e1b1ecd10ca911.shtml>, 2021-10-15.

理等核心问题。成功的适老化改造，需构建政府引导、村社组织、村民参与、市场补充相协同的多元格局。

可持续生计框架整合了脆弱性背景、生计资本、结构与过程、生计策略及生计结果五大核心要素，各要素间以多重复杂方式相互关联[4]。该框架强调，生活质量、幸福感和抗风险能力等生计结果取决于资本禀赋及其在特定脆弱性背景下的组合策略。在农村适老化改造语境下，老年人的生计资本状态直接决定其对养老服务的需求层次、支付能力、参与意愿和使用效果。同时，改造本身也构成对生计资本的干预与提升，如物质资本体现在安全住房与无障碍设施，人力资本体现在健康管理服务，社会资本体现在社区互动与代际融合。所以该框架为评估适老化改造对老年人生活质量的综合影响提供了理论工具。

两大理论的结合，构成了治理过程与生计结果相互贯通的完整分析链条。协同治理理论负责解释过程与机制，涵盖主体构成、协作方式及制度设计；可持续生计框架则用于评估结果与影响，包括改造效果及不同资本类型的改善程度。

1.3. 研究设计

1.3.1. 研究目的与意义

本研究的目的是运用协同治理理论和可持续生计框架，系统分析农村闲置空间适老化改造中的困境及其原因。在分析理论和实际案例的基础上，找到可操作的解决方案，为农村养老服务设施建设提供理论依据和实际参考。在理论方面，本研究将闲置空间再利用与农村养老服务相结合，以协同治理和可持续生计为切入点，拓宽农村养老研究的理论视野。在实践方面，本研究希望为政府提供政策参考，推动安全、方便的养老空间建设，真正改善农村老年人的生活品质。

1.3.2. 核心概念界定

农村闲置土地是指因人为或自然因素导致未被充分利用或完全荒废、但仍具有生产或再利用潜力的土地，既包括长期撂荒的耕地、空置废弃的宅基地等农用地与非农用地，也包括因灾害、污染或设施废弃造成的闲置土地[5]-[7]。在本研究中，农村闲置空间特指农村地区因人口迁移、行政区划调整、产业变迁等原因，长期处于未使用或低效使用状态的各类建筑及场所。

适老化通常指为使老年人住房、建筑及社区环境满足其宜居目标而进行的物理环境改造[8]。随着乡村社会深度老龄化趋势的加剧，适老化建设已成为时代发展的必然选择[9]。在本研究中，适老化改造指以满足老年人身心机能变化和生活需求为目标，对建筑空间及环境所实施的设计调整与设施完善。

1.3.3. 研究方法

采用文献研究与案例研究相结合。文献研究梳理农村闲置资源、乡村适老化、养老服务相关期刊、政策文献搭建理论基础；案例研究选取少量具有代表性的改造案例作为参考。

2. 农村闲置空间适老化改造的现状与价值

2.1. 农村闲置空间的主要类型

根据空间原用途和建筑形态，农村闲置空间可归纳为闲置校舍、空置农宅、废弃厂房仓库、老旧村委会或活动中心四种主要类型。从产权类型来看，这四类空间有不同的产权归属特征。闲置校舍的产权通常归属于县级教育部门，属于原国有或集体公益事业用地。空置农宅的产权归农户个人所有，对应宅基地使用权。废弃厂房的产权可能涉及乡镇企业或村集体，属于集体建设用地。老旧村委会的产权则归村集体所有，属于集体公益事业用地。从区位条件来看，可分为城郊型和远郊型两种类型。城郊型空间靠近县城或乡镇中心，交通便利，基础设施较好。远郊型空间远离中心城镇，交通不便，基础设施薄弱。

闲置校舍是撤点并校后空置的中小学教学楼、操场、食堂等，此类空间建筑质量相对较好、空间规整、水电设施齐全。城镇化背景下“向心性”的人口流动导致农村生源持续减少，农村行政区划调整使村乡数量锐减，加之学校布局结构调整推进“撤点并校”，三者共同作用，致使大量农村校舍被撤并后长期闲置[10]。空置农宅也就是农村住宅闲置，是指原使用家庭因自然消逝或主动搬离而退出，新使用者又因意愿或限制条件无法及时进入，最终导致农宅空间处于非充分利用状态[11]。各类闲置空间长期处于低效利用甚至废弃状态，既浪费土地资源，也增加环境治理负担。

但从资源再利用角度看，这些空间具备转化为养老服务设施的潜力。闲置校舍空间规整、设施齐全，利于快速改造；空置农宅分布广泛、贴近农户，适合互助养老；废弃厂房空间开阔、结构坚固，可改造为老年活动中心；老旧村委会位置核心、交通便利，适合建设日间照料中心或小型养老院。因此，对这些空间进行适老化改造，既能盘活存量资源，又能低成本、高效率地弥补农村养老设施供给短板，是实现资源再利用与养老保障双重目标的有效路径。

2.2. 当前改造的初步探索与实践案例

从各地实践来看，农村闲置空间适老化改造不是单一模式，而是根据闲置空间类型、产权条件和区位特征，形成了灵活多样的改造路径。

闲置校舍改养老服务设施，以江西永丰县和陕西扶风县为代表。永丰县将闲置村小改造为“一老一小幸福院”，集日间照料、就餐服务、文化娱乐等功能于一体，通过村民自付、村集体补助的普惠模式实现可持续运营²。扶风县同样整合利用闲置校舍建成农村幸福院19处，日均服务留守老人500余人次³。该模式形成了县级政府主导、教育部门让渡产权、民政部门投入资金、村集体组织运营的跨部门跨层级协同治理格局。

空置农宅改互助养老点，以湖南汨罗市为代表。汨罗市打破以行政村为单位建设养老设施的常规模式，将服务延伸至老年人最熟悉的屋场，利用村民无偿提供的闲置农宅及旧祠堂，改造成屋场互助养老点，服务半径最短的只有10米，真正实现了家门口就能安心养老⁴。村民以房屋使用权入股或无偿方式参与，村集体负责轻量化改造，老年人以低偿或互助方式获得服务，形成了村民出房、集体出资、老人出力的低成本协同模式。

废弃厂房改老年活动中心，以江西新余钢丝厂社区为代表。该社区将废弃职工浴室改造为嵌入式养老服务中心，日间照料、健康小屋、中央厨房等设施一应俱全⁵。这一案例的特色在于成功改造了厂矿社区这一特殊类型的闲置空间，为类似单位制遗存的改造提供了宝贵经验。

老旧村委会改嵌入式养老机构，以福建秀屿区大象村为代表。大象村将村委会用房改造为嵌入式养老服务中心，备案床位40张，实现养老在乡村、服务进家门⁶。由于产权清晰、区位便利，该类改造项目周期短、投入低、满意度高，是当前推广价值最高的类型。

从案例比较来看，上述四类案例在产权、区位、协同模式上的差异，直接决定了改造的难易程度和可持续性。从改造推广的可行性来看，老旧村委会因属于集体产权且位于核心区位，其可行性最高，优于闲置校舍。闲置校舍属于国有产权且位于交通节点，其可行性优于空置农宅。空置农宅因属于个人产权且布局分散，其可行性又优于废弃厂房。废弃厂房因产权模糊且位于边缘区位，其改造可行性最低。

²<http://gzw.jian.gov.cn/news-show-2562.html>, 2025-12-26.

³<https://sx-dj.gov.cn/jcdj/csdj/2043589275025690625.html>, 2026-04-13.

⁴<https://www.mca.gov.cn/n2623/n2684/n2703/c1662004999980009776/content.html>, 2026-03-20.

⁵https://www.xinyu.gov.cn/xinyu/xyyw/2025-12/17/content_8e8f8745f4164545bbd9f377a52c5ab4.shtml, 2025-12-17.

⁶https://www.ptxy.gov.cn/zwgk/yfw/yfwywb/202508/t20250829_2013399.htm, 2025-08-29.

2.3. 适老化改造的多重价值

从可持续生计框架看,农村闲置空间适老化改造不只是空间功能转换,而是对老年人生计资本的全面提升。社会层面,改造以低成本和短周期快速增加养老资源供给,依托村庄内部空间,使老年人不开熟悉环境和人际关系网络,获得日间照料、就餐等服务,避免社会关系断裂,维护社会参与感和归属感,其核心贡献在于社会资本的维护与强化,包括邻里信任、社区归属、互助互惠,熟人社会中的乡亲情谊避免社会隔离和心理孤独。研究表明,适老化改造能提升老年人健康评价、生活满意度与社会适应性,降低抑郁和失能风险[12],这体现人力资本中健康和心理适应能力的改善。

经济层面,闲置校舍、空置农宅、废弃厂房、老旧村委会等长期低效利用甚至废弃,通过改造实现资产保值增值,盘活村集体固定资产,既提升物质资本中安全便利的设施和环境,又增加金融资本中资产变收益及养老金外收入,相比新建,节约成本和周期,迅速满足需求,且改造后设施规模适中、布局分散、运营灵活,结合互助养老、志愿服务,降低人力成本和运营开支,保障可持续运转。

文化层面,闲置校舍、老村委会、旧祠堂等承载村庄历史记忆和文化符号,改造保留建筑形态和情感认同,避免拆除对乡村文脉的破坏,这涉及自然资本中的地理空间与文化审美价值;养老设施嵌入后成为连接老年人与儿童、中青年的公共空间,通过老少同乐、传统技艺传授等活动增进代际理解,营造尊老爱老氛围;同时,鼓励村民参与设计、管理、志愿服务等环节,增强归属感和责任感,激活乡村内生动力,形成共建共治共享格局,这体现社会资本在社区层面的重构与强化。

3. 农村闲置空间适老化改造的现实困境

农村闲置空间适老化改造在实际推进中碰到很多困难,这些困难严重影响了改造工作的正常开展和长期发展。

3.1. 政策与制度困境

从协同治理理论看,适老化改造需要多主体在统一制度框架下协同行动,但政策与制度困境反映了治理主体之间的协同断裂。农村闲置空间涉及的土地性质多样,产权关系复杂。闲置校舍产权归县级教育部门,空置农宅归农户个人,废弃厂房可能涉及乡镇企业或村集体且历史遗留问题多,老旧村委会归村集体。产权归属不清或多方共有,导致改造主体难以确定。谁有权改造、谁应主导、谁出资金等问题长期悬而未决,改造项目往往陷入多头管理却无人真正负责的困境。目前国家层面尚未出台专门政策文件,地方也缺乏实施细则。改造涉及土地用途变更、规划许可、建设审批等多个环节,流程繁琐。此外,适老化改造缺乏统一的技术标准和验收规范,各地操作缺少参考依据。制度供给不足导致各主体缺乏可预期的行动框架,难以形成稳定的合作预期,改造停留在个案化状态,难以规模化推广。

3.2. 资金与运营困境

从可持续生计框架看,农村老年人普遍面临金融资本脆弱的困境。农村养老金水平低,家庭储蓄有限,支付能力不足。村集体金融资本也普遍薄弱,集体经济空壳村比例高,政府财政转移支付有限,社会资本进入意愿低。个人无钱、集体无钱、市场不愿来三重断裂是资金困境的根源。改造需要进行建筑加固、水电改造、无障碍设施安装、消防配套等工程,投入较高。目前资金主要依赖政府财政和村集体自筹,社会资本参与度低,市场化融资渠道缺乏。养老服务的公益属性决定投资回报周期长,难以短期盈利。改造后设施面临日常维护、人员工资、水电开支等持续性成本,而农村老年人支付能力有限,收费难以覆盖成本。许多项目建成后因缺乏运营资金和专业团队,很快再次闲置,形成改造、闲置、再改造的循环。

3.3. 空间与技术困境

空间与技术困境可以从两个方面理解。一是物理空间本身的设计缺陷，即空间与需求之间的错配。二是现行技术标准与农村实际的不适配，即标准与情境之间的错配。

农村闲置空间在最初设计时不是为养老服务而建设，其空间布局、建筑结构及设施配备等方面与适老化标准存在较大差距。如前文所述，闲置校舍的教室面积往往过大或过小，空置农宅的卧室狭窄且卫生间不达标，废弃厂房的采光通风条件较差，老旧村委会的入口台阶过多且缺乏无障碍通道。按区位条件分类，城郊型空间的改造条件通常优于远郊型。城郊型闲置校舍往往维护较好、水电齐全，而远郊型校舍可能已严重破损、基础设施缺失，导致改造工程量 and 投入成倍增加。这些问题使得改造工程复杂、成本增加，部分空间甚至不具备改造条件。

目前，农村地区的适老化改造缺乏针对性的技术指导和验收标准。城市社区和机构养老所采用的适老化标准往往要求过高、投入过大，很难适用于农村低成本、分散化的改造场景。各地在改造中自行探索，改造质量参差不齐，部分改造仅停留在粉刷墙面、添置桌椅等表面层次，不能真正解决老年人的核心需求。

3.4. 主体与认同困境

从可持续生计框架和协同治理理论结合分析，主体参与困境本质上是老年人人力资本脆弱和社会资本弱化共同作用的结果。人力资本脆弱体现在健康状况差、教育程度低、信息获取能力有限；社会资本弱化表现为子女外流导致家庭网络断裂和社区互动减少。农村老年人的意见在改造的规划、设计和决策环节往往被忽视或边缘化，难以有效表达需求，导致改造后设施使用率不高。部分村民对改造持怀疑态度，担心影响周边环境，反映社区信任资本不足。受传统观念影响，部分老年人及子女认为入住养老设施是子女不孝的表现，制约了入住率。此外，农村缺乏专业养老护理人员，现有从业人员年龄偏大、文化程度低、专业技能不足。改造后设施大多缺乏医疗配套，难以实现医养结合，服务以日间照料和就餐等基础功能为主，失能和半失能老人所需的专业照护、康复护理等深层次需求供给严重不足。

4. 农村闲置空间适老化改造的破解路径

针对上述困境，农村闲置空间适老化改造需要从政策制度、资金运营、空间技术、主体参与等多个维度协同推进，构建基于协同治理理论和可持续生计框架的系统化破解路径。

4.1. 完善政策制度，打通改造堵点

针对闲置空间产权复杂、主体协同断裂等问题，应以协同治理理论为指导，构建政府主导、部门协同、基层落实、社会参与的制度框架，并按产权类型分类处置：集体产权类因产权清晰可建快速审批通道优先推进；国有产权类由县级政府牵头协调教育、自然资源等部门，通过资产划拨或长期租赁协议明确村集体使用权限和期限，减少审批环节；个人产权类由村集体与农户签订委托协议，明确使用权与收益分配，通过房屋置换或保底租金加运营分红降低交易成本；模糊产权类由县级政府组织自然资源、司法等部门确权，能明确权属的先行推进，无法明确的遵循使用不改变权属的原则。

同时，建议县级政府牵头多部门全面排查辖区闲置空间，建立统一台账，并建立适老化改造审批绿色通道，简化土地用途变更、规划许可等环节；国家层面应尽快出台专项指导意见，明确改造范围、支持政策、资金来源与监管要求，地方政府结合实际制定实施细则与操作指南，加快制定低成本、易操作、可推广的适老化改造技术标准，为各地提供依据。

4.2. 创新资金机制，保障持续运营

从可持续生计框架看，破解资金困境的关键在于整合农村老年人现有资本存量，而非单纯依赖外部注入。应改变仅靠政府财政的单一模式，建立政府引导、集体投入、社会参与、个人分担的多元机制：政府层面设立农村适老化改造专项补贴资金，对符合条件的项目给予一次性建设补贴或运营补助；村集体利用集体经济收入、闲置资产出租收益等筹资；社会层面鼓励公益慈善组织、乡贤能人、爱心企业通过捐赠、投资、合作等方式参与；个人层面根据老年人支付能力，合理确定低偿或普惠性收费标准。

在以资产换服务的可持续运营模式上，可探索多种路径：一是空间资产置换养老服务，将闲置农宅交由村集体统一改造运营，以房屋使用权置换养老服务，把物质资本即闲置住房转化为服务获取；二是经营性收入反哺养老，将部分闲置空间改造为小超市、农家乐等，用收益弥补运营成本；三是交叉补贴，对困难老人免费或低偿服务，对有支付能力者收取合理费用，以社会资本即代际互惠支撑运营平衡；四是引入专业养老机构参与运营，通过规模化、专业化管理降低成本。

4.3. 因地制宜改造，提升空间适配

针对空间与技术困境，应根据闲置空间的产权类型、区位条件、建筑质量等维度分级分类改造，实现空间特征与制度安排的精准匹配。按建筑质量，对区位便利、质量较好的城郊闲置校舍和近中心村老旧村委会，进行高标准适老化改造，打造区域性养老服务中心；对分布分散、质量一般的远郊空置农宅，采取低成本、可逆、分阶段的轻量化改造，优先解决无障碍通行和安全防护等核心需求；对严重破损的远郊型空间则暂缓改造或转为他用，避免盲目投入。在分区定位上，城郊型村庄靠近城镇，人口密度高、经济条件好、老年人支付能力较强，应定位为社区嵌入式综合养老服务中心，适当增加床位、专业护理、康复理疗等功能，探索与市场接轨的收费模式；远郊型村庄远离中心城镇，青壮年外流严重、老年人口比例高但支付能力弱，应定位为互助养老点加基础活动中心，以最低成本满足基本需求，强调邻里互助和志愿服务。在轻量化改造上，应因地制宜、经济适用、就地取材，优先建设坡道、扶手、平整地面等无障碍项目，安装防滑地砖、紧急呼叫器、烟感报警器等简易安防设备，并利用农村现有家具降低采购成本，同时保留乡村建筑特色，避免过度城市化或医院化，保持乡土气息。

4.4. 激活主体参与，强化服务支撑

针对主体参与困境，应以协同治理理论为指导构建多主体参与格局，同时通过可持续生计框架下的人力资本提升和社会资本重构，解决没人参与、没人使用、没人服务的问题。在多元协同治理中，应坚持政府主导、村集体主责、村民主体、社会协同原则：政府负责政策引导、资金支持和监管评估，村集体负责组织实施和日常管理，村民通过代表大会、屋场会、议事会参与改造决策与质量监督，社会组织、专业机构和志愿者提供技术支撑，并建立老年人参与机制，在各环节充分听取其意见，赋权老年人从被动服务对象转为主动治理参与者。农村互助养老方面，应激活社会资本，鼓励低龄健康老人为高龄和失能老人提供志愿服务，以屋场、村组为单位组建邻里互助小组，开展探访、助餐、代买等服务，并对志愿者进行基础照护技能培训以提升人力资本，将农村既有互惠网络显性化、制度化，降低运营成本。医养结合方面，依托村卫生室和乡镇卫生院，建立养老设施与医疗机构签约合作，推动家庭医生定期巡诊，并利用村医和退休医务人员提供基础保障。同时深化医保制度改革，健全基本医保，稳步提升保障水平，推进支付方式改革，鼓励商业健康保险发展，减轻老年人医疗负担[13]。

养老服务人才队伍建设方面，应依托职业院校、培训机构、县级医院开展养老护理、急救、心理疏导等培训并推行持证上岗，通过公益性岗位和政府购买服务为互助点配备至少一名专职或兼职管理人员，并建立激励制度，提高待遇和社会认可度，吸引年轻人和返乡农民工从事农村养老服务工作。

5. 结论与展望

本研究围绕农村闲置空间适老化改造,运用协同治理理论和可持续生计框架,系统分析了其现实困境与破解路径。研究发现适老化改造是应对农村老龄化的一个可行且必要的办法。将闲置空间用于养老服务,既可以盘活未被充分利用的资源,又可以缓解养老资源短缺的问题。但是,改造工作面临着多重困境。第一是治理主体协同断裂,表现为产权分割、权责不清、制度供给不足导致的多头管理而无人真正负责。第二是老年人资本结构脆弱,包括金融资本方面的低支付能力、人力资本方面的低健康与教育水平、社会资本方面的家庭与社区网络弱化这三重断裂。第三是空间与制度的双重错配,既有空间不适应养老需求,而现行标准也不适应农村实际。

破解路径的协同逻辑在于改造需要政策制度、资金运营、空间技术、主体参与这四个维度的协同发力。这一结论与协同治理理论的核心主张一致,即复杂公共问题的解决需要多元主体在统一制度框架下形成合作网络。可持续生计框架也为改造的优先级设定和效果评估提供了依据,应优先补齐农村老年人最为薄弱的金融资本和人力资本,并在改造实施中关注对老年人整体生计资本的提升效应。

根据上面的结论,未来可以从下面几个方向继续推进。第一,农村闲置空间适老化改造应与乡村振兴等国家战略协同推进,把适老化改造放入农村环境整治和数字乡村建设等工作中,实现资源共享和资金合并使用,这是协同治理理论在更高层面的应用。第二,尝试用金融工具支持适老化改造,盘活农村老人的存量资产,这是从可持续生计框架出发创新金融资本注入机制的体现。第三,尽快出台可以复制推广的技术标准和操作指南,形成行业标准和典型案例集,为协同治理提供可预期的制度基础。

参考文献

- [1] 李静. 优势视角下农村养老服务的结构失衡与体系构建[J]. 社会科学辑刊, 2025(3): 75-84.
- [2] 余亚梅, 唐贤兴. 协同治理视野下的政策能力: 新概念和新框架[J]. 南京社会科学, 2020(9): 7-15.
- [3] 李胜. 突发环境事件的协同治理: 理论逻辑、现实困境与实践路径[J]. 甘肃社会科学, 2022(3): 180-187.
- [4] 汤青, 徐勇, 李扬. 黄土高原农户可持续生计评估及未来生计策略——基于陕西延安市和宁夏固原市 1076 户农户调查[J]. 地理科学进展, 2013, 32(2): 161-169.
- [5] 张容军, 段建南. 供给侧改革背景下农村闲置土地的概况与利用研究[J]. 江苏农业科学, 2017, 45(19): 39-45.
- [6] 王滔, 段建南, 杨君. 基于“三个最严格”的农村闲置土地问题分析[J]. 江苏农业科学, 2012, 40(8): 397-400.
- [7] 张书光, 刘育坚. 盘活农村闲置土地资源有力有效助推乡村振兴[J]. 农业经济, 2025(6): 139-141.
- [8] 原新, 范文清. 在老龄社会视域下推进全面的适老化治理[J]. 治理研究, 2024, 40(4): 51-65+158.
- [9] 王传发. 经营养老: 适老化乡村建设新形态[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2026, 25(2): 153-164.
- [10] 李涛, 鄢志辉. 农村校舍闲置难题破解: 思路与策略[J]. 教育研究, 2020, 41(3): 84-94.
- [11] 赵立元, 王兴平, 朱凯. 大都市地区农村住宅闲置的类型与多尺度空间特征——基于南京样本的实证[J]. 现代城市研究, 2021(12): 12-18.
- [12] 倪晨旭, 邵宝魁, 丛正龙, 等. 社区适老化改造对老年人健康的影响[J]. 中国人口科学, 2024, 38(5): 113-128.
- [13] 宋生涛, 陈功, 龚敏. “十五五”时期促进人口高质量发展与积极应对人口老龄化的新思考[J]. 人口与发展, 2025, 31(6): 6-14.