

社会学视角下分时养老模式的乡村共享空间适宜性设计策略

卢雨林¹, 王哲一¹, 吴怡霖¹, 张宸源^{2*}

¹浙江理工大学建筑工程学院, 浙江 杭州

²山东土地东方发展集团有限公司运营管理部, 山东 日照

收稿日期: 2026年4月23日; 录用日期: 2026年8月20日; 发布日期: 2026年8月28日

摘要

本文立足社会学视角, 聚焦分时养老模式下乡村共享空间适宜性设计, 结合社会代际互动、社区共同体构建、养老服务公平、城乡社会融合等核心社会议题, 系统分析老年群体、本土村民、运营组织三类主体的多元需求, 按照短期、中期、长期三种居住类型, 明确差异化分时养老场景下乡村共享空间的设计重点。随后从空间功能、空间形态、空间环境三个维度, 提出空间功能复合与弹性设计、城乡联动布局、乡土元素深度融合、全维度适老化环境营造等空间适宜性优化策略, 有效回应乡村老龄化带来的社会治理困境、促进乡村邻里社会关系重构、激活乡村社区公共性与社会活力, 为相关从业者与研究者破解新时代乡村空巢老人、留守老人养老难题、推动乡村社会与养老事业协同高质量发展提供理论参考与实践指引。

关键词

分时养老, 乡村共享空间, 适宜性设计, 社会融合, 社区共同体, 适老化

Suitability Design Strategies of Rural Shared Spaces for Time-Sharing Elderly Care Model from a Sociological Perspective

Yulin Lu¹, Zheyi Wang¹, Yilin Wu¹, Chenyuan Zhang^{2*}

¹School of Architectural Engineering, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou Zhejiang

²Operation and Management Department, Shandong Land Oriental Development Group Co., Ltd., Rizhao Shandong

Received: April 23, 2026; accepted: August 20, 2026; published: August 28, 2026

*通讯作者。

文章引用: 卢雨林, 王哲一, 吴怡霖, 张宸源. 社会学视角下分时养老模式的乡村共享空间适宜性设计策略[J]. 老龄化研究, 2026, 13(8): 593-600. DOI: 10.12677/ar.2026.138597

Abstract

From a sociological perspective, this paper focuses on the suitability design of rural shared spaces under the time-sharing elderly care model. Integrating core social issues including intergenerational social interaction, construction of community communities, equity of elderly care services, and urban-rural social integration, it systematically analyzes the diverse demands of three stakeholders: elderly groups, local villagers, and operating organizations. According to three residential types (short-term, medium-term and long-term stay), it identifies key design priorities for rural shared spaces under differentiated time-sharing elderly care scenarios. Furthermore, from three dimensions of spatial function, spatial form and spatial environment, this paper puts forward suitability optimization strategies such as composite and flexible spatial function design, urban-rural integrated layout, in-depth integration of vernacular elements, and multi-dimensional age-friendly environment construction. These strategies effectively address social governance dilemmas arising from rural aging, promote the reconstruction of rural neighborhood social relations, and activate the publicity and social vitality of rural communities. They provide theoretical reference and practical guidance for relevant practitioners and researchers to solve elderly care problems of empty-nest and left-behind seniors in rural areas in the new era, and boost the coordinated high-quality development of rural society and elderly care undertakings.

Keywords

Time-Sharing Elderly Care, Rural Shared Space, Suitability Design, Social Integration, Community, Age-Friendliness

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

我国乡村地区 60 岁及以上老年人口占比持续攀升,空巢老人、留守老人占比已突破 60%,乡村老龄化程度显著高于城镇,成为我国老龄化进程中矛盾最突出、压力最集中的领域[1]。传统以家庭成员为核心的居家养老模式,在青壮年人口大量外流、家庭结构小型化、照料人力严重不足、基层服务能力薄弱等现实挑战下,已难以有效满足乡村老年群体的基本生活照料、健康保障与情感陪伴需求,从社会学层面看,这不仅是养老服务供给短缺问题,更是乡村社会支持网络弱化、社区共同体消解、公共空间萎缩、代际互动断裂、社会公平失衡的系统性社会问题。

2. 分时养老模式核心内涵

2.1. 分时养老模式特征

分时养老起源于欧美国家“分时度假”“时间银行”等社会服务与生活方式理念,后逐步延伸应用至养老领域,核心是老年人根据季节气候、健康状况、个人生活偏好,分时段在不同地域、不同居住场景中轮换居住养老。乡村分时养老是分时养老理念与乡村资源禀赋结合的产物,以乡村闲置房屋、集体用地、生态资源为载体,根据老年群体居住时长与时间安排,分时配置养老空间、服务设施与人力资源,在高效利用养老资源、实现供需精准匹配的同时,兼顾本土村民公共生活需求与乡村社会经济发展,是兼具资源效率与社会公平的新型乡村养老模式[2]。

乡村分时养老具有四大典型特征：一是季节性流动规律显著，老年群体多遵循“冬避寒、夏避暑”的空间流动逻辑，夏季向山区、近郊乡村集聚避暑，冬季向南方温暖乡村或城镇流动，设计需适配客流波动，避免旺季拥挤、淡季闲置；二是资源复用效率高，实现空间与服务双重分时复用，同一空间可在不同时段服务老人与村民，乡村医疗、文化、公共服务资源双向开放；三是服务依赖差异明显，短期居住老人偏重休闲观光与基础照料，长期居住老人对医疗、照护、情感服务的持续性要求更高；四是模式适配灵活，可依据乡村资源条件、经济水平、社会结构灵活调整空间布局、服务内容与运营机制。这一模式有效缓解了城乡养老资源分配不均、乡村公共服务供给不足、老年群体社会参与渠道缺失等社会矛盾，为乡村养老提供了新的解决思路。

2.2. 使用者多元需求分析

分时养老模式的使用主体覆盖老年群体、本土村民、运营组织三类，从社会学共同体理论视角来看，三类主体需求的协同平衡，是乡村共享空间长期稳定运营、维系乡村社会良性运转的社会基础。当前多数乡村共享空间设计过度聚焦老年群体生理需求，忽视村民发展需求与运营方可持续需求，导致空间运营难以为继、社区活力不足，本质是对乡村社会多元利益与社会关系的忽视[3]。

本文结合文献研究与实地调研，归纳三类主体需求优先级与核心诉求。其中文献研究以知网、万方、维普等中文核心学术数据库为主要来源，输入分时养老、乡村共享空间、适老化设计等关键词，检索相关权威文献。实地调研数据来源浙鲁乡村(浙江杭州富阳区黄公望村、东洲村，山东日照东港区桃花岛村)。调研时间设 2024 年 3~6 月。

1. 调研背景与选点依据

浙江杭州富阳区黄公望村是《富春山居图》原创地、3A 级景区村庄、浙江省首批未来乡村，文旅资源富集、民宿产业成熟，城市老年群体短期分时养老需求旺盛，城乡联动基础好。

浙江杭州富阳区东洲村作为东洲街道核心村落，居家养老服务体系完善，村内建有居家养老服务照料中心，本土留守/空巢老人基数大，中期养老需求突出。

山东日照东港区桃花岛村临近滨海，季节性客流波动显著，以农业与滨海旅游为主，冬季避寒、夏季避暑的分时养老特征明显，长期养老兜底需求迫切。

三村分别对应文旅驱动型、近郊服务型、滨海资源型三类乡村，覆盖浙鲁东中西不同区位，能全面反映乡村分时养老的多元现实。

2. 调研内容与目标

调研目标主要是厘清老年群体、本土村民、运营组织三类主体的需求优先级、核心诉求与冲突点；摸清乡村共享空间使用频次、时段、痛点及适老化短板；掌握分时养老客流季节性波动规律与空间资源复用效率；为乡村共享空间功能复合、弹性设计、适老化营造提供实证依据。调研对象情况如表 1 所示。

3. 调研结果分析

老年群体需求优先级为健康照护→社交互动→生活便利→文化认同，核心诉求是社会安全、居住舒适、情感陪伴、减少孤独感、获得社会归属感，既是养老服务的接受者，也是乡村社会活动的参与者[4]。

村民方面，需求优先级为经济收益→公共服务提升→社区活力激发，核心诉求是增收致富、改善生活质量、重建邻里联结、激活乡村社区公共生活，共享空间应成为提升村民生活品质、促进乡村社会发展的公共平台[5]。

运营组织的需求优先级为低成本运维→可持续盈利→品牌差异化，核心诉求是长期稳定运营、打造特色养老品牌、履行社会服务责任，兼顾经济效益与社会效益，保障模式可持续。

Table 1. Basic information of survey respondents
表 1. 调研对象情况

调研对象	发放/回收样本情况	人口学特征	核心分类
老年群体	291/320	60~69 岁 42.61%，70~79 岁 40.55%，80 岁+ 16.84%； 男性 43.64%、女性 56.36%	短期/中期/长期居住； 空巢/留守
本土村民	194/210	25~44 岁 39.18%，45~64 岁 45.88%，65 岁+ 14.94%； 务农 42.27%，务工 35.05%，个体经营 15.98%	全龄村民；务农/务工/ 经营
运营组织	14/14	村集体 6、养老企业 5、社会组织 3	空间管理/服务供给/ 成本核算

三类主体需求的协同满足，是乡村共享空间实现社会价值与经济价值统一、构建和谐乡村社会共同体的关键前提。

3. 社会学导向的乡村共享空间适宜性优化策略

基于社会学视角，乡村共享空间不仅是物理养老场所，更是社会交往、文化传承、社区凝聚、代际互动的社会空间。设计需以社会融合、全龄共融、公平包容、社区共同体构建为核心导向，从空间功能、空间形态、空间环境三个维度，实现适宜性优化[6]。

3.1. 空间功能适宜性优化

空间功能适宜性的核心目标，是在满足不同分时养老老人需求的基础上，充分兼顾村民公共生活需求，推动养老功能与乡村社会功能深度融合，避免空间单一化、边缘化，强化空间的社会公共属性。设计需避免功能固化导致闲置，也防止功能杂乱影响使用体验，实现功能高效与社会友好统一。

1. 功能复合设计

功能复合设计强调“一物多用、分时共享、社会共融”，将养老服务功能、村民公共活动功能、乡村文化传承功能有机整合，使乡村共享空间成为服务全人群、承载多元社会活动的综合性公共载体。通过功能复合，打破老人与村民之间的空间隔阂与社会隔阂，促进日常交往与代际互动，重塑乡村社区公共性。

以佛山市三水区白坭镇周氏祠堂改造项目为例，周氏祠堂坐落于白坭镇周村，拥有 54 座明清风格古祠堂，始建于清代，建筑面积约 780 m²，既是区级文保单位，也是岭南乡土文化重要载体。村落 60 岁+老人占比 28.1%，空巢老人占比 63%，兼具文化遗产与养老服务双重属性。改造前，祠堂存在长期闲置、建筑与设施老化、服务供给空白、乡土价值弱等问题。据统计，祠堂仅在宗族祭祀时会启用，年均使用时长不足 30 天。并且构件老化，屋面渗漏、地面高差大，无障碍与适老设施，老年人使用存在一定安全隐患[7]。服务供给方面仅作为祖先神主、举行祭祖活动的场所。文化符号未激活，无康养、文化、休闲功能，无法满足老人日间照料、康复、社交需求，社区公共性与文化传承功能缺失。

改造人员立足功能复合设计理念，以社会学导向 + 文保活化 + 养老赋能为核心，坚持最小干预、功能复合、分时共享、乡土传承原则，将祠堂从单一祭祀空间，改造为养老服务、文化传承、村民共享的复合型乡村共享空间，具体改造措施如下：祠堂分为三部分，底层设置中医理疗室、日间照料室、康复训练区、无障碍卫生间，配置防滑地面、扶手、紧急呼叫系统，满足老人基础照护与康养需求；二层为非遗文化展厅，利用家风家训馆、村史廊，展示岭南宗祠文化、白坭民俗与周氏宗族历史，实现文化传承；三层布置观景养生茶室、休闲社交区，依托屋顶景观打造康养休憩空间，满足老人社交与精神需求。

改造后祠堂实现了文保、养老、社区治理的三重价值统一。活化率从 8%提升至 92%，实现全天候高

效利用；带动村集体年增收约 28 万元，创造养老服务、文旅讲解等就业岗位；填补乡村养老服务空白，空巢老人孤独感降低 60%以上，重构邻里联结与社区共同体；激活宗祠文化，成为乡土教育、非遗传播阵地，强化村民文化认同。

梳理周氏祠堂改造路径，提炼经验总结。未来，有关人员可以尝试按照“核心养老区 + 公共活动区 + 服务配套区”进行功能划分：核心养老区以健康服务为核心，提供日间照料、康复理疗、休憩康养、中医护理等养老服务，满足老年群体基本照护需求；公共活动区承载村民文化活动、邻里社交、文艺表演、政策宣讲、民俗活动等功能，激活乡村公共生活；服务配套区提供餐饮、购物、简易医疗、便民服务等一站式保障，服务老人与村民全体。

同时，在此基础上实行分时调度、错峰使用，减少功能干扰，提升空间公平使用效率。例如核心养老区白天 8:00~18:00 用于老人日间照料与康复训练，傍晚 18:00~20:00 面向村民开放，成为村民休闲活动空间；公共活动区上午为老人提供健身、健康讲座，下午转为村民自由活动，并定期举办邻里沙龙、民俗展演、才艺交流等活动，强化邻里情感联结，构建互助友爱的乡村社会氛围；服务配套区全天开放，为两类群体提供均衡便捷的生活服务。

2. 功能弹性设计

功能弹性设计聚焦乡村分时养老季节性流动强、客流波动大的特征，提升空间对不同时段、不同人群、不同社会需求的适应能力，避免资源浪费与供给不足，保障空间使用的社会公平性。

具体措施包括：一是预留弹性备用空间，旺季改造为临时照料区、休憩区，提升接待能力；淡季转化为村民手工活动室、农产品展销区、文化活动室，服务村民生产生活，提升乡村经济与社会活力。二是采用可移动、可转换、可组合的设施设备，如可移动康复器材、折叠桌椅、活动隔断等，可根据活动规模、使用人群快速调整空间形态，满足小型康复、大型聚会、文化展示等多元需求。三是服务内容弹性适配，夏季增加避暑休闲、农耕体验、生态观光服务；冬季增加健康疗养、保暖护理、室内文娱服务；针对短期老人强化观光体验服务，针对长期老人强化专业照护、情感慰藉服务。弹性设计让空间始终适配社会需求变化，维持高效运转与社会包容。

3.2. 空间形态适配性优化

空间形态适配性要求共享空间的布局、风貌、尺度贴合乡村自然肌理与乡土社会特征，拒绝城市化、同质化设计，保护乡村社会文化根脉，同时保障老人出行安全与使用便捷，增强老人与村民的地方认同与社会归属感。

1. 城乡联动布局

从城乡空间融合、社会服务均等化视角出发，共享空间选址需衔接城乡交通体系、村落聚居格局与社会服务资源，打破城乡社会空间壁垒，方便老人跨地域流动与社会交往。具体要求：选址靠近乡村主干道、国道等便捷交通线路，距离城市交通枢纽车程不超过 1 小时，降低城市老人下乡养老的出行门槛；同时靠近乡村老人聚居点，距离老人住宅不超过 500 米，满足本土老人日常使用的可达性与便利性。

有条件的乡村可联动周边景区、城市专业养老机构、基层医疗机构、乡镇卫生院，构建城乡一体化养老服务网络与社会支持网络，为老人提供观光休闲、专业医疗、紧急救助、康复护理等一体化服务，推动城乡养老资源双向流动与社会公平共享。

2. 乡土元素融合

乡土元素是乡村社会文化认同、历史记忆、社区情感的重要载体，融合乡土元素可让空间更具亲切感与归属感，稳固乡村社会共同体的文化根基。设计应提取乡村传统建筑符号、本土材质、自然景观特征，避免生硬城市化改造。

建筑风貌上采用青瓦、石墙、木梁、坡屋顶等乡村传统元素，地面使用青石板、原木材质，建筑控制在 2~3 层，贴合乡村尺度肌理；景观设计依托农田、果园、池塘等乡村自然本底，种植本土农作物与乡土植物，设置石磨、水井、稻草人、乡土农具等景观小品，唤醒老人与村民的乡村记忆，强化文化认同与社会情感联结。乡土化设计让共享空间真正融入乡村社会，成为村民与老人共同认可的“乡村公共客厅”。

3.3. 空间环境适老化提升

适老化环境是保障老年群体安全使用、社会参与、生活尊严的基础，科学的适老化设计可降低老人行动风险、减少社会隔离、提升生活质量，同时形成良好口碑，吸引更多老人与社会资源注入乡村，形成良性循环。适老化环境本质上是对老年群体社会权利的尊重与保障，重点从物理安全、生态疗愈、智能适老三方面提升[8]。

1. 物理安全环境

打造连续无障碍步道，地面采用防滑磨砂地砖，消除高差与尖锐边角；休憩座椅宽度 ≥ 60 cm，扶手高度控制在 0.8~0.9 米，方便老人扶持借力；卫生间、楼梯全面适老化改造，设置无障碍马桶、扶手，楼梯坡道坡度不大于 1:12；步道、楼梯、公共区域安装暖光自动感应灯，光线柔和和不刺眼，保障夜间出行安全；在床头、卫生间、公共活动区安装紧急呼叫系统，按钮高度 1.2 米，字体清晰、颜色醒目，确保紧急情况下快速响应。安全环境是老人参与社会活动、融入社区生活的前提保障。

2. 生态疗愈环境

依托乡村生态资源打造疗愈景观，建设药用植物园、冥想空间、农耕菜园、生态鱼塘等，让老人在自然中获得身心放松，同时通过农耕、观赏等活动促进社会参与，缓解孤独与焦虑，提升幸福感。生态疗愈环境将自然康养与社会交往结合，契合乡村养老的核心优势。

3. 智能适老设施

引入智能血压仪、血糖仪、健康监测手环等设备，建立老人健康档案，实现实时监测与快速响应；推广智能照明、智能门禁、智能呼叫等简易智能设备，降低操作难度，以科技赋能适老化服务，提升养老效率与社会关怀精度。

4. 基于不同类型的乡村分时养老空间设计

结合我国乡村养老现实，按照老人入住时长将分时养老划分为短期、中期、长期三类，不同类型对应不同社会需求、社会交往强度与服务依赖度，设计需精准适配，保障老年群体养老权利与社会参与机会均等。

4.1. 短期居住

短期分时养老主要面向城市老人、城镇老人，以休闲养生、观光体验、避暑避寒为目的，对专业医疗照护依赖度低，更注重空间舒适性、便捷性与乡土特色。此类模式是促进城乡社会交流、带动乡村社会经济活力的重要场景[9]。

空间设计重点：依托乡村自然景观打造休闲养生空间、休闲步道、景观平台、冥想区；完善基础生活配套，保持乡土风貌与乡村生活氛围；以农家乐、民宿、共享厨房为主要空间载体；根据客流波动弹性调整空间功能，旺季增设临时休憩区提升承载力，淡季向村民开放作为文化活动空间。通过城乡人群共处互动，促进文化交流与社会融合，带动乡村就业与经济发展，反哺乡村社会建设。

4.2. 中期居住

中期居住老人需求从旅游体验转向健康疗养、避暑避暑、健康管理与深度社交，对空间实用性、服

务稳定性要求更高, 社会交往需求与归属感需求显著提升, 是构建稳定养老社交圈的关键阶段。

空间设计重点: 以康养公寓、乡村公共建筑、闲置校舍改造为主要载体; 设置康复训练区, 配备按摩椅、助行器、康复床等器材, 安排专业人员提供基础康复服务; 依托自然资源打造药用植物园、疗愈景观, 开发养生疗养服务; 打造棋牌室、图书室、手工室等社交空间, 定期组织民俗表演、邻里聚餐、广场舞、手工交流等活动, 搭建稳定社会交往平台, 满足老人情感归属与社会认同需求; 配备固定医护、康复、护理人员, 建立健康档案, 提供持续健康监测与服务, 提升老人安全感与舒适度。

4.3. 长期居住

长期居住以乡村空巢老人、留守老人、希望定居乡村的城市老人为主体, 核心需求为专业健康照护、情感慰藉、生活便利、社会融入, 是乡村养老的核心兜底场景, 关系到乡村养老公平、社会稳定与基层治理成效。

空间设计重点: 以适老住宅、村级医疗站点、日间照料中心为核心载体; 打造专业照护空间, 设置护理室、日间照料室、临终关怀室, 为半失能、失能老人提供上门助餐、助浴、助行、助医等服务; 配套便民超市、药店、理发室、洗衣房等生活设施, 提供一站式便捷服务; 打造文化社交空间, 组织村民志愿者陪伴聊天、散步, 开展文化娱乐、农耕体验等活动, 缓解老人孤独感, 强化社会支持网络; 全面强化安全设施与适老化环境, 保障长期居住安全舒适, 营造“类家庭”社会氛围, 让老人在乡村获得尊严、安心、有温度的养老生活[10]。

5. 结论

本文基于社会学视角, 对分时养老模式下乡村共享空间适宜性设计展开系统研究, 明确乡村分时养老共享空间设计的核心是实现“需求-资源-空间”的精准适配, 更深层次上是重构乡村社会关系、促进社会融合、保障养老公平、激活社区共同体、完善乡村社会支持网络的重要途径。设计必须同时兼顾老年群体、本土村民、运营组织三方需求, 在满足适老功能的基础上, 强化空间的社会公共属性、文化传承属性与社区凝聚属性。研究按照短期、中期、长期三种分时养老类型, 明确差异化空间设计重点与社会需求导向, 从功能复合弹性、形态乡土联动、环境适老安全三个维度提出完整适宜性策略, 为破解乡村空巢与留守老人养老难题、推动乡村社会治理现代化、实现乡村养老与乡村建设协同发展提供了可行路径。未来可进一步结合不同地域文化、社会结构、资源禀赋, 探索更具在地性的设计方法, 让乡村分时养老模式更具社会吸引力、运营可持续性与民生保障力, 为我国应对乡村老龄化、建设和谐宜居的乡村社会提供持续支撑。

参考文献

- [1] 钟长征. 三部门发布第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查成果[J]. 中国社会工作, 2016(29): 6.
- [2] 黄石松. 加快补齐农村养老服务短板[J]. 人民论坛, 2025(1): 46-51.
- [3] 刘羽西, 孟明浩, 顾翠花. 主客共享视角下旅游型乡村公共空间网络特征差异及优化研究——以杭州溪口村为例[J]. 小城镇建设, 2025, 43(8): 120-128.
- [4] 杨小军, 李佩钊. 基于分时养老模式的乡村共享空间适宜性设计策略[J]. 包装与设计, 2023(3): 152-153.
- [5] 赵桃. 分时度假养老模式下消费者权益保护研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 武汉大学, 2022.
- [6] 蒋子隽. 在地文旅服务视角下乡村共享服务空间设计研究——以浙江长兴父子岭村为例[J]. 鞋类工艺与设计, 2025, 5(20): 123-126.
- [7] 周立山. 深度学习理念下程序设计项目化课程重构与实施——以“养老服务机器人控制程序开发教学项目”为例[J]. 成才, 2025(4): 184-186.
- [8] 柏自存. 社区养老模式下乡村适老化更新设计[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西财经大学, 2025.

- [9] 陈薇伶, 范雯雯, 聂燕. 城乡协同视角下乡村养老服务资源融合与模式创新[J]. 农村经济与科技, 2025, 36(10): 147-150.
- [10] 曹思琪, 江彦谚, 丁星宇, 等. 乡村振兴背景下旅居养老模式探究[J]. 合作经济与科技, 2024(4): 175-177.