

# 健康老龄化视域下老年语言教育的现实困境与实践路径

马 赛

南京林业大学人文社会科学学院、生态文明传播学院，江苏 南京

收稿日期：2026年4月27日；录用日期：2026年8月21日；发布日期：2026年8月31日

## 摘 要

在我国人口深度老龄化背景下，健康老龄化成为国家重点关注议题，老年群体对精神滋养、认知提升与社会交往的需求日益迫切。老年语言教育作为老年教育的重要组成部分，契合老年人身心特点，具有重要的现实价值。本文以南京市为调研对象，采用问卷调查与访谈的方式，系统探究老年语言教育的现状、现实困境及优化路径。研究发现，当前南京市老年语言教育面临的现实困境具体为政策保障困境、师资建设困境和课程适配。针对以上困境，本文提出优化路径，完善政策保障，出台专项政策、优化财政投入、建立多主体协同机制；强化师资建设，开展专项培训、完善激励机制、搭建师资储备库；优化课程设计，分层设计课程、丰富特色内容、优化教学形式并建立反馈机制等实践路径，以期推动南京老年语言教育高质量发展，助力健康老龄化目标落地。

## 关键词

健康老龄化，老年语言教育，现实困境，实践路径

# Practical Dilemma and Practical Pathways of Gerontological Language Education from the Perspective of Healthy Ageing

Sai Ma

Faculty of Humanities and Social Sciences, School of Ecological Civilization Communication, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: April 27, 2026; accepted: August 21, 2026; published: August 31, 2026

## Abstract

Against the backdrop of profound population aging in China, healthy aging has become a key

national concern. The elderly have increasingly urgent demands for spiritual nourishment, cognitive improvement and social interaction. As an important part of elderly education, elderly language education conforms to the physical and mental characteristics of senior citizens and bears important practical significance. Taking Nanjing City as the research object, this paper adopts questionnaire surveys and interviews to systematically explore the current situation, practical dilemmas and optimization paths of elderly language education. The research shows that elderly language education in Nanjing is currently confronted with dilemmas in policy guarantee, teacher team construction and curriculum adaptation. In view of the above problems, this paper puts forward targeted optimization strategies: improving policy support by issuing special policies, optimizing financial investment and establishing a multi-stakeholder coordination mechanism; strengthening faculty development through specialized training, perfecting incentive systems and building a teacher reserve pool; optimizing curriculum design by implementing hierarchical teaching, enriching featured courses, diversifying teaching modes and setting up feedback mechanisms. The study aims to promote the high-quality development of elderly language education in Nanjing and facilitate the realization of the goal of healthy aging.

## Keywords

Healthy Ageing, Gerontological Language Education, Practical Dilemmas, Implementation Pathways

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

我国人口老龄化已进入深度发展阶段，人口结构的变化推动养老模式从传统物质养老向综合健康养老转型。在此基础上，健康老龄化战略应运而生，其核心是促进老年人的身心健康、社会参与和终身发展。作为省会城市与历史文化名城，南京市老龄化水平高于全国平均水平，老年群体规模持续扩大，传统养老模式已难以满足老年人日益增长的精神文化与社会参与需求，老年语言教育的重要性愈发凸显。

老年语言教育，特指面向 60 周岁及以上老年群体，以普通话规范提升、网络用语、旅居实用语言为主要内容，由政府、社区、老年大学、社会组织提供的非学历、普惠性、常态化终身语言学习活动。相较于棋牌、广场舞、书画等传统老年康养活动，老年语言学习具有独特的价值：语言学习更兼具逻辑思维训练、口语表达互动、跨人际交流、文化认同建构等功能，既能有效延缓认知衰退，又能帮助老年人提升社会融入能力以及异地旅居适应能力[1]。这是单一文体康养活动无法替代的核心优势。

基于此种情况，本次调研聚焦南京市老年语言教育现状，通过问卷与访谈结合的方式收集资料，发现当前南京老年语言教育虽已具备一定基础，但仍存在碎片化、不均衡等问题。本文调查的基础上，阐述老年语言教育的核心价值与实践路径，从而丰富南京健康老龄化的实践参考。

## 2. 老年语言教育的调查过程与现实困境

### 2.1. 研究设计与方法

本研究以南京市全域老年语言教育为调研对象，结合南京市行政区域特点与老年人口分布规律，采用“圈层分层抽样 + 整群抽样”相结合的方式开展调研，兼顾样本的代表性与差异性。首先，将南京市划分为主城核心区(玄武区、秦淮区、鼓楼区)、近郊片区(栖霞区、雨花台区、江宁区)、远郊区县(浦口区、

六合区、溧水区、高淳区)三大圈层,每个圈层根据老年人口密度随机抽取 2~3 个街道/乡镇;其次,在各抽取的街道/乡镇内,按机构类型(公办老年大学、社区老年学堂等)整群抽取调研点位,每个点位至少选取 10 名老年群体、2 名相关负责人或授课教师作为调研对象,避免样本同质化偏差,确保覆盖不同区域、不同类型的老年语言教育供给主体与需求群体。

本次调研共发放问卷 800 份,回收有效问卷 756 份,有效回收率 94.5%;同步开展半结构化访谈 42 人,其中老年学员 28 人、授课教师 6 人、社区文旅及养老管理人员 4 人、老年教育机构负责人 4 人,访谈对象覆盖三大圈层不同年龄、学历的群体。年龄方面,60~69 岁低龄老年群体 453 人,占比 60.0%;70~79 岁中年老年群体 227 人,占比 30.0%;80 岁及以上高龄老年群体 76 人,占比 10.0%,低龄老年群体是参与语言学习的主力。学历方面,小学及以下低学历群体 189 人,占比 25.0%;初高中学历群体 416 人,占比 55.0%;大专及以上学历高学历群体 151 人,占比 20.0%,中低学历群体占主体,对基础语言课程需求较高。居住区域方面,主城核心区 340 人,占比 45.0%;近郊片区 234 人,占比 31.0%;远郊区县 182 人,占比 24.0%,主城核心区样本占比最高,与该区域老年教育资源集中的现状相符。

问卷设计围绕“需求-现状-困境-诉求”四大核心,共设置 32 个题项,涵盖 4 个模块,采用李克特 5 点量表与单选题、多选题结合的形式,确保数据的全面性。个体特征模块,包含年龄、性别、学历、职业背景、居住区域、健康状况、月收入 7 个题项,用于分析不同群体的差异化需求与困境感知;参与现状模块,包含是否参与语言学习、参与频次(每周 1 次/每月 2~3 次/偶尔参与)、学习时长(每次 1 小时以内/1~2 小时/2 小时以上)、学习动机(社交需求/认知提升/旅居需求/文化传承/子女要求)5 个题项;困境感知模块,包含报名门槛、交通可达性、课程适配性、教学场地、师资水平、收费标准、政策知晓度 7 个题项,量化老年群体对当前语言教育供给的不满之处;需求诉求模块,包含课程内容偏好、上课时间偏好、教学模式偏好、师资需求、场地需求、收费接受范围 6 个题项,明确老年群体的核心诉求。

数据分析方面,本研究采用 Excel 进行数据整理,运用 SPSS 对有效问卷数据进行描述性统计、交叉分析与差异性检验。通过描述性统计明确老年语言教育的参与现状与需求特征;通过交叉分析,探究年龄、学历、居住区域与参与意愿、困境感知、需求偏好的相关性;通过差异性检验,验证不同群体在困境感知上的显著差异,用具体占比、均值、差异显著性数据支撑论点,避免主观判断。

## 2.2. 现实困境

### 2.2.1. 政策保障困境:支持力度不足,协同机制缺失

政策支持是老年语言教育高质量发展的重要保障,也是相关理论落地实践的重要支撑。调研数据显示,71.3%的老年群体、85.7%的机构负责人表示“政策支持不足”。其中,政策与经费支持不足、多部门之间的系统机制缺失是制约老年语言教育开展的主要因素。

具体来看,一是政策针对性不强,缺乏专项规划。当前南京市关于老年教育的政策多为宏观层面的指导意见,专门针对老年语言教育的专项政策仅一项,且未明确具体的实施细则、责任主体与保障措施。某社区文旅部门负责人访谈表示:“目前没有专门的老年语言教育政策,我们开展相关工作只能参照老年教育的通用政策,缺乏针对性,很多工作难以推进。”

二是财政投入不均,远郊区供给不足。调研显示,南京市老年教育财政投入中,主城核心区占比 62.8%,近郊片区占比 25.3%,远郊区县仅占 11.9%,远郊区财政投入缺口较大,导致场地改造、师资培训、课程开发等工作难以开展。同时,财政补贴多向公办老年大学倾斜,民办机构与社区学堂获得的补贴较少,制约了供给主体的积极性。

三是协同机制缺失,多主体联动不足。老年语言教育涉及教育、文旅、社区等多个主体,但当前各主体缺乏有效联动,存在“各自为战”的现象:教育部门负责公办老年大学管理,文旅部门负责文化类

活动,社区部门负责养老服务,三者未形成协同推进机制,导致资源浪费、供给脱节。尤其是教育部门与社区部门之间,缺乏有效沟通机制,未能彼此协调,共同推动老年教育。

### 2.2.2. 师资建设困境:专业素养不足,稳定性差

师资是老年语言教育质量的核心保障,师资建设的完整度直接影响着老年语言教育的质量。调研数据显示,58.9%的老年学员对当前语言教学师资表示“不满意”或“不太满意”,其中高学历老年群体的不满率高达72.2%,主要反映师资专业能力不足、教学方法不当、流动性太强等问题。

具体来看,一是师资专业素养参差不齐。当前南京市老年语言教师中,仅31.4%具备语言类相关专业背景(汉语言文学、英语等),48.7%为退休教师、社区志愿者兼职,缺乏系统的老年语言教学培训,不了解老年人的学习特点与认知规律。某老年大学语言教师访谈表示:“我以前是教中小学语文的,退休后过来教老年普通话,发现老年人记忆力差、接受能力慢,以前的教学方法根本不适用,但也没有专门的培训,只能自己慢慢摸索。”

二是师资稳定性差,激励机制缺失。调研显示,65.3%的兼职教师表示“无固定薪酬或薪酬过低”,72.1%的教师表示“无明确的晋升与培训机会”,导致师资流动性大,难以形成稳定的教学团队。民办老年教育机构负责人访谈表示:“我们很难招聘到专业的老年语言教师,即使招到了,也因为薪酬低、没发展空间,干不了多久就走了,师资不稳定严重影响教学质量。”

### 2.2.3. 课程适配困境:同质化严重,未兼顾群体差异

课程适配性直接影响老年群体的语言教育参与意愿。调研数据显示,63.5%的老年群体表示“当前课程不符合自身需求”,其中低龄高学历群体与高龄低学历群体的不满率最高,分别为78.3%与75.6%,这一困境反映出对老年群体语言教育异质性的忽视。

具体来看,一是课程内容同质化,缺乏针对性。当前南京市老年语言课程中,普通话基础课程占比68.2%,英语口语基础课程占比21.5%,方言文化、旅居语言等特色课程仅占10.3%,且不同区域、不同机构的课程内容高度相似,未结合南京地域文化与不同群体的需求差异。低龄高学历老年学员访谈表示:“我想学习跨境旅居英语,方便以后出国看子女,但现在的英语课程都是基础入门,太简单了,没有针对性,学不到有用的东西。”

二是未兼顾年龄、学历群体的差异化需求。低龄老年群体(60~69岁)更倾向于高阶语言课程、特色课程,而当前课程多为基础内容;高龄老年群体(80岁及以上)更需要慢节奏、简单易懂的基础课程,且需要一对一辅导,但当前多为大班教学;低学历群体对拼音、基础口语需求较高,高学历群体则更注重语言应用能力提升,这种差异未在课程设计中体现,导致“想学的学不到,不想学的被迫学”。

## 3. 健康老龄化目标下老年语言教育困境的改变路径

结合南京实际与老年人的身心特点、学习需求,针对当前南京老年语言教育面临的现实困境,可从政策、师资、课程三个层面协同发力,构建科学可行、贴合实际的实践路径,推动南京老年语言教育高质量发展,助力健康老龄化目标落地。

### 3.1. 完善政策保障:强化协同联动,加大支持力度

针对“政策针对性不强、财政投入不均、协同机制缺失”的问题,有关部门可以“专项政策+财政倾斜+协同联动”为核心,完善社会支持体系中的正式支持,为老年语言教育可持续发展提供保障。

首先,出台相关政策。政府应在明确老年语言教育的发展目标、主要任务、责任主体与实施细则的基础上,将老年语言教育纳入南京市老年教育发展总体规划,明确财政投入、师资建设、场地供给等方面的具体要求,确保政策的针对性与可操作性。例如,出台相关文件,规范授课课件及辅导材料需要通

过信息可及性检查,从而满足老年人的学习需要以及客观适用程度[2]。

其次,优化财政投入。有关部门应调整老年教育财政投入结构,将远郊区县财政投入占比提升至 25% 以上,加大对民办老年教育机构、社区学堂的财政补贴力度,对开展特色语言课程、下沉远郊区教学的机构给予额外补贴;鼓励社会资本参与老年语言教育,设立专项扶持资金,引导企业、社会组织捐赠支持老年语言教育发展。

最后,建立协同机制。有关部门成立南京市老年语言教育协同推进工作组,由教育局牵头,文旅局、民政局、各区县政府参与,定期召开工作会议,统筹协调场地、师资、课程等资源,打破“各自为战”的局面;建立信息共享平台,整合各主体的老年语言教育资源,实现资源互通、优势互补,提升供给效率。可预见的是,由于老年语言事业的各种基础设施及设备标准高,前期投资大,回报周期长,许多企业可能会因此减小投资力度。因此,财政部门需要发挥职能作用,协调金融机构为有关企业提供信用贷款,筹措资金,为语言福利事业发展提供保障[3]。

在此基础上,预期在出台老年语言教育专项政策后,财政投入结构得到优化,远郊区财政投入缺口得到填补;协同机制高效运转,各主体联动效率显著提升;政策知晓度提升至 80% 以上,老年语言教育的政策保障体系更加完善,推动健康老龄化理念在语言教育领域落地生根。

### 3.2. 强化师资建设:提升专业素养,稳定师资队伍

针对“师资专业不足、稳定性差、激励缺失”的问题,以“专业培训 + 激励保障”为核心,完善社会支持体系中的正式支持,打造一支专业、稳定、适配老年语言教学的师资队伍。

首先,开展专项培训。老年大学、老年学堂应与南京师范大学、南京晓庄学院等高校合作,每年开展 2 次老年语言教师专项培训,培训对象涵盖公办、民办机构教师与社区志愿者,培训内容包括老年认知特点、语言教学方法、课程设计技巧等,培训结束后颁发合格证书,作为师资聘用的重要依据;针对兼职教师,开展线上 + 线下相结合的常态化培训,提升其专业能力[4]。

其次,完善激励机制。有关部门建立“基础薪酬 + 绩效奖励”的薪酬体系,将兼职教师薪酬标准提高至每课时 80~120 元,公办教师绩效与教学质量、学员满意度挂钩;设立“老年语言教学优秀教师”奖项,每年评选 10~15 名优秀教师,给予现金奖励与荣誉表彰;为教师提供晋升通道,优秀兼职教师可优先转为公办教师或机构专职教师。通过此种方式,鼓励有关教师深耕老年语言教育,提升老年语言教育质量[5]。

最后,搭建师资储备库。政府应面向高校毕业生、退休语言教师、专业志愿者,建立南京市老年语言教师储备库,分类登记师资信息(专业背景、教学经验、擅长课程),根据各区域、各机构的师资需求,进行统筹调配,缓解远郊区师资短缺问题。除此之外,国内高校还可培养“养老社工”型语言服务人才,使居住于养老院的老人,在得到专业护理的同时,也进行语言学习。尤其针对有认知障碍症的老人,可积极采取语言障碍康复的疗法和相关活动,协助诊断和治疗[6]。

在此基础上,预期实现老年语言教师专业背景占比提升至 50% 以上,80% 以上的教师接受过专项培训;师资流失率下降至 20% 以下,师资队伍稳定性显著提升;老年学员对师资的满意度提升至 65% 以上。

### 3.3. 优化课程设计:突出差异化,贴合群体需求

针对“课程同质化、未兼顾年龄学历差异”的问题,以“分层设计、特色赋能”为核心,遵循终身教育适配性原则,打造贴合南京实际、满足不同群体需求的差异化课程体系。

首先,分层设计课程。老年大学、老年学堂应根据年龄、学历分层,设计三类核心课程:(1) 基础普惠课程。面向高龄、低学历老年群体,以普通话拼音、基础口语、简单方言对话为主,采用慢节奏、一对

一辅导的教学模式,每次课时控制在1小时以内;(2)进阶提升课程。面向低龄、中学历老年群体,以英语口语应用、跨境旅居语言、方言文化传承为主,采用小班互动、案例教学的模式;(3)特色定制课程。结合南京地域文化,开设“南京方言与民俗”“秦淮文化语言表达”等特色课程,满足老年群体的文化认同需求,扩大老年人的城际朋友圈,提升其城市融入度和身份认同度[7]。

其次,优化课程形式。教学应采用“线下+线上”相结合的教学模式,线下以小班教学、口语互动为主,线上开设直播课程与回放功能,方便行动不便的高龄老年群体参与[8];还可着力加强老年特殊人群的数字语言服务,从而使其具备线上接受教学的能力,也增强其数字素养,增强独居老人的生活自理能力。除社区组织的宣传活动外,各类高校可定期组织学生志愿者在社区、街道开展数字使用帮扶工作[9]。线下教学方面,针对远郊区老年群体,开展“流动语言课堂”,由教师定期下沉到社区、乡村,上门开展教学服务。

最后,建立课程反馈机制。每学期末,教学单位通过问卷、访谈等方式,收集老年学员对课程内容、教学模式、上课时间的反馈意见,根据反馈及时调整课程设计;每年度开展课程评估,淘汰满意度低于60%的课程,新增学员需求强烈的特色课程。

在此基础上,预期形成“基础+进阶+特色”的差异化课程体系,特色课程占比提升至25%以上;不同年龄、学历群体的课程满意度提升至70%以上;低龄高学历群体的高阶课程需求、高龄低学历群体的基础课程需求得到有效满足。

#### 4. 结论

在我国人口深度老龄化进程中,老年语言教育作为健康老龄化与终身教育体系的重要组成部分,兼具认知促进、心理调适、社会融入的三重价值,能够有效延缓老年人认知老化、舒缓负面情绪,帮助老年人提升社会融入能力,弥补传统康养活动的功能局限,对推进健康老龄化具有重要意义。

本文通过对南京市老年语言教育的实证调研发现,当前南京市老年语言教育已形成一定的供给基础,低龄老年群体是语言学习的主力,普通话提升是老年群体的核心学习需求,但整体发展仍面临三大现实困境:其一,政策保障层面,缺乏专门针对老年语言教育的专项规划与实施细则,财政投入向主城倾斜、远郊区供给不足,教育、文旅、社区等多主体缺乏有效协同,制约工作推进;其二,师资建设层面,仅少数教师具备语言类专业背景,多数兼职教师缺乏系统培训,且薪酬偏低、激励不足,导致师资队伍稳定性差、教学质量难以保障;其三,课程适配层面,课程内容同质化突出,特色课程占比低,未充分兼顾低龄与高龄、低学历与中学历老年群体的差异化学习需求,导致部分群体的学习需求无法得到满足。

针对上述三大困境,需立足南京实际,严格对应困境类型精准施策:在政策保障上,出台专项政策明确责任与细则,优化财政投入结构、加大远郊区与民办机构扶持力度,建立多主体协同推进机制;在师资建设上,通过高校合作开展专项培训提升教师专业素养,完善薪酬与激励机制,搭建师资储备库缓解远郊区师资短缺问题;在课程设计上,按年龄、学历分层设计基础、进阶与特色课程,优化线上线下教学形式,建立课程反馈与评估机制,实现课程适配性提升。

本研究旨在丰富健康老龄化视域下特大城市老年语言教育的实践参考,以期为南京市优化老年语言教育供给、推进健康老龄化提供可操作路径。

#### 参考文献

- [1] Antoniou, M., Gunasekera, G.M. and Wong, P.C.M. (2013) Foreign Language Training as Cognitive Therapy for Age-Related Cognitive Decline: A Hypothesis for Future Research. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 37, 2689-2698. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2013.09.004>
- [2] 滕延江. 论老年语言福利体系的构建[J]. 语言战略研究, 2022, 7(3): 78-87.

- 
- [3] 滕延江. 老年语言服务规划的实施与保障[J]. 现代语文, 2024(5): 71-78.
  - [4] 陶薇, 李国昊. 江苏省老年教育创新发展探索[J]. 成人教育, 2019, 39(5): 55-58.
  - [5] 徐敏华, 梅兵, 裴建华. 终身教育视域下老年教育师资队伍发展现状与策略——基于对上海市老年教育机构的调研[J]. 成人教育, 2020, 40(11): 34-42.
  - [6] 卓翔, 栗洁歆, 王立非. 中国老年语言服务体系建设研究[J]. 社会科学研究, 2022(6): 200-206.
  - [7] 郭亚东, 沈骑. 老年友好型城市建设中的语言规划[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 43(5): 92-100.
  - [8] 巫丽君. 数字化老年语言服务研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 广州大学, 2025.
  - [9] 沈骑, 顾钧仪. 数字社会建设中的老年友好语言服务研究[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版), 2023, 55(4): 54-62+177.