

老龄化背景下家庭代际价值冲突与重构研究

孙茹兰

贵州大学旅游与文化产业学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年5月5日; 录用日期: 2026年8月20日; 发布日期: 2026年8月28日

摘要

在人口老龄化持续加深的背景下, 婚姻议题成为家庭代际互动的敏感焦点, “催婚”折射出微观家庭内部的价值张力。本研究以社会认同理论与价值重构理论为框架, 采用网络文本分析法, 对小红书平台催婚相关叙事进行系统编码与分析。研究发现: (1) 催婚冲突的本质是代际间在婚姻价值定义、价值主体归属与价值关系性质三个维度上的系统性对张; (2) 父母催婚行为受社会比较与面子焦虑、养老焦虑的代际转嫁及“任务”逻辑与社会规训三重驱动; (3) 面对持续的价值压力, 青年群体发展出边界维护、关系修复和认同重建型三类话语策略; (4) 价值重构并非冲突的必然结果, 而呈现为破坏性僵局、妥协性探索与反思性重构三种差异化路径。研究还探讨了家庭旅游等代际共同体验作为冲突缓冲机制的可能性, 为理解老龄化社会中家庭代际关系的调适提供理论参照与实践启示。

关键词

老龄化, 催婚, 代际价值重构, 社会认同, 网络文本分析

Research on Family Intergenerational Value Conflict and Reconstruction in the Context of Aging

Rulan Sun

School of Tourism and Cultural Industries, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: May 5, 2026; accepted: August 20, 2026; published: August 28, 2026

Abstract

Against the backdrop of intensifying population aging, marriage has become a sensitive focus of intergenerational family interactions, with “marriage pressure” reflecting value tensions within families. Drawing on social identity theory and value reconstruction theory, this study employs network

text analysis to examine marriage-pressure narratives on Xiaohongshu. Findings reveal that: (1) Marriage-pressure conflicts stem from systematic intergenerational divergence in the definition of marital values, ownership of value agency, and the nature of value relations; (2) Parental pressure is driven by social comparison and concerns over social image, transferred anxiety regarding elder-care, and the logic of “family tasks” and social norms; (3) Young adults develop three discursive strategies: boundary maintenance, relationship repair, and identity reconstruction; and (4) Value reconstruction follows three paths: destructive deadlock, compromising exploration, and reflective transformation. This study further discusses intergenerational shared experiences, such as family tourism, as potential mechanisms for conflict mediation, offering theoretical and practical insights into family adaptation in aging societies.

Keywords

Aging, Pressure to Marry, Intergenerational Value Reconstruction, Social Identity, Network Text Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在人口老龄化持续深化的背景下，人口抚养比上升、养老压力增加等结构性因素逐渐渗透至家庭微观互动层面，催婚成为当前社会关注的重要议题与家庭代际矛盾的集中体现。近年来，社交媒体中围绕催婚的讨论持续升温，相关话题由家庭内部沟通问题扩展为公共社会现象，折射出青年群体在个体发展自主性与传统婚姻家庭期待之间的价值张力。自 2000 年进入老龄化社会以来，中国人口结构变化不断重塑家庭代际关系：家庭权力结构由传统父权秩序向代际平衡转变，青年一代经济独立性增强，代际关系逐渐趋于协商化[1][2]；家庭照料模式由单向“反哺”向多元互济转变，代际支持呈现经济供养、照料分工与情感互动并存的复杂格局[3][4]；同时，居住模式、媒介环境与互动方式的变化，也推动代际关系由“共居-服从”逐渐转向“离散-协商”，并衍生出“云养老”等新的互动形态[5][6]。

现有研究主要围绕代际资源支持、养老保障和家庭功能展开，对代际价值观冲突及其调适机制的关注相对不足，尤其缺少对社交媒体场域中代际话语互动与意义建构过程的深入分析[7][8]。基于此，本文以“催婚”这一典型代际价值冲突现象为切入点，引入社会认同理论与价值重构理论，采用网络文本分析法，对小红书平台相关用户叙事进行系统编码，重点探讨青年群体催婚叙事的表达特征、冲突形态、话语策略及价值重构机制。研究旨在从“价值协商”视角深化对老龄化社会代际关系的理解，推动代际关系研究由资源分配分析向意义互动与价值调适研究拓展，并为家庭代际沟通与社会治理提供理论参考。

2. 理论基础

2.1. 社会认同理论

社会认同理论用于解释群际行为的心理机制，其核心是个体通过社会分类、社会比较与积极区分三个过程建构社会认同[9]。社会分类指个体自动将他人与自我归入不同范畴，并放大类别间差异、缩小类别内差异；社会比较指群体成员通过群际比较来认知本群体地位与价值，倾向于以积极特征标定内群体、消极特征标定外群体[10]。积极区分源于自我激励和自尊需求，个体寻求在特定维度上超越外群体以获得积极认同，这在提升内群体自尊的同时也可能引发外群体自尊威胁与群际冲突[11]。当无法获得积极社会

认同时,个体会面临社会认同威胁,即因群体地位差异而产生的心理疏离感、剥夺感与自卑感[12]。面对此类威胁,个体基于对群体边界可渗透性、地位关系合理性与稳定性的知觉,分别采取个体流动(脱离原群体进入更高地位群体)、社会创造(重新选择比较维度或比较对象)或社会竞争(直接群体对抗)等策略[9]。

本研究中,该理论为解析父母催婚行为提供了核心框架:老龄化社会加剧父母群体存在性焦虑,子女婚育情况成为父母维持“称职父母”身份的关键,子女未按预期婚育会使父母产生社会认同威胁,而催婚正是父母修复自身社会认同的管理策略,揭示了代际价值冲突的社会心理根源。

2.2. 价值重构理论

“价值重构”并非独立理论,而是在社会转型、文化变迁与组织管理等研究中形成的综合性分析视角。欧阳康指出,社会转型的关键在于价值解构与重构,当代中国需以价值重构实现核心价值的引领与整合[13]。胡尹慧关注到农村孝文化在现代化进程中的失落与异化,主张引入现代观念推动其从单向义务向双向互动的价值转向[1];秦会朵则揭示了乡村文化旅游中的“价值失语”现象,认为需通过多元价值系统重构来克服外源依赖、激活内生动力[14]。

这些研究共同指向一个内核:价值重构是在社会结构或技术环境根本变化的条件下,对既有价值体系中核心要素的定义、归属与关系进行再定义的过程。本研究据此构建代际价值冲突的三维分析框架:价值定义维度上,父母辈侧重婚姻的功能价值(养老、繁衍、互助),子女辈强调体验价值(情感共鸣、共同成长等),与胡尹慧揭示的孝文化转向逻辑一致[1];价值主体维度上,父母辈秉持家庭本位,子女辈坚持个体本位,呼应欧阳康关于“自我”与“共同体”关系的论述[13];价值关系维度上,父母辈视代际关系为义务性关系,子女辈则寻求协商性关系,与秦会朵揭示的参与主体行为失调与话语权争夺同构[14]。三个维度相互强化,构成催婚冲突中代际价值张力的结构性根源。本研究不预设冲突必然走向融合,而通过经验分析揭示其可能导向破坏性僵局、妥协性探索或反思性重构等多元结果,这正是价值重构在家庭代际关系场域中需检验的核心问题。

3. 研究设计与方法

3.1. 研究方法

本研究采用网络文本分析法,以小红书平台催婚相关评论为分析对象。评论作为自发性网络叙事,能更真实呈现个体的情感体验与话语策略;平台用户以城市青年为主,覆盖多元地域与背景,为策略类型学建构提供数据基础;网络文本的时间纵深感亦有助于追踪话语演化轨迹。

3.2. 数据收集

数据采集使用八爪鱼采集器并辅以手动检索,构建了分层关键词检索策略,涵盖核心词(“催婚”)、场景词(“过年催婚”等)、情感词(“催婚焦虑”等)、策略词(“反催婚”等)和关系词(“父母催婚”等),以保证主题覆盖面。分析单元选定为评论而非整篇帖子,因其文本精炼、情感表达直接,且评论区互动更能反映共情与共同体的建构过程。对原始数据制定纳入与排除标准:纳入包含催婚亲经历经验叙述、情感态度或应对策略且具有实质性内容的评论,排除商业推广、明显虚构内容及无关闲聊。经筛选,297条评论纳入最终分析,涉及博文49篇。

3.3. 编码框架设计

编码体系以社会认同理论和价值重构理论为理论基础,采用自上而下与自下而上相结合的方式构建。具体分为三个阶段:

第一阶段：开放式编码。开放式编码以逐条评论为分析单元，提炼初始概念标签(如“面子焦虑”“养老恐惧”“任务叙事”等)，并对数据保持开放，允许新概念自然涌现。表 1 展示了部分编码示例，呈现从原始数据到初始概念的抽象过程。

Table 1. Example of open coding (excerpt)
表 1. 开放式编码示例(节选)

原始评论文本(节选)	初始概念	初始范畴
“我妈说我不结婚，她不好意思去跳广场舞”	不结婚让母亲失去社交面子	面子焦虑
“人家同龄人的女儿快生孩子了，我还没对象”	与同龄人比较子女婚育进度	社会比较
“你结婚了我的任务就完成了”	婚姻被父母视为人生任务	任务完成叙事
.....		

第二阶段：主轴编码。对开放式编码形成的初始范畴进行归类与联结，依据理论框架聚合为更高层次的轴心主题(见表 2)。社会认同理论视角下聚焦“社会比较”“身份威胁”“认同管理”等核心过程；价值重构理论视角下聚焦“价值定义冲突”“价值主体冲突”“价值关系冲突”等核心维度。同时，主体自身下的“应对策略”构成经验性轴心主题，其与轴心主题之间形成交叉与互构关系。

Table 2. Results of the main axis coding: theoretical categorization from initial categories to core themes
表 2. 主轴编码结果：从初始范畴到核心主题的理论归类

主轴主题	包含的初始范畴	理论归属
社会认同焦虑的传递	面子焦虑、社会比较、任务完成叙事	社会认同理论
养老不确定性的代际转嫁	养老焦虑、责任转嫁、传宗接代观	社会认同理论(存在性焦虑)
价值定义冲突	功能价值 vs 体验价值	价值重构理论(价值定义维度)
价值主体冲突	家庭本位 vs 个体本位	价值重构理论(价值主体维度)
应对策略类型	回避、抗争、补偿、幽默、共同体重建	价值重构理论(调和机制)
认同共同体重建	同温层认同、婚姻负面认知、服从性测试认知	社会认同理论(替代性认同)

第三阶段：选择性编码。围绕核心研究问题，提炼出统领全部编码的核心类属(见表 3)。本研究最终确定四个核心类属：催婚的社会认同动力机制、代际价值对张的三维结构、应对策略的类型学、以及价值重构的多元结果。这四个核心类属构成论文第四章和第五章的分析骨架，其逻辑关系为：“动力机制”(为何催婚)→“价值对张”(冲突什么)→“应对策略”(如何回应)→“重构结果”(走向何处)。

Table 3. Dimensions and connotations of core categories
表 3. 核心类属的维度与内涵

核心类属	副类属维度	核心内涵
催婚的社会认同动力机制	面子保卫战、养老预备战、任务完成	从社会心理层面揭示催婚行为的发生动力
代际价值对张的三维结构	价值定义、价值主体、价值关系	系统呈现两代人婚姻价值观的深层分歧
应对策略的类型学	抗争式、回避式、补偿式、幽默式、共同体式	归纳青年回应的五种话语与行动模式
价值重构的多元结果	破坏性僵局、妥协性探索、反思性重构	揭示冲突长期演化后的差异化走向

3.4. 理论饱和与编码信度说明

持续编码至无新初始概念涌现时，即判定为达到理论饱和。编码信度通过反思性重读、主动寻找反面案例及撰写编码备忘录等措施加以保障。另邀请一位不知晓研究假设的工商管理专业硕士生担任第二位编码员，经3小时编码培训后进行独立复核。从全部297条评论中随机抽取20%作为信度样本，依据同一编码手册独立编码。Cohen's Kappa系数检验显示，各主类别Kappa值介于0.78~0.92，总体均值0.85(>0.80)，表明编码信度良好。不一致编码经讨论达成共识后纳入分析。

4. 研究发现一：冲突的内在逻辑与叙事表达

本章聚焦于“催婚”现象中代际价值冲突的内在发生机制，从父母催婚的社会心理动因和代际价值体系的冲突两个维度展开分析，试图回答“冲突何以发生”与“冲突呈现何种形态”这两个核心问题。

4.1. 催婚的社会认同动力：父母为何如此焦虑？

催婚行为的本质，需要在更大范围的社会心理场域中加以理解。本研究发现，父母的催婚行为并非单纯的个体化情感表达，而是深深嵌入熟人社会的认同体系之中。它受到三重动力机制的驱动：社会比较驱动的面子保卫战、存在性焦虑驱动的养老预备战、以及社会规训驱动的任务逻辑。

4.1.1. 社会比较与面子焦虑

数据显示，父母催婚首先源于熟人社会中的社会比较压力。子女婚姻状态被视为父母“称职性”的象征，当子女未婚导致父母在同辈比较中处于弱势时，催婚成为维护家庭社会认同的重要方式。“你不结婚我出门头都抬不起来”(用户A)体现了婚姻状态由个人选择转变为家庭身份评价指标。

4.1.2. 养老焦虑的代际转嫁

父母催婚更深层源于老龄化社会催生的存在性养老焦虑。在社会保障体系尚待完善、“养儿防老”观念仍根深蒂固的背景下，子女婚育被父母视作未来养老的制度性安排，婚姻被定位为“养老预备站”。“不结婚老了怎么办？等我们死了，连个照顾你的人都没有，死了都没人发现。”(用户B)子女拒绝婚育会引发父母的双重担忧，老龄化催生的结构性焦虑由此通过催婚转嫁给子代。

4.1.3. “任务”逻辑与社会规训

“任务”是催婚叙事中的高频概念，折射出深层的社会规训机制。传统代际关系中，父母被社会规范赋予“抚育子女并助其成家”的角色期待，子女结婚被视为预设的人生任务节点。“你结婚了，我的任务就完成了。”(用户C)当子女婚育进度落后于社会时间表，父母便会产生任务未完成的焦虑，催婚也因此成为社会通过父母向子女施加的服从性测试。

4.2. 价值体系的对张：代际间何以产生根本分歧？

如果说社会认同动力解释了“父母为何催婚”，那么价值体系差异则进一步揭示了“催婚为何容易引发代际冲突”。研究发现，催婚并非单纯围绕婚姻选择产生的意见分歧，而是两代人在婚姻意义、人生主体和代际关系理解上的系统性差异。基于价值重构理论分析，本文将代际婚姻价值冲突概括为三个维度。

4.2.1. 婚姻价值定义：功能价值与体验价值的冲突

研究发现，代际双方对婚姻本质的认知存在显著差异。父母受传统家庭结构与社会保障不足的成长背景影响，多将婚姻视为兼具生活保障、生育延续与养老支持功能的制度安排，将适龄结婚视作个人发展与家庭稳定的重要基础。青年则受现代个体化思潮、教育水平提升及生活方式变迁影响，更侧重婚姻

的体验价值，强调情感质量、精神共鸣与共同成长，主张婚姻以个人认同为前提。双方分别以“有用”与“值得”为核心价值标准，形成了差异化的婚恋判断逻辑。

4.2.2. 价值主张的归属：家庭本位与个体的冲突

进一步分析表明，催婚冲突的深层矛盾聚焦于个体人生选择权的归属。父母秉持家庭本位价值观，将子女婚恋与家庭延续、代际责任相绑定，将干预子女婚恋视为履行家庭责任的体现。青年则秉持个体本位价值观，强调自身是生命实践主体，主张婚姻选择自主，认为家庭支持应体现为理解基础上的尊重与陪伴。二者分歧本质是家庭共同体逻辑与个体自主逻辑的价值张力，双方围绕人生选择权展开隐性价值协商。

4.2.3. 价值关系的性质：义务性关系与协商性关系的冲突

催婚冲突还映射出两代人对亲子关系模式的期待差异。父母基于传统伦理认知代际关系，强调亲子间的持续性责任与义务，将介入子女婚恋以规避人生风险视为关爱表达，赋予催婚正向意义。青年则更期待平等协商型代际关系，主张亲密关系须建立在相互尊重与边界认可之上，将“为你好”式婚恋干预视为对个人主体性的消解。该冲突本质是代际关系转型期的矛盾体现，即以责任保护为核心的义务型关系与以理解协商为基础的新型代际关系的碰撞。

综上，催婚冲突的本质并非单一婚姻观念差异，而是传统家庭价值体系与现代个体价值体系在转型过程中的碰撞。婚姻价值定义、价值主体归属和代际关系性质三个维度共同构成了代际价值冲突的结构基础，也为后续分析青年应对策略及价值重构路径提供了理论依据。

5. 研究发现二：冲突的应对与价值重构的多元路径

上述揭示了代际价值冲突的发生逻辑与呈现形态，本章则进一步追踪冲突的演变轨迹：面对持续的价值压力，青年群体发展出怎样的应对策略？这些策略又导向何种结局？

5.1. 话语策略的类型学：青年如何回应代际冲突？

5.1.1. 边界维护型策略：自主空间的争取与保护

边界维护型策略以维护个体婚恋选择权、降低代际压力对个人生活的侵入为核心目标，包含抗争与回避两种实践形式。其中抗争式回应表现为青年通过直接表达立场、质疑婚姻必要性、强调个人决定权等方式反驳父母催婚逻辑，部分青年以婚姻成本、生活规划等理性论证佐证晚婚或不婚选择的合理性。该策略体现了青年对个体主体性的主动维护，但因直接冲击父辈固有价值认知，存在激化代际矛盾的风险。回避式策略则通过减少家庭接触、规避婚姻话题、降低沟通频率等方式缓释冲突，本质是通过调整互动距离保护自我情绪的柔性应对方式，是既有代际权力结构下青年维持自主性的现实路径。整体而言，边界维护型策略折射出青年在传统家庭期待下的主体意识觉醒，核心逻辑是通过强化个人边界，抵御外部价值压力对自身生活选择的干预。

5.1.2. 关系修复型策略：自主选择与亲情维系之间的平衡

与边界维护型策略不同，关系修复型策略不以割裂代际联系为路径，而是通过替代性方式缓释父母婚育期待落空的焦虑，推动代际关系修复。补偿式策略是其核心形态，青年通过增加陪伴、提供经济支持、开展家庭旅行等方式传递孝亲情感，以非婚育路径回应父母对亲子关系维系的期待，实质是对家庭责任的重新定义——将传统婚育义务转向情感陪伴与关系维护。此外，幽默化解也是常见的调适方式，青年以自我调侃、戏谑表达弱化催婚话语的严肃性，将压力性互动转化为轻松交流；该方式虽未改变双方价值认知，却削弱了冲突的对抗性，为代际沟通保留了弹性空间。整体而言，该策略体现了青年在个

体自主与家庭情感间的平衡努力，是对传统责任模式之外新型亲情表达的探索。

5.1.3. 认同重建型策略：网络空间中的替代性价值确认

当青年在家庭场域中难以获得自身婚恋选择的理解与认同时，部分个体转向小红书等社交平台寻求情感支持与身份确认。平台内的相关讨论为青年提供了经验分享、处境阐释与情感共鸣的空间，使“不婚”“晚婚”等易受家庭与社会负面评价的生活选择获得新的意义建构。青年在网络互动中确认自身选择是社会转型背景下的多元生活形态，而非“异常个体”，由此消解面对传统价值压力的孤立感，形成区别于家庭评价体系的替代性社会认同。从社会认同理论视角看，网络共同体为青年提供了新的群体归属，使其可通过重构比较参照与价值标准，缓释传统婚姻规范带来的身份压力。

5.2. 价值重构的结果类型学：冲突之后走向何方？

前文分析表明，青年群体通过不同策略回应催婚压力，但这些策略并不必然带来代际共识的形成。进一步分析发现，代际价值冲突的发展结果具有明显的差异性，并非所有冲突都会走向理解与融合，而是在互动方式、价值开放程度和关系调适能力的共同影响下，形成破坏性僵局、妥协性探索和反思性重构三种路径。

5.2.1. 破坏性僵局：不可调和价值冲突下的关系疏离

部分网络叙事表明，代际催婚冲突未必自然消解，反而可能陷入持续对抗的破坏性僵局。父母坚守传统婚育规范，将婚姻视为家庭责任与人生必经阶段；青年秉持个体自主逻辑，拒绝外部价值干预，双方均以自身体系为判断标准，缺乏对彼此逻辑的理解空间。长期互动下，催婚由婚恋议题演变为代际权力冲突，引发争吵增多、情感疏离与互动弱化。从价值重构视角看，该状态意味着双方仍处于价值防御阶段，既有价值体系未实现有效调适，代际关系由沟通转向隔离。

5.2.2. 妥协性探索：维持关系稳定的策略性调适

相较于完全对抗的僵局，多数代际催婚互动呈现有限妥协的中间状态。青年常以减少正面冲突、接受形式化相亲等方式缓释家庭压力，父母则通过暂缓催促维系亲子关系稳定。但此类妥协本质属于关系层面的策略性协调，仅暂时回避争议，未触及婚恋认知的深层价值融合，具有明显过渡属性，可降低冲突强度却无法从根本上消弭代际价值分歧。

5.2.3. 反思性重构：从价值对抗到意义共建

少数案例呈现出积极的反思性重构路径，代际双方在持续沟通与互动中重新理解彼此立场：父母从将婚姻视为人生成功唯一标准，转向关注子女实际生活状态；青年则理解父母催婚背后的情感需求与养老焦虑，主动回应家庭期待。反思性重构并非一方完全接纳另一方的价值，而是在差异基础上构建新的理解框架，实现从“价值竞争”向“价值共存”的转变，核心是对原有价值定义、主体与关系模式的重新解释与整合。

5.3. 代际共同体验的缓冲作用：旅游作为关系调适机制

研究表明，家庭旅游是青年调适代际催婚冲突的典型路径，作为脱离日常秩序的情境空间，兼具空间转换、情感补偿与互动重构功能。它打破节日聚会等日常场景内嵌的代际权力结构，推动亲子双方暂时脱离原有角色定位——父母由婚恋规训者转为共同体验参与者，子女从被期待对象转为活动组织者，有效降低催婚话语频次。青年通过陪伴旅行以非婚育互动回应家庭关系期待，强化亲子情感联结，缓释价值差异引发的关系张力。但该作用存在明确边界，其本质属于关系缓冲机制，无法直接消解两代人在婚姻价值、个体自主等层面的深层认知分歧，仅可作为“情境润滑剂”与“情感连接器”，为后续代际意

义协商与价值重构搭建基础。

6. 结论与讨论

本研究以“催婚”现象为切入点，搭建微观家庭代际互动与宏观老龄化社会结构的分析桥梁。研究发现，高房价、职场内卷与性别平等意识崛起等现实因素，推动青年形成以个体体验与自由为核心的价值叙事，与父辈传统婚姻观念显著背离。社会认同理论视角下，催婚是父母对抗社会角色边缘化、维系“称职父母”身份认同的意义实践；价值重构理论表明，代际婚姻冲突本质是“好人生”的定义权争夺，演化分为僵持、妥协与反思性新生三类路径。据此提出代际调适方案：社区开设代际沟通工作坊促进双向共情，家庭层面整合系统式家庭治疗与认知重构技术开展短程干预，构建尊重差异、维系情感的互动模式。价值多元背景下，平衡个体自主与家庭意义共筑，是老龄化时代家庭面临的核心命题。

本研究主要存在两点局限：一是样本仅来源于小红书平台，缺乏多平台数据对照；二是受网络环境限制，无法准确识别评论用户的性别、年龄等信息，未纳入分析维度。未来研究可从多方向拓展：跨平台采集数据，丰富样本来源；结合案例追踪与深度访谈，深挖价值重构的深层机制及社会心理条件；拓展研究对象至多子女、农村及不同阶层家庭，补充性别、年龄变量与父母视角叙事，构建代际双向互动的完整图景；设计干预实验，检验代际沟通项目的实践效果，推动研究从解释性分析向行动取向转化。

参考文献

- [1] 胡尹慧. 老龄化背景下农村孝文化的失落与价值重塑[J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2023, 30(4): 20-23.
- [2] 阎云翔. 中国社会的个体化[M]. 上海: 上海译文出版社, 2012.
- [3] 费孝通. 家庭结构变动中的老年赡养问题——再论中国家庭结构的变动[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 1983(3): 7-16.
- [4] 谷文君, 王琳. 积极老龄化背景下老年人隔代照料与再就业互动关系研究[J]. 国际公关, 2025(22): 72-74.
- [5] 杜志革. 媒介化孝行勾连青老代际赛博交往研究[J]. 新媒体研究, 2025, 11(3): 52-56.
- [6] 朱晓雯. 老龄化背景下代际学习的理论要素与实践样态[J]. 终身教育研究, 2025, 36(1): 70-76.
- [7] 周晓虹. 文化反哺:变迁社会中的亲子传承[J]. 社会学研究, 2000(2): 51-66.
- [8] 周裕琼. 数字代沟与文化反哺:对家庭内“静悄悄的革命”的量化考察[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2014, 36(2): 117-123.
- [9] 张莹瑞, 佐斌. 社会认同理论及其发展[J]. 心理科学进展, 2006, 14(3): 475-480.
- [10] 周晓虹. 认同理论:社会学与心理学的分析路径[J]. 社会科学, 2008(4): 46-53+187.
- [11] 王歆. 认同理论的起源、发展与评述[J]. 新疆社科论坛, 2009(2): 78-83.
- [12] 王沛, 刘峰. 社会认同理论视野下的社会认同威胁[J]. 心理科学进展, 2007(5): 822-827.
- [13] 欧阳康. 当前中国的问题透析价值重构与综合创新[J]. 理论视野, 2016(9): 11-14.
- [14] 秦会朵. 乡村文化旅游发展中的价值失语与价值重构[J]. 理论月刊, 2023(8): 93-102.