

居民老幼代际项目参与意愿的 实证研究

——以南京市玄武区为例

王朝辉

南京林业大学人文社会科学学院、生态文明传播学院，江苏 南京

收稿日期：2026年5月6日；录用日期：2026年8月12日；发布日期：2026年8月20日

摘 要

伴随社会不断发展以及长寿时代的来临，人口老龄化问题日益突出，老幼代际项目逐渐成为促进社会融合与代际互动的重要路径，本研究以南京市玄武区为例，围绕居民对老幼代际项目的参与意愿展开实证分析。研究表明，居民对老幼代际项目整体持中上水平的积极态度，其中情感认同程度最高，而行为倾向相对较弱。进一步分析发现，婚姻状况与学历水平在行为维度上存在显著差异，但在认知和情感维度上差异不显著。回归与路径分析结果显示，认知、情感与行为三者之间存在显著的互动关系。总体来看，尽管居民对老幼代际项目的认知仍较不足，但其积极态度为项目推广提供了良好基础。

关键词

老龄化，老幼代际项目，参与意愿

An Empirical Study on Residents' Willingness to Participate in Intergenerational Programs for the Elderly and Children

—A Case Study of Xuanwu District, Nanjing

Zhaohui Wang

Faculty of Humanities & Social Sciences, School of Ecological Civilization Communication, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: May 6, 2026; accepted: August 12, 2026; published: August 20, 2026

文章引用：王朝辉. 居民老幼代际项目参与意愿的实证研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(8): 312-318.
DOI: 10.12677/ar.2026.138560

Abstract

With the continuous development of society and the advent of a longevity era, population aging has become increasingly prominent. Intergenerational programs for the elderly and children have gradually emerged as an important pathway to promote social integration and intergenerational interaction. Taking Xuanwu District of Nanjing as a case study, this research conducts an empirical analysis of residents' willingness to participate in such programs. The results show that residents generally hold a moderately positive attitude toward intergenerational programs, with emotional identification being the strongest while behavioral intention remains relatively weak. Further analysis indicates that marital status and educational level have significant effects on the behavioral dimension, but no significant differences are found in the cognitive and emotional dimensions. Regression and path analyses reveal significant interactive relationships among cognition, emotion, and behavior. Overall, although residents' awareness of intergenerational programs remains insufficient, their positive attitudes provide a solid foundation for future promotion.

Keywords

Population Aging, Intergenerational Programs for the Elderly and Children, Participation Willingness

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

2021 年《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》提出实施积极应对人口老龄化国家战略,制定人口长期发展战略,优化生育政策,以“一老一小”为重点完善人口服务体系,促进人口长期均衡发展[1]。当前,我国家庭正面临着照料人力减少和照料成本增加的双重现实困境[2]。“一老一小”也称为代际项目、代际融合项目,该项目起源于 20 世纪 60 年代的国外,Newman 将其定义为以促进老幼群体持续、有组织的互动,进而造福所有参与者的项目[3]。而有关代际融合项目研究则始于 20 世纪 70 年代,代际融合项目主要聚焦于生命周期两端的年轻人群体与老年人群体间的互动交流,以及非亲属代际群体间的合作[4]。在老年人群体方面,代际融合项目所蕴含的运作方式、设施建设等方式作为促进代际合作的重要手段,将促进老年人的代际支持逐步从亲属代际关系扩展至不同代的非亲属关系中去[5]。在年轻人群体方面,参与代际融合项目有助于塑造其对老年人的态度和看法、产生亲社会行为,有利于个体发展、增强自信和自我效能感[6]。

在以“一老一小”作为整体,对其开展高质量代际项目的尝试上。美国社会团体通过多种形式活动项目,为老幼之间发生社会互动的创造契机,创建老幼间彼此支持的社会网络,以增强社区不同群体,尤其是老幼之间的黏性[7]。英国政府则是制定战略文件与综合性政策为代际项目提供方向指引,进而发挥非政府组织在开展代际项目中的作用,不断开拓代际空间为代际项目泛在化创造条件[8]。当前,代际项目所强调的不只是针对家庭,更多指向的是社会内部,其价值已受到国际上的高度重视,甚至成为应对老龄化挑战的有效方式。代际项目是指通过将年轻人和老年人连接起来开展活动,在满足不同年龄群体需求的同时,共同参与活动,分享技能、知识与经验,来推动相互间的文化交流,从而构建彼此支持

和互惠的关系网络[9]。然而，目前我国学者对代际项目的系统研究较少，对于代际项目意愿的调查研究更为缺乏。本研究旨在调查分析居民对代际项目意愿的总体情况和群体差异，讨论其可能的影响因素，希望能为我国代际项目的发展贡献绵薄之力。

2. 研究设计

2.1. 研究对象与抽样

本研究以南京市玄武区社区居民为问卷调查的研究对象，样本选取采用多阶段抽样法。从全市 60 个社区中随机抽取 6 个，每个社区随机调查 15 人。两阶段均为随机抽样，样本代表性良好。

2.2. 量表设计

2.2.1. 框架界定

本研究所使用量表为居民老幼代际项目参与态度量表，本量表是参考迈尔斯所提出的态度 A-B-C 三维结构理论，把态度分为情感体验、行为倾向、认知水平 3 种成分[10]。本研究，情感维度是指个体对老幼代际项目的情绪反应；行为维度是指个体对老幼代际项目的行为倾向；认知维度是指个体主观对老幼代际项目的认识。因此，本研究将居民老幼代际项目参与态度量表分为 3 个维度：情感维度(A)、行为维度(B)、认知维度(C)。

2.2.2. 量表题目的编制

本研究所使用量表是在参照相关参与态度量表的基础上编制而成的，老幼代际项目参与态度量表采用李克特五点式尺度量表，受访者依据个人看法从非常不同意到非常同意 5 个选项中选择其一。量表初步保留题目 9 道，其中，测量情感维度指标的题目 3 道；测量行为维度指标的题目 3 道；测量认识维度指标的题目 3 道。

2.3. 量表预测

通过线上问卷调查对老幼代际项目参与态度量表进行样本收集。此次共发放量表问卷 80 份，回收 80 份，回收率 100%。量表计分从非常不同意到非常同意，分别依序给予 1 到 5 分。在因子分析中，KMO 值为 0.818，Bartlett 球形检定值为 314.292， $df = 36$ ， $p < 0.001$ ，说明题目适合做因子分析。经因子分析后共萃取出 3 个因子，进行收敛效度与区别效度分析。数据表明各维度 AVE 值达到了较高水平，说明题目与变量之间的关联性较强，能够有效代表各变量内容。此外，各维度的 AVE 之开根号值大于因子间相关系数绝对值，证明各维度均具有良好的区分效度。9 道题目均符合标准予以保留，做为老幼代际项目参与态度正式量表。量表各维度的具体数值详见表 1。

Table 1. Reliability coefficients and validity of each dimension of the scale

表 1. 量表各维度的信度系数及效度

维度	信度	收敛效度	区别效度			描述性统计量		
	Cronbach's α	AVE	情感维度	行为维度	认知维度	平均值	标准差	个案数
情感维度	0.892	0.707	0.841			3.990	0.868	65
行为维度	0.761	0.608	0.531	0.780		3.415	0.868	65
认知维度	0.828	0.669	0.539	0.423	0.818	3.815	0.850	65

注：对角线粗字体为 AVE 之开根号值，下三角为维度之皮尔逊相关。

3. 测量过程与分析

3.1. 样本收集

笔者使用最终形成的居民代际项目参与态度量表，采用多阶段抽样法，在南京市 60 所社区中随机选取 6 所社区，在 6 所社区中随机测量 15 人。随机测量具有较好的代表性。此次共发放量表问卷 80 份，回收且有效的共 71 份，有效回收率达到 88.75%。

3.2. 居民总体态度分析

数据结果表明，在调研样本中居民对老幼代际项目态度的总体平均得分为 3.74，处于中上水平，说明老幼代际项目在一定程度上得到了居民的认可。在 3 个分维度中，情感维度的均值最高为 3.99，行为维度的均值最低为 3.41，代表居民从情感上更加认可老幼代际项目，行为上却较难付出行动。居民老幼代际项目态度总体及分维度的差异性指标详见表 2。

Table 2. Difference indicators of overall attitude and sub-dimensions
表 2. 总体态度及分维度的差异性指标

维度	均值	标准差	最小值	最大值	偏度	峰度
总体态度	3.74	0.73	2	5	-0.24	-0.46
认识维度	3.81	0.88	2	5	-0.28	-0.84
情感维度	3.99	0.86	1	5	-0.84	0.85
行为维度	3.41	0.89	1	5	-0.34	-0.14

3.3. 居民态度群体差异

使用 3 个分维度为检验变量，使用婚姻变量作为分组变量，进行采用独立样本 T 检验。数据表明，认识维度的 t 值为-1.443， $p > 0.05$ ，情感维度的 t 值为-1.885， $p > 0.05$ 。两维度结果均不显著，代表是否婚姻在认识和情感维度上并无显著差异。而行为维度的 t 值为-2.697， $p < 0.05$ ，结果显著，说明是否婚姻在行为维度上存在显著差异。具体数据详见表 3。

Table 3. Differences in various dimensions of marital variables
表 3. 婚姻变量上的各维度差异

维度	变量	婚姻状况	个案数	平均值	标准差	t	p
认识维度	婚姻	已婚	47	3.72	0.953	-1.443	0.154
		未婚	24	4.00	0.681		
情感维度	婚姻	已婚	47	3.85	0.908	-1.885	0.064
		未婚	24	4.25	0.697		
行为维度	婚姻	已婚	47	3.21	0.855	-2.697	0.009
		未婚	24	3.79	0.856		

将本次调查样本按学历分为 5 类：小学及以下，初中，中、高职，大学专科，大学本科及以上。由于居民学历的不同，居民对老幼代际项目的参与态度可能不同。因此为研究居民学历是否会对老幼代际项目参与态度产生显著影响，将学历设为自变量，3 个分维度为因变量进行单因素方差分析。结果表

明，认识维度与情感维度均 $p > 0.05$ ，差异不显著，说明在此次调研的样本当中认识与情感维度变量并不会因为学历的不同而有显著差异。而在此次单因素方差分析中，行为维度 $p < 0.05$ ，结构显著，说明在此次调研样本当中，由于学历的不同会对行为维度中的变量产生显著影响。具体数据详见表 4。

Table 4. Variance analysis of the impact of different educational backgrounds on each dimension
表 4. 不同学历对各维度影响的方差分析

维度	变异来源	平方和	自由度	均方	F	显著性
认识维度	组间	0.715	4	0.179	0.222	0.925
	组内	53.004	66	0.803		
	总计	53.719	70			
情感维度	组间	1.233	4	0.308	0.404	0.805
	组内	50.419	66	0.764		
	总计	51.652	70			
行为维度	组间	9.390	4	2.348	3.337	0.015
	组内	46.431	66	0.704		
	总计	55.821	70			

3.4. 分维度回归及路径分析

首先，将认识维度作为因变量，行为维度和情感维度为自变量。进行多元线性回归分析。结果显示， $R^2 = 0.366$ ， $t = 2.895$ ，无共线性问题。其中行为维度 $p > 0.05$ ，情感维度 $p < 0.05$ ，说明行为维度对认识维度的影响未达显著，而情感维度对认识维度的影响显著。其次，将行为维度作为因变量，情感维度和认识维度做自变量。结果显示 $R^2 = 0.333$ ， $t = 1.748$ ，无共线性问题。其中情感维度 $p < 0.05$ ，认识维度 $p > 0.05$ ，说明情感维度对行为维度的影响显著，而认识维度对行为维度的影响未达显著。最后，将情感维度作为因变量。认识维度与行为维度做自变量，结果显示， $R^2 = 0.426$ ， $t = 3.381$ ，无共线性问题。其中认识维度 $p < 0.05$ 。行为维度 $p < 0.05$ ，说明认识维度与行为维度均对情感维度的影响显著。具体数据及路径图详见表 5。

Table 5. Summary table of regression analysis by dimensions
表 5. 三维度回归分析摘要表

DV	IV	未标准化系数		标准化系数	t	显著性	B 的 95.0% 置信区间		共线性统计	R ²
		B	标准误	Beta			下限	上限	VIF	
认识维度	(常量)	1.222	0.422		2.895	0.005	0.380	2.065		0.366
	行为维度	0.221	0.113	0.225	1.956	0.055	-0.004	0.446	1.419	
	情感维度	0.461	0.117	0.452	3.929	0.000	0.227	0.695	1.419	
行为维度	(常量)	0.800	0.458		1.748	0.085	-0.113	1.713		0.333
	情感维度	0.424	0.126	0.408	3.369	0.001	0.173	0.675	1.492	
	认识维度	0.241	0.123	0.237	1.956	0.055	-0.005	0.487	1.492	
情感维度	(常量)	1.306	0.386		3.381	0.001	0.535	2.076		0.426
	认识维度	0.401	0.102	0.409	3.929	0.000	0.197	0.605	1.285	
	行为维度	0.338	0.100	0.351	3.369	0.001	0.138	0.537	1.285	

4. 结果与讨论

4.1. 整体认识不足，参与态度良好

现阶段，国内较为缺乏有关代际项目的研究，现有机构对于老幼代际项目的实施还处于探索阶段，开展的活动也相对较少，影响力极其有限，这就导致大多居民不知道什么是代际项目，更没有过相似的经历。只有通过现场描述和解释老幼代际项目，调查才得以进行。认识不足可能导致居民对老幼代际项目存在顾虑，进而影响居民参与老幼代际项目的意愿。从居民对老幼代际项目的总体态度及分维度均值可以看出，多数居民在首次接触代老幼代际项目这一概念时，给出的都是偏正向评价。这也表明，多数居民对老幼代际项目抱有一定的期待。总体来看，虽然居民对老幼代际项目的认识尚不充分，但其正向态度为项目的推广提供了良好基础。老幼代际项目有望得到更广泛的认同和实施。

4.2. 婚姻及学历对行为维度影响显著

在分析老幼代际项目的参与意愿时，婚姻状况和学历水平的影响不容忽视。究其原因，已婚居民可能年龄较大，且已进入家庭生活阶段，养老问题逐渐成为他们关注的重点。随着老龄化社会的到来，已婚居民对老幼代际项目的需求和兴趣也愈发强烈。因此，已婚居民在参与老幼代际项目时表现出较高的积极性和参与意愿。相比之下，未婚居民由于年龄较小，且对养老问题的认识和关注相对较少，因此对于老幼代际项目的兴趣较低。此外，学历水平的高低也显著影响参与行为。高学历的居民可能接受新事物的能力较强，这使得他们更容易理解并认同老幼代际项目的意义与价值。因此在参与老幼代际项目时表现出更强的积极性和主动性。

4.3. 分维度之间存在影响关系

老幼代际项目参与态度的分维度之间存在显著的影响关系。首先，认识维度与情感维度之间存在较强的相互影响关系。当居民对老幼代际项目的认识提升时，他们对老幼代际项目的情感态度也会相应得到增强。即居民对项目的认知越清晰，理解越透彻，他们会更容易产生认同感，从而在情感层面上产生积极的反应。反之亦然，居民对代际项目在情感上产生认同感，也会促使居民去了解老幼代际项目。其次，情感维度与行为维度之间的关系同样显著。情感认同感的提升直接影响居民的参与行为意图。当居民在情感上对老幼代际项目产生认同，他们往往会表现出更强的参与意图。这是因为情感认同增强了居民对老幼代际项目价值的认可，进而将这种认同转化为行动。反之，居民能在行动上参与老幼代际项目，恰恰反映了其在情感上对老幼代际项目的认同。

5. 建议

随着社会日益发展，家庭养老功能逐渐衰弱，老人养老问题得不到解决，情绪得不到照顾。老幼代际项目强调的不只是针对家庭，更多指向的是社会内部。老幼代际项目通过将老年和幼年的服务交叉可以有效促进代际间的交流以及社会融合，代际共建还可以节约社会资源。此外，老年人和幼儿服务的交叉融合，既可以培养幼儿的尊老意识培养优秀品德，还可以改善农村老年人的生活质量。在推动老幼代际项目发展的过程中，除了加强宣传推广和打造品牌之外，还需要不断提升老幼代际项目的专业性和影响力，以确保老幼代际项目能够得到更好地发展，发挥出应有的价值。

5.1. 加强老幼代际项目宣传推广

老幼代际项目的宣传推广还有很大的提升空间。一是通过电视、广播、报纸与新媒体相结合的方式，扩大老幼代际项目的宣传覆盖面。发布老幼代际项目的成功案例，吸引公众对老幼代际项目的兴趣。二

是以社区为载体举办老幼代际项目，既能让更多人了解，还能激发他们的参与热情。此外，居民间的口碑传播，能进一步扩大老幼代际项目的知名度和影响力。三是政府与社会组织合作，政府部门、社会团体、志愿者组织等可以参与到老幼代际项目的推广，不仅能够增加项目的可操作性，还能通过志愿服务等形式带动更多社区居民参与其中，扩大老幼代际项目的影响范围。

5.2. 打造优秀老幼代际项目品牌

一是明确品牌价值。老幼代际项目的品牌应围绕促进代际间的交流以及社会融合的理念。品牌建设不仅仅是外在的品牌形象设计，更需要深刻挖掘老幼代际项目的内涵，强调通过跨代际的互动与合作，打破代际壁垒，推动社会各代际之间的和谐共处。品牌应该明确传达出其背后的社会责任感与价值导向，使公众能够理解并认同这一项目所倡导的理念，进而提升参与度与影响力。二是讲好故事。品牌的生命力往往源自于触动人心的故事，因此，讲好老幼代际项目中的感人故事至关重要。尤其是那些反映老年人和儿童之间互助互动的成功案例，能够真实地展示代际合作的正面效果，从而激发更多家庭、社区及社会各界的参与热情，增强品牌的社会感染力与号召力。三是持续创新与优化。品牌的生命力需要通过持续的创新和优化来维持。随着社会环境的变化和参与者需求的多样化，老幼代际项目的内容和形式也应不断进行调整和改进，确保品牌能够不断适应社会发展的新变化，保持长久的生命力与影响力。

5.3. 不断提升专业能力和影响力

一是加强专业团队建设，提升团队的专业能力与实践经验，加强对团队成员的专业培训，定期组织实践经验的分享与讨论，提升他们的管理和实施能力。二是推动活动设计与多领域合作，确保活动方案的针对性与有效性。活动设计必须紧密结合不同年龄群体的需求和特点，为老年人和儿童提供既富有教育意义又充满趣味性的互动体验。还要广泛整合各方资源，通过多方合作，既能丰富活动内容，又能拓展老幼代际项目的社会影响力。三是建立完善的反馈与评估机制，确保项目的持续优化与改进，建立完善的反馈与评估机制。定期收集来自各方的反馈意见，及时发现项目中的不足并改进，确保老幼代际项目的持续性与长远发展。

参考文献

- [1] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要[M]. 北京: 人民出版社, 2021.
- [2] 周建芳. “一老一小”服务体系协同发展的理论逻辑、现实基础及发展路径[J]. 北京社会科学, 2024(6): 100-109.
- [3] 蔡玉梅, 陈功. 数字技术驱动“一老一小”服务统筹发展: 实然局囿、典型模式与实践路径[J]. 江汉论坛, 2026(4): 38-48.
- [4] 王一, 李鑫. 代际共融视角下“一老一小”双龄共养模式探索[J]. 学习与探索, 2026(2): 59-69.
- [5] Kaplan, M. and Haider, J. (2015) Creating Intergenerational Spaces that Promote Health and Well-Being. In: Vanderbeck, R. and Worth, N., Eds., *Intergenerational Space*, Routledge, 33-49. <https://doi.org/10.4324/9780203736920-3>
- [6] Wescott, A. and Healy, T.C. (2011) The Memory Bridge Initiative on Service Learners. *Educational Gerontology*, 37, 307-326. <https://doi.org/10.1080/03601271003608860>
- [7] 落鑫, 魏婧园, 何紫婷, 等. 美国宾州州立大学代际项目内容、特点与启示[J]. 终身教育研究, 2023, 34(5): 49-56.
- [8] 姬冰澌, 翁馨, 赵改. 英国开展代际项目的动因、举措、挑战与启示[J]. 高等继续教育学报, 2024, 37(5): 21-27.
- [9] Newman, S., Ward, C., Smith, T., et al. (1997) *Intergenerational Programs: Past, Present, and Future*. Taylor and Francis, 56-57.
- [10] Myers, D.G. (2010) *Social Psychology*. 10th Edition, McGraw-Hill, 124 p.