

社会资本理论视角下乡村振兴进程中农村老龄治理的路径重构

顾晋凯

扬州大学马克思主义学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年5月6日; 录用日期: 2026年8月18日; 发布日期: 2026年8月26日

摘要

乡村振兴深入推进叠加农村人口深度老龄化, 农村老龄治理已成为基层社会治理的重点工作。第七次全国人口普查数据显示, 我国农村60岁及以上人口占比达23.81%, 显著高于城镇, 县域作为城乡衔接的关键单元, 承载了全国超七成农村老年人口。当前农村老龄治理过度依赖政府行政力量, 忽视乡土社会资本的内生作用, 普遍存在治理效能不足、养老服务供需失衡等问题。结合2026年国务院政府工作报告中健全农村养老服务网络、发展互助养老的政策导向, 本文以社会资本理论为分析框架, 从结构型、关系型、认知型三个维度, 运用文献研究、政策分析与案例研究法展开探究。研究发现, 现阶段农村老龄治理深陷三重困境: 结构型社会资本断裂, 多元协同治理体系尚不健全; 关系型社会资本弱化, 传统家庭赡养与邻里互助功能持续衰退; 认知型社会资本消解, 孝老文化与乡村公共精神逐步淡化。结合江苏如皋“时间银行”、浙江德清老龄治理考核等案例分析可知, 激活乡土社会资本是提升县域养老治理水平的关键。本文立足乡村五大振兴框架, 针对三类社会资本分别提出重构路径, 完善多元治理网络、修复乡土互助关系、重塑传统价值理念。本研究拓展了社会资本理论的应用范畴, 可为破解农村养老难题、推动乡村振兴与积极老龄化协同发展提供理论参考与实践思路。

关键词

社会资本, 农村老龄治理, 社会支持网络, 路径重构

Reconstruction of Governance Paths for Rural Elderly Population amid Rural Revitalization from the Perspective of Social Capital Theory

Jinkai Gu

School of Marxism, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: May 6, 2026; accepted: August 18, 2026; published: August 26, 2026

Abstract

With the in-depth advancement of rural revitalization and the deepening of rural population aging, governance for the rural elderly has become a key task of grassroots social governance. Data from the Seventh National Population Census shows that the proportion of rural residents aged 60 and above in China reaches 23.81%, notably higher than that in urban areas. As a vital link between urban and rural areas, county regions accommodate more than 70% of the country's rural elderly population. Currently, rural elderly governance relies excessively on administrative forces of the government while neglecting the endogenous role of rural social capital, leading to prominent problems such as low governance efficiency and mismatched supply and demand of elderly care services. Guided by the requirements of the 2026 State Council Government Work Report on improving the rural elderly care service network and developing mutual-aid elderly care, this paper adopts social capital theory as the analytical framework and conducts research via literature research, policy analysis and case study from three dimensions: structural, relational and cognitive social capital. The study finds that rural elderly governance is trapped in three major dilemmas: the fracture of structural social capital results in an imperfect multi-party collaborative governance system; the weakening of relational social capital leads to the continuous decline of traditional family support and neighborhood mutual assistance for the elderly; the dissipation of cognitive social capital manifests in the gradual fading of filial piety culture and rural public spirit. Case analyses of the "time bank" mutual-aid elderly care in Rugao of Jiangsu Province and the performance assessment of elderly governance in Deqing of Zhejiang Province indicate that activating rural social capital is the key to improving the governance efficiency of elderly care at the county level. Based on the framework of rural revitalization in five aspects, this paper proposes targeted reconstruction paths for the three types of social capital, so as to optimize the multi-party governance network, restore rural mutual assistance relations and reshape traditional values. This research expands the application scope of social capital theory, and provides theoretical references and practical ideas for addressing rural elderly care challenges and promoting the coordinated development of rural revitalization and active aging.

Keywords

Social Capital, Rural Elderly Governance, Social Support Network, Path Reconstruction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 绪论

1.1. 研究背景

第七次全国人口普查数据显示,我国60岁及以上人口达2.64亿,占总人口的18.70%,其中农村老年人口占比高达23.81%,较城镇高出7.99个百分点¹。县域作为连接城市与乡村的关键枢纽,承载了全国70%以上的农村老年人口[1],是老龄治理政策落地的“最后一公里”。在城镇化快速推进过程中,农

¹https://www.stats.gov.cn/sj/sjjd/202302/t20230202_1896483.html

村青壮年劳动力持续向城市单向迁移，引发乡村人口空心化、家庭结构核心化与老年群体空巢化的连锁反应，直接导致基于血缘与地缘的传统乡土社会资本加速消解，传统家庭养老的社会基础不断弱化。

2026 年国务院政府工作报告将“积极应对人口老龄化”上升为国家战略实施的核心抓手，明确要求“推进县域养老服务设施全覆盖，发展农村互助式养老和医养结合服务，保障农村老年人基本生活”。

《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》²进一步提出，开展城镇配套养老服务设施专项治理，全面清查 2014 年以来新建城区、新建居住区配套情况，定期进行全国通报，2025 年前完成整改，县域养老服务能力显著提升。上述政策导向本质上是对乡土社会资本内生价值的重新确认，为依托本土资源创新农村老龄治理模式指明了方向。然而，当前多数县域农村在推进乡村振兴过程中，仍延续“政府主导、行政推动”的传统治理逻辑，过度侧重产业发展与硬件基础设施建设，对老龄群体的多元社会需求关注不足，普遍忽视乡土社会资本在养老治理中的基础性作用，导致治理理念滞后、资源投入低效、模式创新不足等结构性矛盾，难以匹配农村老年群体日益增长的美好生活需要。在此背景下，引入社会资本理论剖析农村老龄治理的内在困境，探索基于本土社会资本激活的治理路径重构，既是落实国家政策要求的必然选择，也是夯实乡村振兴民生根基的核心命题。

1.2. 研究意义

1.2.1. 理论意义

现有研究多聚焦于宏观层面的农村老龄化问题或城市社区养老模式，针对县域这一中间治理单元的专项研究相对薄弱，且多数研究从公共管理、经济学视角展开，对社会学核心理论的应用深度不足，尤其缺乏基于社会资本理论的系统性分析框架。本文以县域农村为研究场域，结合国家最新政策导向，将社会资本理论引入农村老龄治理研究，界定社会资本视角下农村老龄治理的核心内涵，构建“社会资本维度－治理困境－路径重构”的分析框架，拓展了社会资本理论在基层社会治理领域的应用边界，丰富了农村基层治理与积极老龄化交叉领域的理论体系，为后续同类研究提供了可借鉴的研究范式。

1.2.2. 实践意义

县域是农村养老政策执行与社会资源整合的核心载体。本文通过系统梳理乡村振兴进程中农村老龄治理的现实困境，从结构型、关系型与认知型社会资本三个维度深入剖析困境的生成机制，并结合江苏省如皋市、浙江省德清县等典型实践经验，提出基于乡土社会资本激活的老龄治理路径。研究成果能够为地方政府转变治理理念、优化养老政策配置、整合本土社会资源、完善基层治理体系提供可操作的治理范式，有助于破解农村养老供需错配难题，改善农村老年群体生活质量，推动乡村治理能力现代化与乡村全面振兴。

2. 国内外研究现状

2.1. 国外研究现状

欧美、日本等工业化先行国家更早遭遇农村老龄化危机，学界形成了从制度建构、多元协同到国别模式落地的完整研究脉络，具备较强理论参考价值。国外学者早期重点围绕农村老年社会保障体系构建展开研究，以农村老年社会保障制度为核心，聚焦普惠养老金、长期照护保险等顶层制度设计，后期转向服务供给创新与多主体协同治理框架搭建，普遍依托积极老龄化理论，倡导激活低龄老人社区参与价值，形成政府、非营利组织、社区、家庭共担养老责任的分析共识。

针对典型国别实践，现有成果对日本“地域密着型”社区整合养老、德国乡村邻里互助养老体系展

²https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-02/21/content_5674844.htm

开了机制拆解：日本模式依托介護保险统筹城乡医养资源，实现乡村老年人就地就近养老；德国依托乡村自治组织搭建“邻里互助 + 专业社工兜底”服务网络，有效缓解乡村专业照护人员短缺难题。张雪等(2022)进一步总结认为，国外学界普遍强调政府、非营利组织、社区与家庭的责任共担，倡导以世界卫生组织提出的积极老龄化理念为指导，鼓励低龄健康老年人参与社区建设与公共事务，挖掘老年群体的社会价值[1]。在具体实践模式研究方面，宋金文(2024)系统剖析了日本“地域综合照护(地域密着型)”养老体系运行机制，指出其通过统筹社区医疗、介护、日常生活支援多元资源，构建半小时生活圈服务网络，实现老年人就地就近养老的核心目标[2]。郑军、徐天宇(2022)系统研究德国乡村互助养老运行逻辑，该国以村镇自治团体为载体，融合居民自发邻里帮扶与标准化专业照护资源，构建分层养老供给体系，缓解偏远农村养老资源不足困境[3]。但郑军、伍安琪(2023)强调，中外经济基础、家庭结构与乡土社会传统差异显著，国外农村养老治理模式无法直接复制用于我国县域农村，借鉴时必须立足本土乡村特质完成本土化适配改造[4]。

2.2. 国内研究现状

国内学界围绕乡村振兴与农村老龄化的交叉研究自 2018 年乡村振兴战略提出以来持续升温，已形成较为系统的研究脉络与成果体系。在农村老龄化特征与成因研究领域，陆杰华、孙杨(2025)依托第七次全国人口普查数据展开研判，提出人口少子化与老龄化交织构成当下人口新常态，城乡人口流动持续拉大城乡老龄结构差距；农村老龄化凸显高龄空巢、区域分化突出的特征，中西部乡村劳动力持续外流进一步加剧老龄负担，深刻制约城乡融合均衡发展[5]。闫晶(2017)进一步深入剖析了劳动力外流对农村养老的冲击效应，认为大规模青壮年人口向城市转移不仅直接弱化了传统家庭养老功能，还导致农村养老服务劳动力供给短缺，加剧了农村养老供需矛盾[6]。在农村多元养老模式对比与互助养老专项研究方面，吕浩然，鲍天晓等(2023)对我国农村主要养老模式的适配性进行了比较研究，指出居家养老仍是当前农村最主要的养老方式，但面临服务供给不足的困境；机构养老受成本与观念制约，在农村地区覆盖率较低；互助养老则凭借低成本、本土化的优势，成为农村养老服务体系的重要补充[7]。姚进忠，叶慧茜等(2025)重点研究了农村互助养老模式的运行机制，总结出“村级主办、互助服务、政府支持”的典型发展路径[8]。宁学斯(2025)则强调，未来农村养老模式创新应注重居家、社区、机构养老的融合发展，构建多层次、多元化的养老服务体系[9]。郑军，伍安琪等(2022)从资源配置角度分析认为，当前农村养老治理的核心瓶颈在于公共资源投入不足，需建立中央与地方财政共担的农村养老投入机制，引导社会资本参与农村养老服务供给[10]。

2.3. 文献评述

综合来看，国外工业化、城镇化起步更早，农村老龄化治理研究体系成熟。相关研究围绕多元主体协同、积极老龄化、社区整合养老展开，深入分析了日本地域密着型养老、德国乡村互助养老等模式，厘清了政府、社会组织、社区与家庭的协作逻辑。同时学界普遍认为，西方高福利体系、发达社会组织及城乡差异小的国情与我国差异显著，相关经验无法直接套用，必须结合本土实际完成本土化改造。自乡村振兴战略实施后，国内学界针对农村老龄化形成丰富研究成果，精准描绘出农村老龄化程度深、空巢与高龄化叠加、区域发展不均的特征，阐明了劳动力外流对传统家庭养老的冲击以及照护资源短缺等问题。现有研究对比了居家、机构、互助三类养老模式的优劣，并从政策、财政、社会资本等角度提出优化对策，为本文研究奠定了扎实的文献基础。现有研究仍存在明显不足：一是研究视角偏宏观，聚焦县域层面的系统性成果较少，缺乏对县、乡、村三级养老资源统筹的整体探讨；二是互助养老研究多局限于单个村落案例，缺少县域全域服务网络规划，对“时间银行”运营、财政投入、站点联动等机制研究

不足；三是对国外模式的本土化适配分析较为薄弱，未能结合我国乡村治理特点探索转化路径。基于此，本文以社会资本理论为支撑，立足县域研究视角，以如皋市养老服务站点建设、“时间银行”互助养老为案例，借鉴日德养老模式并结合乡土特征完成本土化优化，探索适配乡村振兴要求的县域农村老龄治理路径，补齐现有研究在研究尺度、实践体系与经验转化上的短板。

3. 核心概念与理论基础

3.1. 核心概念界定

3.1.1. 县域农村老龄化

县域农村老龄化是城乡二元社会结构下人口流动与自然更替共同驱动的人口-社会结构双重变迁过程，主要体现为县级行政单元内乡村地域 60 周岁及以上常住人口比重逐年攀升、人口年龄结构持续老化的动态演变过程³，并伴随家庭结构核心化、乡土社会关系松弛化与乡村社会资本空心化的系统性演变。该人口现象具有显著的外生性与被动性特征：其形成并非主要源于本地人口自然生育率下降，而是城乡劳动力市场分割下青壮年人口单向度向城市迁移的直接后果。不同县域因经济发展水平与社会治理能力差异，老龄化程度呈现显著的区域梯度分化，且与乡村空心化深度交织，直接瓦解了基于血缘与地缘的传统养老社会基础。

3.1.2. 社会资本理论

社会资本理论由科尔曼系统提出，经普特南发展完善，已成为社会学领域分析基层治理的核心理论工具。该理论认为，社会资本是与物质资本、人力资本并列的第三种资本形态，其核心构成要素包括信任、规范与网络。普特南将社会资本划分为结构型、关系型与认知型三个维度：结构型社会资本体现为社会组织与网络的数量与质量；关系型社会资本体现为社会成员之间的信任与互惠关系；认知型社会资本体现为社会成员共享的价值观念与文化规范。

在农村老龄治理领域，社会资本理论揭示了乡土社会内生资源的治理价值。传统农村养老本质上是基于关系型与认知型社会资本的互助养老模式，而人口流动导致的社会资本消解是当前农村养老困境的核心根源。本文以社会资本理论为核心分析框架，从三个维度系统剖析农村老龄治理的困境生成机制，并提出基于社会资本激活的治理路径重构策略。

3.2. 乡村振兴与农村老龄治理的社会资本中介机制

乡村振兴战略实施与农村老龄治理之间存在以社会资本为核心中介的双向互构机制。乡村振兴通过产业、人才、文化、生态与组织的全面振兴，为农村社会资本的重构与积累提供了物质基础、人才支撑、文化资源与制度保障：产业振兴为乡村社会资本积累提供经济基础；人才振兴为乡村社会资本激活提供主体支撑；文化振兴为乡村社会资本传承提供文化内核；组织振兴为乡村社会资本运行提供制度保障。

农村社会资本的重构与积累能够有效提升农村老龄治理效能：结构型社会资本的完善能够构建多元协同的治理网络；关系型社会资本的修复能够强化家庭与邻里的养老支持功能；认知型社会资本的重塑能够弘扬孝老爱亲的传统美德。

4. 乡村振兴进程中农村老龄治理的现实图景与社会资本困境

4.1. 结构型社会资本：治理框架初步建立与协同网络断裂

在国家政策引导下，各地县域逐步建立了农村老龄治理基础框架。农村养老保险与城乡居民医疗保

³https://www.stats.gov.cn/sj/tjgb/rkpcgb/qgrkpcgb/202302/t20230206_1902005.html

险实现全覆盖，基本保障了老年人的物质生活；部分村落建设了村级养老服务站、幸福院与日间照料中心，提供基础助餐、休闲与健康服务。江苏省如皋市作为全国老龄化程度最高的县域之一，建成村级养老服务站 348 个，打造“15 分钟农村养老服务圈”⁴；南京市推行“时间银行”互助养老模式，注册志愿者超 9.4 万人，累计服务时长突破 92 万小时⁵，为农村互助养老发展提供了可复制的实践样本。

总体来看，国内多数县域农村结构型社会资本呈现显著断裂，存在多重治理短板。一是多元协同网络缺失。农村老龄治理高度依赖政府单向推进，村集体动员整合能力弱化，社会组织、市场主体参与渠道不畅、动力不足，形成政府包揽治理的单一格局。以如皋村级养老站点运行现状为例，养老服务建设、运维基本依靠民政财政投入与行政推动，社会力量、市场资源参与程度极低，多元共治体系形同虚设。二是制度体系碎片化。养老治理涉及民政、卫健、农业农村等多部门，政策缺乏统筹衔接，存在条款重叠、治理盲区等问题；部分政策适配性、实操性不足，基层落地流于形式，出现“上热中温下冷”的执行偏差。三是基础设施供给失衡。县域财政承压，养老资金投入有限、利用率偏低，偏远乡村养老设施覆盖不足、功能简陋，基础照料、康复服务配套缺失；农村住宅、公共区域适老化改造滞后，难以适配老年群体生活需求。四是专业人才支撑薄弱。基层养老从业人员多为留守妇女、低龄老人，未接受系统专业培训，服务专业性不足；基层养老岗位待遇偏低、发展受限，人才流失严重。乡镇民政岗位人员配置稀缺且多身兼数职，难以开展精细化、常态化老龄治理工作。

4.2. 关系型社会资本：传统支持网络消解与互惠规范弱化

传统农村养老依托血缘与地缘的乡土支持网络运行，以家庭养老、邻里互助为主要模式。家庭小型化、乡村空心化、老年空巢化问题突出，传统关系型社会资本不断消解。一是代际支持网络断裂。长期分居导致代际情感疏离，血缘养老支持大幅弱化。二是邻里互助关系松弛。传统邻里无偿互助习俗逐渐消失，乡村事务多依托市场化服务解决，村民信任与社区凝聚力衰退，邻里互助养老根基持续瓦解。三是老年社会参与渠道闭塞。农村老年人普遍脱离乡村公共事务，社会角色缺失、参与度极低，低龄健康老人的社会价值未能有效挖掘，无法通过社会参与实现自我价值，进一步加剧了老年群体社会边缘化问题。

4.3. 认知型社会资本：孝老文化传承与公共精神缺失

认知型社会资本是农村老龄治理的文化根基，孝老爱亲传统美德与乡村公共精神，是基层养老治理的重要内生支撑。现代化与城市化持续冲击乡土价值体系，使得农村认知型社会资本不断消解。一是传统孝道文化淡化。市场经济功利思维渗透乡村，弱化村民养老责任认知，部分子女推诿赡养义务，将养老责任转嫁政府与社会。苏北劳务输出村镇调研显示，大量外出子女重物质补贴、轻精神陪伴，传统孝养伦理持续弱化。二是乡村公共精神缺失^[3]。乡土集体意识逐步消退，村民公共责任淡化，普遍将养老视为家庭私事，主动参与村级互助养老、公益助老事务的意愿较低，公共养老参与氛围薄弱。三是基层治理理念错位。县域养老治理普遍重硬件投入、轻精神建设，侧重设施配套与资金保障，忽视老年人精神慰藉与社会参与需求。如皋基层调研发现，部分村级养老站仅完成基础硬件建设，未能挖掘本土孝老互助文化价值，治理模式单一、服务效能有限。乡村振兴背景下，农村老龄治理虽以政府主导为主，但长期面临结构、关系、认知三类社会资本的叠加困境。三者相互交织制约，造成组织载体缺失、传统养老网络瓦解、内生治理动力不足的问题，形成“投入增加、效能偏低”的治理困境。因此，重构乡土社会资本、打造内生型老龄治理模式，是破解县域农村养老难题的关键路径。

⁴<http://www.rugao.gov.cn/rgsmzj/zdghmss/content/aaf7e17b-2258-406a-94d0-20f21aadbdbd0.html>

⁵https://mzj.nanjing.gov.cn/njsmzj/mtgz/202606/t20260625_5866251.html

5. 农村老龄治理社会资本消解的深层动因与路径重构

5.1. 结构型社会资本重构：构建多元协同治理体系

结构型社会资本重构的核心是打破政府单一主体治理格局，建立健全多元主体协同参与的治理网络。落实《关于加快发展农村养老服务的指导意见》关于“政府主导、部门负责、社会参与、集体互助、家庭尽责”的农村养老服务工作格局要求，明确政府、村集体、社会组织、家庭与市场主体的职责边界，构建多元协同治理体系⁶。政府负责政策制定、资金投入与监督管理；村集体负责整合村内资源，组织开展互助养老服务；社会组织提供专业化养老服务；家庭承担赡养老人的主体责任；市场主体提供多样化的养老产品与服务。建立健全跨部门沟通协调机制，统筹民政、卫健、医保、农业农村等部门资源，破解政策碎片化难题。

完善农村老龄治理制度保障体系，提升政策执行效能。制定针对性与可操作性强的实施细则，明确政策执行的责任主体与时间节点。借鉴浙江省德清县经验，将农村老龄治理工作纳入乡镇领导班子绩效考核，权重占比达15%，建立“月调度、季考核、年总结”的督查机制，有效破解政策执行“最后一公里”梗阻。健全农村养老人才引育留机制，加强与职业院校合作开展养老护理员定向培养，对现有养老服务人员进行定期专业培训，提高养老服务人员的工资待遇与社会地位，完善职业发展通道，吸引与留住专业人才[3]。

5.2. 关系型社会资本修复：重建乡土养老支持网络

关系型社会资本修复的核心是重建基于血缘与地缘的乡土养老支持网络，恢复传统互惠互助规范。建立健全农村养老服务需求评估机制，根据老年人的年龄、健康状况与经济条件，提供分层分类的精准服务。对健康低龄老人，重点提供文化娱乐与社会参与服务；对半失能老人，重点提供日间照料与康复护理服务；对失能老人，重点提供长期照护与医疗服务。整合农村医疗与养老资源，推进医养结合，鼓励乡镇卫生院与养老服务机构合作，为老年人提供一站式医疗康养服务。

大力发展农村互助养老模式，推广江苏省如皋市“时间银行”互助养老经验，建立“低龄帮高龄、健康帮失能”的互助养老机制。依托村级养老服务站、幸福院等平台，组织低龄健康老年人为高龄、失能老人提供生活照料、情感陪伴等服务，服务时长可存入“时间银行”，待自身需要时兑换相应服务。完善代际支持机制，依托村规民约强化家庭养老责任意识，建立家庭养老支持政策，对赡养老人的家庭给予适当补贴与奖励，鼓励子女就近就业与返乡创业，修复断裂的代际支持网络。

5.3. 认知型社会资本重塑：传承孝老互助文化传统

认知型社会资本重塑的核心是挖掘与传承传统乡土文化，弘扬孝老爱亲与互助共济的传统美德。将孝老文化建设纳入乡村文化振兴总体规划，依托新时代文明实践站、村史馆等平台，开展孝老爱亲模范评选、孝道文化讲座等活动，营造尊老敬老爱老的浓厚社会氛围。将孝老爱亲内容纳入村规民约，建立道德评议机制，对不履行赡养义务的行为进行约束与劝导，强化村民的道德责任意识。

培育乡村公共精神，增强村民的集体意识与责任感。通过组织村民参与乡村公共事务与集体活动，重建村民之间的信任关系与互惠规范。鼓励村民参与公共养老服务，培育农村养老志愿服务队伍，形成“人人为我、我为人人”的良好社会风尚。转变基层治理理念，充分认识乡土社会资本的内生价值，将传统孝老文化与互助传统融入现代老龄治理体系，实现传统与现代的有机融合。

⁶https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202406/content_6957138.htm

6. 结论与展望

本文以社会资本理论为框架，剖析乡村振兴背景下农村老龄治理的困境、成因与优化路径。当前农村老龄化、空巢化问题突出，乡土三类社会资本持续消解。受多重因素影响，农村养老治理难题凸显。本文依托乡村五大振兴，提出社会资本重构方案，助力乡村振兴与积极老龄化协同推进。

本文以文献、政策及案例分析为主，缺少大样本实证与多案例对比。后续可开展县域实地调研与量化研究，优化治理对策，并探索数字技术、老年参与等方向，深化理论应用。

参考文献

- [1] 张雪, 李伟, 戴璟, 等. 老年人口日常生活自理能力城乡差异分析——基于 CHARLS(2018)数据的实证分析[J]. 人口与发展, 2022, 28(4): 129-142+128.
- [2] 宋金文. 日本“地区综合护理体系”建设的现状、问题与启示[J]. 中国发展观察, 2024(9): 60-68.
- [3] 郑军, 徐天宇. 新制度主义理论视角下对农村互助型 PPP 养老制度的探索——中德比较及启示[J]. 重庆工商大学学报(社会科学版), 2022, 39(5): 92-103.
- [4] 郑军, 伍安琪. 基于生态系统理论的中日农村互助养老比较分析[J]. 沈阳工业大学学报(社会科学版), 2023, 16(3): 254-261.
- [5] 陆杰华, 孙杨. 少子化老龄化人口新常态对城乡融合发展的影响及战略应对[J]. 西北人口, 2025, 46(3): 1-12.
- [6] 闫晶. 农村劳动力外流对农村家庭养老的冲击[J]. 现代经济信息, 2017(2): 25.
- [7] 吕浩然, 鲍天晓. 农村互助养老: 生成逻辑、发展困境及优化路径[J]. 边疆经济与文化, 2023(12): 10-14.
- [8] 姚进忠, 叶慧茜. 农村互助养老机制的运行逻辑与可持续发展路径——基于积极老龄化框架的实践分析[J]. 社会工作, 2025(6): 49-66+151-153.
- [9] 宁学斯. 积极一元理念: 城乡养老服务融合发展路径——以三类城乡模糊地区案例为切入点[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2025, 25(6): 1-11.
- [10] 郑军, 伍安琪. 财政分权、政府偏好与农村养老服务供给[J]. 电子科技大学学报(社科版), 2022, 24(6): 18-30.