

老龄化背景下老年人社会支持网络的分化机制研究

李思璇

山东建筑大学建筑城规学院, 山东 济南

收稿日期: 2026年5月6日; 录用日期: 2026年8月18日; 发布日期: 2026年8月26日

摘要

在人口老龄化与社会转型双重背景下, 老年人社会支持问题已从“供给不足”转向“结构分化”。既有研究多关注支持的功能效应, 对不同社会经济地位群体的网络建构策略差异关注不足。本文基于社会支持、社会网络与社会分层三大理论, 构建“结构特征-资源获取-社会后果”分析框架, 采用质性研究方法, 通过对济南市16位不同阶层老年人的深度访谈, 系统考察其支持网络的分化表现与生成机制。研究发现, 高低社会经济地位群体分别采取“强关系依赖”与“弱关系延展”的差异化策略, 这种分化是多重结构性因素交互作用的结果, 且社区服务供给具有阶层选择性调节效应, 最终会强化老龄群体内部的社会不平等。本文为优化老年人支持体系提供了理论依据与政策启示。

关键词

老龄化, 社会支持, 社会网络, 社会分层, 社会不平等

Research on the Differentiation Mechanism of Social Support Network for the Elderly under the Background of Aging Population

Sixuan Li

School of Architecture and Urban Planning, Shandong Jianzhu University, Jinan Shandong

Received: May 6, 2026; accepted: August 18, 2026; published: August 26, 2026

Abstract

Against the dual backdrop of population aging and social transformation, the issue of social support

for the elderly has shifted from “insufficient supply” to “structural differentiation”. Existing research has largely focused on the functional effects of support, paying insufficient attention to differences in network-building strategies among groups of different socio-economic statuses. Based on the three major theories of social support, social networks, and social stratification, this paper constructs an analytical framework of “structural characteristics-resource acquisition-social consequences”, and, using qualitative research methods, systematically examines the differentiated manifestations and generative mechanisms of support networks through in-depth interviews with 16 elderly individuals from different social strata in Jinan. The study finds that groups with high and low socio-economic status adopt differentiated strategies of “relying on strong ties” and “extending weak ties”, respectively. This differentiation results from the interaction of multiple structural factors, and community service provision has a stratified selective moderating effect, ultimately reinforcing social inequality within the elderly population. This paper provides a theoretical basis and policy implications for optimizing the support system for the elderly.

Keywords

Aging Population, Social Support, Social Network, Social Stratification, Social Inequality

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

人口老龄化加速推进，老年群体的社会处境发生深刻变化。传统家庭核心支持模式逐渐弱化，多元化支持体系正在形成，但这一转型并非均质，老年群体内部异质性日益凸显。

既有研究多关注社会支持的功能效应，忽视其“关系结构”属性，尤其缺乏对不同社会经济地位老年人网络建构策略差异的探讨。实际上，社会支持嵌入于社会关系网络，受社会分层、家庭变迁与制度安排等多重因素制约。

为此，本文从“结构分化”视角出发，聚焦不同社会经济地位老年人的支持网络策略差异，探讨其分化表现、生成机制、互动关系及不平等后果。采用质性研究方法，通过对济南市 16 位不同阶层老年人的深度访谈，揭示社会支持网络分化的微观逻辑。

2. 理论基础与分析框架

(一) 社会支持理论：从功能到结构的转向

社会支持理论最初强调个体通过社会关系获得情感性、工具性与信息性支持，并关注其对健康与福祉的积极影响。然而，这一理论在发展过程中逐渐显现出局限，即过于强调支持的“结果效应”，而忽视支持生成的关系基础。将社会支持置于社会结构之中加以考察，有助于揭示其分布差异的深层逻辑。

(二) 社会网络理论：关系结构与资源流动

社会网络理论强调，资源的获取依赖于个体所嵌入的关系结构。网络规模、密度以及关系强弱共同决定资源的流动路径。强关系提供稳定的情感支持，而弱关系则有助于获取异质性资源。这一视角为理解老年人社会支持差异提供了关键分析工具[1]。

(三) 社会分层理论：结构性不平等的再生产

社会分层理论指出，不同社会群体在资源占有与机会获取上存在结构性差异。这种差异不仅体现在

经济领域，也延伸至社会关系网络之中。社会经济地位较高的个体更容易构建多样化且高质量的社会关系，从而在社会支持获取中占据优势[2] [3]。

(四) 分析框架

基于上述理论，本文构建“结构特征－资源获取－社会后果”的递进式分析框架：

第一，结构特征层面，关注社会支持网络的规模、密度、关系类型及同质性，重点分析不同社会经济地位群体在这些维度上的差异表现与策略选择；

第二，资源获取层面，分析不同网络结构如何影响支持的数量与质量，以及高低社会经济地位群体在资源动员方式上的区别；

第三，社会后果层面，探讨支持差异如何转化为生活质量、心理状态及社会参与的差异，并最终形成不平等结构。

同时，本文在分析框架中引入机制互动视角，特别关注制度供给(社区服务)对家庭结构转型的调节效应，即当家庭结构向核心化、空巢化转型导致家庭即时支持供给不足时，社区养老服务与社会组织供给的充沛度，将作为关键的宏观调节变量，决定这种“家庭支持缺口”是转化为个体心理危机，还是被制度化关系网络有效替代与重构。

3. 老年人社会支持网络的结构分化

老龄化背景下，老年人社会支持网络呈现显著结构性分化，体现在规模、关系类型与同质性等维度，且在不同社会经济地位群体间形成清晰分野，本质是社会关系结构的个体差异化呈现[4]。

(一) 网络规模的分化

网络规模是衡量社会支持网络的核心指标，指个体可维持稳定联系的社会关系数量。传统社会中老年人网络以家庭为核心、邻里为补充，规模稳定；现代社会这一格局发生根本变化。

高社会经济地位老年人依托完整家庭结构与高社会参与度，通过社区活动、行业协会等拓展社会联系，形成多层次、广覆盖的扩展型网络。低社会经济地位老年人因丧偶、子女外出、社会参与不足等，网络持续收缩甚至断裂，支持仅依赖配偶、子女及少数邻居，核心关系变动易引发支持危机。

网络规模差异不仅体现社会联系数量，更反映个体社会嵌入程度：大规模网络对应更强资源动员能力，小规模网络则伴随更高社会风险。

(二) 关系类型的分化

关系类型分化是支持网络分化的另一重要表现。传统上家庭是老年人核心支持来源，承担情感与照料功能；社会转型使这一格局发生改变。

低社会经济地位老年人仍维持家庭核心型结构，支持仅来自配偶、子女及少量邻里，缺乏非地缘血缘关系，稳定性高但依赖性强，家庭关系变动易导致体系崩溃。高社会经济地位老年人形成多元混合型结构，亲属、邻里、朋友、同事及组织关系共同构成支持网络，不同关系分工明确，风险应对能力显著增强。

从家庭中心型向多元混合型的转变，体现了支持模式的结构性调整与群体社会适应能力的差异[5]。

(三) 网络同质性与异质性的分化

网络同质性与异质性是决定支持功能的关键结构特征：同质性网络指关系对象社会属性相似，异质性网络则包含更多差异化关系。

低社会经济地位老年人的网络以家庭成员、同龄人为核心，呈高同质性特征，情感支持优势明显，但信息获取与机会拓展能力有限。高社会经济地位老年人的网络呈高异质性特征，交往对象覆盖不同年龄、职业与社会阶层，可获取政策、医疗等多样化资源，环境适应能力更强。

网络类型的功能差异，进一步加剧了老年人社会支持能力的分化。

(四) 不同社会经济地位群体的网络建构策略差异

深度访谈数据显示，上述网络结构分化本质是不同社会经济地位老年人采取差异化建构策略的结果，两类群体在核心特征、动员策略与制度利用上差异显著(表 1) [6]。

Table 1. Comparison of social support network construction strategies among elderly people with different socio-economic statuses

表 1. 不同社会经济地位老年人社会支持网络的建构策略对比

维度	低社会经济地位(低 SES)策略	高社会经济地位(高 SES)策略
网络核心特征	强关系依赖、高同质性、规模窄	弱关系延展、高异质性、多元纵深
核心动员策略	互惠性邻里防御、情感型反哺	市场化替代、科层式资源激活、弱关系变现
制度资源利用	被动依赖最低保障服务	主动嵌入组织化场域与政策红利
风险应对能力	突发性风险抵御能力弱	多层次风险缓冲体系完善

低社会经济地位老年人(如企业退休职工、无固定收入独居者)受资本积累限制，采取“强关系依赖 - 互惠性邻里防御”策略，与同质性邻里建立“搭伙式”互助网络。如 F03 (女，71 岁，退休纺织女工)所述：“我和老伴身体不好，儿子三班倒指望不上，平时靠邻居帮衬，大病就只能听天由命。”该策略情感与微观互助优势明显，但资源同质低质，突发风险下易整体溃败[7]。

高社会经济地位老年人(如退休干部、高校教授)依托经济与社会资本，采取“弱关系延展 - 市场/科层精细动员”策略，通过组织化场域拓展弱关系，利用市场化与科层渠道获取优质资源。如 F11 (男，74 岁，退休处长)所述：“女儿在国外，我靠老年大学圈子和单位关系解决医疗问题，日常服务雇专业机构。”该策略有效应对各类风险，实现了阶层优势的晚年再生产[8]。

4. 社会支持网络分化的生成机制

老年人社会支持网络的分化是家庭结构转型、社会分层、制度供给与个体行动多重机制交互作用的结果。

(一) 家庭结构转型机制

家庭结构变化是支持网络分化的基础性起点。生育率下降与人口流动瓦解了传统大家庭，核心家庭成为主流，深刻改变了代际支持逻辑。

代际共居减少使家庭支持从“即时供给”转为“间歇性/远程供给”，稳定性下降，对缺乏替代支持的低社会经济地位老年人冲击更大。子女数量减少导致“责任集中 - 能力分散”的结构性张力，家庭支持可持续性降低，低社会经济地位家庭尤为明显。家庭支持弱化催生关系替代需求，但替代能力依赖社会资本，低社会经济地位老年人易陷入支持不足[9]。

家庭结构转型既直接削弱传统支持来源，又通过提升外部关系依赖度间接放大群体差异。

(二) 社会分层机制

社会分层通过资源配置与机会结构，在中观层面塑造“关系资源的不平等”。

教育与职业经历塑造个体社会交往能力，高社会经济地位群体在工作阶段积累的社会关系可延续至老年，形成潜在支持网络。收入与社会地位决定社会参与机会，高收入群体易拓展网络，低收入群体网络趋于封闭。社会分层具有路径依赖效应，支持网络分化本质是既有社会不平等在晚年的延续[10]。

社会分层是连接宏观结构与个体网络差异的关键中介，决定了关系资源分配的持续性不平等。

(三) 制度供给机制

制度供给通过公共政策与社会服务体系，塑造老年人的支持获取路径。

社会保障水平决定老年人对家庭支持的依赖度，低社会经济地位老年人受保障差异影响更大。社区服务与社会组织发展程度决定替代性支持网络的可获得性，充足的制度供给可帮助老年人实现社会再嵌入。信息可达性影响制度资源利用效率，低社会经济地位老年人因文化与数字鸿沟，难以充分享受制度红利[11]。

制度供给通过资源分配与环境塑造，直接和间接影响支持网络结构，形成群体与区域差异。

(四) 关系选择与行动机制

老年人并非被动接受结构约束，而是通过个体行动参与网络建构。

个体基于“理性-情感混合”模式选择交往对象，低社会经济地位群体偏好强关系，高社会经济地位群体更注重拓展弱关系。关系维系依赖资源投入，经济与身体条件较好的老年人更易维持和拓展网络，资源受限者网络易收缩。社区氛围、互动模式等情境结构，也会影响老年人关系建立的可能性[12]。

个体关系选择受结构约束，微观行动通过“选择性累积”进一步强化网络分化与既有不平等。

(五) 机制互动：社区服务供给对家庭结构转型的调节效应

社区服务供给对家庭结构转型具有显著的阶层选择性调节效应：

对低社会经济地位老年人呈“兜底与依附型”调节：充足的普惠性服务可有效弥补家庭支持缺口，阻断生存危机；服务门槛过高或信息不畅则会导致调节失效。

对高社会经济地位老年人呈“赋能与激活型”调节：高品质的文化与社交供给可赋能其拓展弱关系，提升生活质量；仅提供基础服务则调节效应微弱。

综上，四种机制在不同层级交互作用：宏观结构提供约束，中观分层塑造路径，微观行动实现差异，机制互动进一步放大群体差距，最终形成具有再生产特征的支持网络分化格局[13]。

5. 社会后果：从个体福祉到不平等再生产

老年人社会支持网络的结构分化，通过资源获取路径差异，从个体福祉、群体分层两个维度产生深远影响，并最终指向社会不平等的再生产机制。

(一) 个体层面：生活质量与心理状态差异

社会支持直接决定老年人的生活质量。高社会经济地位老年人依托多元稳定的支持网络，可获得优质医疗、便捷服务与丰富精神慰藉，生活满意度和心理健康水平更高；低社会经济地位老年人因支持不足，更易陷入孤独、焦虑等心理困境，生活质量显著偏低[14]。

这种差异本质是社会嵌入程度的不同：丰富的网络意味着更强的风险应对能力，而网络封闭的低社会经济地位老年人往往处于社会边缘状态。

(二) 群体层面：老龄群体内部的分层

支持网络差异直接演化为老龄群体内部的分层：依托多元网络的形成“高支持群体”，网络单一或断裂的沦为“低支持群体”，且这种分化会随时间不断强化，形成稳定的结构性差异。

随着老龄化加深，基于支持网络的分层将日益凸显，成为老龄群体内部不平等的核心表现之一，高支持群体享受高质量晚年，低支持群体则易陷入贫困、孤独与疾病的恶性循环。

(三) 不平等再生产机制

支持网络分化具有显著的再生产效应：高支持群体通过持续获取资源巩固优势，低支持群体则因资源匮乏陷入持续劣势。这种差异不仅在个体生命周期中累积，还会通过家庭实现跨代传递[15]。

例如，高社会经济地位老年人可为子女提供优质教育与经济支持，维持阶层优势；低社会经济地位

老年人反而会加重子女负担，导致子女在竞争中处于劣势。这已超越个体问题，成为关乎社会结构公平的重要议题。

6. 结论与讨论

本文系统分析了老年人社会支持网络的结构分化及其生成机制。研究表明，老年人社会支持网络存在显著的阶层化差异，低社会经济地位群体采取“强关系依赖-互惠性邻里防御”策略，高社会经济地位群体采取“弱关系延展-市场/科层精细动员”策略。这种差异是家庭结构转型、社会分层、制度供给与个体行动多重因素交互作用的结果，且社区服务供给对家庭结构转型具有阶层选择性调节效应，最终会在老龄群体内部生成并强化社会不平等。

基于上述发现，本文提出三点针对性政策建议：一是实施“弱关系精准编织计划”，建立跨阶层互助结对制度，打破低社会经济地位老年人的同质性网络闭环；二是推行财政补贴的喘息服务与弹性时间储蓄机制，缓解低社会经济地位家庭的代际赡养压力；三是实行“信息递送直通车”制度，通过网格员线下包户直办，消除制度获取的门槛差异。

未来研究可利用大型调查数据进行定量检验，拓展城乡比较视角，并进一步探讨多重机制间的复杂互动关系。

参考文献

- [1] 高浑敏, 李思旻, 平康怡, 等. 健康老龄化视域下日常活动能力在老年人躯体障碍和抑郁症状间的中介作用探究[J]. 中国社会医学杂志, 2026, 43(4): 456-460.
- [2] 陈晓佳, 孟欣, 罗凤姣. 老龄化背景下适老化专项体检评估及微更新改造——以长沙登仁桥片区为例[J/OL]. 城市建筑, 1-7. <https://link.cnki.net/urlid/23.1528.TU.20260818.1324.002>, 2026-08-24.
- [3] 崔可欣. 法国老龄化攻坚: 成熟经验与现实压力[N]. 经济参考报, 2026-08-18(007).
- [4] 吴连霞, 丁金宏, 李微, 等. 中国健康老龄化时空分异特征及其障碍因子研究[J/OL]. 地理科学, 1-13. <https://doi.org/10.13249/j.cnki.sgs.20250633>, 2026-08-24.
- [5] 江沙. 具身智能赋能我国养老服务发展的技术逻辑、潜在风险和应对策略[J]. 湖北社会科学, 2026(8): 75-86.
- [6] 印莹. 我国人口老龄化背景下农村养老方式的困境与优化策略研究[J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2026, 44(8): 51-53.
- [7] 杨啸宇. 老年消费活力与银发经济高质量发展[J]. 上海商业, 2026(8): 55-57.
- [8] 姚乐, 张立杰, 张铭钟. 乡村振兴视域下积极应对农村人口老龄化路径探索[J]. 农业经济, 2026(8): 99-101.
- [9] 王东海. 积极老龄化视角下农村随迁老人体育运动社会支持体系构建的理论逻辑、现实阻滞及进路研究[N]. 安徽科技报, 2026-08-12(015).
- [10] 王萍. 衡阳市人口老龄化: 问题与对策[J/OL]. 南华大学学报(社会科学版), 1-7. <https://link.cnki.net/urlid/43.1357.C.20260811.1007.002>, 2026-08-24.
- [11] 贾敏雪. 积极老龄化视域下安徽康养服务体系的完善路径[N]. 安徽科技报, 2026-08-07(009).
- [12] 穆光宗, 张团. 我国人口老龄化的发展趋势及其战略应对[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2011, 50(5): 29-36.
- [13] Granovetter, M.S. (1973) The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology*, 78, 1360-1380. <https://doi.org/10.1086/225469>
- [14] Wellman, B. and Wortley, S. (1990) Different Strokes from Different Folks: Community Ties and Social Support. *American Journal of Sociology*, 96, 558-588. <https://doi.org/10.1086/229572>
- [15] Lin, N. (2001) *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action*. Cambridge University Press.