

老年群体数字生活的隐性不平等

——基于短视频使用的质性研究

王紫涵

南京林业大学人文社会科学学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年5月6日; 录用日期: 2026年8月21日; 发布日期: 2026年8月31日

摘要

本研究以“算法社会如何生产老年群体的新型不平等”为核心追问, 以短视频使用为经验透镜, 采用深度访谈等质性方法展开研究。研究发现, 算法推荐系统通过三重机制完成了对老年人数字生活的隐性建构: 在卷入层面, 算法精准对接退休、独居、社交萎缩所生产的情感与时间填充需求, 以商业逻辑补偿了原本应由社区、家庭和公共空间承载的情感供给; 在感知层面, 老年人普遍缺乏对算法运作的基本理解, 将信息窄化体验为个性化服务, 使结构性支配得以在主观感受中自然化; 在抵抗层面, 老年人的自我控制策略在算法召唤与情感依赖的双重拉扯下反复失效, 根本困境在于个体意志与系统设计的结构性权力不对称。三重机制共同揭示: 在数字融入的表象之下, 一种以使用自主性丧失为核心的隐性不平等正在被日常化地生产与再生产。

关键词

算法推荐, 短视频沉迷, 老年群体, 隐性数字鸿沟

The Hidden Inequality in the Digital Life of the Elderly

—A Qualitative Study Based on the Use of Short Videos

Zihan Wang

College of Humanities and Social Sciences, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: May 6, 2026; accepted: August 21, 2026; published: August 31, 2026

Abstract

This study addresses the core question of “How does the algorithmic society generate emerging

文章引用: 王紫涵. 老年群体数字生活的隐性不平等[J]. 老龄化研究, 2026, 13(8): 708-715.

DOI: 10.12677/ar.2026.138612

inequalities among the elderly?" Taking short video usage as an empirical lens, it adopts qualitative approaches including in-depth interviews for investigation. The research findings indicate that algorithmic recommendation systems implicitly shape the digital lives of the elderly through three mechanisms: At the engagement level, algorithms precisely target the emotional and time-filling needs arising from retirement, living alone, and social decline, replacing the emotional support originally borne by communities, families, and public spaces with a commercial logic. At the perception level, the elderly generally lack a fundamental understanding of algorithmic operations, perceiving information narrowing as personalized services, which naturalizes structural domination in their subjective experiences. At the resistance level, the self-control strategies of the elderly repeatedly fail under the dual pull of algorithmic enticement and emotional dependence, with the fundamental dilemma rooted in the structural power asymmetry between individual will and system design. These three mechanisms collectively reveal that beneath the surface of digital inclusion, a hidden inequality centered on the loss of autonomy in usage is being produced and reproduced in a normalized, daily manner.

Keywords

Algorithmic Recommendation, Addiction to Short Videos, Elderly Group, Latent Digital Divide

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 绪论

中国正经历人口结构与数字技术的双重转型。老龄化持续加速，第 56 次《中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至 2025 年 6 月，60 岁及以上银发网民规模达 1.61 亿人[1]。在适老化政策的有力推动下，老年群体在设备拥有、网络接入等基础层面的差距正在快速缩小。数字融入似乎正在成为一个可以达成的政策目标。

然而，短视频沉迷正成为老年群体面临的显性困境。表面上看，老年人已经熟练使用短视频；实质上，他们正被一套不可见的推荐逻辑引导着看什么、看多久、怎么看。这种困境的隐蔽性在于，它让不平等被自然化，让老年人在舒适与愉悦中逐渐丧失对自身数字生活的自主权。这指向了数字不平等研究的关键转向，当前老年群体面临的则是一种更深层的隐性数字鸿沟，即在使用过程中的自主性丧失。使用越频繁，算法的介入越深入，自主性的流失越隐蔽。

本研究以短视频使用为经验切入点，追问三个递进的问题：第一，老年人如何在结构性生活缺口的推动下进入短视频使用并被算法逐步卷入？第二，他们如何感知自身的数字环境，这种感知如何使支配自然化？第三，当他们试图抵抗时，遭遇了怎样的结构性困境？

2. 文献综述

(一) 数字鸿沟的演变

数字鸿沟的概念自 1989 年提出后内涵持续拓展。早期研究主要关注基础设施层面的接入鸿沟，学界随后逐步形成了第一、二、三代数字鸿沟的共识框架[2]。然而，随着老年人互联网普及率提高，传统以接入为指标的鸿沟解释力减弱。在此背景下，一种由算法引起的隐性数字鸿沟开始引起学界关注。算法

鸿沟被界定为人们对算法的意识、认知和使用差异所造成的新形式数字不平等。Cloudry 和 Heep 指出,媒介不仅携带功能与限制等显性差异,更承载着深层权力关系,即隐性差异[3]。国内学者郭晨认为即使“初老一代”具备接入网络和掌握智能媒体使用的能力,数字鸿沟依然存在甚至不断加大,个体差异与算法机制的耦合使得数字鸿沟呈现出隐匿化和个体化的特性[4]。正如 Van Deursen 和 Van Dijk 所言,现实社会关系通过数字实践差异不断反映在线上世界[5]。也有学者从另一角度触及了这一问题,指出老年群体数字鸿沟存在自愈机制的同时,也面临新的困境[6]。在算法时代,数字鸿沟已从接入有无的显性差距演变为更深层的隐性困境。然而,这一鸿沟如何通过算法与老年用户之间日复一日的微观互动被持续生产出来,仍然缺乏经验层面的细致考察。

(二) 社会结构因素下老年群体短视频沉迷

老年群体短视频沉迷的表现形态可概括为时空沉浸、视觉迷失和戒断冲突[7]。也有学者以“视觉迷途”描述被动卷入的观看状态[8]。关于沉迷的成因,现有研究从多维角度进行了剖析。其一,社会孤立对老年人短视频沉迷具有显著正向影响[9],孤独感与在线社会支持发挥链式中介作用[10],短视频平台提供的在线社交支持成为填补情感空缺的替代性渠道。在子女缺位情境下,短视频成为空巢老人的情感补偿空间[11],社交归属感的获得推动使用动机从消磨时间向情感依赖转化[12]。也有研究揭示了一种代际互动悖论,子女对父母短视频使用的集体驯化反而可能加剧代际冲突与使用黏性[13]。其三,心理机制层面也受到关注。研究指出认知偏差、自我效能感不足与习惯性依赖构成了老年群体沉迷的心理基础[14]。值得注意的是,能力的提升并不自动意味着福祉的增加,反而可能使老年人更深度地陷入沉迷机制[15]。

(三) 算法感知与信息茧房: 认知层面的不平等再生产

老年人普遍缺乏对算法运作的基本理解,难以辨识推荐系统对自身信息环境的塑造。算法认知的薄弱直接导致信息窄化效应:平台基于用户偏好的精准推送算法极易形成信息茧房,将老年人困在与特定内容高度相关的推荐循环里,不断强化其认知偏差[16]。有学者指出,算法支配通过信息茧房剥夺认知自主,老年人并非被动接受,而是主动拥抱了算法营造的舒适区[17]。上述研究表明,老年人的算法感知困境是连接沉迷与隐性数字鸿沟的关键中介变量。

(四) 文献述评

综上,既有研究已从数字鸿沟的隐性化转向、沉迷的多重动因及算法认知困境三个层面积累了重要成果。但三条脉络大多平行展开,彼此之间的过程性联结尚不充分:其一,沉迷多被视为静态结果,其发生机制缺乏深入质性揭示。其二,隐性数字鸿沟的微观生成过程缺乏经验层面的深入考察。其三,关于老年人自我调节与抵抗行为的系统研究相对匮乏。基于以上分析,本文尝试以质性方法切入,聚焦于算法推荐与老年群体短视频使用之间的互动过程,沿着卷入、感知、抵抗的分析框架,追问三个递进的核心问题,以期在学理上推进对算法时代老年群体隐性数字鸿沟生成机制的理解,在实践上为算法治理与平台适老化改造提供经验依据。

3. 研究设计

本研究以老年短视频重度用户为研究对象,具体标准为:年龄 60 岁及以上;每日短视频使用时长超过 3 小时;使用短视频平台半年以上;自我或子女认为难以控制观看时间的情况。通过社区推荐和滚雪球抽样的方式,在南京市 3 个社区共招募 10 名受访者(见表 1)。

每位受访者进行 1~2 次深度访谈,每次约 60~90 分钟,在征得同意后全程录音。选取 3~4 名受访者进行家庭观察,每次观察约 2 小时。选取 5 名受访者完成连续 3 天的使用日记。所有录音转录为文字后,采用主题分析法进行编码分析,围绕卷入、感知、抵抗三个核心范畴提炼主题,最终回应研究问题。根据编码路径,研究提炼出三个理论维度。在“卷入”维度下,时空沉浸体现为时间感知丧失,情

感补偿涵盖情感转移与陪伴替代，而算法认知光谱则包括模糊算法感知、个性化体验认可、算法信任及算法无意识；在“感知”维度中，茧房觉知包含内容同质化察觉和差异化察觉，认知窄化则表现为健康焦虑强化与信息真伪辨识弱；在“抵抗”维度里，戒断冲突表现为自知与失控并存及反复失败，抵抗实践涵盖自我限制策略、外部干预失败与使用后愧疚，消极体验则包含身心矛盾与身体代价。整体上，这三个维度层层递进，揭示了用户从沉浸、感知到抵抗的完整心理与行为路径。

Table 1. Basic information of the interviewee
表 1. 访谈对象基本信息

编号	性别	年龄	退休前职业	居住状态	日均使用时长	常用平台
A1	女	66	教师	养老院独居	5 h	抖音
A2	男	72	企业工人	与老伴同住	4 h	红果短剧
A3	女	63	环卫工人	与子女同住	4 h	抖音
A4	女	68	务农	与子女同住	5 h	快手
A5	男	70	社区干部	与老伴同住	4 h	今日头条、抖音
A6	女	61	商场销售员	与子女同住	6 h	抖音、快手
A7	男	66	卡车司机	与老伴同住	6 h	抖音、快手
A8	女	74	自由职业	独居	5 h	视频号、抖音
A9	男	68	自由职业	与老伴同住	3 h	快手
A10	女	67	企业工人	与子女同住	5 h	抖音

4. 卷入：老年人短视频沉迷的社会性生成

(一) 触发的契机

老年人短视频使用的初始触发，根植于退休、独居、社交收缩等生命阶段转型所带来的结构性生活缺口。算法推荐的意义恰在于：它不创造这些缺口，却在老年人打开应用的瞬间，以高度适配的内容供给精准接住了这些空洞时刻。

“退休头两年，在家都不知道干什么。女儿给我装了抖音，说上面有做菜的、养生的，可以看看。结果一看，哎，时间就打发过去了。” (A1)

“从老家过来带孙子，城里谁也不认识。以前在村里串门聊天，现在楼房门一关谁也不认识谁。无聊就刷手机，刷着刷着就上瘾了。” (A4)

从社会学视角审视，算法在此的作用并非技术中立的匹配，而是以商业逻辑部分补偿了原本可能由社区、家庭和公共空间承载的情感供给。尽管这种补偿并不等同于结构性的替代。老年人的沉迷行为是在便利性与情感满足的持续互动中逐步形成的。使用与满足理论在此呈现其数字时代的异化形态[18]：满足并非始于使用后的效果评估，而是在使用的第一时间被算法所预判和供给。

“我一开始对短视频没什么概念，就是退休了没事干，朋友群里有人发了个戏曲的视频，我点开看一下。后来一打开全是戏曲、老歌，还有讲历史的。我就纳了闷，它怎么知道我喜欢这个。” (A5)

这种“纳闷”恰恰暴露了算法情境捕获的效率，仅在若干次初始点击之后，推荐系统已经完成了用户画像的初步建构，并开始以高度个性化的内容不断回应老年人的注意力试探，将弥散的生活缺口转化为持续的使用行为。

(二) 偏好闭环与时间结构的瓦解

算法推荐的精准投喂机制则回答了为何停不下来的问题。在内容层面,算法通过观看时长、点赞、收藏、转发等行为数据,建立起愈加精确的个人偏好模型。用户每一次的观看行为都成为算法迭代的参数,使推荐精度持续提高,形成不断收紧的偏好闭环。

“一开始就是随便刷刷,后来发现总能刷到讲养生的,讲得还都不一样,每个都说得有道理。我也不知道怎么就全是这些了。”(A3)

在时间层面,“永远刷不完”的连播设计将观看转化为难以终止的连续流,系统性消除终止信号(如报纸翻至末页、节目片尾字幕)。“不知道什么时候是个头”并非自我控制缺失,而是平台通过消弭时间坐标和终止锚点,使有意识选择滑向无意识延续。老年用户更少具备对交互逻辑的反思性知识,更难识别连播设计的意图,因此算法粘性在老年群体中产生独特效应。

(三) 时间感的消融与日常行为惯性

当算法推荐完成了触发与粘性生成后,老年用户的使用状态开始深度沉浸转变。时间感的丧失是受访者叙事中反复出现的主题。“一抬头我孙女都快放学了,感觉也没看多大一会。”算法推荐构建了一个去时间化的观看环境,身心的时间分离成为注意力深度融合的典型表现。

“有时候从沙发上站起来,腿都麻了,一看表才知道已经坐了两三个钟头了。你坐下去的时候完全没感觉的。”(A6)

视觉依赖是时空沉浸的另一面,体现为难以从视觉刺激中撤离——高频切换、高饱和度、快速闪现持续激发视觉兴奋。这种沉浸状态可以借助心流理论获得更为精确的阐释。心流界指的是一种完全投入于当前活动、丧失自我意识和时间感知的巅峰体验状态^[19]。算法推荐在老年群体中具有强大黏性的心理根源在于其提供了从现实困境中暂时逃离的心理通道。

“看的时候什么烦心事都不想了,就盯着那个屏幕看。这个看完接着那个,脑子不用转,手就这么往上划,划着划着就什么也不想了。”(A6)

然而,沉浸逐渐沉淀为日常行为惯性,刷短视频从有意识选择转化为自动化身体实践,这标志着沉迷在老年人日常生活中的真正完成。

“以前还是坐下来才看,现在不一样了,择菜的时候也看,上厕所也看,睡觉前肯定要看。”(A10)

5. 感知：老年人对算法的有限觉察与隐性鸿沟

(一) 算法认知的光谱与社会分化

老年人对算法的感知呈现为一条从完全无知到模糊直觉、再到有限认知的光谱。光谱的一端是认知空白。多数老年受访者对算法的存在毫无意识,将推荐内容视为自然的、客观的信息供给,将算法自然化为手机本身的功能。

“它就是哪个好看推哪个呗,大家爱看的它就推。我不懂什么算法,它就是手机上本来就有的功能吧。”(A7)

光谱的中段是模糊的算法直觉。一部分老年人虽不具备对算法机制的概念性知识,却在长期使用中隐约感觉到有某种力量在组织其内容接收。这种直觉往往借助拟人化的语言来表达。

“它好像晓得我喜欢什么,每天打开都是戏曲、看老电影那些。有时候我跟老伴说,这手机莫不是长了耳朵。”(A2)

光谱的另一端是有限认知。少数教育程度较高者能识别算法存在,但认知仍停留表层。

“我知道有大数据算法这个东西，它是根据你以前看过什么、点赞过什么来推荐的。但是具体怎么算的，我们肯定是搞不懂的。它那个里面很复杂的。”(A5)

这一认知光谱的存在呼应了算法素养概念，即普通用户对算法系统工作原理的理解程度[20]。老年群体算法素养整体偏低且高度分化，根源既在个体能力差异，更在平台对运作机制的刻意遮蔽。社会网络与媒介接触范围狭窄使算法知识难以通过日常互动增长，认知光谱一旦形成便趋于固化。

(二) 舒适区与支配的正当化

信息茧房的舒适体验使认知被动转化为情感接受。

“好得很，推的都是我爱看的。不像电视，播什么你就得看什么，这个全是我喜欢的。”(A8)

算法被体验为体贴的照料者。这种满意度构成信息茧房的情感支柱：因获得高度契合的内容而对平台产生正向依赖，反过来抑制了审视内容来源和构成可能性的动机。传统媒体时代的满足来自主动选择，算法时代的满足则来自被动接收中被精准命中的舒适感，后者取消了选择中的反思性环节。舒适区效应另一面是对信息质量辨识能力的侵蚀，同质化内容被算法持续强化推送，形成重复证实效应——因反复出现而变得可信。

(三) 认知分化与隐性不平等的再生产

老年群体在信息自主能力上出现明显分层，根源在于学历与数字经验带来的认知差距。即便同处算法信息场域，认知差距造成信息掌控权的实质不同。使用频次越高，算法渗透越深，认知偏弱者完全依赖算法筛选，认知较强者优先因便捷性受制于算法，两类人群最终都深度依附算法逻辑——这正是隐性数字鸿沟更隐蔽、更本质的特征。值得注意的是，老年人在算法面前并非完全丧失反思能力，而是处于一种介于怀疑与依赖之间的模糊地带。正是这种模糊性，使得算法型构得以在不被彻底抵抗、也不被全然接纳的状态下持续运作。

“它推的那些养生知识，有的看着就不像真的，但我也没法判断。”(A1)

正是在这个意义上，隐性数字鸿沟的核心并不在于能否接入，而在于使用过程在多大程度上是自主的、在多大程度上被算法引导和型构。认知分化构成了这一鸿沟得以不间断再生产的日常机制。

6. 抵抗：老年人的自我控制与结构性困境

(一) 日常抵抗与策略的脆弱性

面对短视频使用的失控感，老年人并非完全被动的接受者，他们发展出了多种形式的自我控制策略，试图在算法推荐的无间断牵引中重新夺回对自身时间与注意力的支配权。最普遍的策略是物理隔离，即通过增加接触设备的难度来中断使用的惯性，但屏障一旦被打破，抵抗将面临溃败。另一类常见的策略是设定内心规则，如限制观看时长、划定观看时段或限定内容类型。

“我给自己定过规矩，每次就看半小时。但是看到好看的，心里就想把这个看完，看完这个肯定不看了。结果一个接一个……”(A3)

寻求外部干预——将控制权部分让渡给家庭成员，如锁定屏幕——虽展现高度自反性，但让渡的前提是主动授权，收回授权亦由本人决定，策略基础同样脆弱。这些策略虽形态各异，却共同证明了即使在高度不对等的权力关系中，弱者依然保留行动余地。

(二) 情感依赖与退出成本

自我管控最突出的特征是反复性，这并非自制力不足，而是算法持续诱导与情感心理依赖之间的长

期拉扯。算法以推送消息主动抢占注意力，引发错失焦虑；进入平台后，交互设计进一步束缚用户，主动停止实则是摆脱整套运行机制。

“你不看它吧，它通知老跳出来。看一眼，好了，又停不下来了。” (A6)

更根本的原因在于情感依赖：短视频所填补的是孤独、空虚和无意义感。这根植于现实生活结构中的情感缺口。抵抗沉迷意味着同时放弃对缺口的填补，远比戒除习惯更为痛苦。在给定生活情境与可供选择的情感出口下，继续使用在某种意义上近乎理性选择。多数受访者在表达失控感的同时，也明确肯定了短视频的陪伴价值与情绪舒缓功能。这也让老年人难以戒除，看似抗拒软件，实则在填补生活里的情感空虚。

(三) 系统性权力的不对称

反复失败揭示了一个根本性的权力不对称：老年人的自我控制发生在个体层面，而平台拥有行为科学团队、大数据分析能力和以增强黏性为目标的设计体系。两种力量的不对等使博弈从一开始就被设定了结局。更为根本的是，老人想节制用时守护健康，平台却以拉长使用时长、收割流量为盈利根本。这并非个人自制力欠缺，而是结构性权力失衡。算法融入日常后形成柔性支配，不靠强制而靠迎合内在需求潜移默化引导行为，隐蔽且难以反抗。正是在此意义上，“隐性数字鸿沟”不仅是认知与能力分化，更意味着老年人在使用数字媒介时所处的无权位置。从卷入、感知到抵抗，三个维度共同勾勒了算法型构老年人数字生活的完整逻辑。

7. 总结与讨论

(一) 总结

研究发现，算法推荐对老年人短视频使用的型构遵循着一条完整的逻辑链条。在卷入层面，算法精准接合了老年人退休后的时间空白、独居中的情感孤寂、社交圈收缩后的替代性联结需求，通过内容偏好匹配的强化循环与永远刷不完的连接设计，完成了从触发到粘性再到深度沉浸的逐步形成。在感知层面，老年人对算法的认知呈现从完全空白到模糊直觉再到有限认知的光谱式分化，但整体上普遍缺乏对算法运作机制的基本理解，这种认知局限使其将信息茧房体验为舒适区，将算法的精准投喂体验为技术体贴，从而在无意识中使算法型构得以自然化。在抵抗层面，老年人发展出多种自我控制策略，但这些策略在算法的持续召唤和深层情感依赖的拉扯下反复失败，其根本原因在于个体意志与系统设计之间存在结构性的权力不对称。

(二) 讨论：治理思路

1) 平台设计层面

第一，在老年模式中增设低算法干预选项，允许用户关闭个性化推荐或按时间顺序浏览，以保障其基本的信息选择自主权。第二，设置强制性使用时长提醒与中断机制，以打破无限滑动对时间感知的消解。第三，提供可视化、可调控的内容偏好面板，以图形方式展示“算法认为您喜欢的内容类型”。

2) 政策监管层面

第一，建立针对老年用户群体的算法推荐备案与定期审查制度，要求平台提交推荐逻辑说明、平均使用时长、内容多样性指标等数据，并接受第三方评估。第二，明确禁止注意力剥削型设计，并对违规行为设置相应处罚机制。第三，制定老年用户行为数据保护的专门标准，对其数据采集范围、存储周期、使用目的进行限制，禁止用于非必要的精准营销。

3) 社会支持层面

第一，在社区层面推广数字互助小组项目，组织老年人定期线下交流短视频使用中的困惑与经验，

形成同伴监督与支持网络。第二,开展代际“反向数字辅导”工作坊,邀请青少年志愿者与老年人结对,帮助其理解算法推荐的基本原理并学习关闭个性化推荐等操作,提升算法素养。第三,开设与短视频热门主题对应的线下兴趣课程或兴趣小组,为老年人提供短视频之外的真实社交与兴趣满足渠道。

参考文献

- [1] 第 56 次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL].
<https://www.cnnic.net.cn/n4/2025/0721/c88-11328.html>, 2026-05-04.
- [2] Attewell, P. (2001) Comment: The First and Second Digital Divides. *Sociology of Education*, 74, 252-259.
<https://doi.org/10.2307/2673277>
- [3] Couldry, N. and Hepp, A. (2018) *The Mediated Construction of Reality*. John Wiley & Sons.
- [4] 郭晨. 算法社会“初老一代”隐性数字鸿沟风险及破题路径[J]. 新闻爱好者, 2025(4): 54-56.
- [5] van Deursen, A.J. and van Dijk, J.A. (2013) The Digital Divide Shifts to Differences in Usage. *New Media & Society*, 16, 507-526. <https://doi.org/10.1177/1461444813487959>
- [6] 孙永健, 陈友华. 在“致愈”, 也在“自愈”: 老年群体数字鸿沟的自发性收敛机制研究[J]. 传媒观察, 2026(3): 63-76.
- [7] 王翔宇, 吴家华. 老年群体短视频沉迷的现实表征、成因分析及治理策略[J]. 攀枝花学院学报, 2026, 43(3): 10-17. <https://link.cnki.net/urlid/51.1637.Z.20251014.1111.002>
- [8] 袁冬琪, 郭锦涛. 走出“视觉迷途”: 老年群体短视频沉迷及治理路径[J]. 中国出版, 2024(24): 30-35.
- [9] 肖冰燃. 后喻文化视角下老年群体的短视频使用行为探析[J]. 新闻前哨, 2023(17): 75-77.
- [10] 黎黎, 刘晓涛, 吴娥. 社会孤立对老年人短视频沉迷的影响——孤独感与在线社会支持的链式中介作用[J]. 大理大学学报, 2025, 10(7): 51-60.
- [11] 朱政德, 马爱芳. 从移动私藏到本地视联: 空巢老人的短视频沉迷问题与纾解路径[J]. 天津行政学院学报, 2023, 25(5): 64-72.
- [12] 张媛, 邓代玲. 从被动到“沉迷”: 老年群体短视频使用的动机位移与社会融入[J]. 传媒观察, 2024(12): 111-120.
- [13] 洪杰文, 张丽萍. 亲密连接的“数字孤岛”: 县城家庭手机短视频集体驯化的协商与冲突——以甘肃省 Z 县县城中小学生家庭为例[J]. 新闻界, 2026(2): 50-62.
- [14] 刘旸, 王涵悦. 基于扎根理论的中老年群体网络沉迷的现实困境研究[J]. 教育传媒研究, 2026(2): 62-71.
- [15] 王张华, 马扬. 数字融入的隐忧: 农村老年人移动短视频使用的衍生风险及其防治策略[J]. 人口与社会, 2026, 42(3): 74-86. <https://link.cnki.net/urlid/32.1851.C.20251205.1630.002>
- [16] 刘晨晖, 白士焯, 董新宇. 智能时代老年群体数字安全风险的层级分化、生成机理与治理路径——基于数字素养的视角[J]. 人文杂志, 2025(8): 132-140.
- [17] 郑满宁, 李彪. 舆情治理视域下社交网络中的信息茧房现象与破茧之道[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 43(4): 140-144.
- [18] 李昀窈, 郎晶华. 从受众到用户: 使用与满足理论的演进与数字时代的新面向[J]. 新疆新闻出版广电, 2026(2): 131-133.
- [19] Csikszentmihalyi, M. (2000) *Beyond Boredom and Anxiety*. Jossey-Bass.
- [20] Eslami, M., Rickman, A., Vaccaro, K., Aleyasen, A., Vuong, A., Karahalios, K., et al. (2015) “I Always Assumed That I Wasn’t Really That Close to [her]”: Reasoning about Invisible Algorithms in News Feeds. *Proceedings of the 33rd Annual ACM Conference on Human Factors in Computing Systems*, Seoul, 18-23 April 2015, 153-162.
<https://doi.org/10.1145/2702123.2702556>