

代际分离视角下农村老年人养老旅游的需求转型

顾 姚

贵州大学旅游与文化产业学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年5月7日; 录用日期: 2026年8月21日; 发布日期: 2026年8月31日

摘 要

人口深度老龄化叠加城镇化加速推进, 大量农村老年人因子女进城定居而被动进入代际居住分离状态。本文基于家庭社会学与福利多元化理论, 综合利用第五次中国城乡老年人生活状况抽样调查、国家统计局人口数据等权威资料, 系统分析代际居住分离对农村老年人养老需求结构的影响。研究发现, 代际居住分离与农村老年人养老服务需求之间存在显著的相关性, 但本文审慎使用因果性结论, 更多采用可能影响、存在关联等表述。在需求分析中, 明确区分了需求与有效需求, 指出受支付能力约束, 部分需求无法转化为实际消费。代际居住分离已成为农村家庭的常态, 其直接后果是传统家庭养老功能的空间性弱化和社会性断裂。在生存型保障需求仍高度依赖家庭的同时, 老年人对社会化养老服务以及对旅居康养等新型养老方式的需求明显上升, 养老需求正从以家庭照料为核心的单维模式, 向家庭兜底 + 社会补充 + 旅居拓展的复合结构转移。然而, 农村养老服务供给总量不足、城乡分布失衡, 严重制约了需求转移后的有效承接。基于福利多元化理论中的政府失灵与市场失灵视角, 这些短板本质上反映了政府难以满足差异化需求、市场在信息不对称下供给不公的双重困境。与此同时, 农村老年人并非被动接受者, 而是通过邻里互助、结伴旅游等方式展现积极的能动性。代际居住分离本质上标示着养老责任从家庭独担向社会共担的结构性转移, 而旅居康养等旅游形式为农村老年人提供了第三养老空间。应从制度设计、服务供给、文化建设与内生资源激活四重路径推动多元化养老保障体系的构建, 尤其应重视发展邻里互助式养老、培育本土人才、探索资源入股社区养老模式等接地气举措。

关键词

代际居住分离, 农村老年人, 养老需求转移, 旅居康养

The Transformation of Elderly Tourism Demand among Rural Older Adults from the Perspective of Interdenominational Separation

Yao Gu

College of Tourism and Cultural Industry, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Abstract

Profound population aging, coupled with accelerated urbanization, has led a large number of rural older adults to be passively placed in a state of internationalization residential separation as their children move to cities for settlement. Drawing on family sociology and welfare pluralism theory, this paper comprehensively utilizes authoritative data from the Fifth Sampling Survey on the Living Conditions of the Urban and Rural Elderly in China and demographic statistics from the National Bureau of Statistics to systematically analyze the impact of internationalization residential separation on the structure of eldercare needs among rural older adults. The study finds that there is a significant correlation between internationalization residential separation and rural older adults' demand for eldercare services; however, this paper prudently refrains from drawing causal conclusions, adopting expressions such as may affect or is associated with. In the analysis of needs, a clear distinction is made between need and effective demand, noting that due to affordability constraints, some needs cannot be translated into actual consumption. Internationalization residential separation has become the norm for rural families, with direct consequences being the spatial weakening and social rupture of traditional family eldercare functions. While basic survival needs remain highly dependent on the family, older adults' demand for socialized eldercare services and emerging care models such as residential health and wellness tourism has markedly increased. The eldercare needs of the elderly are shifting from a family-centered single-dimensional model to a composite structure characterized by family safety net + social supplementation + residential tourism extension. However, the overall insufficiency and urban-rural imbalance in the supply of rural eldercare services severely constrain the effective absorption of transferred needs. From the perspective of government failure and market failure within welfare pluralism theory, these shortcomings essentially reflect the dual dilemma that the government struggles to meet differentiated demands while the market, under information asymmetry, supplies inequitably. At the same time, rural older adults are not passive recipients; they actively demonstrate agency through neighborhood mutual aid, group travel, and other means. Internationalization residential separation essentially signals a structural shift in eldercare responsibility from the family alone to shared societal responsibility, and forms of tourism such as residential health and wellness tourism provide rural older adults with a "third space for eldercare". A multi-pillar eldercare security system should be promoted through four pathways: institutional design, service provision, cultural construction, and activation of endogenous resources. In particular, down-to-earth measures such as developing neighborhood mutual-aid eldercare, cultivating local talents, and exploring resource-sharing community care models should be prioritized.

Keywords

Internationalization Residential Separation, Rural Older Adults, Care Needs Transfer, Residential Health and Wellness Tourism

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

我国正处于人口结构深度转型的关键时期。截至 2025 年末，全国 60 岁及以上人口达 32,338 万人，

占总人口的 23.0%；65 岁及以上人口 22,365 万人，占总人口的 15.9%。2025 年，全国人口自然增长率为 -0.94‰，人口总量连续三年负增长。城乡之间，农村人口向城镇的单向流动仍在持续，2025 年末城镇常住人口 95,380 万人，城镇化率达 67.89%，比上年末提高 0.89 个百分点。乡村常住人口则降至 45,109 万人，比上年减少 1369 万人¹。2025 年全国农民工总量 30,115 万人，比上年增长 0.5%。其中，外出农民工 18,006 万人，增长 0.8%；本地农民工 12,109 万人，增长 0.1%²。

我国家庭的乡城流动具有分离性、不完整性特征，表现为父代无法随成年子女共同流动，子代流动和父辈留守已成为当前我国家庭生活的常态。农村养老问题在传统与现代的夹缝中愈益凸显。随着越来越多的年轻人到城里工作，农村家庭空巢化现象不断出现，许多地方村庄空心化、农民老龄化现象日益突出。

2. 理论基础与分析框架

2.1. 代际关系理论与家庭养老功能嬗变

代际关系理论关注不同代际间的资源交换、权力分配与责任伦理。王跃生(2008)指出，中国家庭代际关系不仅包含“抚育-赡养”模式，还存在成年子女与壮年父母之间的交换关系，二者在社会转型中并存且变动[1]。张波、丁金宏(2023)扩展费孝通基本三角理论，提出扩展家庭三角关系结构模型，认为子代夫妇是家庭关系的中心与枢纽，子女是关键支点，双方父母是重要砝码。代际居住分离直接打破这一均衡结构，使家庭养老功能外溢[2]。

蔡娟(2017)运用社会失范理论分析发现，当前农村代际关系趋于失调：子辈成为主导力量，重心下移，父辈在交换中付出过多而回报不足，传统伦理规范失效[3]。王跃生(2010)基于北方农村经验指出，社会变革导致亲代与子代资源支配能力逆向变动，养老方式单一化问题突出[4]。杨帆(2025)对全职儿女的研究则揭示了代际互动的双重性：子女既想维系孝道，又难以在经济和空间上完全履行赡养义务，体现了数字时代代际关系的弹性与张力[5]。

家庭养老功能嵌入在动态的代际关系结构中。从传统抚育-赡养模式到当代伦理失范与角色重构，代际居住分离作为空间表征，导致家庭养老功能弱化与断裂，催生养老需求向社会的结构性转移。

2.2. 福利多元化理论与养老责任分配

福利多元化理论主张福利供给应由国家、市场、家庭及非营利组织等多元主体共同分担。李凤月(2007)指出，政府失灵、契约失灵与家庭失灵共同构成多元参与的内在驱动力：政府难以满足差异化需求，市场在信息不对称下供给不公，传统家庭养老功能在社会转型中不断弱化[6]。

王小龙(2016)基于此提出“融合式养老模式”，将居家、社区与机构养老系统整合，强调养老资源的体系性输送、主体的多元化构成与空间的有序链接，形成具有动力性特征的养老服务机制[7]。该模式对应对代际居住分离背景下的养老需求转移具有启发意义。

吴限红(2015)探讨了非营利组织介入福利治理的理论路径，指出福利多元主义为其提供了依据，但在我国情境下需坚持政府主导、互动以及组织能力建设等原则，构建与国情相适应的参与机制[8]。对于农村养老，本土化非营利组织可在政府引导下补充家庭功能缺口。

在中国农村养老的特殊语境中，还出现了一个新的主体——旅游业。乡村旅游、康养旅居等产业形态，正在为农村老年人提供一种介于家庭养老与社会养老之间的弹性养老方式。老年人可以阶段性离开原居住地，前往气候宜人、生态良好的乡村康养基地或旅游景区，以较低的成本获得住宿、餐饮、社交、

¹https://www.stats.gov.cn/zt_18555/zthd/lhfw/2026lhzt/2026sjjd/202602/t20260202_1962437.html

²https://www.gov.cn/lianbo/202602/content_7059980.htm

健康管理等综合性服务。这种旅游养老的模式，在一定程度上回应了代际分离带来的孤独感与照料缺失，也拓展了福利多元化理论的应用边界。从理论视角看，旅居康养的兴起正是对市场失灵的一种补充性回应：市场通过开发适老化旅游产品，部分填补了政府与家庭留下的服务空白。

福利多元化理论为养老责任从家庭独担向社会共担的结构性转移提供了理论支撑。政府、市场、社区与非营利组织需协同介入，构建多元复合的养老责任分配体系，其中旅游康养等新兴服务可作为市场与社会主体的一种创新性回应，为农村老年人提供第三养老空间。

3. 农村代际居住分离的现状与趋势

3.1. 农村独居与空巢化的加剧

第五次中国城乡老年人生活状况抽样调查数据显示，我国老年人中独居的占 14.2%，仅与配偶居住的占 45.5%，与子女共住的占 33.5%，与其他家庭成员共住的占 6.8%。分城乡来看，农村独居老年人与空巢老年人的比例均显著高于城镇³。随着越来越多的年轻人到城里工作，农村家庭空巢化现象不断出现。农村老年人在年龄结构、空巢率、健康状况等指标上均较城镇更加严峻，许多地方村庄空心化、农民老龄化现象日益突出。

3.2. 代际居住分离的社会动因

代际居住分离本质上是城镇化、劳动力流动与家庭价值变迁共同作用的结果。从城镇化驱动看，2025 年全国城镇化率已达 67.89%，城镇常住人口比上年增加 1030 万人，乡村人口则减少 1369 万人。年轻劳动力向城镇的持续流入，意味着大量农村家庭出现年轻人的城市与老年人的村庄的空间区隔。从劳动力流动看，2025 年全国农民工总量 30,115 万人，其中外出农民工 18,006 万人，跨省流动 6765 万人。离土离乡的迁移模式使得大量农村劳动者在城市就业定居的同时，其父母被遗留在农村，代际分离成为常态。

3.3. 居住分离条件下家庭养老的延续形式

代际居住分离并不意味着代际关系的断绝。相反，在空间分离的条件下形成了一套远程养老的运作模式，表现为经济支持、情感联系与照料安排的再组织化。

这种离家不离责的模式有其功能性边界。经济的反哺可以解决老年人的物质需求，却难以满足日益增强的情感需求；远程的情感关怀虽能提供心理慰藉，却无法应对突发疾病和日常生活的精细化照护。正是在这一边界处，一种新的养老方式开始受到关注——旅居康养。

4. 代际距离对家庭养老功能的冲击

4.1. 空间性弱化

家庭养老的核心优势在于照料的可及性与即时性。当子女远在异地时，这种可及性从根本上被削弱。外出子女的养老实践中普遍存在孝而难养的困境。即便子女有充足的孝心和足够的经济能力，也无法在父母半夜突发疾病时第一时间送医。居住分离的家庭结构从空间维度上消解了传统家庭养老赖以运转的可及性前提。

值得注意的是，旅游管理研究中的老年旅游和康养旅居正在尝试弥补这一可及性缺口。数据显示，2025 年上半年我国老年旅游服务销售收入同比增长 26.2%⁴，表明银发旅游需求旺盛。但需尽管许多农村老年人有参与旅居康养的愿望，受收入水平、健康条件、信息获取能力等约束，能够转化为实际消费行

³<https://www.mca.gov.cn/gdnps/n2445/n2451/n2458/n2681/c1662004999980002181/attr/364606.pdf>

⁴https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202507/content_7032336.htm

为的有效需求比例仍然有限。一些针对农村空巢老人的康养旅游产品，通过组织短期集体出游、入住乡村康养基地等方式，为老年人提供了集中式的健康监测、社交活动和基础照料。

4.2. 社会性断裂

居住分离不仅造成了照料空间的阻隔，更触及更深层的社会性断裂。传统家庭养老的文化内涵远不止于衣食住行的物质保障。子女与父母同住，形成了老年人社会身份确认的核心场域。在熟人社会的农村，与子女同住不仅是经济安排，更是社会地位的象征。

当居住距离拉大，老年人被挤出家庭互动的核心场域，其社会角色从家庭生活的核心在场者被迫退居至边缘。分城乡看，城镇老年人中独居的占 12.4%，仅与配偶居住的占 45.5%，与子女共住的占 36.1%，与其他家庭成员共住的占 6.0%；农村老年人中独居的占 16.3%，仅与配偶居住的占 45.6%，与子女共住的占 30.4%，与其他家庭成员共住的占 7.7%。

参与旅游活动成为部分老年人重建社会联结的方式。通过参加老年旅行团、结伴出游，老年人能够在旅途中结识新朋友、获得新鲜体验，暂时摆脱独居带来的社会孤立感。旅游社会学的研究表明，旅游体验中的共睦态能够有效缓解参与者的孤独情绪。

4.3. 养老责任认知的转移

代际居住分离对老年人心理的最深层冲击，在于动摇了老年人对传统养老模式的深层信仰。当子女居住距离持续拉大时，预期中的养儿防老模式在现实中屡屡落空，这种预期与现实的持续背离引发了养老责任认知的微妙转移。

面临代际居住分离的农村老年人对政府的养老责任期待显著高于与子女同住的老年人。这意味着，老年人不再将养老视为纯粹的家事，而是开始将养老问题社会化——纳入政府应当承担的公共责任范畴。与此同时，部分经济条件较好的老年人开始主动寻求市场化的养老方式，包括购买康养旅游服务、入住民办养老机构等。这一从家庭责任到社会分担再到市场选择的心理认知转移，正是养老需求结构多元化的重要表现。

5. 养老需求结构的转型：旅游康养作为新兴需求方向

5.1. 家庭依然是最主要来源

在生存型保障领域——吃穿供给、医疗费用支付、生活必需品的保障——家庭仍然承担着首要责任。外出务工子女的经济汇款有效维持了老年人的基本生存安全。然而，这种高度家庭依赖也意味着脆弱性，一旦子女面临失业、疾病等经济波动，逆向的经济反哺链条就会断裂。

5.2. 从家庭向社会溢出最为明显的领域

日常照料和医疗护理是代际居住分离暴露的核心缺口。当照料责任无法由子女直接落实时，照料需求开始明显外溢——老年人转向同村近亲、邻里、村干部等非正式支持网络，也开始关注村内的互助养老设施。值得关注的是，近年来兴起的乡村康养旅游为这一需求提供了新的解决方案。一些旅游景区与地方政府合作，将闲置农房改造为康养旅居点，为农村老年人提供短期或中期的住宿、餐饮、健康监测和文娱活动服务。

5.3. 旅游体验的情感补偿功能

情感孤独是农村空巢老年人面临的最普遍困境之一。《中国老龄发展报告 2024——中国老年人心理

健康状况》显示,我国 23.76%的老年人存在不同程度的孤独感,26.4%的老年人存在不同程度的抑郁症状,其中 6.2%的老年人有中重度抑郁症状⁵。

情感需求虽然部分可以通过社区活动、志愿服务获得补偿,但无法被常规社会化服务完全满足。参与集体出游、入住康养基地,老年人能够在短时间内获得高浓度的社交互动、新鲜的环境刺激和愉悦的情感体验。旅游管理研究表明,旅游活动对老年人的主观幸福感具有显著提升作用,尤其是结伴出游和参与式旅游能够有效缓解孤独感。

5.4. 旅居康养需求

值得专门讨论的是,部分具有经济能力和健康条件的农村老年人开始接受旅居康养这一新型养老方式。旅居康养,是指老年人在非户籍地短期或中长期居住,同时获得食宿、健康管理、文化娱乐等综合性服务的养老模式。

从旅游管理视角看,农村老年人参与旅居康养具有独特的资源基础:农村老年人对乡村环境有天然的亲近感,对归田园居的生活方式有较高的接受度。同时,乡村振兴战略推动下的乡村旅游发展为这一需求提供了产品供给。代际居住分离造成的家庭照料缺位,恰好可以通过旅居康养的部分功能进行有限度的代偿。

6. 农村社会化养老服务及旅游康养供给的短板

养老需求正在从家庭向社会溢出,同时部分需求开始向旅居康养等旅游形态转移,但供给侧的滞后使得转移面临严重梗阻。农村社会化养老服务的总量不足、结构失衡,以及乡村康养旅游产品的不成熟,构成了需求有效转移的多重壁垒。

6.1. 总量不足 - 养老服务设施的城乡落差

农村养老服务设施在总量上远不能满足日益增长的老年人口需求。截至 2024 年末,全国共有各类养老机构和设施 40.6 万个,养老床位 799.3 万张⁶。截至 2024 年 6 月,全国共有农村敬老院 1.6 万个,床位 168.1 万张;农村互助养老服务设施约 14.5 万个⁷。但全国农村 60 岁及以上老年人已超 1.2 亿人,覆盖面极其有限。全国每千名老年人拥有养老床位不足 25 张,而农村地区的床位拥有率更是远低于全国平均水平。

6.2. 结构失衡 - 普惠型服务缺失与支付能力约束

农村养老服务市场面临着高端供给溢出、普惠型基本养老服务严重缺失的问题。农村老年人整体收入水平较低,难以购买商业化养老服务。对于旅居康养等旅游形态而言,同样存在支付能力门槛。目前市场上的乡村康养旅游产品大多面向城市中高端老年群体,价格较高,普通农村老年人难以承受。如何开发平价型、普惠型的乡村康养旅居产品,是旅游业界和政策部门需要共同面对的问题。

6.3. 质量滞后 - 专业化水平不足与人才匮乏

农村养老服务机构普遍面临招工难、留人难、专业人才极度匮乏的困境。同样,乡村康养旅游服务也缺乏既懂养老护理又熟悉旅游服务的复合型人才。民政部数据显示,我国失能老年人已超过 3500 万,占全体老年人口的 11.6%⁸。这部分群体对专业长期照护有着刚性需求,而现有的乡村康养旅居点大多不

⁵<http://www.crca.cn/index.php/13-agednews/1151-2025-01-16-02-18-20.html>

⁶<http://society.people.com.cn/n1/2025/0726/c1008-40529900.html>

⁷https://mzt.guizhou.gov.cn/xwzx/mzyw/202508/t20250811_88442487.html#1

⁸https://www.gov.cn/zhengce/202411/content_6985715.htm?slb=true#1

具备失能照护能力。

7. 政策启示与旅游管理的介入路径

代际居住分离本质上标志着养老责任从家庭独担向社会共担的结构性转移，而旅居康养等旅游形态则为这一转移提供了新的可能性。以下从三个层面提出政策建议，并特别融入旅游管理的专业视角。

7.1. 建构“家庭 - 社会 - 旅游”多元共担的养老保障体系

政策设计应从家庭兜底转向社会共担，同时将旅游康养纳入养老服务的补充体系。具体而言：一是扩大农村互助养老设施和乡镇区域性养老服务中心的覆盖范围；二是鼓励发展乡村康养旅居模式，利用农村闲置农房改造为康养旅居点，为当地及周边老年人提供平价、灵活的养老服务；三是在乡村振兴项目中嵌入养老功能，将乡村旅游与康养服务有机融合。

7.2. 开发适老化旅游康养产品

针对农村老年人的经济能力和身体条件，应开发差异化的旅居康养产品。一是短期体验型产品：组织空巢老人参与一日游、两日游等短途旅游，重点解决情感孤独问题；二是阶段性康养型产品：以月或季度为单位，在气候适宜的乡村康养基地提供住宿、膳食、健康监测和社交活动，价格控制在农村老年人可承受范围内；三是代际互动型产品：鼓励子女在节假日陪同父母参与亲子康养旅游，弥补因居住分离而缺失的代际互动。

7.3. 邻里互助、本土人才与社区模式

除了外部服务供给，应高度重视农村内生养老资源的激活。一是支持发展邻里互助式养老，通过时间银行、积分兑换等机制，鼓励低龄健康老人为高龄老人提供日常照看、代买代购、精神陪伴等服务。二是培育本土养老服务人才，依托职业院校和县级培训机构，对农村留守妇女、返乡青年进行养老护理和康养旅游服务培训，形成不离乡、不离土的服务团队。三是探索资源入股的社区养老模式，鼓励村集体以闲置房产、土地等资源入股养老服务机构或康养旅游企业，使老年村民能够分享产业增值收益，同时降低服务价格。这些内生型模式更能激发农村老年人的主体性和参与感，是对外部供给体系的重要补充。

7.4. 培育养老 + 旅游复合型人才

农村康养旅游的发展亟需既懂养老服务又懂旅游运营的复合型人才。建议依托职业院校和旅游培训机构，开设乡村康养旅游服务专项课程，培养具备基础护理知识、老年心理沟通能力、旅游接待技能的康养旅游管家。同时，鼓励返乡创业青年、乡村能人参与康养旅游项目的运营，形成本地化的服务团队。

8. 结论与讨论

本文从家庭社会学与福利多元化理论出发，系统分析了代际居住分离对农村老年人养老需求结构的影响，并首次将旅游管理视角引入这一议题。研究表明：第一，代际居住分离已成为农村家庭的基本形态，其社会学后果是家庭养老功能的结构性弱化和断裂；第二，代际居住分离催化了养老需求结构的深层变化，表现出从家庭向社会溢出、同时向旅居康养等旅游形态拓展的趋势；第三，旅游康养作为第三养老空间，在情感补偿和社交支持方面具有独特价值，但目前面临供给不足、价格偏高、人才匮乏等制约。

从理论视角审视，代际居住分离引发的养老需求转移不仅是社会学议题，也应是旅游管理学科回应

老龄化挑战的重要切入点。旅游活动不再仅仅是休闲娱乐，而是可以成为农村老年人应对代际分离、重建社会联结、提升生活品质的可及路径。展望未来，专门针对有一定经济基础和健康水平的农村老年人开展问卷调查或深度访谈，获取一手数据，应加强社会学与旅游管理学的跨学科对话，深入研究不同类型农村老年人对旅居康养的接受度、支付意愿和实际效果，开发更精准、更普惠的乡村康养旅游产品。在城镇化与老龄化双轮驱动的大背景下，构建“家庭 + 社会 + 旅游”的多元养老格局，让农村老年人从倚子而养走向多元共养，是值得期待的社会进步方向。

参考文献

- [1] 王跃生. 中国家庭代际关系的理论分析[J]. 人口研究, 2008(4): 13-21.
- [2] 张波, 丁金宏. 家庭结构、代际关系与婚姻稳定性——费孝通“基本三角理论”的现代性扩展及其应用[J]. 浙江社会科学, 2023(10): 77-84+156.
- [3] 蔡娟. 社会失范理论视域下的农村家庭代际失调研究[J]. 宁夏社会科学, 2017(5): 118-123.
- [4] 王跃生. 农村家庭代际关系理论和经验分析——以北方农村为基础[J]. 社会科学研究, 2010(4): 116-123.
- [5] 杨帆. “全职儿女”的媒介展演、面子博弈与代际关系重构[J]. 当代传播, 2025(3): 81-86.
- [6] 李凤月. 社会福利提供主体多元化的经济学原理及启示[J]. 消费导刊, 2007(9): 37-38.
- [7] 王小龙. 基于福利多元化理论的融合式养老模式研究[J]. 老龄科学研究, 2016, 4(8): 31-41.
- [8] 吴限红. 非营利组织介入福利治理的理论思考及路径重塑[J]. 山东社会科学, 2015(1): 90-94.