

积极老龄化视角下老年人数字鸿沟的生成机制与治理路径研究

章腾予

浙江理工大学经济管理学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2026年5月9日; 录用日期: 2026年8月19日; 发布日期: 2026年8月27日

摘要

在人口老龄化与数字化深度融合背景下, 老年数字鸿沟成为阻碍老龄群体社会融入的突出民生问题。现阶段数字鸿沟由传统硬件接入差异转变为多维结构性数字排斥。据国家统计局数据, 2025年末我国60周岁及以上人口达32,338万人, 占总人口23.0%; 65周岁及以上人口达22,365万人, 占总人口15.9%, 老龄化程度持续加深。据中国互联网络信息中心第57次《中国互联网络发展状况统计报告》, 截至2025年12月, 我国60岁及以上网民互联网使用率达53.7%, 但60岁及以上群体在6岁及以上非网民中占比仍为53.6%, 说明老年群体数字融入仍存在结构性短板。虽老年网民普及率稳步提升, 但老年人仍普遍存在操作能力有限、产品适配性差、网络安全风险突出等数字化困境。本文以积极老龄化、三层数字鸿沟理论为基础, 采用文献分析法与政策文本分析法, 从宏观、中观、微观三维度系统剖析老年数字鸿沟生成机制。研究表明, 老年数字鸿沟是社会结构、制度市场、个体家庭多重因素耦合形成的结构性不平等。对此, 本文从数字包容、制度建设、市场改造、素养培育、协同治理五个方面提出优化路径, 以期消解老年数字排斥, 保障老年人数字权益, 推动构建代际公平、普惠共享的包容性数字社会。在此基础上, 文章进一步引入会计学科视角, 将老年数字融入置于财务数字化、会计信息系统、内部控制、成本效益分析和预算绩效评价等场景中加以考察, 以增强治理路径的可计量性、可审计性和可持续性。

关键词

老年人, 积极老龄化, 数字鸿沟, 适老化改造, 数字包容, 协同治理, 会计信息系统

Research on the Formation Mechanism and Governance Path of the Digital Divide among the Elderly from the Perspective of Active Aging

Tengyu Zhang

Abstract

Against the backdrop of deep integration between population aging and digitalization, the digital divide among the elderly has become a prominent livelihood issue that hinders their social inclusion. At present, the digital divide has shifted from traditional disparities in hardware access to a multidimensional form of structural digital exclusion. According to the National Bureau of Statistics, by the end of 2025, China had 323.38 million people aged 60 and above, accounting for 23.0% of the total population; the population aged 65 and above reached 223.65 million, accounting for 15.9% of the total population, indicating a continuously deepening aging trend. According to the China Internet Network Information Center's 57th Statistical Report on China Internet Development, by December 2025, the internet usage rate among people aged 60 and above reached 53.7%, while this age group still accounted for 53.6% of non-internet users aged six and above, showing structural gaps in older adults' digital inclusion. Although the internet penetration rate among the elderly has steadily increased, they still generally face digital challenges such as limited operational skills, poor product adaptability, and significant cybersecurity risks. Based on the theories of active aging and the three-level digital divide, this paper adopts literature analysis and policy text analysis methods to systematically examine the formation mechanisms of the elderly digital divide from macro, meso, and micro perspectives. The study finds that the digital divide among the elderly is a form of structural inequality resulting from the interaction of multiple factors, including social structure, institutional and market conditions, and individual and family characteristics. In response, this paper proposes optimization paths from five aspects: digital inclusion, institutional development, market transformation, literacy cultivation, and collaborative governance, aiming to alleviate digital exclusion, safeguard the digital rights of the elderly, and promote the construction of an inclusive digital society characterized by intergenerational equity and shared benefits. The paper further introduces an accounting perspective, examining elderly digital inclusion through financial digitalization, accounting information systems, internal control, cost-benefit analysis, and budget performance evaluation to improve the measurability, auditability, and sustainability of governance pathways.

Keywords

Elderly, Active Aging, Digital Divide, Age-Friendly Transformation, Digital Inclusion, Collaborative Governance, Accounting Information Systems

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

大数据、人工智能、移动互联网等数字技术全面渗透公共服务、医疗健康、交通出行、金融消费、政务办理等领域，数字化转型成为社会发展核心趋势。数字技术在提升服务效率、便利居民生活的同时，也加剧了不同群体间的数字使用差距，催生新型社会不平等。老年群体因生理机能、认知水平、成长环境的特殊性，成为数字时代最易被边缘化的群体，老年数字鸿沟问题持续凸显。从人口态势看，我国老

龄化呈现基数大、增速快、高龄化特征。截至 2025 年末,我国 60 周岁及以上人口达 32,338 万人,占总人口 23.0%; 65 周岁及以上人口达 22,365 万人,占总人口 15.9%¹,人口老龄化程度继续加深,保障老年群体生活质量成为民生治理重点。从数字化普及看,截至 2025 年 12 月,我国网民规模达 11.25 亿,互联网普及率达 80.1%,60 岁及以上网民互联网使用率达 53.7%²,老年群体数字接入水平持续提升。

但设备普及不等于数字适配,数量增长不等于质量提升。多数老年人仅能完成视频通话、浏览新闻等基础操作,线上挂号、缴费、政务申报、网上购票等刚需服务掌握度低;加之网络诈骗、虚假信息、隐私泄露频发,加剧老年人数字焦虑,形成“被动数字隔离”[1]。从会计学科视角看,老年人日常数字生活与财务活动高度交织,医保缴费、养老金资格认证、线上报销、移动支付、银行理财、电子发票和家庭收支记录均依托会计信息系统或准会计化数据流程,数字鸿沟会直接影响老年群体的资金安全、财务决策能力和家庭经济韧性。为此,国家先后出台相关政策,将老年数字鸿沟治理上升为国家战略层面的民生议题。从政策落地看,2025 年与老年人生活密切相关的 3092 家网站和 APP 完成适老化及无障碍改造,各地累计开设超 40 万场“银龄数字课堂”,但城乡基层供给、改造成效评估和持续维护机制仍有进一步完善空间³。

2. 理论基础与分析框架

2.1. 积极老龄化理论

积极老龄化理论强调通过优化健康、参与、保障三大核心要素,持续提升老年人生活质量,充分挖掘老年群体社会价值,实现健康老龄化、主动老龄化、幸福老龄化。该理论打破了传统消极老龄化的认知误区,否定“老年人 = 弱势群体”的固化标签,强调老年人具备独立思考、社会参与、自我发展的能力,主张社会为老年人提供平等的发展机会、完善的保障体系、优质的服务资源[2]。在数字社会语境下,积极老龄化三大维度与老年数字融入高度契合。健康层面,数字技术能够为老年人提供线上问诊、健康监测、慢病管理等智慧医疗服务,助力老年群体身心健康维护;参与层面,数字化社交、线上文娱、线上政务服务拓宽老年人社会参与渠道,打破空间限制,丰富老年生活方式;保障层面,数字权益保护、网络安全监管能够筑牢老年人数字安全防线,保障老年人财产安全与信息安全。因此,数字融入是积极老龄化的必要前提,破解数字鸿沟是实现积极老龄化的核心抓手。

2.2. 数字鸿沟理论

数字鸿沟理论历经二十余年发展,形成递进式三层划分体系,精准诠释不同阶段数字不平等的演化逻辑。第一层为接入鸿沟,又称物理鸿沟,指不同群体在智能终端、网络流量等硬件接入资源上的差异,早期数字鸿沟研究以该维度为核心,经济水平、基础设施分布是主要影响因素。随着移动互联网普及,智能手机、无线网络全面覆盖,我国老年群体硬件接入差距逐步缩小,接入鸿沟持续弱化。第二层为使用鸿沟,又称技能鸿沟,由 Hargittai 提出[3],聚焦数字技术使用能力差异。部分群体虽具备硬件接入条件,但因操作技能不足、使用习惯滞后,无法深度利用数字资源,主要表现为操作流程不熟悉、功能认知不全面、使用逻辑不理解,这也是当前我国老年数字鸿沟的核心表现形式[4]。第三层为结果鸿沟,又称认知与权益鸿沟,是数字鸿沟的高阶形态。在算法推送、人工智能普及背景下,信息茧房、虚假信息、网络诈骗问题频发,老年人信息甄别能力薄弱,无法有效筛选优质信息、规避网络风险,难以享受数字技术带来的红利,最终形成资源获取、权益保障层面的不平等。三层数字鸿沟层层递进、相互关联,共

¹https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202602/t20260228_1962662.html

²<https://www.cnnic.net.cn/NMediaFile/2026/0304/MAIN1772588317069TUXN3827X8.pdf>

³https://www.cnii.com.cn/dzxx/202506/t20250616_665462.html

同构成当前老年数字排斥的完整体系。

2.3. 分析框架

本文结合两大核心理论，构建“表现形式－生成机制－治理路径”的纵向逻辑分析框架。表现形式层面，依托三层数字鸿沟理论，结合老年群体特征，从心理接入、使用能力、信息认知三个维度梳理老年数字鸿沟现实表征；生成机制层面，采用宏观、中观、微观分层分析法，拆解社会结构、制度供给、市场主体、个体家庭四大影响因素，剖析数字鸿沟形成的深层逻辑；治理路径层面，紧扣积极老龄化健康、参与、保障原则，结合政府、企业、社区、家庭、老年个体多元主体，构建全方位、协同化的治理体系，形成问题分析、成因拆解、对策优化的闭环研究结构。会计学科可为该框架提供“识别－计量－控制－评价”的补充逻辑：识别层面关注老年人在支付、报销、理财等财务场景中的数字风险；计量层面可利用成本效益分析、家庭财务脆弱性指标衡量数字排斥后果；控制层面借鉴内部控制思路优化平台流程与风险预警；评价层面通过预算绩效和社会效益指标检验治理投入产出。

为进一步揭示老年数字鸿沟的形成逻辑与动态治理关系，本文构建多层嵌套动态机制模型。该模型以宏观－中观－微观三层结构为分析主线，揭示数字鸿沟并非单一因素作用结果，而是多重因素交互耦合的产物；同时增设反馈回路，体现治理路径对生成机制的反向调节与优化作用，实现生成－表现－治理－优化的动态闭环。

3. 老年数字鸿沟的多维表现形式

3.1. 接入鸿沟升级：物理接入普惠，心理接入失衡

在移动互联网全面普及的背景下，我国老年群体硬件接入难题基本消解。城乡宽带、无线网络全覆盖，智能终端价格亲民，老年群体普遍具备上网条件，传统物理接入鸿沟持续弱化。但从群体内部差异来看，数字基础设施均等化并未实现素养均等化：城市老年人设备更新快、信息接触渠道多元；农村老年人多使用老旧智能设备，网络环境较差，且缺乏便捷的线下指导资源，城乡老年群体隐性数字差距依然显著^[4]。进一步看，城乡差异是老年数字鸿沟的重要细分维度：据第 57 次《中国互联网络发展状况统计报告》⁴，截至 2025 年 12 月，城镇地区互联网普及率为 85.1%，农村地区为 69.5%，二者仍相差 15.6 个百分点；农村网民规模为 3.14 亿，占网民整体 27.9%，显著低于农村人口占比，说明农村老年人面临的“可用网络－可用服务－可用能力”断点更集中。

相较于硬件接入改善，心理接入鸿沟逐步凸显，成为当下首要阻碍因素。老年群体心理保守、风险敏感，对陌生智能操作存在天然畏难情绪；网络诈骗、虚假营销多靶向投放老年群体，负面事件持续强化老年人防御心理，形成“不敢点、不敢付、不敢信”的自我隔离状态。这种主观排斥具有自发性、顽固性，是区别于客观硬件差距的新型数字壁垒。

3.2. 技能鸿沟凸显：操作能力不足，使用场景受限

技能鸿沟是当前老年数字鸿沟最直观的外在表现。低龄、高学历、城市老年人数字适应能力更强；中高年龄、低学历、农村老年人技能短板突出。老年人普遍存在民生服务操作困难、金融支付使用滞后等问题，无法独立完成高频数字化服务。多数老年人仅停留在基础娱乐社交层面，难以深度利用公共服务、健康医疗等功能性数字资源，数字使用质量层次偏低。从网民结构看，据第 57 次《中国互联网络发展状况统计报告》⁵，截至 2025 年 12 月，50 岁及以上网民占整体 34.4%，其中 60 岁及以上网民占 15.4%；

⁴<https://www.cnnic.cn/n4/2026/0304/c88-11549.html>

⁵同脚注 4。

但在 6 岁及以上非网民中，60 岁及以上老年人占比达 53.6%。非网民不上网原因中，“不懂电脑/网络”占 47.9%，“不懂拼音等文化程度限制”占 30.2%，“没有电脑等上网设备”占 19.5%，表明技能、知识与设备复合障碍仍是老年数字鸿沟的核心约束。老年人技能不足主要体现在民生服务操作困难、金融支付使用滞后、智能设备适配不足三个方面，导致老年人无法平等享受数字便民红利，在日常生活中处处受限，被迫依赖家人、陌生人协助，降低生活独立性^[5]。既有研究亦表明，互联网使用行为受到自我效能、风险感知、社会支持和用途差异等因素共同影响，单纯提供设备并不能自动转化为有效使用能力。在会计与财务生活场景中，这种技能鸿沟集中表现为不会核对电子账单、不会保存电子发票、不会识别异常扣费、不会使用医保电子凭证和线上报销系统，进而削弱老年人对个人资产、消费支出和家庭现金流的自主控制能力。

3.3. 认知鸿沟深化：信息甄别薄弱，权益风险突出

算法技术的普及重构了网络信息传播模式，个性化推送、碎片化信息成为主流，加剧了第三层数字鸿沟即信息认知鸿沟。老年人成长于传统媒体时代，信息辨别思维固化，缺乏专业的网络信息判断能力，在复杂的网络环境中处于弱势地位。老年人普遍存在虚假信息辨别能力不足、网络诈骗防范能力薄弱、隐私保护意识匮乏等问题，极易遭受财产损失与信息泄露风险。从会计风险管理角度看，针对老年群体的虚假投资、保健品预付费、诱导贷款和非法集资，会造成家庭资产负债表恶化、现金流断裂与养老储备损失，数字鸿沟由技术问题进一步转化为财务安全问题。此外，算法固化形成信息茧房，平台根据老年人浏览习惯推送同质化、低质量信息，限制老年人信息获取广度与深度，进一步拉大老年人与年轻群体的信息差距，形成长期、隐性的数字权益不平等。

4. 老年数字鸿沟的多维生成机制

4.1. 宏观层面：社会结构失衡，数字发展存在代际张力

数字技术迭代速度持续加快，APP 更新、系统升级、服务线上化改造频率不断提升。而老年群体思维固化、学习周期更长，适应节奏缓慢。技术迭代速度与老年适应速度形成明显“速度差”，对适应能力偏弱的老年群体形成结构性社会挤压，从根源上加大老年人数字融入难度^[6]。年轻一代作为数字原住民，自幼接触互联网，熟悉数字化语言与操作逻辑；老年群体属于数字移民，成年后才接触智能设备，缺乏系统化数字学习基础。两代人在思维方式、语言习惯、认知逻辑上存在巨大差异，网络流行语、简化操作逻辑、数字化交互模式对老年人形成理解壁垒，代际数字代沟持续固化，进一步拉大群体数字差距。

4.2. 中观层面：制度供给不足，市场适配性严重滞后

我国多数公共服务机构推行数字化改革，大幅缩减线下人工窗口，过度依赖线上预约、线上办理模式。部分地区公共服务存在“一刀切”数字化转型问题，未充分考虑老年群体特殊需求，线下服务流程繁琐、人工服务时长受限。同时，适老化政策落地执行力度不足，现有政策多为指导性意见，缺乏强制性执行标准、监督考核机制，部分公共机构适老化改造流于形式，政策红利难以精准触达老年群体。政策实施层面，适老化改造已取得阶段性进展，2025 年 3092 家与老年人生活密切相关的网站和 APP 完成适老化及无障碍改造；各地同步推进“银龄数字课堂”等培训活动，累计开设超 40 万场⁶。但从执行链条看，改造验收、长期维护、用户反馈转化和城乡基层培训供给仍存在差异，导致政策成效在不同地区、不同年龄层老年人之间呈现不均衡分布。会计学科中的内部控制框架可为这一问题提供治理参照：适老化改造不仅要关注前端界面优化，还应覆盖控制环境、风险评估、控制活动、信息沟通和监督评价全过

⁶同脚注 3。

程，防止“投入有记录、结果难核验”的形式化治理。互联网企业、智能设备厂商以经济效益为核心，优先聚焦年轻消费群体，忽视老年群体使用需求。硬件层面，多数智能手机按键偏小、屏幕亮度刺眼、操作灵敏度较高，不符合老年人生理操作习惯；软件层面，各类 APP 广告弹窗泛滥、权限索取频繁、操作流程繁琐，老年模式功能简化程度不足。面向老年人的反诈防护、简易操作、健康监测类专业应用软件数量稀少，市场供给结构失衡，无法满足老年人多元化数字需求[7]。因此，制度供给不足与市场适配滞后并非相互独立，而是共同造成“政策有要求、平台有改造、老人仍难用”的落差。

4.3. 微观层面：个体禀赋受限，家庭社会支持薄弱

老年人生理机能衰退，视力、听力、记忆力、反应速度下降，手指灵活度不足，无法精准完成触屏、打字等精细化操作；老年群体普遍学历偏低，农村老年人文盲、半文盲占比偏高，难以理解数字化操作逻辑；老年人自我否定意识较强，害怕操作失误造成财产损失，主观学习意愿薄弱，主动放弃数字学习机会。家庭是老年人学习数字技术的首要场景，但空巢老人、独居老人数量逐年攀升，子女异地工作、居住分离现象普遍，陪伴老人的时间有限。部分年轻子女缺乏耐心，指导方式简单粗暴，无法适配老年人慢速学习节奏；还有部分子女过度包办，直接代替老年人完成线上操作，导致老年人缺乏自主练习机会，家庭数字反哺效果大打折扣。社区是开展老年数字教育的核心基层载体，但目前多数社区数字养老服务存在短板。培训缺乏系统性，多为临时性公益宣讲，课程碎片化、内容杂乱；师资力量薄弱，社区专职助老讲师数量不足，志愿者流动性强；培训场景单一，多以集中讲课为主，缺乏一对一实操教学，老年人实操练习机会不足，培训转化率偏低。

5. 积极老龄化视角下老年数字鸿沟多元协同治理路径

5.1. 坚守数字包容理念，构建友好普惠的数字社会环境

秉持“线上为主、线下兜底”的服务原则，严禁公共服务机构一刀切关停线下人工窗口。医院、银行、政务中心、交通枢纽等重点场所，必须长期保留人工服务窗口，设置老年人专属绿色通道，简化线下办事流程。针对高龄、独居、失能等特殊老年群体，开通上门代办、电话代办服务，保障特殊群体基础服务权益，筑牢数字时代民生兜底防线[8]。摒弃数字歧视观念，尊重老年人生活习惯与学习节奏。借助短视频、社区公告、公益宣讲等方式，普及数字包容理念，引导年轻群体理解、帮助老年群体；鼓励老年人主动表达数字使用诉求，破除自我否定心理，营造尊老、助老、敬老的数字化社会氛围，推动代际融合、平等共享的数字社会建设。

5.2. 完善顶层制度设计，筑牢老年数字权益保障体系

国家层面加快完善数字适老化相关法律法规，出台强制性适老化改造标准，明确智能硬件、应用软件、公共服务平台的适老化改造要求，统一字体大小、操作逻辑、弹窗管理、语音交互等基础标准。建立适老化产品认证体系，将适老化改造情况纳入企业社会责任考核，对不符合标准的产品实行市场管控，倒逼企业优化产品设计。同时，应建立适老化改造资金使用台账和项目绩效档案，将财政补贴、企业投入、培训成本、用户满意度、独立完成率和风险事件下降率纳入统一核算口径，提升数字助老政策的预算约束与绩效透明度。公安、网信、金融部门联合开展老年网络诈骗专项整治行动，严厉打击虚假宣传、电信诈骗、隐私窃取等违法违规行为，重点整治面向老年群体的恶意营销、诱导消费乱象。建立老年网络权益保护机制，开通老年人维权专线，简化维权流程，降低维权成本；加强个人信息保护监管，规范 APP 权限索取行为，严厉打击非法收集、倒卖老年人个人信息的市场乱象，筑牢老年人数字安全防线[9]。

5.3. 促进市场转型升级，优化老年数字产品服务供给

互联网企业、科技厂商立足老年群体生理、心理特征，针对性优化产品功能。硬件方面，加大简易智能老年手机研发力度，增大按键、简化机身、强化音量，适配老年人操作习惯；软件方面，升级完善APP老年模式，一键关闭广告弹窗，简化操作层级，放大字体图标，增设语音播报、一键求助、亲情互联等专属功能。同时，开发老年健康监测、反诈提醒、线上问诊等专业化适老应用软件，丰富老年数字产品供给[10]。结合《促进数字技术适老化高质量发展工作方案》⁷提出的需求牵引、供给提质、技术赋能要求，企业应将适老化从“附加模式”推进为覆盖注册、登录、搜索、支付、客服和退出机制的全流程体验优化。在财务类应用方面，应重点优化银行APP、医保结算平台、电子发票平台和养老服务支付系统的凭证留存、异常提示、授权确认和亲属协助机制，使会计凭证、交易记录和风险提示能够被老年用户清晰理解。企业转变经营理念，正视老年群体消费潜力，深耕银发经济赛道。结合老年人消费需求，打造适老化数字服务产业链，涵盖智慧养老、线上文娱、老年社交、健康管理等多元领域；推出老年专属流量套餐、低价智能设备，降低老年人数字使用成本；建立老年用户反馈机制，收集使用痛点、难点，持续优化产品体验，实现经济效益与社会效益双向统一。

5.4. 强化数字素养培育，激发老年人主观能动意识

以社区、老年大学为核心，构建分层、分类、分地域的差异化培训体系。城市社区侧重智慧助老，开设线上医疗、政务办理、网络反诈等高阶课程；农村地区侧重基础兜底，简化教学内容，重点普及扫码支付、手机通话、出行码等基础刚需操作。按照老年群体学习能力划分初级、中级、高级课程，配套简易图文手册、短视频教程，降低学习门槛。在培训评价上，应从“开课次数”转向“独立完成率、复用率与风险识别能力”等结果指标，避免数字助老停留在一次性宣讲层面。课程内容可适度嵌入基础会计素养，例如家庭收支记录、电子账单核对、医保报销凭证保存、养老资金预算、异常扣费识别等模块，使数字培训从“会操作手机”进一步延伸到“会管理资金、会识别风险”。强化家庭养老支撑作用，倡导子女主动承担数字帮扶责任，耐心指导老年人操作智能设备。鼓励子女为父母筛选优质网络资源，安装反诈防护软件，定期检查设备安全；针对独居、空巢老人，搭建邻里互助帮扶机制，联动社区志愿者、邻里居民开展日常数字帮扶，弥补家庭陪伴缺失问题。同时，鼓励老年人自主练习、相互交流，形成互帮互助的学习氛围，激发自主学习主观能动性[11]。

5.5. 凝聚多元主体合力，构建一体化协同治理机制

破解老年数字鸿沟需要打破单一主体治理局限，构建政府主导、企业赋能、社区落地、家庭支撑、老人参与的五位一体协同治理体系。政府做好顶层设计、政策管控、资金扶持；企业履行社会责任，优化产品供给，推进技术适老化改造；社区落实基层服务，常态化开展数字培训、公益帮扶；家庭强化亲情陪伴，深化数字反哺；老年个体主动转变思想观念，保持学习热情，积极适应数字生活。多元主体各司其职、协同联动，形成治理合力，全方位消解老年数字排斥问题。在协同治理中，可引入管理会计的责任中心与绩效评价思想，明确政府、平台企业、社区和家庭在资金投入、服务供给、风险控制与效果反馈中的责任边界，以数据化指标推动治理责任可追踪、资源配置可比较、政策效果可评价。

6. 结语

在人口老龄化与数字化深度融合的时代背景下，老年数字鸿沟已然演化成多维复合型社会问题。本

⁷https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202312/content_6922847.htm

文基于积极老龄化理论与三层数字鸿沟理论,系统剖析老年数字鸿沟的表现形式、生成机制与治理路径,得出以下结论:第一,当前我国老年数字鸿沟呈现层级化特征,物理接入鸿沟持续弱化,心理接入鸿沟、技能使用鸿沟、信息认知鸿沟成为核心痛点,数字排斥问题愈发隐蔽;第二,老年数字鸿沟是多重因素耦合作用的结果,社会结构代际差异、公共服务制度性排斥、市场产品适配不足、个体家庭支撑薄弱共同加剧数字不平等,本质是结构性社会问题,而非单纯的技术使用问题;第三,老年数字鸿沟治理需坚守积极老龄化理念,摒弃单一整改思维,从社会环境、制度保障、市场供给、素养培育、协同治理五个维度精准发力,构建全方位、长效化的治理体系。治理重点应由“能否接入”转向“会用、敢用、获益”。老年数字鸿沟的本质是“技术加速度”与“人口老龄化”之间的结构性张力。弥合老年数字鸿沟,表层在于优化智能技术与公共服务,根本路径则是构建尊重老龄主体性、包容代际差异、城乡协同发展的包容性数字社会,切实保障老年人数字权益,推动老龄社会公平高质量发展。

参考文献

- [1] 靳永爱, 胡文波, 冯阳. 数字时代的互联网使用与中老年人生活——中国老年群体数字鸿沟与数字融入调查主要数据结果分析[J]. 人口研究, 2024, 48(1): 40-55.
- [2] 盛亦男, 张猛. 数字鸿沟对老年消费的影响[J]. 人口研究, 2025, 49(5): 35-51.
- [3] Hargittai, E. (2002) Second-Level Digital Divide: Differences in People's Online Skills. *First Monday*, 7. <https://doi.org/10.5210/fm.v7i4.942>
- [4] 陆杰华, 韦晓丹. 老年数字鸿沟治理的分析框架、理念及其路径选择——基于数字鸿沟与知沟理论视角[J]. 人口研究, 2021, 45(3): 17-30.
- [5] 崔钰鹏, 何有世. 数字鸿沟对农村老年人社会参与的影响[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2024, 23(3): 48-60.
- [6] 牛更枫, 金斯妤, 史晓涵, 杨文城, 周宗奎. 跨越年龄数字鸿沟: 老年人互联网使用行为及其促进和阻碍因素[J]. 心理发展与教育, 2025, 41(5): 740-749.
- [7] 孙永健. 智能时代数字适老化转型研究[J]. 中国特色社会主义研究, 2025(4): 107-119.
- [8] 李韵秋, 李斯. 子代教育水平、反哺途径与老年人数字接入鸿沟[J]. 图书情报知识, 2023, 40(4): 62-71.
- [9] 盛曼玉, 王俊, 朱茜茜, 张鹏翼. 基于扎根理论的数字反哺机制探析——以子代的视角[J]. 图书情报知识, 2023, 40(4): 52-61.
- [10] 刘育猛. 数字包容视域下的老年人数字鸿沟协同治理: 智慧实践与实践智慧[J]. 湖湘论坛, 2022, 35(3): 107-119.
- [11] 彭可余, 宋月萍. 互联网使用与老年人就业收入: 数字资本的视角[J]. 人口学刊, 2024, 46(4): 67-85.