

农村银发经济发展的消费瓶颈与缓解路径

蒋爻娟

南京林业大学经济管理学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年5月9日; 录用日期: 2026年8月19日; 发布日期: 2026年8月27日

摘要

在人口老龄化背景下, 银发经济发展成为扩大乡村消费、实现乡村振兴的重要抓手。由于农村地区存在消费环境落后、涉老诈骗频发、制度供给缺位等问题, 银发消费潜力无法得到真正释放。本文基于相关政策文本及相关文献, 通过采用逻辑推演方法, 系统识别了农村银发经济的瓶颈并揭示其内在机制, 并提出了改善人居环境与公共服务、反诈骗治理与信任修复、制度完善与产业融合等三条缓解路径。研究表明, 农村银发经济的核心问题并非需求不足, 而是需求被制度、服务、信任三重失灵所抑制。有关部门需要从消费端的基础设施、风险治理方面进行制度创新, 缓解农村银发经济的瓶颈问题。

关键词

农村银发经济, 消费瓶颈, 涉老诈骗, 逻辑推演法

Consumption Bottlenecks and Mitigation Pathways for the Development of the Rural Silver Economy

Wenjuan Jiang

School of Economics and Management, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: May 9, 2026; accepted: August 19, 2026; published: August 27, 2026

Abstract

Against the backdrop of population aging, the development of the silver economy has become a crucial lever for expanding rural consumption and promoting rural revitalization. However, issues such as underdeveloped consumption environments, frequent fraud targeting the elderly, and inadequate institutional supply in rural areas prevent the full release of the consumption potential of the silver economy. Drawing on relevant policy texts and literature, this paper employs a logical

deduction method to systematically identify the bottlenecks in the rural silver economy and reveal their underlying mechanisms. Furthermore, it proposes three relief pathways: improving the living environment and public services, combating fraud and restoring trust, and enhancing institutional support and industrial integration. The study shows that the core problem of the rural silver economy is not insufficient demand, but rather demand suppressed by a triple failure of institutions, services, and trust. Relevant government departments need to pursue institutional innovation in consumption infrastructure and risk governance to alleviate the bottlenecks in the rural silver economy.

Keywords

Rural Silver Economy, Consumption Bottlenecks, Fraud Targeting the Elderly, Logical Deduction Method

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

国家统计局数据显示,截至 2025 年末,我国 60 岁及以上人口为 32,338 万人,占总人口的 23%,其中 65 岁以上人口 22,365 万人,占总人口的 15.9% [1]。老年群体作为未来消费的一大主力军,如何保证老年群体消费环境的安全以及提升消费能力成为当下研究的热点难题。“银发经济”的概念也由此应运而生。根据我国实际情况,有关学者认为,银发经济研究通常以 65 岁及以上人群为对象,且该群体正被重新认识为具有消费能力和社会参与能力的活跃主体[2]。其中,由于农村青壮年人口向城市转移,农村地区普遍呈现出老龄化、高龄化村落特征。相对于城镇老年群体而言,该部分群体具备可观的、未开发的消费潜力。与此同时,《第 57 次中国互联网络发展状况统计报告》显示,截至 2025 年 12 月,我国网民规模达 11.25 亿,互联网普及率 80.1%,其中 60 岁及以上网民互联网使用率达 53.7%;农村网民规模达 3.14 亿,农村地区互联网普及率为 69.5% [3]。这表明,农村老年人正在逐步接入数字社会,但数字素养与风险防范能力并未同步提升。

在政策层面,《中共中央 国务院关于锚定农业农村现代化 扎实推进乡村全面振兴的意见》(下称《中央一号文件》)明确提出培育壮大县域富民产业、多措并举扩大乡村消费,培育消费新业态新模式新场景(银发经济、赛事经济) [4]。同时,《中共江苏省委江苏省人民政府关于扎实推进乡村全面振兴加快农业农村现代化的实施意见》(下称《江苏省一号文件》)提出发展银发经济、赛事经济等新增长点[5]。浙江省政府通知要求加快发展数智消费、悦己消费、银发经济等新型消费[6];云南省政府强调培育壮大养老托育服务消费,发展银发经济,并打造户外运动、赛事经济品牌。上述政策表明,银发经济已被相关政府部门视为释放农村消费潜力、促进县域经济高质量发展的重要方向[7]。

然而,现实中的农村银发经济发展面临着明显矛盾:一方面,老年人口规模巨大、基本生活需求稳定,潜在消费市场广阔;而另一方面,老龄人口消费观念虽然不断升级[8],但现有消费类型无法适应实际消费需求,农村老年人实际消费支出结构单一,服务型、发展型消费比例极低,大量预防性储蓄未被释放。更严重的是,由于农村地区老年人群受教育水平较低、人居环境较差,在社会结构中处于相对边缘化的位置,其社会网络以血缘、地缘为核心,信息获取渠道单一,以“养老产品”“以房养老”“养老保险”“养老帮扶”等名目侵害老年人合法权益的诈骗犯罪高发,线上线下诈骗交织,严重抑制了老年人的消费信心[9]。

基于上述现实矛盾, 本文提出以下核心研究问题: 农村银发经济消费端的核心瓶颈是什么? 这些瓶颈如何形成内在机制? 政府层面应发布哪些缓解路径? 本文通过政策文本分析和理论逻辑推演对问题进行研究, 旨在建构一个清晰的分析框架, 为后续研究和政策制定提供相关理论基础。

2. 农村银发经济发展的三大瓶颈

2.1. 消费环境: 基础设施滞后与公共服务缺失

农村银发消费的第一个瓶颈来自消费环境本身。消费环境包括物理基础设施(住房、交通、通信)和公共服务(医疗、养老、教育、信息化)。当前, 农村适老化改造严重不足, 很多老年人仍居住在缺乏无障碍设施、冬季取暖和夏季降温条件较差的房屋中。居住条件的低下直接导致老年人对生活质量的预期偏低, 同时也使得其对未来健康风险、照护风险的不确定性感知增强。按照预防性储蓄理论, 不确定性越高的群体, 边际消费倾向越低, 更倾向于将收入储存起来以应对未来冲击。因此, 农村老年人即使有一定收入, 也会因为担心“未来生病没人管”“发生意外没人帮”而不敢消费。

公共服务供给的缺失进一步强化了这种不确定性。乡村医疗信息化水平低, 远程医疗、电子健康档案等尚未普及; 社区养老服务网点稀少, 老年人无法就近获得助餐、助浴、助医等基本服务; 远程教育缺位, 老年人缺乏获取健康知识、防诈骗知识、新消费知识的渠道。《中央一号文件》提出“加强县域基本公共服务供给统筹”以及“一体化推进乡村生态保护修复”[4], 从侧面印证了当前农村公共服务供给的短板。缺乏这些服务, 老年人的消费心理成本极高——他们不仅需要支付商品或服务的货币价格, 还要承担“不知道去哪里找”“不知道是否可靠”“出了问题没人管”等隐性成本。结果就是: 消费潜力无法转化为实际需求。

2.2. 信息与信任: 线上线下诈骗的双重打击

第二个瓶颈来自于信息不对称导致的信任崩塌。信任崩塌具体表现为涉老诈骗的高发与顽固。国务院办公厅文件所列举的销售“养老产品”、宣称“以房养老”、代办“养老保险”、开展“养老帮扶”等骗局, 在农村地区尤为猖獗。农村老年人平均受教育水平较低, 虽然部分老年人能够接受手机等电子产品的使用, 但对新事物的辨别能力有限, 加之子女多在外务工, 监管防范能力较差, 该部分群体极易成为诈骗分子线上线下诈骗的目标。

从线上来看, 上网受访者实际受骗的概率虽低于不上网受访者, 但上网受访者平均受骗金额和中位数均高于不上网受访者[10]。这意味着, 互联网接入是一把双刃剑: 它提供了信息获取的便利, 也放大了资金受损的风险。农村老年网民规模已达 1.61 亿, 但针对他们的数字素养培训几乎空白, 反诈预警机制尚未下沉到村级层面。从线下看, 农村地区监管力量薄弱, 流动推销“保健品”“养老床位”“高息理财”的不法分子经常以“会销”形式深入村庄, 利用赠送鸡蛋、免费体检等方式获取信任, 进而实施诈骗。数据显示, 在各类诈骗中, 老年人发生资金损失的群体占比高达 97% [10], 老年群体是受骗群体中最广泛、最脆弱的受害者。

诈骗的直接后果虽然是财产损失, 但更深远的后果是消费信任的系统性崩溃。信任分为人际信任与系统信任, 其中系统信任依托于法律、监管、专业认证等抽象机制, 信任的崩塌实质上是一种社会系统信任的瓦解。当一个老年人听说邻居买“养老产品”被骗几万元后, 他不仅不会购买该产品, 还可能对所有不熟悉的新产品、新服务(包括正规的康养服务、金融产品等)产生怀疑。根据阿克洛夫的“柠檬市场”理论, 信息不对称市场中, 劣质产品会驱逐优质产品。在农村银发消费场景中, 诈骗者的虚假宣传会严重污染信息环境, 破坏具体的人际信任, 更严重地侵蚀了老年人对市场制度、产品认证、服务承诺等抽象系统的信心。一旦系统信任缺失, 再加之老年群体受教育水平较低, 信息自我选择、自我判断能

力较差等条件，老年人将退回至仅依赖血缘、地缘关系构成的强信任圈，拒绝任何外源性消费行为，从而形成社会学意义上的“消费隔离”，最终，整个银发消费市场陷入萎缩。

2.3. 制度与供给：统计盲区与产业碎片化

第三个瓶颈是制度性障碍，其中最为关键的是统计评价体系的缺失以及标准化建设与现实不匹配的差距[11]。各地政府相继出台了相关养老措施、银发经济提振措施，但如何衡量银发经济发展、如何衡量工作成效却并没在相关方案中体现。这恰恰点明了当前政策中的一个痛点：银发经济尚未在省级统计中或县级、村级统计体系当中拥有独立的、可操作的指标体系。没有统计，就没有精准的政策干预和绩效考核。各地虽然都在提“发展银发经济”，但缺乏统一口径来衡量其规模、结构、质量和问题，导致政策容易流于口号，资源难以精准投放。

其次是监管制度的不足。农村地区制售假冒伪劣商品的行为长期存在，而打击力度远弱于城市。《中央一号文件》要求“依法严厉打击农村地区制售假冒伪劣商品行为”[4]，《江苏省一号文件》强调“加大乡村治理和乡风文明建设力度”[5]，均说明当前农村市场秩序亟待整治。监管缺位使得诈骗分子违法成本极低，正规企业经营成本反而更高，从而进一步扭曲了市场结构。

最后是产业政策的碎片化。银发经济与赛事经济、文旅经济、康养经济之间存在天然的融合空间。例如，云南省提出打造“大香格里拉”户外运动发展集聚区，在老年旅游的同时，发展户外经济与银发经济，释放老年健康运动的内在驱动力[12]；江苏省盐城市东台区黄海森林公园提出将森林绿化作为老年康养基地，促进银发经济与旅游经济相结合。然而，在大多数省级或者是县域层面，产业与产业之间并没有形成良好的协同机制。银发经济往往被窄化为“养老院”等疗养场所，难以与体育休闲、乡村旅游、文化体验等新消费场景有效融合。这种碎片化导致银发经济供给单一、场景单调，难以激发出老年人的多样化消费需求。

3. 瓶颈形成的内在机制

3.1. 消费不确定性机制

消费不确定性来源于老年人对未来健康风险、照护风险和经济风险的主观感知。公共服务缺位会引起老年人感知到的未来风险上升，从而使得预防性储蓄增加、边际消费倾向下降最终导致银发消费市场萎缩。而农村公共服务供给不足(医疗、养老、信息化)使得这种不确定性具体化、放大化。一个农村老人如果知道村里没有卫生室、没有养老食堂、没有紧急呼叫系统，他就会对“万一哪天生病怎么办”产生强烈的焦虑。为了应对这种焦虑，他只能提高预防性储蓄，降低当期消费。这一机制解释了为什么仅靠提高农村养老金或发放消费券难以有效刺激银发消费——只要不确定性没有降低，收入大部分会被存入银行，而不是用于购买服务。

3.2. 逆向选择机制

信任机制的崩塌主要与诈骗问题相关。当诈骗活动频繁发生时，老年人群体中会形成一种普遍性怀疑心态。这种怀疑虽然在一定程度上能够避免部分诈骗行为，但也会无差别排斥正规的银发产品和服务提供者。正规企业由于需要遵守广告法、产品质量法，导致其在高昂成本下，宣传效果及诱人程度往往诈骗分子的宣传结果，进而导致诈骗分子用虚假承诺吸引消费者造成损失后，使得整个市场的信誉受损，正规企业难以获得客户，最终只能降低质量或者退出市场。这一过程可被理解为集体行动中的风险规避理性——老年人通过观察邻里受骗经历，形成共享性的负向社会学习，并内化为群体性的防御型消费倾向。该倾向经历会经由乡村熟人社会的口耳传播迅速泛化，最终演变为反消费集群，任何主动推销行为

均被标签化为潜在欺诈。此时，市场信号完全失灵，社会资本从潜在的消费促进因素转变为消费抑制因素，使得农村银发经济陷入“低信任－低消费－低质量－更低信任”的恶性循环。

3.3. 制度缺失的放大效应

统计评价体系缺失、监管缺位以及工作标准建设不到位在上述两个机制中起到放大作用。没有统计，政府无法准确判断哪些地区、哪些环节的老年群体的消费不确定性最严重，也无法评估反诈骗措施的效果。没有监管，诈骗和假冒伪劣行为就得不到有效遏制，甚至可能出现猖獗的现象，逆向选择机制就会持续运转。没有工作标准的建设，就无法得出有关单位、企业是否真正推动当地农村银发经济的发展，促进银发消费。因此，制度瓶颈不是独立于前两个瓶颈之外的附加问题，而是消费环境瓶颈和信任瓶颈的结构性放大器。制度信任理论进一步表明，制度缺失会强化社会分层效应。农村老年群体由于教育水平、收入水平和社会地位普遍偏低，其在制度信任受损后，缺乏通过法律、媒体或消费者组织进行集体维权的社会资源与维权意识，导致“沉默的受害者”现象普遍，进一步固化低信任状态。同时，统计评价体系的缺失使得该群体的消费困境在政策议程中不可见，形成“社会忽视”，从而加剧了原有的结构性不平等。

4. 缓解路径

4.1. 路径一：改善人居环境与公共服务，降低消费不确定性

针对老年群体的主观消费环境的改善，可以通过改善农村人居环境与公共服务供给，从而降低老年群体对未来不确定性风险的主观感知，来抑制其预防性储蓄动机，最终释放被压抑的消费潜能。具体而言，可从以下四个方面展开。

第一，推进乡村医疗信息化建设。例如：建立覆盖村级医疗点的远程会诊系统、完善农村老年人电子健康档案、在行政村部署健康监测终端等等。通过拓宽一系列智能技术在乡村医疗方面的应用场景^[13]，从而做到科学、及时、准确地健康风险监测，减少因医疗资源可及性低而引发的风险预期，减少农村老年群体的不安全感。

第二，推动社区养老服务向基层推进。相关村委会、街道政府单位可以在行政村或中心村布局可与相关康养专业机构合作，设立互助养老点、老年食堂及日间照料中心，缓解农村老年人在日常照料与膳食方面的后顾之忧，降低其对未来照护缺口的焦虑，让老年人吃得安心、住的放心，让他们更愿意为生活性、娱乐性消费买单。

第三，开展面向农村老年人的远程教育。村委会可以通过线上与线下相结合的方式，系统提供健康知识、法律常识与消费技能培训。通过组织村集体活动——老年歌舞、小品等等，将相关知识更易地向老年群体传输，提升老年人对健康风险的认知能力与应对能力，进而减少因信息不对称所产生的非理性储蓄行为。

第四，强化县域公共服务统筹。县域相关单位需要制定一套标准化、规范化、科学化的统筹规划体系，将教育、医疗、养老、文化等资源在县域范围内大致实行统一，从而缩小城乡之间与村际之间的公共服务差距。统一标准的规划体系有助于形成稳定、可预期的服务保障格局，进一步削弱老年人的长期风险感知。

4.2. 路径二：反诈骗治理与健康消费引导，修复消费信任

想要重新衔接好银发消费与市场信任的道路，唯一的方法就在于打破“信任崩塌－逆向选择”的恶性循环，重建农村老年群体对银发市场的消费信任。信任的缺失源于假冒伪劣产品与欺诈行为的频繁发生，导致老年人形成“不敢买、不信买”的心理预期，进而抑制其有效消费需求。为此，政府及相关机关

单位需从治理、引导与保障四个维度协同推进。

第一，当地司法、执法部门要依法严厉打击农村地区制售假冒伪劣商品行为。由于农村地区监管体系较为薄弱，因此容易出现“养老产品”“以房养老”等特定骗局有关司法、执法部门需开展专项治理工作，强化行政执法与刑事司法衔接，提高违法成本，形成震慑效应，从源头遏制欺诈行为的滋生。

第二，当地宣传部门需引导健康理性消费，建立正面消费准则。农村银发群体的消费观需要正确的信息干预以及理论导向[14]，有关宣传部门需要走访当地村落，通过典型案例宣传与优质产品推介，用亲民化的方式帮助老年人形成“何种产品值得购买、何种渠道值得信赖”的清晰判断标准，降低部分老年群体因曾经的负面经历所引发的防御性消费心态。

第三，当地政府部门需建立完善的农村老年群体消费保护政策。有关政府部门可出台相关补贴性政策，一方面可以帮助老年群体更安心地进行消费，降低老年群体保守性心理，另一方面可以补贴相关银发企业，吸引更多企业加入银发经济产业链建设中，促进银发产业链的完善，为农村老年群体提供更多样化的消费选择。

特别是，当老年人亲眼见证欺诈行为受到法律惩处、自身投诉得到及时受理后，断裂的消费信任将得以渐进修复，对新消费场景的参与意愿将持续回升。正如雷晓燕等学者所指出，数字普惠金融与互联网技术的应用本身并不必然诱发诈骗，关键在于配套治理体系与消费者教育是否同步跟进[10]。

4.3. 路径三：制度完善与产业融合，优化供给结构

政府与银发经济企业之间只有坚持长期性改革，实现制度体系建设与跨产业深度融合，才能系统提升农村银发经济的供给质量与多样性，从供给侧有效破解供给不足所导致的消费抑制与市场失序问题。

第一，统计部门要完善统计评价体系，建立明确的工作标准与要求。只有明确了银发经济的统计口径、监测内容与考核办法，才能为决策部门的科学施策与精准投放打下基础。通过建立常态化的数据采集与绩效评估机制，可为各级政府识别短板、调整结构提供量化依据，避免政策资源的分散配置。

第二，企业、政府共同推动银发经济与赛事经济、文旅经济、康养经济深度融合，打造复合型消费场景。相关企业可以在县域层面设计“银发旅游专线”“老年体育赛事”“农耕文化康养”等跨业态产品，将老年人的康养需求与地方特色资源相结合，从而开发银发经济消费潜力。相关政府可以通过学习特定省份银发经济的复合型消费、保障案例的发展经验，因地制宜地将当地特色地区开展试点，从而推动全域银发经济的发展。此类融合不仅能拓展老年人的消费选择空间，还可激活农村闲置资源，形成新的经济增长点。

第三，相关行业单位需建立银发产品与服务的质量标准体系，实施适老化产品与养老服务的认证及分级管理。当前农村银发市场存在“低质低价”与“劣币驱逐良币”现象，其根源之一就在于质量信号缺失。只有通过制定明确的安全、功能、适老等级等标准，并引入第三方认证机制，才能降低信息不对称，引导企业提升产品质量，同时为老年人提供清晰的可比选择依据。

制度的完善能提升政策制定与资源投放的精准度，从而避免盲目性与碎片化；产业的融合能创造出丰富多元、覆盖不同收入层次的消费场景，从而有效扩大高质量供给。当正规市场的产品与服务能够充分满足老年人需求时，假冒伪劣与诈骗行为的生存空间将被自然压缩，形成“良币驱逐劣币”的正向循环。

5. 结论与政策建议

5.1. 主要结论

本文基于 2026 年中央及省级政策文本和相关文献，通过逻辑推演分析了农村银发经济发展中的消费

端瓶颈及其缓解路径。得出以下结论:

第一,农村银发经济的核心瓶颈不是需求不足,而是需求被“制度-服务-信任”三重失灵所抑制。具体表现为消费环境落后、涉老诈骗引发信任崩塌、相关政策与监管制度缺位。

第二,瓶颈形成的内在机制包括消费不确定性机制和信任崩塌-逆向选择机制,其中制度缺失对这两个机制起到放大作用。

第三,缓解路径须从三条路径同时发力:改善人居环境与公共服务,反诈骗治理与健康消费引导,制度完善与产业融合。三者协同可形成正反馈循环,实现农村银发经济的可持续增长。

5.2. 政策建议

由于银发经济发展是一个深远而长久的命题,加上机制的建立不是一朝一夕就能完成,因此本文将从短期、中期与长期三个时间段展开政策建议。

首先,在短期内,应聚焦于降低信息不对称与交易风险,快速恢复老年人消费信心。由县级市场监管部门会同卫生健康、民政等部门,对辖区内养老产品(如适老化器械、保健食品)及服务机构(如养老驿站、老年食堂)进行合规审查,建立县级银发消费“安全认证”机制。通过审查的产品与服务授予“银发安全认证”标识,并定期向社会公示,从而减少老年群体因信息匮乏导致的误购风险。

其次,在中期阶段,有关部门应着力于制度固化与产业载体培育,推动银发经济从零散试点走向系统化发展。推进建设银发经济企业、部门相关工作标准,设计一套全面而完善的银发经济统计指标体系,从而实时监管相关部门、企业的工作状况,衡量和评估银发经济的发展状况。此外,地区要以县域为单位,整合本地自然禀赋、文化资源与医疗康养资源,打造集老年旅游、文化体验、康复护理于一体的复合型消费场景,并应配套适老化基础设施、专业服务团队与质量监管机制,促进复合产业向快向好地发展。

最后,在长期目标下,要做到银发产业链高质量发展相协同,有效市场和有为政府相结合^[15],实现农村医疗信息化、社区养老服务 and 远程教育的基本全覆盖,持续不断地提升老年人人居环境。并且,要将银发经济与乡村振兴、县域城镇化、数字乡村建设进行深度整合,通过多战略协同,使银发经济从“附加项”上升为“基础项”,最终实现农村老年人消费潜力的持续释放与生活质量的整体提升。

参考文献

- [1] 中华人民共和国 2025 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. https://www.stats.gov.cn/zwfwck/sjfb/202602/t20260228_1962662.html, 2026-05-09.
- [2] 郑军,汪发元.银发经济高质量发展的内涵特征、指标设计与推进方略[J].改革,2026(1):68-82.
- [3] 中国互联网络信息中心.第57次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. <https://www.cnnic.cn/n4/2026/0304/c88-11549.html>, 2026-05-09.
- [4] 中共中央 国务院关于锚定农业农村现代化 扎实推进乡村全面振兴的意见[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/202602/content_7056930.htm, 2026-05-09.
- [5] 中共江苏省委江苏省人民政府关于扎实推进乡村全面振兴加快农业农村现代化的实施意见[N].新华日报,2026-03-03(001).
- [6] 浙江省人民政府关于下达2026年浙江省国民经济和社会发展规划的通知[EB/OL]. https://www.zj.gov.cn/col/col1229019364/art/2026/art_5222da0d19a24973ac5e0f7e2a0db9a5.html, 2026-05-09.
- [7] 云南省人民政府关于印发云南省国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要的通知[EB/OL]. https://www.yn.gov.cn/zwgk/zcwj/yzf/202603/t20260303_324572.html, 2026-05-09.
- [8] 曾红颖,范宪伟.进一步激发银发消费市场[J].宏观经济管理,2019(10):33-38.
- [9] 国务院办公厅关于发展银发经济增进老年人福祉的意见[J].中华人民共和国国务院公报,2024(3):23-27.
- [10] 雷晓燕,沈艳,杨玲.数字时代中国老年人被诈骗研究——互联网与数字普惠金融的作用[J].金融研究,2022(8):

113-131.

- [11] 黄石松, 胡清. 发展银发经济的战略设计、焦点难点及路径优化[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2025, 46(2): 59-69+52.
- [12] 孙晨, 李海. 银发经济视域下我国老年体育旅游消费潜力释放的阻滞壁垒与纾解策略[J]. 山东体育学院学报, 2024, 40(6): 58-66.
- [13] 冯文猛. 我国银发经济的实践与关键问题[J]. 行政管理改革, 2024(12): 4-12.
- [14] 吴遵民, 朱新洲, 杨慧康, 等. 银发经济与老年教育: 关系辨析、互动机制与路径优化[J]. 开放教育研究, 2025, 31(2): 78-87.
- [15] 金牛. 发展银发经济是进行经济适老化改革[J]. 人口与经济, 2024(6): 19-25.