

马克思主义两种生产理论视域下我国人口老龄化问题研究

陈小倩

南京林业大学马克思主义学院，江苏 南京

收稿日期：2026年5月10日；录用日期：2026年9月8日；发布日期：2026年9月17日

摘 要

人口老龄化是我国基本国情，也是制约经济社会高质量发展的突出结构性矛盾。马克思主义两种生产理论与人的全面发展理论，为科学解读人口老龄化机理、破解老龄治理难题提供唯物史观支撑。本文采用文献研究与逻辑分析方法，厘清两大理论内涵与内在关联，结合我国老龄化现实特征，从双重生产失衡、人的发展异化视角剖析老龄化成因，辩证阐释其正负双重社会效应。立足理论与国情，构建适配我国实际的老龄化治理路径，以期丰富马克思主义人口理论中国化成果，为新时代老龄工作提供理论支撑与实践参考。

关键词

马克思主义，两种生产理论，人的全面发展理论，人口老龄化

Research on China's Population Aging from the Perspective of Marxist Theory of Two Kinds of Production

Xiaoqian Chen

School of Marxism, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: May 10, 2026; accepted: September 8, 2026; published: September 17, 2026

Abstract

Population aging is a basic national condition and a major structural constraint on China's high-quality socioeconomic development. The Marxist Theory of Two Kinds of Production and the Theory

of Human All-Round Development scientifically interpret population evolution from the perspective of historical materialism and provide a theoretical foundation for aging research. Based on literature research and logical analysis, this paper sorts out the connotation and internal correlation of the two theories. It explores the causes of population aging from the imbalance between material production and population reproduction and explains derivative social problems from human development alienation. This paper dialectically analyzes the dual influence of aging on social development and explores underlying contradictions. Combined with national conditions, targeted countermeasures are proposed to coordinate dual production, improve elderly care systems, activate elderly social value and optimize population structure. The research enriches the sinicization of Marxist population theory and provides theoretical and practical references for national aging governance.

Keywords

Marxism, The Two Kinds of Production Theory, All-Round Development of Human Beings Theory, Population Aging

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前我国经济社会转型、医疗保障体系完善与生育观念转变推动人口结构深刻变革。截至 2025 年末, 全国 60 周岁及以上老年人口达 32,338 万人, 占总人口比重为 23%; 65 周岁及以上人口 22,365 万人, 占比 15.9%¹, 人口老龄化、高龄化、空巢化趋势显著, 已成为影响劳动力供给、社会保障、经济发展与国家长治久安的重大民生议题。当前国内老龄化研究多聚焦实操层面, 理论根基薄弱, 西方人口理论亦难以适配我国制度国情。马克思主义两种生产与人的全面发展理论, 精准揭示人口与社会、经济、个体发展的内在规律。本文依托两大理论, 剖析我国老龄化成因、影响与治理路径, 助力完善马克思主义人口理论中国化研究, 为积极应对老龄化提供实践依据。

2. 核心概念界定与理论基础

2.1. 核心概念界定

2.1.1. 人口老龄化

人口老龄化是指总人口中老年人口比重持续上升、青壮年及少儿人口比重持续下降的人口结构性变化过程, 兼具自然属性与社会属性。国际通用划分标准为: 一个国家或地区 60 周岁及以上人口占总人口比重超 10%, 或 65 周岁及以上人口占比超 7%, 即进入老龄化社会。据《人口学词典》[1], 人口老龄化是老年人口占比持续攀升的动态过程。其自然成因是人均寿命延长、死亡率降低, 社会层面则由生产力发展、生产关系变革与生育观念转变共同促成。我国老龄化呈现基数大、增速快、未富先老、城乡及区域发展不均的特点。

2.1.2. 马克思主义核心理论

马克思主义人口理论立足唯物史观, 包含两种生产理论与人的全面发展理论。前者解析物质资料生

¹https://www.gov.cn/lianbo/202602/content_7059980.htm

产和人类自身生产的辩证关系，后者研究个体全面发展规律，二者共同构成剖析人口结构问题的完整理论体系。

2.2. 两种生产理论核心内涵

马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中初步阐释双重生产思想，恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中系统提出两种生产理论：“根据唯物主义观点，历史中的决定性因素，归根结蒂是直接生活的生产和再生产[2]。但是，生产本身又有两种。一方面是物质资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具的生产；另一方面是人自身的生产，即种的蕃衍。”该理论打破单一物质生产研究局限，明确人类社会存续发展依赖双重生产，二者相互制约、辩证统一[3]。物质资料生产是社会存续的物质根基，决定人口发展规模与承载上限；人口再生产为社会生产持续供给劳动力，直接影响经济发展质量。二者辩证统一、相互制约，动态平衡是社会协调发展的关键。我国人口老龄化的本质，是物质生产快速升级与人口生产滞后适配引发的结构性失衡[4]。

2.3. 人的全面发展理论核心内涵

人的全面发展理论是马克思主义人学的核心理论，马克思在《1844年经济学哲学手稿》[5]《资本论》[6]等著作中系统阐释，指出人的全面发展是摆脱旧式分工束缚、消除人的异化，实现人的劳动能力、精神文化、社会关系、个性素养全方位自由发展。该理论揭示人的发展演化规律，老年群体作为社会重要群体，其发展状态是衡量社会发展质量的重要标准。

2.3.1. 人的劳动能力全面发展

马克思指出：“劳动过程……是人和自然之间的物质变换的一般条件，是人类生活的永恒的自然条件”，劳动能力包含体力、脑力、专业技能等。人的劳动能力全面发展要求打破职业固化、年龄歧视，保障不同年龄段人群平等参与劳动、创造价值的权利。老年群体具备丰富劳动经验、专业技术能力，但其劳动价值常被社会忽视，年龄限制导致劳动权利受限，是劳动能力发展异化的典型表现。

2.3.2. 人的社会关系全面发展

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中提出：“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”[7]人的社会关系全面发展要求构建平等、包容、多元的社会交往体系，消除群体隔阂。当前我国老年群体普遍存在社交圈层狭窄、社会参与度低、代际隔阂显著等问题，空巢老人、独居老人社会关系断裂，严重制约老年群体身心健康。

2.3.3. 人的精神个性全面发展

精神个性发展涵盖精神需求满足、个人价值实现与个性自由发展。马克思认为，人应作为完整主体实现全面发展。老年人退出职场后易产生价值失落，叠加精神文化资源供给不足，容易陷入精神空虚与心理焦虑。人的全面发展理论强调尊重老年人精神诉求、保障其文化权益与精神自由，推动老年群体实现身心康健、精神富足的全方位发展。

2.4. 两大理论内在逻辑关联

两种生产理论从宏观层面揭示老龄化、人口结构失衡的物质根源，人的全面发展理论则从微观视角解读老年群体发展困境与人的异化。二者辩证统一：两类生产协调是实现人的全面发展的物质基础，能筑牢社保与公共服务保障；而促进人的全面发展，也是调整生产、优化人口结构的最终目标。二者共同构成解析老龄化、开展人口治理的马克思主义分析框架。

3. 我国人口老龄化发展现状与成因分析

3.1. 我国人口老龄化发展现状

我国人口老龄化呈现多重突出特征，且问题叠加态势显著。整体来看，老年人口基数庞大、高龄化增速迅猛，失能半失能老年群体规模增长，养老与医疗保障压力持续加剧。空间层面，城乡老龄化发展严重失衡，青壮年人口持续向城镇迁移造成农村人口空心化，农村养老基础设施薄弱、服务资源短缺，老龄化治理难度远高于城市。同时，我国老龄化具备典型“未富先老”特征，经济发展水平与深度老龄化态势适配不足，社保基金收支、养老服务供给缺口突出。此外，国内生育率持续走低、人口自然增长率为负，少子老龄化问题凸显，劳动力人口红利消退，代际养老压力持续攀升。

3.2. 基于两种生产理论的老龄化成因分析

基于两种生产理论分析，产业升级与生产关系适配不足是我国老龄化深化的核心诱因。产业智能化、数字化转型重构社会用工需求，降低了劳动力数量依赖，同时教育、养育成本攀升持续抑制民众生育意愿，倒逼人口生产模式被动变革^[8]。当前我国物质生产高速迭代、产业升级持续提速，但人口生产存在明显滞后性^[9]，低迷生育率与老化劳动力结构，彻底打破了双重生产动态平衡。与此同时，现有生产关系存在短板，收入分配不均、生育托育保障体系不完善、城乡社保资源差异化显著，进一步制约人口再生产，持续加剧老龄化问题^[10]。

3.3. 基于人的全面发展理论的老龄化成因分析

基于人的全面发展理论，各类发展异化问题是催生并加剧老龄化的重要内因^[11]。劳动异化层面，生育劳动未纳入社会价值核算，中青年群体职场竞争压力加剧，婚育年龄推迟、生育意愿持续走低，人口内生增长动力不足。社会关系异化层面，城镇化推动家庭结构小型化，人口常态化跨区域流动导致代际分居普遍，空巢老人数量激增，老年群体社会关系断裂、社会融入度不足。同时，居民生活水平提升推动需求从生存型转向发展型，传统生育观念彻底转变，民众更注重个人生活品质与子女发展，低生育模式固化，从人口演化层面持续加剧老龄化进程^[12]。

4. 两大理论视域下人口老龄化的双重社会影响

4.1. 消极影响：制约双重生产协调与人的全面发展

4.1.1. 制约物质生产发展、挤压社会公共资源

人口老龄化导致劳动年龄人口缩减、劳动力结构老化，制约产业升级与物质生产发展。据预测，到2025年，智能制造、新能源汽车等重点领域人才缺口将达3000万²，劳动力老化削弱产业创新能力、推高用工成本、降低生产效率。同时老龄化大幅增加养老、医疗财政负担，2025年全国社会保障和就业支出达44,416亿元³，大规模民生支出挤占科创、产业、教育等公共资源，削弱社会再生产能力，破坏双重生产动态平衡。

4.1.2. 阻碍个体全面发展、加剧社会代际矛盾

老龄化造成老年群体发展异化，存在劳动参与不足、社交狭窄、精神供给短缺、权益保障不足等问题，制约老年人全面发展。少子老龄化加剧中青年养老育幼双重压力，养老金代际分配、城乡养老资源不均易引发代际矛盾与阶层分化，不利于社会公平与和谐稳定。

²<https://www.sspu.edu.cn/2025/0411/c1435a161167/page.htm>

³https://bgt.mof.gov.cn/zhuantilanmu/rdwyh/ysbgjyszx/202601/t20260130_3982923.htm

4.2. 积极影响：优化生产结构与人的发展质量

4.2.1. 倒逼产业升级、盘活老年人力资源

劳动力供给结构变化倒逼产业向智能化、数字化、高端化转型，加速技术迭代升级，同时带动银发经济、适老康养等新业态发展，优化产业与消费结构。老年群体具备丰富从业经验与专业技能，依托弹性就业、志愿服务等模式可有效补充劳动力供给，盘活存量人力资源，推动人口发展由数量红利向质量红利转型。

4.2.2. 完善社保体系、促进代际文明发展

人口老龄化持续倒逼社会保障制度提质完善，2025 年我国基本养老保险参保人数达 10.76 亿人⁴，社保统筹水平与公共资源配置均衡度显著提升，有效保障全民发展权益。同时老年人作为社会经验与文化的传承主体，能够推动代际情感交融与文明延续，营造敬老爱老的社会氛围，丰富社会关系体系，助力人的全面发展。

5. 马克思主义两大理论下老龄化治理实践路径

5.1. 立足两种生产理论，协调双重生产动态平衡

立足两种生产理论，统筹物质生产与人口生产动态平衡，破解老龄化结构性矛盾。产业层面依托科技创新推动产业智能数字化转型，培育银发经济，优化收入分配，补齐农村养老基建短板。人口层面落实生育补贴、普惠托育等扶持政策，降低生育成本，依托教育医疗提质打造人口质量红利，优化劳动力配置，缓解城乡老龄化失衡。同时优化生产关系，推进养老保险全国统筹与社保均等化建设，构建多元协同养老体系，规范用工市场，杜绝就业年龄歧视。

5.2. 依托人的全面发展理论，助力老年群体提质发展

依托人的全面发展理论，全面推进积极老龄化建设。树立积极老龄化理念，推行弹性退休制度，搭建老年就业与服务平台，开展适岗技能培训，激活老年人力资源，引导老年人参与社会建设。夯实家庭养老主体作用，完善照护扶持政策，依托社区丰富老年文体生活，拓宽社会参与渠道，建设老年友好型社会，破除年龄歧视与社会排斥。推进公共服务与智能设备适老化改造，补齐农村公共资源短板，丰富老年精神文化供给，助力老年人跨越数字鸿沟，保障其多元发展权益。

5.3. 健全法律法规，规范养老行业发展

完善配套制度，明确老年人在养老、医疗、就业、文化等方面的合法权益，严厉打击养老诈骗与侵权行为。制定养老产业服务标准，加强机构运营、收费与质量监管，推动养老服务规范化、法治化发展。

5.4. 凝聚社会合力，构建多元共治格局

强化政府顶层设计与财政投入，完善公共服务供给。引导社会资本参与养老产业，培育专业化养老服务机构。发挥家庭、社区、社会组织协同作用，形成政府、市场、社会、家庭多元共治格局。积极加强老龄化宣传，营造尊老敬老社会氛围。

6. 结论与展望

6.1. 研究结论

本文依托马克思主义两种生产理论与人的全面发展理论，结合国情剖析我国人口老龄化的成因、影

⁴https://www.gov.cn/lianbo/202601/content_7056253.htm

响与治理路径。老龄化由两类生产失衡、人的发展异化所致，生产力发展、生育成本上升、观念转变及社保短板是主要诱因。老龄化利弊并存，既造成劳动力不足、社保承压等问题，也推动产业升级、催生银发经济、完善保障体系。治理工作需统筹宏观与微观：协调两大生产、优化生产关系与人口结构，同时保障老年人多元发展需求，健全长效治理体系，实现积极健康老龄化。

6.2. 研究不足与展望

本文存在一定研究局限，受数据限制，对区域老龄化差异化特征分析不够深入，且研究多聚焦宏观理论与通用对策，针对特殊老年群体的精准治理举措仍有待补充。后续研究可结合调研数据与区域案例，细化差异化治理策略，持续挖掘马克思主义人口理论的时代内涵，立足中国式现代化发展背景，动态研判老龄化发展趋势，不断完善老龄化治理路径。人口老龄化是我国长期面临的复杂性、常态性人口结构性难题。在两大马克思主义理论的科学指引下，我国需立足社会主义本质要求，坚守以人为本的核心原则，统筹物质生产发展与人的全面发展。通过优化产业结构、完善生育支持体系、健全养老保障机制、盘活老年人力资源，系统性破解老龄化治理难题，推动人口、经济与社会协同高质量发展，保障全民共享发展成果，助力中国式现代化建设稳步推进。

参考文献

- [1] 郭沧萍. 人口学词典[M]. 北京: 人民出版社, 1986.
- [2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第4卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 2-3.
- [3] 赵家祥. 澄清对“两种生产”理论的误解[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2009, 46(5): 11-18.
- [4] 隽鸿飞. 马克思的两种生产理论及其当代意义[J]. 哲学研究, 2004(8): 11-15.
- [5] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社, 2018: 56-58.
- [6] 马克思. 资本论(第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2018: 201-204.
- [7] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 135-136.
- [8] 衷遥. “两种生产”理论对人口与经济社会协调发展的启示[N]. 河南经济报, 2026-03-12(010).
- [9] 何建宁. 马克思主义两种生产理论对现实人口问题的几点启示[J]. 当代经济研究, 2011(4): 14-16.
- [10] 杨昊. 两种生产理论视域下人口老龄化相关问题探讨[J]. 现代商贸工业, 2023, 44(6): 207-209.
- [11] 李昕羽, 周玉婷. 马克思“两种生产”理论视阈下农村人口老龄化现状研究——以云南省为例[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2022(2): 15-19.
- [12] 陈凯. 中国式现代化视域下人口老龄化问题的路径探析[J]. 老龄化研究, 2024, 11(3): 904-909.