

马克思异化理论视角下老龄数字鸿沟的形成机制与破局路径研究

张 群

扬州大学马克思主义学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年5月10日; 录用日期: 2026年8月20日; 发布日期: 2026年8月28日

摘 要

数字社会的全面渗透与人口老龄化的深度叠加, 使得老龄数字鸿沟日益成为关乎民生保障底线与社会公平正义的核心议题。研究以马克思《1844年经济学哲学手稿》中的劳动异化理论为分析框架, 结合对扬州市A社区多位老年人及其家属深度访谈, 论证老龄数字鸿沟的本质是数字化进程中, 在资本逻辑与工具理性主导下, 通过特定社会机制形成的排斥、疏离老龄群体的异化现象。研究阐释马克思异化理论与老龄数字鸿沟的理论关联, 分析理论应用于数字生活领域的合理性、挑战与必要修正, 揭示老龄群体在数字社会中的四重现实表现, 从异化理论的四重维度剖析鸿沟形成机制, 最终提出系统性、可操作的破局路径, 为构建老龄友好数字社会提供理论支撑。

关键词

马克思异化理论, 老龄数字鸿沟, 社会排斥, 主体性重建

Research on the Formation Mechanism and Breakthrough Path of the Elderly Digital Divide from the Perspective of Marx's Alienation Theory

Qun Zhang

School of Marxism, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: May 10, 2026; accepted: August 20, 2026; published: August 28, 2026

文章引用: 张群. 马克思异化理论视角下老龄数字鸿沟的形成机制与破局路径研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(8): 601-607. DOI: 10.12677/ar.2026.138598

Abstract

The comprehensive penetration of digital society and the superimposed deepening of population aging have made the elderly digital divide a vital issue related to livelihood security and social equity. Taking Marx's theory of labor alienation in the Economic and Philosophical Manuscripts of 1844 as the analytical framework, this study argues that the essence of the elderly digital divide is an alienation phenomenon. Dominated by capital logic and instrumental rationality in the digitalization process, it alienates into the exclusion and estrangement of the elderly group via specific social mechanisms. This paper clarifies the theoretical connection between Marx's alienation theory and the elderly digital divide, reveals four realistic manifestations of the elderly in the digital society, and dissects the formation mechanism of the divide from four dimensions of alienation theory. It further explores fundamental feasible paths to bridge the elderly digital divide, aiming to provide theoretical support for constructing an age-friendly digital society.

Keywords

Marx's Alienation Theory, Elderly Digital Divide, Social Exclusion, Subjectivity Reconstruction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

截至 2025 年 12 月,我国网民规模达 11.25 亿人,互联网普及率为 80.1%,未融入互联网的人群占 19.9%,同期非网民规模为 2.79 亿人,其中 60 岁及以上的老龄群体约为 1.50 亿人,老年群体在数字化进程中节奏较为落后[1]。如今社会运行正全面转向数字化,从公共服务到日常社交,活动基本上依托数字技术开展。但在效率与便捷提升的同时,老龄群体却被逐步边缘化。基本公共服务加速向线上转化,让不会用数字工具的老人在看病、领社保、出行等方面处处碰壁,这绝不是简单的技术普及问题,而是关乎社会公平的结构性难题。学界对老年数字鸿沟已有多种解释:技术决定论将其归因于技术复杂和老年人生理认知衰退,主张适老化改造;社会资本理论强调家庭社区的支持作用,认为代际反哺是关键;代际差异理论认为不同世代的生活经验差异形成鸿沟,代际更替会自然缩小;数字不平等理论视其为传统社会不平等的数字延伸;社会排斥理论认为这是系统性的社会排斥过程;能力贫困理论则指出其本质是老年人数字信息处理能力的不足。这些单一维度的研究,未能触及背后的资本逻辑与制度根源,难以解释技术发展 with 老年边缘化同步加剧的悖论。研究以马克思《1844 年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)的劳动异化理论为框架,从生产关系本质层面揭示鸿沟的生成逻辑,弥补现有研究的局限[2]。

2. 马克思异化理论内涵及理论在数字时代的适配性

2.1. 马克思异化劳动理论四重规定

异化劳动是马克思剖析资本主义生产关系的核心理论,包含四个层层递进、互为因果的异化形态,完整阐释了人被劳动异化的逻辑。

首先,劳动产品异化。马克思指出,工人生产的财富越多,他的生产的影响和规模越大,他就越贫穷,工人创造的商品越多,他就越变成廉价的商品[3]。劳动者创造的劳动产品脱离自身管控,异化为支

配自身的对立力量。第二，劳动本身异化。劳动对工人来说是外在的东西，不属于他的本质，不是实现自我，工人在劳动中不是肯定自己，而是否定自己，只要强制一停止，就会像逃避瘟疫那样逃避劳动[3]。第三，人的类本质异化。马克思认为，有意识、自由自觉的劳动是人与动物的根本区别，自由劳动是人独有的类本质，而异化劳动将劳动矮化为生存工具，使人丧失自身固有本质。第四，人际关系异化。马克思提出人同自身的对立时也直接造成人与人之间的对立，个体内部的异化矛盾，最终演变为社会层面的人际对立。

2.2. 异化理论与数字社会具有适配性

用异化理论来剖析当下的老龄数字鸿沟，能发现二者有着深层的内在关联。数字产品和服务系统是人类不辞辛劳推动数字技术迭代更新的劳动的成果，原本应该是为所有年龄段人群全面发展服务的“知识载体”。可在资本追求利益的驱动下，这些技术产物慢慢变成了压制、排斥老龄群体的外在力量，这正是劳动产品异化在数字时代的典型表现。

就像马克思在《哲学的贫困》里批评的那样，经济学家们把机器看作中立的工具，却忽略其作为社会关系的物质存在[4]。数字技术可不是中立的工具，它背后藏着特定的生产关系和社会权力结构。公共服务都改成数字化后，数字能力弱的老龄群体很容易被边缘化。这时候，技术不再只是辅助手段，反而成了一种进行社会排斥的物质工具，悄悄把弱势群体隔离开来。马克思在《资本论》里对机器的论述，在数字时代依旧适用，资本主义生产方式使劳动条件和劳动产品具有与工人相独立、相异化的形态，随着机器的发展而发展成为完全的对立[5]。数字技术更新速度快，不但没有缩小代际差距，反而让那些跟不上技术的人更被排斥、更异化了，这体现了劳动本身异化以及人与人关系异化在数字时代的延伸。

马克思异化劳动理论至今仍可作为解释和认识当下信息化社会生产中数字劳动的一个重要理论切入点和方法论[6]。把四重异化和老龄数字鸿沟从物质供给、实际实践、主体认知到社会关系的整个过程对应起来，就能找到一条从表面现象深入到本质原因的分析之路。

2.3. 理论应用的挑战与扩展

需要特别说明的是，马克思的异化劳动理论产生于工业资本主义阶段，核心对象是工厂体系里的雇佣劳动者。若直接搬到数字时代的消费和日常生活场景中，不可避免地出现理论适配上的挑战。其一，异化主体发生了转移，工业时代，异化的承担者是生产过程中的雇佣工人；数字时代，老年群体的异化主要出现在消费与公共服务环节，他们大多是数字产品和服务的使用者，而非直接生产者。其二，异化表现形式有所不同，工业时代，异化体现为工人被自己制造的机器与产品所支配；数字时代，则更多地表现为使用者被算法、数据和各类数字平台规训。其三，异化的覆盖范围在拓宽，数字技术已渗入社会生活的每一角落，异化不再局限于生产领域，而是延展到日常生活的方方面面。

面对这些适配难题，异化劳动理论确实需要加以拓展。具体来说，可把“劳动产品异化”拓展成“数字产品异化”，追问人类创造的数字技术为何反过来成为排斥老年人的异己力量；把“劳动本身异化”延伸为“数字实践异化”，剖析强制性的数字操作如何让老年人的数字参与沦为一种外在的、被迫的行为；把“人的类本质异化”发展为“数字主体性异化”，揭示出以数字能力为单一衡量标准的评价体系如何消解老年人的主体性与自我价值感；把“人际关系异化”转换成“数字社会关系异化”，探讨数字交往模式如何造成老年人原有社会支持网络的断裂和疏离。经过这样的理论扩展之后，异化理论便能更好地解释数字时代老年群体所遭遇的种种生存困境。

3. 老龄数字鸿沟的现实表现

在剖析老龄数字鸿沟的深层形成机制前，我们需要先理清其具体表现形态。这一困境并非单一维度

存在,而是从物质条件到心理认知、从个体体验到社会关系层层递进的多重异化排斥过程。在对扬州市A社区老年人进访谈的基础上,获取的一手资料直观印证了这种多重排斥的发生过程。

3.1. 老龄群体面临数字产品异化的困境

多数老人使用的是子女淘汰的低端设备,系统兼容性差。访谈中,A社区72岁的张大爷说,他现在用的还是儿子5年前换下来的旧手机,每次打开医保电子凭证都会闪退,跑了好几次社区也没能彻底解决。从访谈资料来看,困境不止停留在物质层面。数字技术更新速度过快,加上针对老年人的网络诈骗案件频发,多数老人还没开始接触数字服务,心里就先产生了抵触情绪。频繁的操作失败不断加重老人的畏难心理,老龄群体数字服务的使用体验也越来越差。在反复碰壁之后,不少老人慢慢形成了能不用就不用的自我规避的消极心态。

3.2. 老龄群体面临使用过程中的数字实践壁垒

老龄群体在搜索引擎、APP安装、微信使用等方面的比例明显低于年轻人[7]。更深层的问题在于,公共服务体系优化进程中,线下服务渠道的持续缩减,将数字操作从可选项变为必选项,当线上办理率被当作公共服务体系优化进程的核心考核指标时,相当于将数字能力转化为享受公共服务的隐性准入条件[8]。访谈中,65岁的李阿姨反映,当前社保窗口缩减、医院仅余线上号源,李阿姨作为未掌握数字技能的老龄群体只能被动依赖子女协助,逐渐丧失独立自主的生活能力。

3.3. 老龄群体在社会认知层面同样存在着隐性的排斥

老年群体的主观能动性被不断弱化,“弱势群体”这个标签早已成为普遍的社会认知。这背后的文化逻辑是:社会习惯把青年人的数字生活当成通用标尺,导致的结果是老年人的生活经验和人生智慧被系统性地忽视了。这种刻板观念通过媒体、政策和日常社交反复传播、强化,慢慢让老年人自己也相信学习能力不行,从起初的害怕使用,变成主动抗拒,最终从外部的排斥走向内部的自我否定,也就是主体性的异化。70岁的王奶奶曾多次向孙子请教微信视频和朋友圈,但孙子总是教一两遍就失去耐心,时间一长,她不再主动询问,甚至刻意避开智能手机,觉得自己“跟不上时代,给年轻人添麻烦”。数字操作逐渐带上强制性,如今已成为老龄群体的一种异化性行为。

3.4. 所有排斥的最终结果都会反映在数字层面的社会关系上

如今社交互动大多在微信群里进行,信息发布多在公众号上,社区通知也常挂在APP上。未进入数字社交空间的老龄群体,正慢慢被挤出信息流通和人际互动的主渠道。家庭内部的数字反哺因为代际隔阂效果有限,这最终必然向社会分化、社会排斥等方向演化[9]。当这种不平等形成结构化现象时,这会严重影响老龄群体对社会各个领域决策的影响力,最终传导至现实社会并导致老龄群体被社会排斥[10],A社区中,78岁的刘奶奶独居在老旧小区,不会使用智能手机,既看不到家庭群里的日常分享,也收不到社区发布的通知,子女平时工作也繁忙,像刘奶奶这样的被隔绝在数字空间之外的老人,不仅在虚拟世界中成为“孤岛”,在真实的社区和家庭关系中也日益被边缘化。

4. 马克思异化理论视角下老龄数字鸿沟的形成机制

4.1. 市场筛选与制度惯性构成物质前提激发老龄群体与数字产品的异化

数字技术具有双重属性,一方面作为人造的“物体系”,弥补人类劳动力不足,另一方面体现生产关系与资本权力。数字产品与服务本是人类智力劳动的成果,理应为包括老龄群体在内的全体社会成员

服务。然而，资本为追逐利益形成筛选机制，老龄群体被资本视为“低价值用户”遭到市场结构性忽视。数字产品开发存在明显的人群偏好，企业为抢占市场，主要围绕中青年需求设计产品^[11]。同时公共服务数字化转型在效率引导下形成制度惯性，公共部门推行智慧改革时，默认公众具备数字能力，优先提供线上服务，缩减线下窗口。市场忽视与制度惯性相互叠加，使人类打造的数字化服务系统，反而成为排斥特定群体的壁垒。这正是马克思所揭示的劳动产品与生产者相对立，在数字时代的具象化呈现。这一由市场筛选和制度惯性共同驱动的对立过程，形成一种产品反向排斥生产者的物质异化机制。

4.2. 社会加速发展与老龄群体节奏落后导致数字实践本身异化

数字化浪潮不仅重塑社会生产方式，也悄悄改变了大众的日常生活。技术更新迭代日新月异，社会数字化越跑越快，却没有给老年群体留出足够的时间和空间去适应这套全新的数字生活方式。线下服务窗口越来越少，线上办事成了主流，老龄群体不得不接受数字化操作，想选别的服务渠道也没得选。面对那些陌生又复杂的数字流程，多数老龄群体心里不适应、很抗拒，表现出来的状态也不一样，有的是顺从，有的依赖，还有的索性回避。在硬性制度逼着走的情况下，数字操作变成了一项不得不做的任务，老龄群体反复折腾下来，慢慢变得焦虑、排斥，这正应了马克思指出的异化劳动具有外在性与强制性特征。强制性数字操作，如今已经变成了老龄群体的一种异化性行为。这种被动承压的异化机制，也就把老龄数字鸿沟钉得更深了。

4.3. 标准单一化与经验贬值导致老龄群体的主体性异化

人的类本质体现为自由自觉的实践活动，然而数字社会正逐步将数字能力抬升为衡量个人价值的根本尺度，不动声色地削弱老龄群体的主体性。在数字化语境下，这一逻辑表现为老龄群体的人生经验、社会智慧，因不能被算法处理而遭到系统性贬值。老龄群体掌握新事物较慢，但问题更在于，全社会普遍将这种由经验断层造成的“慢”，直接看作老龄群体自身的“能力不足”。这种外部评价伴随日常互动中的不耐烦语气、催促目光和负面报道反复出现，逐步被老龄群体所内化。由于异化，人成了一个被掏空了的外壳，既失去了人之为人的内涵，也失去了人之为人的外观^[12]。一旦老龄群体从内心深处认同了自己“没用”的标签，即使外部条件好转，也丧失重新进入的动力。这种“内化－贬损－退出”的闭环，构成一种类本质异化驱动的自我消解机制，由此形成数字鸿沟持续固化的深层根源。

4.4. 交往虚拟化与支持系统崩坏构成老龄群体数字社会关系异化

多重异化的最终结果，便是人与人之间社会关系的异化。马克思认为，个体在劳动产品、生命活动与类本质层面产生异化后，人与人之间也会形成相互疏远的对立关系。当前，社会交往逐步朝数字化方向演变，那些落后于数字时代发展的老龄群体，难以获取全面信息，不仅影响社会交往，还无法顺畅参与公共生活。受资本逐利倾向的驱动，数字交往日益走向虚拟化，人与人之间的疏远感随之增强，数字弱势群体由此产生。家庭成员在教老龄群体使用数字产品时，常因代沟与文化差异导致教学效果不佳。数字化时代的到来，也使邻里、社区的帮扶关系趋于弱化。这些变化让老龄群体更难跟上数字时代，进一步拉大了数字鸿沟。多重因素叠加下形成人际关系异化、社会支持碎片化的异化传导机制，不断加剧老年群体与数字社会的割裂状态，持续助推老龄数字鸿沟纵深扩张。

5. 老龄数字鸿沟的破局路径

基于数字鸿沟形成机制的系统剖析，破解老龄数字鸿沟不能采取零散的修补式措施，而必须精准对应四个异化维度，构建系统性的治理路径。

5.1. 确立数字包容的制度底线

市场经济的逐利逻辑难以主动关照老年边缘群体，必须通过制度设计筑牢数字包容底线。一是制定强制性适老化国家标准，明确政务服务、医疗健康、金融服务等民生领域 APP 和网站的适老化要求，包括字体大小规定、核心操作步骤简化、全程语音辅助等，把适老化改造成果纳入企业社会责任考核范围。二是建立刚性线下服务兜底机制，规定社保、医保、二级以上医院、国有银行等公共服务机构，必须保留不少于三成的人工服务窗口，严禁将线上办理作为唯一服务渠道，将线下服务覆盖率和满意度纳入地方政府民生工程绩效考核指标。三是设立省级数字包容专项基金，重点支持适老化技术研发、社区数字基础设施升级以及老年数字教育公益项目，鼓励企业开发面向老年群体的低成本、大字体、长续航专用数字设备。

5.2. 保证社会生活的多元选择权

要打破“唯数字化至上”的工具理性偏向，还原数字技术的工具属性，避免其演变为强制性的生活要求。在日常生活中，要留存老龄群体熟悉的传统服务模式，打破唯数字化至上的工具理性思维。一是严格推行“双轨并行”的公共服务模式，所有涉及老年人基本权益的公共服务必须同时提供线上和线下两种办理方式，社区居委会要每月发布纸质版社区通知，乡镇和街道办事处必须保留纸质办事指南。二是纠正片面追求线上办理率的政绩观，建立包含服务可及性、弱势群体满意度、线下服务质量等多维度的公共服务考核体系，严禁以“提高效率”为名随意关停人工服务窗口。三是规范数字支付场景，明确要求商场、超市、农贸市场、公交地铁等公共场所必须接受现金支付，保障老年人的基本消费权益。数字技术不应受资本逻辑宰制，成为劳动异化与社会不平等的加速器，相反应当使其成为促进人类劳动解放与自由全面发展的有力手段^[13]。

5.3. 重建老龄群体的社会主体性

化解老年群体内心深处的自我消极认知，与完善外在数字配套设施同样重要。立足于马克思异化劳动理论进行审视，我们必须从根源上坚守人高于技术的价值立场^[14]，充分激发老龄群体自我提升、自我赋能的内在力量，可以通过多元实践激发老龄群体自我赋能的内在动力。一是全面推广“同伴互助式”社区数字学习小组，以社区为单位，让老龄群体互相督促学习微信使用、手机挂号、网上缴费等常用技能。这种模式优于传统自上而下培训，因同伴年龄和生活经验相近，沟通顺畅，能精准把握学习节奏和困难，增强社会参与感和成就感。二是开展“银发数字达人”评选活动，发掘宣传老年人熟练运用数字技术的典型案例，打破刻板印象。三是建立老年数字技能分级认证体系，为掌握不同等级数字技能的老年人颁发认证证书，增强其自信心和自我认同感。

5.4. 建立数字时代的社会联结网络

要修复数字浪潮冲击下老龄群体已经异化的社会人际关系，离不开家庭、社区和全社会的共同努力与协同配合。一是推行“家庭数字反哺激励计划”，把子女教老人用数字工具纳入社区家庭美德建设范畴，各地可根据本地实际，给做得好的家庭发放免费体检券、社区服务积分等奖励，引导大家把数字反哺变成充满温情的代际陪伴时光。二是要搭建社区线下互助阵地，每个社区都设立“数字服务站”，安排 1 到 2 名专职人员和一批志愿者，免费帮老人解决数字技术问题、调试设备、代办业务，同时定期举办茶话会、棋牌赛、手工课等线下活动，重新搭建邻里之间的熟人社交网络。三是要强化媒体的正面引导作用，鼓励媒体多挖掘和报道老年人主动融入数字社会的真实故事，少渲染老年数字鸿沟的负面情绪，在全社会营造尊重老人、包容老人的良好文化氛围。

6. 结论

老龄数字鸿沟的本质与生成逻辑,说到底并非简单的技术普及问题,而是数字化进程中由资本逻辑与工具理性合并主导的系统性异化。研究从数字产品、数字实践、主体性到社会关系这四重异化维度入手,梳理出从物质排斥逐步走向社会疏离的内在传导链条,也说明结合时代发展而丰富的马克思异化理论,对数字时代消费和公共服务领域的问题仍有相当强的说服力。与视角单一的研究相比,研究更深入地挖掘了背后的资本逻辑与制度根源。破解老龄数字鸿沟,不能止步于技术适老化这类表层修补,必须把人放在中心位置,构建起协同的治理体系。目前研究仅基于扬州市部分社区的访谈,未来若能扩大样本进行跨区域比较,关注生成式人工智能可能带来的新型异化风险,会为老龄友好数字社会建设提供更为持久的理论支撑。

参考文献

- [1] 第 57 次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL].
<https://www.cnnic.org.cn/n4/2026/0304/c88-11549.html>, 2026-02-05.
- [2] 马克思. 1844 年经济学哲学手稿[M]//马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第 1 卷. 北京: 人民出版社, 2009: 155-169.
- [3] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 《马克思恩格斯文集》: 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 156.
- [4] 马克思. 哲学的贫困[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 2018: 116.
- [5] 马克思. 资本论: 第 1 卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 2004: 508-509.
- [6] 汪金刚. 信息化社会生产与数字劳动异化——对马克思“异化劳动理论”的当代阐释[J]. 新闻大学, 2020(2): 80-93+122.
- [7] 杨斌, 金栋昌. 老年数字鸿沟: 表现形式、动因探寻及弥合路径[J]. 中州学刊, 2021(12): 74-80.
- [8] 唐文浩. 数字公共服务中老年人融入的结构性困境与主体性回应[J]. 人口与社会, 2026, 42(2): 14-25.
- [9] 陆杰华, 韦晓丹. 老年数字鸿沟治理的分析框架、理念及其路径选择——基于数字鸿沟与知沟理论视角[J]. 人口研究, 2021, 45(3): 17-30.
- [10] 张鑫. 老年数字鸿沟的生成逻辑与治理策略[J]. 江苏社会科学, 2023(6): 150-159+243.
- [11] 郭儒鹏. 积极老龄化视角下老年数字鸿沟的成因探寻与弥合路径研究[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2024(8): 134-146.
- [12] 吕彪. 马克思劳动异化理论的三重意蕴[J]. 马克思主义理论学科研究, 2023, 9(5): 115-121.
- [13] 王文, 陶厚兴. 马克思“机器论片段”语境下的数字技术再反思[J]. 海南大学学报(人文社会科学版), 2025, 43(1): 60-67.
- [14] 张赛赛. 生成式人工智能背景下劳动异化的重构逻辑与超越路径——基于马克思异化劳动理论的四维分析[J]. 西南交通大学学报(社会科学版), 2025, 26(6): 48-64.