

老龄化背景下老年群体“数字鸿沟”的社会学审视与治理路径

王晟铭

南京信息工程大学商学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年5月11日; 录用日期: 2026年8月31日; 发布日期: 2026年9月9日

摘要

在人口深度老龄化与社会全面数字化双重变革叠加的时代背景下, 老年群体面临的数字鸿沟不再是简单的个人技术落后问题, 而是多重因素交织形成的结构性社会排斥现象。伴随数字技术全面渗透公共服务、日常消费与社会参与场景, 数字应用能力已然成为民众享受基础社会资源的重要前提。生理机能衰退、认知模式固化、城乡资源差异以及代际支持弱化等多重因素, 共同造成了老年群体的数字融入困境。本文以社会排斥理论与文化反哺理论为核心分析框架, 结合三级数字鸿沟划分体系, 从社会学视角系统阐释老年数字鸿沟的现实表现、形成逻辑。同时辩证看待文化反哺在代际帮扶中的价值与现实局限, 立足当前学界研究的薄弱之处, 搭建多维度协同治理框架, 提出贴合社会现实、具备落地性的治理路径, 以期推动老年群体数字融入, 助力全龄友好型数字社会建设。

关键词

人口老龄化, 数字鸿沟, 社会排斥, 文化反哺, 社会治理, 数字融入

A Sociological Examination of the Digital Divide among the Elderly in the Context of Population Aging and Pathways for Governance

Shengming Wang

School of Business, Nanjing University of Information Science and Technology, Nanjing Jiangsu

Received: May 11, 2026; accepted: August 31, 2026; published: September 9, 2026

Abstract

Against the backdrop of overlapping transformations of deep population aging and comprehensive social digitalization, the digital divide confronting the elderly is no longer a mere issue of individual backwardness in technical skills, but a structural social exclusion resulted from intertwined multiple factors. As digital technologies have fully penetrated public services, daily consumption and social participation, digital literacy has become an essential prerequisite for citizens to access basic social resources. Deteriorating physical functions, rigid cognitive patterns, urban-rural resource gaps and weakened intergenerational support jointly trap senior citizens in difficulties of digital inclusion. Taking the social exclusion theory and cultural feedback theory as the core analytical framework and combining the three-tier classification system of digital divide, this paper systematically elaborates the manifestations and formative logic of the elderly digital divide from a sociological perspective. It also dialectically analyzes the values and practical limitations of cultural feedback in intergenerational assistance. Based on existing research gaps in academic circles, this study constructs a multi-dimensional collaborative governance system and puts forward practical governance measures adapted to social realities, so as to advance the digital inclusion of the elderly and facilitate the construction of an age-friendly digital society.

Keywords

Population Aging, Digital Divide, Social Exclusion, Cultural Feedback, Social Governance, Digital Inclusion

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

数字化转型深刻重塑了当代社会的运行方式，政务办事、医疗就诊、交通出行、生活缴费等基础民生服务均实现线上化迭代，极大提升了社会运行效率。但在技术高速更新的背后，老年群体的适配难题愈发凸显。相较于青年群体快速接纳、熟练运用数字技术的状态，老年人受身体、认知、成长时代的限制，难以跟上数字化变革节奏，逐步陷入“不会用、不敢用、用不好”的数字困境，被逐渐隔离于主流数字生活之外。在人口老龄化日趋严峻和信息化社会发展程度飞速提高的宏观背景下，我国老年数字鸿沟问题呈现出多样化、复杂化态势，而有效弥合老年数字鸿沟，就必须重视老年群体的根本利益，建立完善立足全人群覆盖的数字鸿沟治理体系[1]。

纵观现有研究，学界多从技术普及、技能培训等表层角度切入，侧重对数字鸿沟现象的简单描述，缺乏社会学结构性、深层次的机理剖析，对应的治理对策也多流于宏观口号，实操性不足。基于此，本文跳出单一技术视角，依托成熟社会学理论剖析老年数字鸿沟的结构性成因，梳理现实困境，构建多层次、差异化的协同治理体系，为破解老年数字排斥、弥合代际数字差距提供新的研究思路与实践参考。

2. 文献综述

2.1. 国外研究脉络梳理

国外针对数字鸿沟的研究起步较早，自 20 世纪 90 年代互联网普及后逐步形成体系化研究成果，研

究重心随时代发展不断深化，呈现出清晰的递进特征。早期研究聚焦基础设施与硬件设备的接入差异，将数字鸿沟定义为不同群体网络资源获取的不平等，核心关注硬件普及问题。进入 21 世纪，学界研究视角发生转变，不再局限于“能否上网”，而是聚焦用户的数字使用能力、应用差异，开始重视弱势群体的技术适配难题与能力差距。近十年来，相关研究彻底突破纯技术研究范式，结合社会分层、社会排斥等社会学理论，指出数字鸿沟本质是社会结构性不平等的延伸，重点探讨数字权益缺失、算法偏见、社会边缘化等深层问题，研究的社会性与深度显著提升。

2.2. 国内研究现状

国内关于老年数字鸿沟的研究热潮兴起于 2020 年公共服务全面数字化转型之后，短短数年形成了大量研究成果。国内学者普遍沿用接入、使用、结果的三级鸿沟划分方式，结合我国城乡二元结构特征，证实老年数字鸿沟存在明显的地域、年龄、收入差异化特征。在成因探讨上，现有研究多从个体素养、家庭支持、社会环境三个层面展开阐释，形成了基础的研究框架。随着现代社会的不断发展，信息不仅成为一种公共资源，而且也变成一种生产要素、一种具有交换价值和交易价格的商品。市场开始介入信息的获取、传递与交流，信息交流从无偿走向收费，以追求最大效益为宗旨，使得信息富有阶层与信息贫困阶层之间出现了信息差[2]。

不过现有研究仍存在明显短板。多数研究理论结合度较低，多为现象与对策的简单对应，分析框架较为零散；同时治理对策同质化严重，多为通用性的宏观建议，缺乏细化、可落地的实操方案，难以真正解决老年群体的数字融入难题。

2.3. 现有研究不足与本文创新

综合来看，当前学界对老年数字鸿沟的研究仍存在理论运用浅显、视角单一、对策空泛三大短板。为弥补上述不足，本文做出三点创新尝试：其一，实现理论精细化适配，将四维社会排斥与三级数字鸿沟一一对应，同时辩证分析文化反哺的正向价值与现实弊端，突破过往单一正向研究的局限；其二，整合技术、家庭、制度多重结构性因素，构建全方位的成因分析体系，规避碎片化研究问题；其三，优化治理研究逻辑，细化各层级治理主体的实施路径，兼顾实操性与风险防控，提升治理方案的落地价值。

3. 理论基础

3.1. 社会排斥理论

社会排斥理论核心阐释结构性资源壁垒引发的社会边缘化问题，能够精准适配老年数字鸿沟的分层化特征，为本文研究提供核心理论支撑。该理论包含经济、文化、政治、心理四个相互关联、层层递进的维度，与数字鸿沟的三级形态高度契合。经济层面的资源匮乏与基础设施差距，直接造成老年人的数字接入壁垒；文化层面的数字素养缺失、认知适配不足，催生了普遍的数字使用困境；而长期的数字弱势，进一步引发老年群体网络话语权缺失、合法权益受损等问题，最终造成政治与心理层面的双重排斥，使其陷入社会边缘化状态。

3.2. 文化反哺理论

传统代际知识传递模式为长辈向晚辈输出经验与技能，而数字化时代彻底颠覆了这一格局，形成了青年反向赋能祖辈的文化反哺模式，成为缓解代际数字差距的重要微观路径。家庭内部的数字帮扶具备情感性、便捷性优势，能够快速解决老年人的基础操作难题，有效缓解技术恐惧心理。但在现实生活中，文化反哺存在显著的实践局限性，青年群体工作生活压力大、陪伴时间有限，帮扶内容零散且缺乏系统性，极易引发代际沟通矛盾，反而加剧老年人的自我否定与数字回避心态，制约数字融入效果。

4. 老年数字鸿沟的多维表征

4.1. 接入鸿沟：物质资源差异催生的基础数字隔离

接入鸿沟是老年群体数字排斥的初级形态，也是造成老年人脱离数字社会的基础性壁垒，其核心症结在于数字硬件设施与终端资源的分配不均衡，且这种资源差异在城乡地域、不同收入层级的老年群体之间呈现出显著的分化特征。从城乡发展差异来看，城市区域数字化基础设施建设完善，智能终端设备普及率与网络覆盖率处于较高水平，老年群体可便捷接入数字社会体系；而广大农村地区数字基础设施建设相对滞后、配套资源不完善，同时高龄、低收入等弱势老年群体受自身经济条件限制，缺乏购置智能手机、平板等智能终端设备的经济能力，也难以承担常态化网络服务费用，多数仅持有仅具备基础通话、短信功能的传统老年机，无法实现网络化数字接入。这种硬件设备与网络资源的双重缺失，直接造成老年群体在各类数字化公共服务场景中的参与断裂。当下，基层治理数字化转型持续推进，诸多乡村基层单位已将村务通知、公共服务告知等工作转移至线上开展，农业补贴发放公示、医保缴费提醒、极端天气预警、村级事务通知等关键民生信息均依托微信群、村级线上平台发布，这部分未实现数字接入的老年群体无法及时获取公共信息，最终沦为数字时代的“信息孤岛”，被排斥在公共数字服务体系之外[3]。除此之外，老年群体伴随年龄增长出现的生理机能衰退、认知理解能力与信息接收能力逐步下降等生理特征，叠加其社会资源匮乏、经济能力薄弱的弱势地位，使其在网络信息获取、数字技术应用等方面整体处于滞后状态，进一步制约了其参与数字社会、开展社会活动的空间与机会。综上，硬件资源分配不均形成的天然数字壁垒，彻底阻断了大量农村、低收入老年群体的数字接入通道，形成了难以短期突破的基础性数字隔离。

4.2. 使用鸿沟：数字素养不足引发的参与能力困境

数字设备的基础接入并不等同于真正意义上的数字社会融入，接入门槛的突破仅解决了老年群体数字化参与的硬件问题，而使用能力的缺失则构成了老年数字融入的核心阻碍。当前，越来越多老年人在家庭帮扶、社会普及的作用下具备了基础上网条件，但普遍存在“可联网、难活用、不会用服务”的现实困境。受身心老化、思维认知固化等自身因素影响，老年群体的学习能力、适应能力与逻辑理解能力大幅弱化，难以适配数字产品快速迭代、操作逻辑持续更新的发展节奏[4]。在日常数字使用场景中，多数老年人仅能熟练掌握短视频浏览、语音视频通话等操作简单、娱乐性较强的基础功能，对于线上就医挂号、社保信息查询、政务业务办理、生活缴费等关乎民生保障的刚需数字化服务，普遍缺乏独立操作、自主办理的能力。以医疗服务场景为例，即便老年人在子女协助下配备了智能手机、开通网络权限，具备基础数字接入条件，但在无人引导的医院自助服务场景中，面对“扫码关注官方小程序、线上注册建档、人脸识别绑定就诊卡、选择科室医生、线上缴费取号”等一系列繁琐、流程化的操作步骤，多数老年人无从下手、难以独立完成。在此情况下，老年人往往只能放弃数字化自助服务，选择人工窗口排队办理，而多数医疗机构的专家号、热门诊疗服务已全面线上化预约，人工窗口号源稀缺，导致老年人常常面临无号可挂、就医受阻的困境。当前智能设备功能逐渐趋于复杂化、多元化，部分功能设计脱离老年群体使用需求，技术适配性不足的问题凸显，使得数字技术无法有效转化为服务老年生活、助力老年人社会参与的工具，进而形成普遍性、文化层面的数字排斥。在媒介化社会深度发展的背景下，以智能手机为核心的移动智能媒介全面普及，深度渗透大众日常生活，老年群体也逐步成为智能媒介的使用者，日常生活与数字技术、智能设备的关联度持续提升，对数字化服务的依赖程度不断加深。但快速迭代的媒介生态与数字技术，对个体的信息接收能力、学习领悟能力与适应调整能力提出了更高要求，老年群体受生理、认知、思维等多重身心条件掣肘，难以跟上媒介社会的发展节奏，在数字技术学习与应用过

程中常常力不从心，进一步加剧了数字使用层面的能力困境。

4.3. 结果鸿沟：权益缺失带来的深层边缘化风险

相较于接入层面的硬件鸿沟与使用层面的能力鸿沟，结果鸿沟具备更强的隐蔽性，不易被直观感知，但其引发的个体发展困境与社会负面影响更为深远，是老年数字鸿沟最核心、最值得关注的深层表现。当前我国尚未形成完善的老年数字素养普及教育体系，面向老年群体的数字安全、信息甄别、网络维权等专项教育资源匮乏，导致老年人普遍缺乏成熟的网络认知与风险防控意识，信息筛选、真伪辨别、风险规避能力薄弱，极易受到网络谣言、虚假科普信息、网络电信诈骗的侵害，各类老年网络受骗、权益受损事件频发，成为老年数字结果鸿沟的典型现实表征。在短视频、直播等新媒体平台场景中，平台算法的精准推送机制会持续向老年人推送同质化、适配其认知偏好的内容，部分不良主体借助专业化包装打造“伪专家”人设，发布虚假养生、健康科普内容，利用老年人养生需求与信息辨别能力不足的短板，诱导其花费高额资金购买劣质保健品、三无养生产品，造成严重的财产损失[5]。同时，各类“免费领礼品、低价福利、高收益理财”等线上诱导陷阱层出不穷，大量老年人因缺乏网络防范经验，轻易陷入各类网络诈骗圈套，引发家庭财产受损问题。在遭遇网络侵权、金融诈骗、虚假消费等问题后，老年人往往因不懂网络维权流程、缺乏维权渠道，难以维护自身合法权益，不仅承受直接的经济损失，还会产生强烈的自我否定、数字挫败感，对数字技术产生抵触、恐惧心理。除此之外，主流数字平台的算法机制与服务设计均以青年群体为核心受众，功能布局、内容推送、服务模式均适配年轻化用户需求，完全忽视老年群体的使用习惯、服务诉求与认知特点，导致老年群体在数字空间的话语权缺失，公共事务参与、网络表达、信息获取的合法权益被隐性剥夺。长期的信息闭塞与数字参与缺失，让老年人持续陷入数字信息孤岛，极易滋生自卑、焦虑、无助等负面心理情绪，逐步脱离主流社会生活与公共交往，最终陷入深度社会边缘化的困境。从家庭代际支持视角来看，家庭数字反哺是影响老年数字融入的重要因素。子女作为数字原生代，具备熟练的网络操作能力与数字认知水平，若亲子日常见面、沟通联系频率较高，子女可通过常态化的数字教学、实操指导帮助老年人学习网络使用技能，强化数字习得效果，有效缩小老年数字鸿沟。与之相反，若家庭存在常态化亲子照料关系、亲子长期同住或家庭规模较大，子女往往会习惯性替代老年人完成各类线上业务办理、数字操作事务，这种过度代理的照料模式，剥夺了老年人自主学习、亲身实践数字操作的机会，弱化了其数字学习的主动性与实操能力，进一步阻碍老年人的数字融入，持续扩大老年群体的数字鸿沟。

5. 老年数字鸿沟的结构成因

5.1. 市场化技术设计存在偏向，适老化改造流于形式

数字产品研发与迭代以市场收益、运行效率为核心导向，厂商优先适配消费能力更强、适应速度更快的中青年群体，完全忽视老年群体的生理与认知特征。复杂的操作流程、频繁的页面跳转、无处不在的诱导弹窗，大幅抬高了老年人的使用门槛。当下推行的适老化改造大多仅停留在放大字体、简化界面等表面优化，未从操作逻辑、风险防护、功能适配等核心层面深度革新，无法真正解决老年人的数字使用难题。

5.2. 家庭结构变迁，传统代际数字支持持续弱化

城镇化的快速推进，彻底改变了我国传统多代同堂的家庭模式，家庭小型化、居住分散化成为主流，空巢、独居老人数量逐年攀升。长久以来，家庭是老年人学习数字技术、解决操作难题的核心依托，子女的面对面帮扶是最有效的数字反哺方式。但居住分离、陪伴时间不足，让常态化的代际数字帮扶难以

实现，家庭抵御数字排斥的缓冲作用持续弱化，老年人的数字困境始终得不到有效化解。

5.3. 公共服务改革失衡，老年数字教育供给缺位[5]

各地公共服务数字化改革存在明显的“重效率、轻包容”问题，部分地区盲目推进无纸化、线上化改革，仓促取消人工窗口、现金支付与纸质凭证，一刀切的改革模式直接剥夺了未触网老年人享受基础公共服务的权利，催生制度性数字排斥。除此之外，我国老年教育体系存在明显短板，现有老年教育多聚焦文体娱乐内容，专门针对老年人的数字实操、网络安全、素养提升类课程严重不足，老年人缺乏稳定、系统的学习渠道，数字弱势身份被不断固化[6]。

6. 老年群体数字融入的多维协同治理路径

老年数字鸿沟并非单一技术适配问题，而是制度、社会、家庭多重结构性矛盾叠加形成的治理难题，单一、表层的帮扶措施无法从根本上消解老年群体的数字排斥。立足前文成因分析，本文构建宏观制度兜底、中观社区赋能、微观家庭联动的三维协同治理体系，层层递进、多方联动，从顶层规范、基层落地、个体温情三个维度细化具体治理举措，配套对应的实施重点与风险防控方式，形成全方位、可落地、可持续的数字融入治理格局。

6.1. 宏观制度兜底：完善行业标准，守住公共服务包容底线

宏观层面是破解制度性、技术性数字排斥的核心抓手，核心在于通过顶层制度规范，倒逼技术普惠落地，筑牢公共服务兜底防线，从源头减少老年数字融入的外部壁垒。针对当前数字产品适老化改造流于形式、公共服务数字化一刀切等突出问题，国家主管部门需落实双重治理举措。在技术规范层面，工信部、网信办、市场监管总局需牵头建立全国统一的智能终端与公共服务 APP 适老化强制标准，明确长辈模式、极简界面、无弹窗干扰、全程语音辅助、一键求助等硬性适配要求，取缔冗余跳转、隐蔽诱导付费、复杂验证等不合理设计。同时建立适老化产品准入认证与常态化巡查机制，将老年用户实际体验纳入考核指标，引入第三方测评与老年用户代表参与评价，杜绝企业表面化改造，对整改不力、违规运营的平台企业依法公示处罚，压实市场主体责任。

在公共服务层面，各级政务、医疗、交通、金融等公共服务部门必须严格落实“数字 + 人工”双轨兜底制度，明确数字化改革过渡期要求，严禁盲目撤销人工窗口、取消现金支付与纸质凭证。针对老年群体办事刚需，常态化开设老年专属便民服务窗口，配备专职工作人员提供帮办、代办、咨询引导服务，重点覆盖高龄、独居、农村老年群体。同时将老年便民服务质量纳入政务绩效考核，开通专项投诉渠道，常态化开展基层督查，杜绝窗口缩减、服务敷衍等问题，切实保障老年人无需数字化也能正常办理基础民生业务的合法权益。

国家层面需发挥顶层设计作用，从制度源头消解技术性与制度性数字排斥。一方面，统一完善智能终端、公共服务类 APP 的适老化强制标准，剔除冗余操作、诱导弹窗等不合理设计，建立产品准入审核与常态化督查机制，倒逼企业完成深度适老化改造。另一方面，严格落实公共服务双轨制兜底政策，明确禁止全面取消人工服务与传统服务模式，常态化设置老年专属便民窗口，兼顾数字化效率与老年群体的服务权益，杜绝一刀切改革带来的社会排斥问题。

6.2. 中观社区赋能：深耕场景服务，构建常态化在地帮扶体系

社区作为老年人日常活动的核心场域，是衔接宏观政策与微观帮扶的关键枢纽，能够精准匹配老年群体的本地化、场景化数字学习需求，有效弥补制度规范与家庭帮扶的短板。针对老年人“无人教、学

不会、不敢用”的现实困境，社区需搭建常态化、精细化的数字赋能服务体系。一方面，标准化运营社区老年数字学堂，摒弃泛化的娱乐式教学，紧扣线上挂号、社保查询、生活缴费、反诈识别等高频刚需场景，设置分层分类的实操课程[7]。采用小班授课、一对一结对帮扶、反复实操练习的教学模式，搭配简易图文操作手册与全天候社区数字咨询点位，解决老年人课后遗忘、实操遇困等问题，系统性提升老年群体数字实操能力与网络风险防范意识。同时动态调研老年学习诉求，及时更新课程内容，杜绝教学形式化、内容脱节等问题。

另一方面，依托邻里共情优势搭建“低龄助高龄”朋辈互助机制。社区遴选身体健康、数字素养良好、热心公益的低龄老人、退休干部与青年志愿者组建专项帮扶队伍，经过统一培训后开展常态化结对服务，重点对接高龄、独居、行动不便的弱势老年群体，提供上门指导、日常答疑、风险提醒等长效服务。相较于子代帮扶，同辈群体认知节奏相近、沟通壁垒更低，能够有效缓解老年人的学习焦虑与技术恐惧。社区配套建立志愿者积分激励、评优表彰机制，稳定志愿服务队伍，解决帮扶流动性大、持续性不足的问题，打造接地气、可持续的基层数字助老模式。

社区是老年群体生活的核心场景，也是推进老年数字融入的关键阵地。各社区可依托新时代文明实践站，常态化运营老年数字学堂，结合老年人高频需求设置实操课程，搭配小班教学、一对一帮扶、课后答疑等模式，切实提升老年人数字实操能力。同时立足邻里优势，搭建低龄助高龄朋辈帮扶队伍，依托同龄人相近的认知节奏与共情能力，缓解老年人的学习焦虑，打造可持续、接地气的社区数字帮扶体系。

6.3. 微观家庭联动：重构代际温情，打造长效数字反哺生态

家庭是老年数字融入最基础、最具温情的治理单元，良性的代际数字反哺能够有效消解老年人的心理排斥，重塑其数字使用自信，是制度与社区帮扶无法替代的微观支撑。针对当前家庭数字反哺碎片化、情绪化、持续性弱等问题，需从文化引导与政策保障双向发力，优化代际帮扶模式。在文化层面，全社会积极弘扬新时代孝亲敬老文化，将数字关怀、耐心帮扶纳入家庭养老的核心内容，引导青年群体摒弃急躁敷衍的帮扶心态[8]。倡导碎片化、常态化的精准反哺模式，利用日常陪伴、节假日闲暇时间，循序渐进传授数字操作技巧，同步普及反诈防骗、隐私保护等安全知识，构建技能学习与风险防护一体化的帮扶体系。同时引导子代尊重老年人的学习节奏，包容学习失误，缓解其自我否定与技术焦虑，消解代际数字互动矛盾。

在政策保障层面，人社、民政、税务等部门需完善配套支撑体系，夯实家庭帮扶基础。严格落实子女带薪照料假、探亲假制度，保障子女陪伴照料老年人的法定时间；出台税收减免、就近居住补贴等激励政策，鼓励子女与老年父母同城就近居住，缩短代际距离，提升即时帮扶能力。同时加大居家适老化改造补贴力度，支持老年家庭配备简易智能辅助设备，降低数字使用门槛。通过政策兜底破解家庭帮扶时间不足、空间分离等现实难题，重构有温度、可持续的家庭数字互助生态，打通老年数字融入的微观最后一公里。

家庭是数字反哺的最小单元，也是最具温度的治理载体。社会层面需积极引导新型孝道文化，倡导子女开展耐心、常态化的数字帮扶，利用日常碎片化时间，循序渐进传授数字操作技能与网络安全知识，改变以往零散、敷衍的帮扶模式[9]。同时依托政策兜底保障，落实子女陪护休假、就近居住补贴等制度，鼓励子女就近陪伴、照料老年亲属，强化家庭即时性数字帮扶能力，构建良性的代际数字互助生态。

7. 结语

归根结底，老年群体面临的数字鸿沟并非个体能力缺陷所致，而是技术市场化偏向、家庭结构变迁、

公共制度适配滞后共同引发的结构性社会问题,折射出数字时代社会发展速度与人文关怀温度的失衡^[10]。数字社会的高质量发展,离不开老年群体的全面参与,技术迭代的最终目的是服务于人,而非淘汰弱势群体。破解老年数字排斥、推动老年数字融入,核心是推动数字社会主动适配老年群体的生理特征与生活需求。未来,唯有通过制度、社区、家庭多维协同发力,持续推进技术适老化、服务包容化、帮扶常态化,才能逐步消解老年数字鸿沟,让老年人平等共享数字化发展红利,以积极老龄化助力全龄友好型社会建设。

参考文献

- [1] 陆杰华, 韦晓丹. 老年数字鸿沟治理的分析框架、理念及其路径选择——基于数字鸿沟与知沟理论视角[J]. 人口研究, 2021, 45(3): 17-30.
- [2] 黄晨熹. 老年数字鸿沟的现状、挑战及对策[J]. 人民论坛, 2020(29): 126-128.
- [3] 何铨, 张湘笛. 老年人数字鸿沟的影响因素及社会融合策略[J]. 浙江工业大学学报(社会科学版), 2017, 16(4): 437-441.
- [4] 蒋俏蕾, 刘入豪, 邱乾. 技术赋权下老年人媒介生活的新特征——以老年人智能手机使用为例[J]. 新闻与写作, 2021(3): 5-13.
- [5] 于潇, 刘澍. 老年人数字鸿沟与家庭支持——基于2018年中国家庭追踪调查的研究[J]. 吉林大学社会科学学报, 2021, 61(6): 67-82+231-232.
- [6] 靳永爱, 胡文波, 冯阳. 数字时代的互联网使用与中老年人生活——中国老年群体数字鸿沟与数字融入调查主要数据结果分析[J]. 人口研究, 2024, 48(1): 40-55.
- [7] 石晋阳. 老年人的数字融入困境与媒介教育出路——基于数字鸿沟的视角[J]. 青年记者, 2020(25): 14-15.
- [8] 匡亚林. 老年群体数字融入障碍: 影响要素、用户画像及政策回应[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2022, 36(1): 46-53.
- [9] 武晓立. 跨越“数字鸿沟”: 社交媒体时代老年人媒介素养的提升[J]. 青年记者, 2020(25): 16-17.
- [10] 刘育猛. 数字包容视域下的老年人数字鸿沟协同治理: 智慧实践与实践智慧[J]. 湖湘论坛, 2022, 35(3): 107-119.