

城乡融合背景下农村老年人社会福利权益的均等化困境与治理逻辑

周梦桔

贵州大学公共管理学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年5月17日; 录用日期: 2026年9月9日; 发布日期: 2026年9月18日

摘 要

城乡融合发展的深入推进, 正在重塑农村老年人社会福利权益的制度基础与实践形态。既有研究多从社会公平视角切入, 强调城乡福利供给差异的消弭路径, 然而这种取向容易将问题简化为资源分配的技术性议题, 遮蔽了福利权益实现过程中更为复杂的社会机制。本文基于新制度主义社会学与生活实践理论的整合视角, 提出“制度-生活-行动”三维分析框架, 揭示城乡融合背景下农村老年人社会福利权益均等化困境的社会学本质: 这不是简单的城乡差距问题, 而是福利制度逻辑与农村老年人生活逻辑之间的结构性错位, 以及由此衍生的“有制度无连接”、“有权能无能力”、“有政策无落地”三重断裂。治理的关键不在于单纯增加资源投入或调整分配系数, 而在于构建能够弥合制度与生活之间缝隙的“衔接型治理”体系。本文从组织衔接、信息衔接、服务衔接与主体衔接四个维度, 系统阐释了衔接型治理的实践逻辑与实现路径, 为理解城乡融合进程中的福利治理转型提供了新的分析视角。

关键词

城乡融合, 农村老年人, 社会福利权益, 衔接型治理, 制度与生活

Difficulties and Governance Logic of Equalization of Social Welfare Rights and Interests of the Rural Elderly under the Background of Urban-Rural Integration

Mengju Zhou

School of Public Administration, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: May 17, 2026; accepted: September 9, 2026; published: September 18, 2026

文章引用: 周梦桔. 城乡融合背景下农村老年人社会福利权益的均等化困境与治理逻辑[J]. 老龄化研究, 2026, 13(9): 239-246. DOI: 10.12677/ar.2026.139651

Abstract

The deepening advancement of integrated urban-rural development is reshaping the institutional foundations and practical modalities of social welfare rights and interests for rural elderly populations. Existing studies mostly adopt a social equity perspective and emphasize pathways to eliminate disparities in welfare provision between urban and rural areas. However, this approach tends to simplify the issue into a technical topic of resource allocation, obscuring the more complex social mechanisms underlying the realization of welfare rights and interests. Based on an integrated perspective of new institutionalist sociology and the theory of social practice, this paper proposes a three-dimensional analytical framework of “institution-life-action” to reveal the sociological essence of the equalization dilemma of social welfare rights and interests for rural older adults under the background of urban-rural integration. This dilemma is not simply an urban-rural gap issue, but a structural mismatch between the logic of welfare institutions and the life logic of rural older adults, which further generates three fractures: “institution without connection”, “entitlement without capability”, and “policy without implementation”. The key to governance does not lie in simply increasing resource input or adjusting distribution coefficients, but in constructing a “connective governance” system that bridges the gap between institutions and daily life. This paper systematically elaborates the practical logic and realization pathways of connective governance from four dimensions: organizational connection, information connection, service connection and subject connection, which provides a new analytical perspective for understanding welfare governance transformation in the process of urban-rural integration.

Keywords

Urban-Rural Integration, Rural Elderly People, Social Welfare Rights and Interests, Linkage Governance, System and Life

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

城乡融合发展的推进，标志着中国城乡关系进入了一个新的历史阶段。这一战略超越了传统的“城乡统筹”或“城乡一体化”话语，强调的不是城市对乡村的单向带动，而是城乡要素的双向流动、功能的互补互促与空间的有机重组[1]。在这一宏观背景下，农村老年人的社会福利权益问题获得了新的理论意涵与实践紧迫性。

然而，既有研究在讨论这一议题时，普遍采取了一种“差距 - 补偿”的分析框架：通过城乡对比揭示福利供给的非均衡状态，进而论证增加农村福利投入、缩小城乡差距的必要性与路径。这一思路固然重要，但它隐含了一个未经审视的前提假设：即福利权益的均等化本质上是一个资源分配问题，只要投入足够多的资源、设计足够合理的转移支付机制，问题就能迎刃而解。

本文试图提出一个不同的社会学判断：城乡融合背景下农村老年人社会福利权益的困境，其深层根源不在于城乡之间的资源差距，而在于福利制度逻辑与农村老年人生活逻辑之间的结构性错位。换言之，即便在资源投入完全相等的条件下，当前的福利供给模式仍然难以有效抵达农村老年人的日常生活世界。这是一种“制度 - 生活”的张力，而非简单的“城乡 - 差距”问题。这一判断具有重要的理论意涵。首

先，它将分析焦点从“有没有资源”转向“资源如何流动”，从“分配多少”转向“连接是否有效”。其次，它提示我们需要关注福利制度在基层实践中的变形、阻滞与空转现象，这些现象在许多情况下与资源总量无关[2]。第三，它为探索替代性的治理路径开辟了空间：与其执着于缩小一个永远在变动中的“差距”，不如思考如何建构更能贴近农村老年人生活逻辑的福利实现机制。

本文的核心论点是：城乡融合背景下农村老年人社会福利权益均等化的困境，本质上是福利制度与农村老年人生活世界之间的“衔接失效”。治理的关键在于建构一种“衔接型治理”体系，通过组织衔接弥合制度与生活之间的空间距离，通过信息衔接跨越制度与生活之间的认知鸿沟，通过服务衔接打通制度与生活之间的传递通道，通过主体衔接激活制度与生活之间的互动能量。

2. 理论视角：制度、生活与行动的整合

2.1. 既有研究回顾与反思

现阶段国内学界围绕农村老年人福利议题已形成多维度、体系化的研究成果，依托不同学科理论视角形成三条主流研究脉络，为本文研究奠定了坚实的理论基础与经验支撑。其一，基于福利经济学的研究视角，学界聚焦农村养老保障体系的长效可持续发展与财政运行压力等核心问题，侧重于从制度精算平衡、多元筹资机制、养老待遇动态调整等技术维度开展量化研判与制度优化研究。学者胡继晔、郑雨清从养老金融高质量发展视域出发，系统测度养老福利体系发展水平，精准识别当前养老保障运行中的财政负担、资金低效运作等现实挑战，通过精细化的精算推演与制度分析，厘清筹资结构、待遇规则对养老保障可持续性的深层影响，为农村养老福利制度的稳健运行、风险防控与长效迭代提供了扎实的技术依据与优化方案[3]。其二，立足公共管理与协同治理视角，学者韦艳、李婧依托县域实地调研经验，聚焦农村养老服务供给机制与基层治理架构问题，从数字化治理创新的实证维度系统拆解政府、市场主体、社会组织与家庭的权责划分逻辑与角色分工困境，精准捕捉乡村养老服务普遍存在的资源分散、供给碎片化、多主体协作机制失灵等现实症结；在总结县域数字化养老落地经验的基础上，围绕权责梳理、资源整合、平台联动提出多元主体重构与协同治理的落地化优化方案，从实践层面拓展了农村养老福利多元治理的研究边界与实践参考[4]。其三，从社会政策与公民权利视角出发，学者杨园争、刘津围绕“十五五”时期农村基本公共服务优质均衡供给目标展开研究，立足公民平等权利核心逻辑，明确农村老年人享有与城市居民均等化养老福利的合法公民权利，指出城乡养老福利落差的本质源于二元结构下的制度壁垒、资源配置失衡与政策适配偏差。该研究系统辨析制约农村养老福利均等化落地的体制机制障碍，从公共服务提质、政策工具创新、制度体系完善等层面，提出适配乡村发展阶段的均衡供给策略，为破解农村老年福利权利虚化、推进城乡养老公共服务均等化提供了重要的社会政策依据[5]。

这三条路径各有贡献，但也存在共同的理论盲点。它们都倾向于将福利问题视为一种“制度输出”过程，假定只要制度设计合理、执行到位，福利就能自动转化为老年人的福祉。这种“自上而下”的视角忽视了福利受益者作为行动主体的能动性，也忽视了制度在进入具体生活场景时必然发生的“翻译”、“转译”和“再解释”过程。更关键的是，它无法解释一个反复出现的经验现象：同样的福利制度、同样的资源投入，在不同的社区、不同的老年人群体中会产生截然不同的效果。

2.2. 分析框架的建构：制度 - 生活 - 行动三维视角

为突破上述局限，本文依托新制度主义社会学与生活实践理论双重视角展开研究，提出“制度 - 生活 - 行动”三维分析框架。其中，新制度主义社会学的属性是实证社科导向：以制度为核心分析工具，把正式规则、文化规范、认知体系、组织结构统一纳入制度范畴。研究立足宏观现实，聚焦制度变迁、社

会转型、产业发展、城乡结构等时代重大议题，擅长中观、宏观实证调研，理论落地性强[6]。这一视角可以用来侧重审视养老福利制度的规制、规范与文化认知要素对基层福利落地的结构性约束，解释城乡福利供给差异、基层组织运行偏差、政策制度悬浮等治理难题。生活实践理论诠释为立足现实生活、融通物质生产、科学认知与审美活动、指向人的全面自由发展的社会性客观历史活动[7]。该理论可以立足农村老年人日常生活场景与在地实践逻辑，强调福利服务供给需嵌入乡村生活时空、贴合老年群体真实生活需求与行为习惯，规避制度供给与基层生活实践脱节的问题。双重理论视角有效衔接了宏观制度结构与微观生活实践，为本文从组织、信息、服务、主体四维破解农村老年福利衔接困境提供了扎实的理论支撑。下面是对“制度－生活－行动”三维分析框架的诠释：

(1) 制度维度聚焦于社会福利权益的法律界定、政策部署与组织依托。其核心内容包括：老年人依法享有的各类福利待遇范围，涵盖养老金、医疗保障、长期照护、文化娱乐等具体领域；各类福利待遇的资格准入条件与认定标准；福利政策落实的责任主体与部门分工；福利申请、审核与领取的具体流程规范。制度维度作为福利权益的形式性框架，为福利实践提供了基础性的规则遵循与制度支撑。

(2) 生活维度侧重考察农村老年人的实际生活样态、日常行为逻辑与需求表达范式。具体而言，其涵盖老年人的居住模式差异，包括独居、与子女同住及其他多元居住形态；家庭支持网络的构成结构、互动方式与功能发挥；社区交往的频率密度、质量水平与情感联结；老年人对福利政策的认知程度、理解深度与信息获取渠道；以及老年人在面临福利需求时的行动选择，即主动寻求帮助、被动等待安排或是放弃权益主张等不同策略。生活维度深刻揭示了福利权益得以落地的实践根基与现实语境。

(3) 行动维度主要关注福利供给全过程中各类行动主体的策略抉择、互动关系与意义建构。这一维度的核心指向包括：基层干部在福利政策执行过程中的裁量空间、行为逻辑与变通实践；老年人面对福利制度时所采取的遵从、协商、规避等不同应对策略；家庭成员在老年人福利获取过程中的中介桥梁作用及其内在作用机制；社会组织在福利传递、服务补充中的功能定位与创新空间。行动维度清晰展现了制度框架与生活实践之间的动态衔接过程，是理解福利权益实现路径的关键视角。

这三个维度并非彼此独立，而是构成一个相互嵌套的分析体系。制度为行动提供约束条件与资源环境，生活为行动注入意义导向与实践逻辑，行动则在制度与生活之间进行持续的“连接工作”——有时是弥合，有时是放大，有时是扭曲。福利权益均等化困境的生成，正是这三个维度之间出现系统性失调的结果。

2.3. 核心概念界定：福利权益的“实现链条”

基于上述框架，本文提出“福利权益实现链条”这一分析概念。一个完整的福利权益实现过程包括六个环节：制度设计→资格认定→信息传递→申请启动→审核拨付→接收使用。任何一个环节出现阻滞，都会导致制度福利无法转化为实际福祉。

在农村老年人的福利实践中，这一链条常常在多个环节同时发生断裂：制度设计阶段缺乏对农村生活特点的考量(如要求在线申请，而农村老年人普遍存在数字鸿沟)；资格认定阶段依赖难以获取的证明材料(如要求提供特定形式的身份证明，而部分老年人证件不齐或信息不一致)；信息传递阶段缺乏有效的抵达渠道(如政策通知只在村务公开栏张贴，而视力衰退的老年人难以阅读)；申请启动阶段需要老年人主动办理，而行动不便或信息闭塞者往往无法完成；审核拨付阶段存在程序性延误或变通执行；接收使用阶段可能面临服务供给不足或质量低劣。

这一分析视角的核心启示在于：福利权益均等化的困境，不能简单地归咎于“资源不够”，而必须检视整个实现链条的运行效率与适配程度。有时候，一个微小的程序障碍(如要求使用智能手机人脸识别)可能比巨额的资金缺口更具破坏性——因为它从根本上排除了最需要福利的那个群体。

3. 断裂的三重表现：福利均等化的社会学诊断

3.1. 第一重断裂：制度供给与生活需求的错位

当前农村老年人福利制度的一个突出问题，是制度设计者与受益者之间存在深刻的生活世界隔阂。政策制定过程高度依赖专业知识和城市经验，对农村老年人的实际生活状态、需求结构和能力约束缺乏充分的经验把握。

这种错位首先表现为“需求的错认”。调研显示，农村老年人的福利诉求具有高度的情境性和层次性：对于高龄、失能、独居的老年人而言，最紧迫的需求是日常照护与应急响应；对于相对健康的低龄老年人，参与性需求(如文化活动、互助交往)和自我实现需求(如力所能及的社区服务)可能更为突出。然而，当前的福利供给往往采取“一刀切”的模式，要么只提供标准化的物质补贴，要么只建设固定点位的服务设施，难以匹配需求的差异性与动态性[8]。

错位还表现为“能力的错估”。农村老年人普遍存在受教育程度偏低、数字素养不足、身体机能衰退等特征，这意味着他们对信息获取、程序办理、服务利用的能力阈值明显低于城市同龄人[9]。但福利制度的程序设计往往假定受益者具备基本的文化水平、信息素养和行动能力，导致大量老年人“有资格无能力”的局面。

3.2. 第二重断裂：政策规范与基层实践的张力

福利政策从中央层面向地方层面的层层传导过程中，必然会经历地方主体的“再解释”与“再建构”。这一传导中的调适过程本身具有中性属性，甚至能够通过本土化适配，增强制度在具体场景中的适用性；但在缺乏有效约束机制与监督体系的情况下，这种调适极易异化为制度的变形与空转，进而影响福利政策的落实成效。

在各类政策落地过程中，工作人员可能会结合自身工作负担、考核指标压力以及地方资源禀赋等现实因素，对政策内容进行策略性裁剪与选择性落实。通常而言，那些易于量化考核、便于凸显工作政绩、操作流程简便的政策项目会被优先推进；而那些考核标准模糊、操作程序繁琐、短期收益不明显的政策项目，则可能被搁置、简化，甚至变相规避，导致政策执行出现偏差[10]。对于农村老年人福利而言，这种选择性执行的后果是：可量化的现金补贴相对容易到位，而非标准化的服务类福利(如居家养老上门服务)则往往流于形式。

另一种变形是“程序主义空转”。桂华在阐释乡村基层治理形式主义问题时，提出体制性空转的核心命题，将其界定为基层治理的典型执行异化现象，并将其概括为“程序主义空转”[11]。该理论指出，在自上而下的考核压力与规范化制度约束下，基层治理容易形成重程序合规、轻实质效能的运行逻辑，基层工作重心由“服务群众”转向“完成流程”，治理资源大量消耗在材料归档、系统填报、流程核验等格式化任务中，最终呈现出“制度程序完整、公共服务缺位、政策实效落空”的空转状态，是基层政策悬浮、供需脱节的重要诱因。将该理论置于农村老年人福利供给场域可知，当前乡村福利治理普遍存在程序主义空转困境：基层工作人员仅被动完成养老资格认证、福利申请审核、资料归档录入等标准化程序工作，却忽视农村老年人数字素养不足、行动不便、政策认知薄弱等现实约束，普遍缺乏上门核验、代办帮办、政策解读、需求摸排等实质性服务供给。由此导致农村老年群体虽在制度层面满足福利准入条件、政策流程实现闭环合规，却难以真正、便捷、充分地享有养老福利，形成程序落地有效、服务落地空转的治理悖论，也是造成农村老年福利组织衔接不畅、服务衔接断裂、基层治理末梢失效的关键症结。当制度设计了严格的程序要求但缺乏足够的执行支持时，基层工作人员可能将程序合规本身视为工作目标，而非服务老年人的手段。于是我们看到这样的场景：各类表格填写规范、档案记录完整、系统录入

及时，但老年人实际获得的福利体验并未改善。这种“没有受益者的合规”恰恰是制度与生活断裂的典型症候。

3.3. 第三重断裂：政策意图与主体行动的脱节

福利权益的最终实现，依赖于老年人作为行动主体的参与和配合，要以乡村空间为载体、乡土资源为基础，老人主体为核心，走内源性发展道路^[12]。然而，当前的制度设计普遍低估了老年人能动性发挥的社会条件限制。

在福利政策的落地过程中，信息获取环节的问题尤为突出。当前，福利政策信息的传播渠道高度依赖正式通知与数字媒介，而这两类渠道恰恰构成了农村老年人的信息获取盲区。相较于上述渠道，更为有效的信息传播方式——如邻里间的口口相传、社区骨干的定向传达、家庭内部的代际传递等——往往被正式的信息发布体系所忽视、排斥，其传播价值未能得到充分认可与发挥。这一现象直接导致大量农村老年人未能知晓自身依法享有的福利权益范围，更谈不上主动提出福利申请、主张自身合法权益，进而造成福利政策与目标群体的脱节。

申请行为受到乡村熟人社会声誉机制与尊严诉求的深刻影响。在农村熟人社会环境中，“申请福利”往往被等同于“承认困境”或“示弱”，这可能与老年人的自我认同和社会期待产生冲突^[13]。部分老年人出于维护尊严的考虑，宁可承受实际的福利损失，也不愿经历申请过程中的“被审视”和“被怜悯”。

除信息获取问题外，信任问题同样不容忽视。在长期城乡二元结构的影响及社会变迁的进程中，部分农村老年人对正式制度形成了一定的疏离感，甚至产生不信任心理。在应对养老困境时，他们更倾向于依赖家庭支持、邻里互助等非正式支持渠道，而将正式福利制度视为“不可靠”或“流程繁琐、过于麻烦”的备选方案。这种信任结构的偏差，进一步割裂了制度供给与生活需求之间的联系，加剧了二者的脱节态势，也成为福利政策有效落地的重要阻碍。

4. 走向衔接：治理逻辑的范式转换

4.1. 衔接型治理的理论内涵

基于上述分析，本文提出“衔接型治理”作为应对农村老年人福利权益均等化困境的核心治理模式。衔接型治理的核心要义是：不以消除城乡差异为唯一目标，而以建构制度与生活之间的有效连接为核心任务；不以资源投入规模为衡量标准，而以福利权益实现链条的完整性与顺畅性为评价尺度。

衔接型治理区别于两种既有范式。第一种是“资源注入型”治理，其逻辑是“缺什么补什么”，主要手段是财政转移支付和基础设施建设。第二种是“制度移植型”治理，其逻辑是“城市有什么农村也要有什么”，主要手段是政策复制和标准统一。衔接型治理认识到，单纯增加资源或移植制度，并不能自动解决“最后一公里”的连接问题，反而可能制造新的不匹配。真正的挑战在于，如何在给定的资源条件和制度框架下，找到最适合农村老年人生活逻辑的连接方式。

衔接型治理的理论基础是对“连接”本身的社会学重估。连接不是简单的信息传递或物质输送，而是一种复杂的互动过程，涉及认知的匹配、情感的共鸣、关系的建立和意义的共享。有效的衔接不是在制度和生活的上方架设一座“桥”，而是要在两者之间找到能够相互嵌入的“接口”。

4.2. 衔接型治理的四维路径

(1) 组织衔接：弥合空间距离

农村养老福利精准供给不畅，根源在于乡村基层组织力量薄弱、末梢治理不足。城市社区有成熟、稳定的治理队伍和专业服务，而农村基层普遍存在组织松散、服务弱化、资源下沉困难的问题，导致养

老福利政策与资源难以落地。因此立足盘活现有基层资源，不增设机构编制，通过职能调整和基层赋能强化末梢服务。在乡镇层面，民政部门工作重心可以转变为统筹村级养老服务、摸排老人需求、对接福利资源的服务枢纽，通过干部包村、入户走访、动态台账，推动福利服务由群众主动申报转向干部主动摸排服务。在村级层面，充分利用本土治理力量，搭建以村两委为主、老年协会和村民互助组为辅的养老服务队伍，明确各自分工，落实信息摸排、政策宣传、日常探视、紧急帮扶和业务代办等基础工作，补齐农村基层养老服务短板。

(2) 信息衔接：跨越认知鸿沟

信息不通、宣传方式落后、诉求无处反馈，制约农村老人福利落实。一方面改用村干部入户白话讲解、实例科普、家人帮忙代办的方式宣传政策；另一方面建立老人-村干部-乡镇民政逐级反馈渠道，形成政策下达、诉求上报的双向闭环。此外立足村内现有场地与本土人员，就近开展嵌入式便民养老服务。例如，利用农村已有的卫生室、小卖部、文化活动室等日常节点，叠加福利服务功能；结合农村集市、节庆等周期性活动，提供流动式、巡回式的福利服务；依托村医、乡村教师、返乡青年等在地人力资源，进行适度的服务技能培训，形成分布式的服务递送网络。

(3) 服务衔接：打通传递通道

当前农村养老福利普遍只发资金、缺少实际服务，难以满足老人照料、健康、精神陪伴等多元需求。为此，需建立贴合乡村生活的嵌入式、流动式、本土化服务体系：盘活村卫生室、活动室、便民点等现有场地，常态化开展健康服务、日常代办和咨询服务；结合乡村集市、节庆开展巡回便民、义诊与政策服务，弥补固定服务覆盖不足；依托村医、返乡青年、村干部等本土人员，简单培训后就近开展养老帮扶与陪伴服务，打通农村养老服务落地的最后一公里。

(4) 主体衔接：激活互动能量

农村养老福利落地不是政府单方面工作，而是多方协同治理的结果。当前农村养老治理低效，主要是各方主体职责不清、配合不足，存在政府独干、家庭缺位、社会参与不足、老人被动接受等问题。对此需要重构多元主体的协作机制：一是激活老年人主体作用，让老人不再只是受助者，主动参与养老服务和治理监督；二是压实家庭养老基础责任，强化子女赡养义务，让家庭参与服务对接与需求反馈；三是发挥社会组织补充作用，依托社工、老年协会、志愿者承接精细化、个性化养老帮扶服务；四是转变基层干部工作角色，从单纯审核监管转向主动帮扶代办、资源对接，破除老人获取福利的各类障碍，构建多方联动的共治格局。

5. 结语

城乡融合为农村老年人福利治理提供了新的想象空间，但也带来了新的挑战。本文的核心判断是：农村老年人社会福利权益的均等化困境，其深层本质是制度逻辑与生活逻辑之间的结构性错位。因此，治理的出路不在于更粗放的资源再分配，而在于更精细的连接机制设计，而在于更精细的连接机制设计。

这一判断并非否定城乡之间资源差距的客观存在，而是着重指出：即便城乡资源差距逐步缩小，资源配置与需求满足之间的连接难题仍将持续存在；反之，若缺乏有效的衔接机制，即便投入更多资源，也可能导致资源利用效率低下乃至闲置浪费。衔接型治理的核心逻辑，正是在正视资源约束与制度差异这一现实前提的基础上，探索实现连接效率最优化的可行路径，进而破解资源供给与实际需求脱节的困境。

衔接型治理的提出，亦是对“以人民为中心”发展理念的社会学层面回应与具象化阐释。这一治理理念启示我们：福利制度的优劣评判，其核心标准并非在于制度设计的精巧程度或财政投入的规模大小，而在于其能否真正覆盖每一位具体的老年群体，能否在老年人面临需求困境时，以最具可及性的方式，

提供最为适配的支持与保障。这一目标的实现,不仅需要政策层面的价值善意与制度考量,更依赖于对农村老年人生活场景、需求特征的深刻洞察,以及对衔接技术、服务模式的持续探索与创新。

在城乡融合的宏阔进程中,农村老年人的福利权益不应成为被遗忘的角落,也不应沦为统计数字上的抽象平等。真正的均等化,不是让农村老年人的福利清单与城市完全一致,而是让他们在自身的、具体的、真实的生活情境中,能够同等程度地实现有尊严、有保障、有质量的晚年生活。这既是福利治理的技术命题,更是社会团结的价值承诺。

参考文献

- [1] 王春光. 通过全面深化改革促进城乡融合发展[J]. 人民论坛·学术前沿, 2024(21): 5-12.
- [2] 张廷广, 巩瑞贤. 以全过程人民民主提升基层治理效能的内生优势、问题表征与实践路径[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2026, 51(2): 99-108.
- [3] 胡继晔, 郑雨清. “十五五”时期我国保险业养老金融高质量发展的水平测度、现实挑战与推进路径[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2026, 54(1): 28-42.
- [4] 韦艳, 李婧. 县域农村养老服务供给数字化创新的实践探索与优化路径[J]. 中国特色社会主义研究, 2025(6): 90-102.
- [5] 杨园争, 刘津. “十五五”时期农村基本公共服务的优质均衡供给[J]. 改革, 2026(1): 32-44.
- [6] 张继焦. 当代人类学社会学理论的比较分析: 后现代主义, 还是新制度主义[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2015, 35(5): 31-36.
- [7] 陈理宣, 马毅. 艺术地掌握世界: 论马克思生活实践理论及其审美价值指向——兼论马克思对亚里士多德实践哲学的继承与创新[J]. 社会科学研究, 2024(4): 164-172.
- [8] 潘彩薇, 吴飞. 城乡融合进程中农村养老服务政策优化研究[C]//中国老年学和老年医学学会. 2025 年中国老年学和老年医学学会学术大会论文集. 2025: 380-389.
- [9] 王远婷. 乡村振兴背景下提升农民数字素养的价值意蕴、现实桎梏及纾解路径[J]. 智慧农业导刊, 2025, 5(23): 1-5.
- [10] 周霞. 树立和践行正确政绩观的现实挑战与路径研究——基于政绩观偏差的分析与纠治[J]. 四川轻化工大学学报(社会科学版), 2025(4): 1-14.
- [11] 桂华. 乡村治理中的体制性空转——基层形式主义的成因与破解[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2022, 43(2): 107-115.
- [12] 王三秀. 农村老年福利内源式发展的空间逻辑及其形塑——以“活力享老”为效能指向[J]. 学习与实践, 2025(11): 101-111.
- [13] 杜鹏. 熟人社会的阶层分化: 动力机制与阶层秩序[J]. 社会学评论, 2019, 7(1): 65-74.