

人工智能时代老年数字阅读服务的适老化供给路径研究

朱子涵¹, 赵书娴^{1,2}, 程 实^{1*}

¹南通大学人工智能与计算机学院, 江苏 南通

²江苏汇环环保科技有限公司, 江苏 南通

收稿日期: 2026年5月18日; 录用日期: 2026年9月7日; 发布日期: 2026年9月16日

摘 要

人工智能技术的快速发展正在深刻改变数字阅读服务的内容生产、资源组织与信息分发方式, 也为老年群体参与数字文化生活提供了新的可能。老年数字阅读服务不仅关涉阅读媒介的更新, 更关系到老年群体精神文化需求的满足、数字社会参与能力的提升以及积极老龄化建设的推进。当前, 数字阅读平台虽然在内容数量、服务形式和传播效率方面不断提升, 但面向老年群体的适老化供给仍存在内容匹配不足、智能推送偏差、平台体验不友好、数字门槛较高和服务支持分散等问题。人工智能技术能够通过需求识别、内容匹配、智能交互和场景拓展等方式优化老年数字阅读服务, 但其价值实现并不取决于技术本身, 而取决于技术能否真正回应老年人的阅读处境与精神需求。基于此, 本文从人工智能时代老年数字阅读服务的理论内涵出发, 分析其适老化供给面临的现实梗阻, 探讨人工智能嵌入老年数字阅读服务的作用机理, 并从内容治理、算法向善、体验重塑和协同支持等方面提出实践进路, 以期推动数字阅读服务从“技术可用”走向“老年友好”, 更好服务老年群体的精神文化生活。

关键词

人工智能时代, 老年数字阅读, 适老化供给, 数字阅读服务

A Study on the Age-Appropriate Supply Paths of Digital Reading Services for the Elderly in the Age of Artificial Intelligence

Zihan Zhu¹, Shuxian Zhao^{1,2}, Shi Cheng^{1*}

¹School of Artificial Intelligence and Computer Science, Nantong University, Nantong Jiangsu

²Jiangsu Huihuan Environmental Protection Technology Co., Ltd., Nantong Jiangsu

Received: May 18, 2026; accepted: September 7, 2026; published: September 16, 2026

*通讯作者。

文章引用: 朱子涵, 赵书娴, 程实. 人工智能时代老年数字阅读服务的适老化供给路径研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(9): 129-136. DOI: 10.12677/ar.2026.139635

Abstract

The rapid development of artificial intelligence is profoundly reshaping the content production, resource organization, and information distribution of digital reading services, while also providing new possibilities for the elderly to access reading resources and participate in digital cultural life. Digital reading services for the elderly are not only related to changes in reading media, but also closely connected with the satisfaction of their spiritual and cultural needs, the enhancement of their participation in digital society, and the promotion of active aging. At present, although digital reading platforms have continuously improved in terms of content quantity, service forms, and communication efficiency, age-appropriate supply for the elderly still faces problems such as insufficient content matching, biased intelligent recommendation, unfriendly platform experience, high digital thresholds, and fragmented service support. Artificial intelligence can optimize digital reading services for the elderly through demand identification, content matching, intelligent interaction, and scenario expansion. However, the realization of its value does not depend on technology itself, but on whether technology can truly respond to the reading situations and spiritual needs of the elderly. Based on this, this paper starts from the theoretical connotation of digital reading services for the elderly in the age of artificial intelligence, analyzes the practical obstacles to age-appropriate supply, explores the mechanism by which artificial intelligence is embedded in digital reading services for the elderly, and proposes practical paths from the aspects of content governance, algorithmic goodness, experience reconstruction, and collaborative support. The aim is to promote the transformation of digital reading services from “technically usable” to “elderly-friendly”, so as to better serve the spiritual and cultural life of the elderly.

Keywords

Age of Artificial Intelligence, Digital Reading for the Elderly, Age-Appropriate Supply, Digital Reading Services

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着人口老龄化程度不断加深，老年群体的生活需求日益呈现多层次特征。长期以来，社会对老年服务的关注多集中于养老保障、医疗照护和生活帮扶，而对老年人的精神文化需求、学习需求和社会参与需求关注相对不足。事实上，晚年生活质量不仅取决于物质条件，也与精神世界是否充实、信息获取是否顺畅、社会连接是否持续密切相关。阅读兼具知识获取、情感慰藉、文化参与和自我提升等功能，在老年人的日常生活中具有重要价值。

进入人工智能时代后，阅读服务形态发生明显变化。数字阅读借助智能手机、平板电脑、听书平台、数字图书馆、智能音箱和社区智慧屏等载体，将阅读活动延伸至更加多元的生活场景之中[1]。人工智能、大数据、算法推荐、自然语言处理和语音交互等技术的应用，使数字阅读服务具备内容分类、兴趣识别、精准推送、语音朗读和智能问答等功能，阅读服务也逐渐从资源提供和人工检索转向智能化、个性化和场景化供给。

然而，技术进步并不会天然带来适老化效果。对于老年群体而言，数字阅读既提供了更加丰富的资

源和便捷的渠道,也可能带来内容过剩、界面复杂、广告干扰、算法偏向和信息真假难辨等问题[2]。部分老年人并非缺少阅读意愿,而是难以在数字平台中找到真正适合自己的内容:一些平台虽具备智能推荐功能,却更多围绕流量逻辑和商业目标运行,未能充分体现老年服务应有的人文关怀。因此,人工智能时代的老年数字阅读服务不能简单理解为“把阅读搬到线上”,而应进一步关注如何理解老年人的生活经验、认知特点和精神需求,如何在技术嵌入中保持公共文化服务的温度,并将智能化供给转化为老年人真实可感的阅读获得感[3]。围绕这些问题展开研究,对于完善老年文化服务体系、弥合数字鸿沟和提升老年群体数字生活质量具有重要现实意义。

经验材料的来源与处理

为增强研究结论的现实支撑,本文在文献梳理与理论分析的基础上,引入半结构式访谈材料作为经验补充。访谈对象为6名具有移动互联网使用经验的老年用户,年龄集中在60~75岁之间,均在日常生活中不同程度接触过微信文章、新闻客户端、听书软件、短视频平台或数字图书馆等数字阅读形态。访谈采用面对面交流与电话访谈相结合的方式进行,内容主要围绕数字阅读习惯、内容偏好、平台操作体验、智能推荐感受、信息辨别困难以及适老化服务期待等方面展开。相关材料主要用于呈现老年用户在数字阅读过程中的真实体验与具体诉求,并为后文关于需求错位、算法偏向、数字门槛和服务支持不足等问题的分析提供经验依据。

2. 人工智能时代老年数字阅读服务的理论阐释

2.1. 数字阅读进入老年生活的现实基础

老年阅读活动与老年人的生活结构、社会关系和精神状态密切相关。退休后,阅读不仅有助于老年人获取健康、政策和生活服务等实用信息,也能够通过文学、历史、艺术和地方文化等内容丰富其精神世界,并在一定程度上发挥缓解孤独、保持认知活力和延续社会连接的作用。传统老年阅读服务主要依托纸质书报、图书馆、社区阅览室和老年大学等渠道,虽具有稳定、熟悉和可信的优势,但也受到空间距离、开放时间、资源数量和身体状况等因素限制。数字阅读借助手机应用、数字图书馆、听书平台和智能终端,拓展了老年人的阅读资源与生活场景,使阅读从固定场所延伸至家庭、社区和养老机构等日常空间[4]。

同时,老年数字阅读并非传统阅读的简单线上化,而是老年文化生活方式在数字环境中的重新组织。人工智能技术的加入,使数字阅读服务进一步从资源提供走向需求识别和主动供给[5],推动其成为数字时代公共文化服务、养老服务和精神关怀相互交织的重要领域。

2.2. 适老化供给的核心要求

适老化供给的核心,并不是为老年人简单设置一个特殊入口,也不是把平台已有内容重新贴上“老年”标签,而是要立足老年群体的身体机能、认知习惯、生活经验和精神需求,在内容、形式、交互和支持机制上进行系统调整。对于数字阅读服务而言,适老化供给应重点关注内容是否贴近老年人的真实生活,表达方式是否便于理解,平台操作是否符合老年人的使用习惯,服务过程是否能够提供安全感和信任感[6]。

从内容层面看,老年人的阅读需求并不等同于健康养生和娱乐资讯。不同年龄阶段、文化背景、生活经历和兴趣偏好的老年人,在政策信息、健康知识、防诈教育、文学审美、历史记忆、地方文化、心理慰藉和终身学习等方面具有差异化需求。如果平台以笼统分类替代细致理解,或以流量内容替代高质量资源,就容易造成供给与需求之间的错位。从服务层面看,适老化供给强调的不是让老年人被动适应技

术,而是让技术主动贴近老年人的使用习惯。字号大小、界面层级、语音朗读、广告控制、搜索方式、内容解释、隐私提示和返回路径等细节,都会影响老年人的阅读体验[7]。因此,老年数字阅读服务的关键不在于平台拥有多少资源,而在于这些资源能否被老年人顺利找到、安心阅读并持续使用。

2.3. 技术赋能与数字包容的统一

人工智能为老年数字阅读服务提供了新的技术条件。借助内容识别、语义分析和用户画像,平台可以对阅读资源进行更细致地分类,并更准确地捕捉老年人的阅读偏好;依托语音识别、语音合成和智能问答等功能,数字阅读服务也能够降低老年人在输入、检索和理解方面的难度。这些技术应用有助于提升服务效率,也为适老化供给提供了重要支撑。

但技术赋能并不等同于人文关怀。人工智能可以识别数据中的偏好,却未必能够真正理解老年人的生活处境;算法可以推送用户可能点击的内容,却不必然保证内容的可靠性、温和性和公共价值。若数字阅读服务过度依赖点击率、停留时长和商业转化,智能推荐就可能偏离适老化服务的初衷。因此,人工智能在老年数字阅读服务中的价值,应置于数字包容和积极老龄化的目标之下加以审视,使老年人能够平等、安全、有尊严地参与数字生活。只有当技术逻辑与人文关怀相互协调,人工智能才能真正成为提升老年数字阅读服务质量、促进老年人文化参与和社会连接的积极力量[8]。

3. 老年数字阅读服务适老化供给的现实梗阻

3.1. 内容丰裕背后的需求错位

当前数字阅读平台并不缺少内容,真正不足的是面向老年群体的高质量适配内容。海量资源虽然扩大了老年人的选择空间,却也增加了筛选难度和识别压力。许多平台在内容供给上仍以大众化、年轻化和流量化为主要取向,对老年群体内部差异关注不足,容易将健康养生、娱乐资讯和短视频内容简单等同于老年阅读内容,忽视其在文学审美、历史记忆、政策理解、心理慰藉、地方文化和终身学习等方面的深层需求。

这种需求错位具有一定隐蔽性。表面上看,老年人能够接触的数字内容越来越多,但许多内容与其真实生活缺少有效连接。健康类内容可能真假混杂,政策类内容表达晦涩,文化类内容分类粗疏,文学艺术类资源也常被平台流量逻辑边缘化。由此可见,老年数字阅读服务面对的不是单纯的内容匮乏,而是“内容过剩”与“有效供给不足”并存的困境[9]。因此,适老化供给不能只解决“有没有内容”的问题,还应进一步关注内容是否适合、是否可信、是否有益,使数字阅读真正成为提升晚年生活质量的重要支撑。

3.2. 智能推送中的算法偏向

智能推荐是人工智能进入数字阅读服务的重要方式,能够提高内容分发效率,降低用户主动搜索成本。但算法推荐并非完全中立,它往往受到平台目标、数据来源和评价指标的影响。如果平台过度关注点击率、浏览量、停留时长和商业转化,就容易与老年数字阅读服务的公共文化属性产生偏离。

老年用户的数字行为表达相对含蓄。有些老年人喜欢某类内容,却未必会主动点赞、评论或收藏;停留时间较长,也可能是因为阅读速度较慢、操作不熟练或受到复杂信息干扰。如果算法简单依据显性行为判断兴趣,就可能造成识别偏差,使系统看似“懂用户”,实则只是捕捉到片面的数据痕迹。更需要警惕的是,流量逻辑可能推动平台持续推送标题夸张、情绪浓烈、娱乐化甚至误导性的内容。一旦智能推送被流量目标主导,数字阅读就可能偏离知识获取、文化滋养和精神陪伴的本来价值,转而成为低质信息持续触达老年人的通道。

3.3. 数字门槛造成的阅读阻隔

老年人参与数字阅读，不仅面临内容选择问题，也面临明显的技术门槛。对部分老年人而言，困难并不是缺少阅读意愿，而是不会进入平台、搜索内容、设置字体、关闭广告、辨别信息来源或保护个人隐私。与此同时，一些平台仍以年轻用户为默认对象，界面信息密集、功能层级较深，广告弹窗、账号登录、会员购买和支付提醒等环节较为复杂。年轻用户能够快速理解的图标、滑动操作和跳转逻辑，对老年人来说未必直观。

视力下降、手部操作不便、记忆力减退以及对新技术的不信任感，会进一步放大数字阅读的使用难度。老年数字阅读的障碍并不只是设备使用能力不足，也包含平台设计对老年认知习惯和操作信心的忽视。数字阅读本应拓展老年人的阅读空间，但如果缺少适老化设计，技术便利就可能转化为新的阅读阻隔。

3.4. 服务分散下的支持不足

老年数字阅读服务涉及内容资源建设、平台技术支持、公共文化服务、数字素养培训、家庭陪伴和社区组织等多个环节，但现实中各主体之间往往缺少稳定衔接。数字平台重在内容分发和商业运营，图书馆与老年大学掌握文化资源和教育场景，社区熟悉老年人的日常需求，家庭成员则能够提供即时帮助和情感支持。各方虽各有作用，却未必形成合力，导致老年数字阅读容易停留在零散化、短期化和个体化状态。

服务分散也削弱了适老化供给的持续性。平台推出适老化功能后，老年人未必知道如何使用；社区开展培训活动中，如果缺少后续陪伴，学习效果也难以巩固；家庭成员虽能解决部分操作问题，却未必具备内容筛选和信息辨别方面的专业意识。由此可见，老年数字阅读服务的适老化转型既需要平台优化，也需要公共文化服务体系承接。只有将政府引导、平台责任、社区组织、机构资源和家庭支持结合起来，才能使数字阅读从单纯的线上服务，发展为覆盖日常生活、具有持续陪伴意义的文化支持网络。

3.5. 访谈材料对现实困境的印证

从访谈情况看，老年用户在数字阅读中遇到的困难，并非单纯源于技术能力不足，而是内容选择、平台交互、信息信任和外部支持共同作用的结果。多数受访者并不排斥手机阅读、微信文章浏览或有声阅读，反而认可数字阅读“方便”“内容多”“随时能看”等优势。真正影响其持续使用的，往往是平台入口复杂、内容分类不清、广告弹窗频繁和返回路径不明确等细节问题。有受访者提到，自己“不是不想看手机上的文章，而是有时候点进去以后就不知道怎么退出来”；也有受访者表示，“广告一弹出来就不知道该按哪里，怕点错了扣钱”。这些具体感受表明，老年数字阅读的障碍不仅在于会不会操作，更在于平台设计是否照顾到老年人的认知习惯和使用信心。

内容供给方面，受访者普遍关注健康养生、政策资讯、防诈知识、新闻时事、文学历史和地方文化等内容，但对平台推送内容的真实性和可靠性仍有顾虑。部分受访者认为，手机上推送的健康类、养生类文章来源不清、标题夸张，难以判断真假；也有受访者提到，平台常常根据一次浏览记录反复推送同类内容，使阅读范围逐渐变窄。可见，老年用户需要的并不是简单的高频推送，而是来源可靠、表达清楚、分类明确且与生活经验相关的阅读资源。如果平台只依据点击率、停留时长等行为数据判断兴趣，就可能把偶然点击误认为稳定偏好，进一步加剧内容供给与真实需求之间的错位。

在交互体验上，“大字”“朗读”“少广告”“好返回”“别乱跳”“有人教”等高频表达，反映出老年用户对数字阅读平台的期待并不复杂：看得清、找得到、退得出、信得过。相比功能丰富但路径复杂的界面，他们更需要稳定、简洁、可预期的阅读过程。与此同时，外部支持仍是老年人持续使用数字

阅读服务的重要条件。部分受访者表示,阅读软件的下载、登录、字体设置和语音播放等功能,最初多由子女、亲友或社区工作人员协助完成;一旦后续使用中再次遇到问题,身边无人可问时便容易放弃。由此可见,老年数字阅读服务的适老化供给不能只依赖平台功能改造,还需要家庭、社区、图书馆、老年大学和公共文化机构提供持续支持,使数字阅读真正融入老年人的日常生活。

4. 人工智能嵌入老年数字阅读服务的作用机理

4.1. 老年阅读需求识别与内容精准适配

人工智能嵌入老年数字阅读服务的首要作用,在于重新识别老年人的阅读需求,并在此基础上优化阅读内容的匹配方式。传统阅读服务多依赖人工分类、经验判断和统一供给,容易忽视老年群体内部差异;传统数字阅读服务则常依靠热门榜单、固定分类和人工编辑推荐进行内容分发,虽然简单直观,却难以充分回应老年用户的个体化需求。人工智能可以通过阅读记录、主题偏好、搜索行为、停留时长和内容标签等信息,更细致地观察老年人的阅读兴趣与使用习惯,并借助语义识别、内容理解和智能推荐等技术,对阅读资源进行更精细地组织。

老年人的阅读需求具有明显差异。有人关注慢病管理、康养知识和生活技巧,有人希望了解养老政策、医保制度和反诈信息,也有人更重视文学欣赏、历史文化、地方记忆和心理慰藉。人工智能通过综合分析内容语义和用户行为,可以帮助平台从笼统判断“老年人喜欢什么”,转向理解“不同老年人在不同情境下需要什么内容”。由此,数字阅读服务能够改变过去“一类人对应一类内容”的粗放供给逻辑,使适老化服务建立在更具体、更动态的需求理解之上。

4.2. 技术门槛的柔性化消解

人工智能嵌入老年数字阅读服务的另一重价值,在于柔性化消解技术门槛。老年人面对数字平台时的困难,往往不只是不会操作,也包括对陌生界面、复杂按钮、频繁跳转和模糊提示所产生的紧张感与挫败感。因此,技术越复杂,越需要通过友好的交互方式转化为老年人能够理解、愿意使用的服务。

语音朗读、语音搜索、智能问答、大字模式、方言识别和简洁导航等功能,能够在一定程度上降低数字阅读的使用难度。对于视力下降、不擅长打字或难以理解复杂信息的老年人而言,这些功能可以减轻视觉负担、提供自然入口并给予即时解释。当技术功能贴近老年人的身体状况和表达习惯时,数字阅读平台便不再只是工具,而能转化为更具陪伴感和支持性的服务。需要注意的是,柔性化消解并不意味着不断增加功能,而是让复杂技术以更简单、温和、清楚的方式呈现。人工智能只有从炫技式展示转向日常化服务,才能真正减轻老年人的数字参与压力。

4.3. 阅读场景的边界拓展

人工智能还推动老年数字阅读服务突破单一平台限制,向家庭、社区、图书馆、老年大学和养老机构等场景延伸。阅读不再只是个人拿起手机浏览内容的行为,也可以与家庭陪伴、社区文化活动、老年教育课程和养老服务结合起来,形成更加开放的服务网络^[10]。在家庭场景中,智能音箱、平板电脑和听书平台可以提供语音阅读、新闻播报和知识问答服务;在社区、图书馆和老年大学场景中,数字阅读资源可以与政策解读、反诈提醒、健康科普、阅读推广和课程学习相结合;在养老机构中,数字阅读也可以成为精神慰藉和集体文化活动的重要组成部分。

这种场景拓展使老年人数字阅读从个人化信息消费转向更具公共服务属性的文化活动。人工智能的意义不再只是提高平台推荐效率,而是在不同生活空间之间建立连接,使阅读服务更加贴近老年人的日常处境。阅读场景越丰富,适老化供给越有可能摆脱单一平台依赖,形成持续而有温度的服务生态。

5. 老年数字阅读服务适老化供给的实践进路

5.1. 内容治理：以高质量资源回应银发阅读需求

老年数字阅读服务首先要解决“读什么”的问题。适老化供给不能停留在内容数量扩张上，而应更加重视内容质量、表达方式和价值导向。平台和公共文化机构应围绕老年人的真实需求，建设涵盖健康科普、政策解读、反诈知识、文学艺术、历史文化、地方记忆和心理慰藉等内容的资源体系，既满足老年人的实用需求，也回应其精神文化追求。在内容表达上，面向老年人的阅读内容应做到准确、清晰、可信。政策类内容需要降低理解难度，健康类内容应保证来源可靠并避免夸张表述，文化类内容则应兼具知识性和可读性，使老年人能够看得懂、愿意读、信得过。

同时，老年数字阅读空间还应加强内容审核和风险过滤。对于虚假养生、夸张标题、误导性广告、低俗娱乐和情绪煽动类信息，平台应建立更加严格的筛选机制，尤其要对健康、金融、养老、政策等敏感领域内容进行重点把关。只有在资源建设、表达优化和风险治理之间形成合力，数字阅读服务才能真正成为老年人可信赖的文化资源。

5.2. 算法向善：在精准推送中守住公共价值

智能推荐是老年数字阅读服务适老化供给的重要环节，但推荐机制不能只服务于平台流量。对老年群体而言，算法的价值不只是“推得准”，还应体现“推得对、推得稳、推得有益”。平台应重新校准推荐目标，综合考虑阅读时长、主题偏好、内容质量、来源可信度和用户反馈等因素，形成更加稳健的兴趣理解机制。对于老年用户的兴趣判断，不能简单依赖点赞、评论、搜索等显性行为，也应结合其阅读节奏、内容停留和长期偏好，减少偶然点击对推荐结果的过度影响。

同时，算法推荐需要嵌入公共价值尺度。平台应优先推送权威、可靠、温和、有益的内容，避免老年人长期处在过度娱乐化、商业化和情绪化的信息环境中。对于健康、养老、金融、反诈等内容，推荐系统还应提高审核标准和风险提示强度，防止虚假养生、诱导消费和误导性信息持续触达老年用户。只有将技术效率与伦理责任结合起来，精准推送才能真正服务于老年数字阅读的适老化目标。

5.3. 体验重塑：让数字平台适应老年使用习惯

老年数字阅读服务的适老化，不应只体现在内容层面，也必须落实到平台体验之中。许多老年人放弃数字阅读，并不是因为没有阅读需求，而是因为平台进入困难、操作复杂、干扰过多。真正的体验重塑，应贯穿进入平台、查找内容、持续阅读和退出使用的全过程，使老年人能够轻松进入、顺畅阅读并放心使用。

老年数字阅读平台的界面优化，不能简单等同于字体放大或功能删减，而应围绕老年人的真实阅读过程展开。页面应保持清晰、稳定和低干扰，正文区域应突出呈现，字号、行距、背景亮度和阅读模式应便于调节，语音朗读、听读切换、搜索、分类、收藏、返回和客服帮助等常用功能应尽量放在首页或一级入口。平台语言也应更加直观，相比“权益中心”“订阅源”“个性化内容流”等抽象表达，“继续阅读”“听一听”“我的书架”“返回上一页”“放大字体”等说法更贴近老年人的日常经验。与此同时，平台应保持返回按钮位置相对固定，减少多层跳转和外部链接跳转，并在广告页、会员页或支付页提供醒目的取消和退出按钮。面向健康、金融、养老、反诈等内容，还应设置来源标识和风险提示，减少夸张标题、虚假养生、诱导下载和隐蔽付费入口。只有让老年人“看得清、找得到、退得出、信得过、用得稳”，数字阅读平台才真正具备老年友好属性^[11]。

5.4. 协同支持：构建持续运行的阅读服务网络

老年数字阅读服务的适老化供给，不能只依靠平台自身完成，而需要政府部门、平台企业、公共文

化机构、社区组织、老年大学、养老机构和家庭成员共同参与，形成稳定、连续、可信的服务网络。政府部门应加强政策引导和规范治理，平台企业应承担技术优化、内容治理和用户保护责任，图书馆、老年大学和社区则可依托自身资源，开展数字阅读推广、操作培训和线下指导，为老年人提供更贴近生活场景的支持[12]。

数字素养培育是协同支持的重要内容。社区、图书馆和老年大学可以围绕软件下载、字体设置、语音搜索、内容收藏、信息辨别和隐私保护等内容开展场景化培训；家庭成员也可在日常生活中提供操作帮助，引导老年人逐步形成独立使用能力。同时，数字阅读平台应与社区文化活动、图书馆阅读推广、老年大学课程和养老机构文娱服务相连接，使数字阅读不再是孤立的个人行为，而成为老年文化生活的一部分。只有多主体共同参与并形成持续支持，老年数字阅读服务才能从单点改造走向稳定运行，并真正融入老年人的日常生活。

6. 结语

人工智能时代为老年数字阅读服务带来了新的发展可能，也对适老化供给提出了更高要求。数字阅读平台能够提供更加丰富的内容、更高效的分发方式和更便捷的交互体验，但这些技术优势只有真正回应老年人的阅读需求、生活经验和精神文化期待，才能转化为有意义的服务价值。老年数字阅读服务的核心，不在于平台资源数量、算法精度或功能复杂程度，而在于老年人能否在数字环境中获得便利、温暖、可信和有尊严的阅读体验。

面向未来，老年数字阅读服务应坚持技术赋能与人文关怀相结合。一方面，要发挥人工智能在需求识别、内容匹配、智能交互和场景拓展方面的积极作用；另一方面，也要警惕流量逻辑、算法偏向、内容低质化和数字门槛对老年群体造成的新型排斥。只有围绕内容治理、算法向善、体验重塑和协同支持持续发力，才能推动数字阅读服务从“技术可用”走向“老年友好”，使其成为丰富晚年生活、促进终身学习、增强社会连接和推进积极老龄化建设的重要力量。

参考文献

- [1] 胡大海, 陈鑫. 积极老龄化背景下公共图书馆老年数字阅读推广研究[J]. 编辑学刊, 2026(3): 62-70.
- [2] 张锋. 银发阅读的“数字突围”[J]. 文化产业, 2026(8): 27-29.
- [3] 王璞钰, 强薇, 茆意宏. 数字阅读平台个性化算法推荐服务功能需求类型及层次研究[J]. 图书情报工作, 2025, 69(16): 66-78.
- [4] 金光龙. 大语言模型在图书馆智慧服务中的应用研究[J]. 中国管理信息化, 2026, 29(7): 231-233.
- [5] 于恩海, 温彦, 陈宇翱. 基于大语言模型与图神经网络的会话推荐增强框架[J]. 计算机应用研究, 2026, 43(1): 35-42.
- [6] 王泽琛, 王宏昌. 数字化信息传播视域下老年群体的生存困境研究[J]. 视听, 2026(5): 124-128.
- [7] 吴晓清. 行动者网络视角下老年群体使用“美篇”研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 华南理工大学, 2023.
- [8] 靳永爱, 胡文波, 冯阳. 数字时代的互联网使用与中老年人生活——中国老年群体数字鸿沟与数字融入调查主要数据结果分析[J]. 人口研究, 2024, 48(1): 40-55.
- [9] 张妍, 吴大伟, 赵宇翔, 等. 存在性依赖困境: 老年人智能手机依赖的生发机理研究[J]. 情报资料工作, 2024, 45(2): 57-65.
- [10] 侯西龙, 刘淑华, 段青玉. 生成式人工智能驱动的新型学术阅读平台: 功能特征与交互过程[J]. 图书馆论坛, 2026, 46(2): 82-92.
- [11] 王浩然. 以智慧图书馆为纽带的老龄化社会数字反哺机制研究[J]. 大学图书馆学报, 2025, 43(5): 11-16.
- [12] 刘育猛. 数字包容视域下的老年人数字鸿沟协同治理: 智慧实践与实践智慧[J]. 湖湘论坛, 2022, 35(3): 107-119.