

从“文化娱乐”到“积极养老”：老年教育供给的公共价值与政策优化

——以武汉老年大学为例

尹伊君

武汉科技大学法学与经济学院，湖北 武汉

收稿日期：2026年5月20日；录用日期：2026年9月22日；发布日期：2026年9月30日

摘要

伴随我国人口老龄化进入深度发展阶段，超大城市面临着前所未有的养老服务供给压力。数字化转型在赋能社会的同时，老年教育亟需从传统的“文化娱乐”定位转向赋能型的“积极养老”战略资源。本文基于公共价值理论与政策工具分类法，以武汉老年大学为例，剖析了老年教育服务供给在迈向“积极养老”过程中的公共价值创造机理。研究发现，当前老年教育服务供给存在供给型工具过载、需求型工具缺失、环境型工具失衡等结构性错配，限制了其战略价值实现。基于此，本文提出了优化政策工具配置的实用性路径，旨在为超大城市构建中国特色积极养老支持体系提供决策参考。

关键词

老年教育，积极养老，公共价值，政策工具，武汉老年大学

From “Cultural Entertainment” to “Active Aging”: The Public Value and Policy Optimization of Elder Education Supply

—A Case Study of Wuhan University for the Aged

Yijun Yin

School of Law and Economics, Wuhan University of Science and Technology, Wuhan Hubei

Received: May 20, 2026; accepted: September 22, 2026; published: September 30, 2026

文章引用: 尹伊君. 从“文化娱乐”到“积极养老”：老年教育供给的公共价值与政策优化[J]. 老龄化研究, 2026, 13(9): 743-750. DOI: 10.12677/ar.2026.139717

Abstract

As China's population aging enters a stage of deep development, megacities are facing unprecedented pressure on the supply of elderly care services. While empowering society, digital transformation also poses new challenges to the social integration of the elderly. In this context, shifting the positioning of elder education from traditional "marginal welfare" and "cultural entertainment" to a "strategic elderly care resource" that comprehensively empowers older adults and develops third-age human resources has become a key path to achieving active aging. By introducing public value theory and the perspective of policy tools, this paper takes Wuhan University for the Aged as a typical case to analyze the public value creation mechanism of elder education service supply in the process of moving towards "active aging". The study finds that the current supply of elder education services suffers from structural mismatches, including an overload of supply-oriented tools, a shortage of demand-oriented tools, and an imbalance of environment-oriented tools, all of which restrict the release of its strategic value. Consequently, this paper proposes practical paths for optimizing the configuration of policy tools, aiming to provide a decision-making reference for megacities to build an active aging support system with Chinese characteristics.

Keywords

Elder Education, Active Aging, Public Value, Policy Tools, Wuhan University for the Aged

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

我国正以前所未有的速度与规模步入深度老龄化社会。截至 2025 年底，我国 60 岁及以上人口已达 3.23 亿，占全国总人口的 23%¹。这种人口结构的深刻变迁，对经济社会发展构成了全方位挑战，尤其是在人口高度集聚、社会系统复杂的超大城市中，压力更为明显。以武汉市为例，据官方披露的最新数据，截至 2024 年底，60 岁以上户籍老年人口已达 230.43 万，占户籍总人口的 24.08%²，整体进入中度老龄化社会。超大城市的公共资源承载力有限，传统的兜底式、照料型养老服务已难以为继，亟需激活老年群体的内在动力，转“人口负担”为“银发资本”。同时，全方位推进的数字化转型重塑了社会运行方式，智能技术的迭代在老年群体面前划下了无形的“数字鸿沟”，倒逼老年教育必须超越传统的“线下修身养性”定位，承担起提升数字素养、促进老年人数字融入的刚性职责。

然而，我国现行的公共服务体系中，老年教育被视为一种“边缘性福利”或“文化娱乐”活动，缺乏与国家人口战略的深度绑定。在“积极应对人口老龄化国家战略”方针的指引下，老年教育应被转化为一种推动“老有所为”、开发“第三人力资源”、促进基层社会治理的“战略性养老资源”[1]。通过高质量、赋能型的老年教育供给，有效提升老年人的自理能力与社会参与意愿，从而在源头上减轻超大城市的医疗与照护负担。

因此，如何从公共价值创造视角出发，优化政策工具以推动老年教育的战略转型，成为当前急需解决的问题。武汉市作为中部超大城市的典型，其老年教育的发展既面临着代表性的资源约束，也展现出

¹https://difang.gmw.cn/cq/2026-03/14/content_38647322.htm

²<https://zyzx.mca.gov.cn/n1048/c1662004999980010193/content.html>

强烈的转型意愿。本研究以武汉老年大学为案例，引入公共价值理论剖析其价值创造机理，运用政策工具分类方法诊断当前供给路径中的结构性失衡，进而提出优化对策，希望为深度老龄化背景下构建积极养老支持体系提供理论启示与实践借鉴。

2. 概念界定与理论视角

2.1. 从“文化娱乐”到“积极养老”的内涵转向

传统老年教育多聚焦于“文化养老”与“休闲娱乐”功能，并视其为丰富老年人精神文化生活、促进社会交往的途径。随着积极老龄化理念的普及，学界逐渐认识到老年教育在促进健康、提升社会适应力、实现终身发展方面的深层价值^[2]。学者刘旭、赵敏提出了老年教育的认知价值、关系价值和结构价值三价值论³，指出其最终应服务于提升老年人的生活质量与生命尊严。国家政策层面，《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》⁴明确将老年教育定位为“社会公益性事业”，要求其融入终身教育体系，这标志着其从“选择性福利”向“基本公共服务”的属性转变^[3]。

2.2. 公共价值创造：一个整合性的分析视角

公共价值管理理论在深刻反思新公共管理模式过度推崇“效率”之弊的基础上，强调公共管理的核心使命在于创造公共价值。马克·穆尔提出的“战略三角”模型为此提供了关键的分析框架^[4]，指出公共价值的成功创造依赖于价值目标、授权环境与运作能力三者的战略协同与动态平衡。然而，该理论源于西方语境，其“授权环境”主要基于公民社会的自下而上授权。在我国本土实践中，老年教育的授权环境呈现出独特的制度特征，更多体现为自上而下的政策引导与社会发展目标的统筹规划。以本文研究对象武汉老年大学为例，其公共价值创造不仅受制于组织资源与管理效能，更深受国家宏观战略规划驱动。具体而言，老年大学不仅要满足老年人日益增长的学习需求，还承担着促进社会和谐稳定以及开发“银发人才”资源等国家层面的社会责任。因此，本研究对原模型进行了本土化修正，将“社会公共价值”明确列为公共价值的核心维度。这意味着，在我国语境下，老年教育的政策工具优化不能仅依赖市场机制或公民自发调节，而必须在顺应国家宏观发展战略的前提下，通过顶层设计与社会动员来获取合法性支持，同时兼顾并回应老年人的主体性需求。

现将这一框架应用于老年教育领域，其应追求的公共价值目标可具体化为个体、社会、政治三个相互关联的维度，这三个维度共同构成了新时期老年教育发展的合法性基础与核心使命。因此，基于“战略三角”视角审视，当前老年教育供给中出现的诸多困境，其本质可被解读为公共价值创造链条的“战略失衡”。这或表现为价值目标定位模糊(如停留于浅层次的“文化娱乐”)，或源于授权环境支持不足(如政策与法律保障欠缺)，或受限于运作能力瓶颈(如资源供给与协同机制滞后)^[5]。所以优化老年教育供给的路径，即在于对此战略系统进行全方位的再平衡。

2.3. 政策工具：实现价值目标的政府“工具箱”

政策工具是政府为实现政策目标所采用的手段与方法。为了系统诊断老年教育供给的制度瓶颈，本研究引入罗斯威尔和泽格费尔的政策工具分类法^[6]。该框架将政策工具划分为三大类：一是供给型工具，主要表现为政府在资金、人才、基础设施等方面的直接投入与资源推力；二是需求型工具，核心是通过政府购买服务、消费补贴等机制激活外部市场与社会组织的拉力；三是环境型工具，包括法规政策、目标规划和绩效评估等，旨在为服务供给提供宏观的制度土壤与规则约束。

³https://www.cssn.cn/skqns/skqns_qnzs/202310/t20231007_5688888.shtml

⁴https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-02/21/content_5674844.htm

公共价值与政策工具互为表里。政府通过灵活配置供给型、需求型与环境型政策工具的比例与组合，旨在驱动“战略三角”在运作能力、授权环境与价值目标上实现再平衡，从而最终创造出涵盖个体、社会与政治维度的公共价值，具体融合机理见表 1。

Table 1. Integration mechanism matrix of policy tools and the strategic triangle of public value
表 1. 政策工具与公共价值战略三角的融合机理矩阵

政策工具维度	对应战略三角	赋能“积极养老”的具体作用机理	最终创造的公共价值维度
供给型政策工具	运作能力	直接提升老年大学的数字化平台能力、课程开发水平和基层教学点的硬件承载力	个体价值：提升老人数字素养与健康自管技能
需求型政策工具	价值目标	精准拉动、回应老年人群体的多元化、个性化需求，激活外部市场与社会力量共同参与价值创造	社会价值：重构社会资本，开发第三人力资源
环境型政策工具	授权环境	为服务供给提供宏观的制度土壤，打破行政壁垒，重塑以公共价值为导向的考核激励机制	政治价值：增强超大城市治理韧性，转化为治理红利

3. 武汉老年大学案例展现与公共价值创造机理

3.1. 武汉老年大学近三年概况

武汉老年大学作为全国示范性老年大学，从 2023 年至今，武汉老年大学近年来招生规模持续扩大。据极目新闻、长江日报等媒体报道统计，2023 年秋季学期招收学员 13,099 人，到 2025 年秋季学期学员达到 13,841 人，三年间增长约 5.7%。这一增长趋势与武汉市老龄化加速形成呼应，老年教育需求显著提升。在武汉老年大学 2025 年秋季学期的学员构成中，65~70 岁年龄段占据了最大份额，成为主力军；其次是 55~65 岁和 70~80 岁群体，而 80 岁以上高龄学员虽占比较低，但也体现了老年教育覆盖面的广度。这一结构表明，武汉老年大学学员以“60~70 后”为主体，这些“新老年人”普遍具有较高教育水平和自主学习意愿，他们不再满足于简单的休闲娱乐，更渴望通过学习提升数字素养、健康管理和社会参与能力，这为老年教育从娱乐型向赋能型转型奠定了基础。

通过对近年武汉老年大学招生简章的分析，武汉老年大学课程体系近年来发生了深刻变革，从传统的文化娱乐型向知识赋能型、健康促进型和数字素养提升型转变，形成了“传统课程+赋能型课程”并重的多元课程体系，近年课程结构变化见下表 2。

Table 2. Evolution of the curriculum structure at Wuhan University for the Aged (2023~2025)
表 2. 武汉老年大学 2023~2025 年课程结构变化

年份/学期	课程总数	传统文体课程占比(%)	赋能型课程占比(%)
2023 年秋季	179	82.8	17.2
2024 年秋季	189	78.8	21.2
2025 年秋季	163	76.1	23.9

课程创新呈现以下三大趋势：第一、数字化课程快速增长。2023~2025 年间，无人机、AI 基础等数字化课程从零起步，到 2025 年秋季学期开设 11 门，占赋能型总课程的 28.2%。AI 课程班级 14 个，报名人数超 500 人。第二、健康管理课程系统化。从单一的中医基础课程，发展为包含中医经络、中医养生、中医诊疗、慢病管理等系统的健康课程体系。第三、社区参与课程制度化。将“银发志愿服务队”、“红

色宣讲团”等社区参与项目纳入课程体系，形成“学－用－为”的闭环。

武汉老年大学作为全市老年教育的龙头与标杆，其办学实践不仅展现了公共价值创造的成效，同时也折射出全市公共服务供给体制过度依赖政府直接财政投入的体制性局限。因此，对其诊断必然延伸至其背后的全市政策工具网络。

3.2. 老年教育服务供给的公共价值创造三维解构

通过调研武汉老年大学的办学实践，发现其公共价值创造已不再局限于传统的校园内部，而是向外辐射，形成了“个体－社会－政治”三维共生的公共价值创造机理，详见下表 3。

Table 3. Mechanism of three-dimensional symbiotic public value creation in elderly education
表 3. 老年教育三维共生公共价值创造机理

价值维度	传统“文化娱乐”阶段的输出	迈向“积极养老”阶段的公共价值创造
个体价值	缓解孤独感、培养个人兴趣、打发闲暇时间	数字素养赋能、身心健康自控。帮助老人掌握智能技术，重建技术尊严，通过主动健康管理降低慢病恶化率
社会价值	形成封闭式的“老人圈子”，社会互动弱	社会资本重构、第三人力资源开发。培育老年社会组织，毕业老人嵌入基层社区参与微治理、志愿服务与隔代教育
政治价值	落实兜底性福利，体现政府人文关怀	缓解超大城市治理压力、促进全龄友好。将“人口负担”转化为“治理红利”，维护数字化转型期的社会稳定

3.2.1. 个体价值：从“消遣娱乐”向“数字与健康赋能”跃升

武汉老年大学近年来开设了“智能手机应用”、“AI 反诈”、“AI 数字人健康课”等系列数字素养课程。在数字化转型背景下，这种供给创造的个体价值在于“解困”——将老年人从“数字鸿沟”的焦虑中适当解放出来[7]。通过对武汉老年大学学员的访谈记录分析，经过学习的老人技术接纳度显著提升，能够独立完成线上挂号、网约车出行等数字化生存技能，极大地强化了其数字时代的生存尊严。同时，通过系统化的中医养生与健康管理学习，提升了自我保健能力，有效延缓了身体机能衰退，真正实现了从被动打发时间的“消遣”到主动提升生命质量的“赋能”。例如，66 岁学员何阿姨在 2026 春季她再次选修了中老年常见病防治课程，她表示：“健康管理课程不仅内容全面，而且讲解得非常精细。有些知识在电视讲座中完全学不到，却是生活中确实存在的。实际学习过程中，我也学会了一些简单判断相关病理的方法，从而在生活中能够缓解因不了解而产生的盲目焦虑情绪。”

3.2.2. 社会价值：从“封闭圈子”向“社会资本重构”拓展

传统娱乐导向的老年教育，其社会交往往往呈现向内聚合的特征，主要局限于同学圈等熟人网络之中。而武汉老年大学通过引导成立“银发志愿服务队”、“红色宣讲团”，将教学活动延伸至社区基层。学校培育的多类老年社团嵌入到武汉市的社区微治理中，老人们在协助社区调解邻里纠纷、参与文创卫、开展“四点半课堂”隔代教育等方面发挥了独特作用。这种“学有所为”的实践将老年群体转化为宝贵的“第三人力资源”，有效重构了城市老龄化社会的信任网络与社会资本。例如，58 岁的阳阿姨，作为社区银发志愿队的一员，她说：“在日常的社区政策宣讲和文化记录等志愿服务中，经常会用到摄影、视频制作和智能手机应用课程里学到的知识，我抖音号里的视频都是我自己通过学习慢慢做的。”

3.2.3. 政治价值：从“兜底福利”向“超大城市治理韧性”转化

高质量的老年教育有效提升了活力老人的自理、自律与互助能力，使其减少了对专业医疗和长期照

护资源的过早依赖，在源头上缓解了超大城市日益严峻的公共医疗与社会照护压力。同时，通过帮助老年人适应数字化转型、积极参与社会事务，老年大学充当了无形的“社会减震器”，在维护社会稳定、促进代际和谐以及提升超大城市治理的合法性与韧性方面，彰显了深远的政治价值。例如，参加过“大手拉下手”及暑期公益托管班的李老师，评价学员们时说：“活动中各类学员的积极参与，让我们成功地搭建了老少同乐、文化传承和红色教育的互动平台。这不仅有效缓解了双职工家庭的‘看护难’问题，更让老年群体在传授知识、陪伴成长的过程中实现了自身价值。”

4. 武汉老年教育服务供给的政策工具配置诊断

虽然武汉老年大学在公共价值创造上取得了显著成效，但从全市宏观政策工具配置及服务供给的微观实践来看，依然存在结构性的失衡，导致从“文化娱乐”向“积极养老”的全面转型受到一定制约。

4.1. 价值目标偏离：源于“需求型工具”的缺失

在现行的政策工具箱中，政府购买服务、消费券补贴、财税鼓励社会资本进入等需求型工具表现得极为疲软。一方面，老年教育服务供给呈现明显的“公办独大”格局⁵，主体结构单一。由于缺乏明确的准入标准与激励政策，民办非企业组织、专业教育培训机构、养老企业等社会力量参与老年教育服务供给的积极性未被激发。另一方面，缺乏精准购买机制，政府尚未建立起“按需购买、依效付费”的老年教育精细化供给制度。老年大学的课程设置是影响老年大学教学水平的直接因素[8]，现阶段多由校方行政主导，缺乏对社区高龄、失能、边缘老人的需求排查，导致供给缺乏弹性。需求型工具的缺位，使得老年教育难以形成“政府引导、市场参与、社会协同”的多元拉动效应。

4.2. 授权环境脆弱：源于“环境型工具”的失衡

环境型政策工具(如目标规划、法规政策和评估标准)在宏观上决定了老年教育的办学方向。然而，当前的突出矛盾在于政策顶层设计与微观落实之间存在明显的“温差”[9]。一方面，尽管国家和省市层面已相继出台积极老龄化与终身教育相关规划，但在实际执行中，评估指标仍普遍侧重于招生人数、开班数量及演出获奖情况等表层数量维度，缺乏针对公共价值创造的实质性评估体系，例如老年人数字融入度提升、社区治理参与率以及健康状况改善度等。另一方面，老年教育涉及组织部(老干部局)、教育局、民政局、文旅局和老龄办等多头管理，跨部门协同成本高昂。由于环境型政策工具在厘清各部门权责、打破行政壁垒方面效力不足，导致资源供给呈现严重的碎片化现象：不仅教育与民政系统之间相互割裂，造成老年大学与社区养老服务中心的资源无法互通；而且教育与文旅领域也缺乏联动，使得公共文化设施难以与老年教育活动实现有效融合。

4.3. 运作能力瓶颈：源于“供给型工具”的过载

武汉老年大学作为市级老年大学，其办学主要依靠政府财政投入和事业编制支持，属于典型的“政府直接提供”模式。老年教育的主要手段高度依赖供给型工具，容易造成资源依赖性过高。这种“政策推力”在发展初期效果显著，但在超大城市庞大的老龄人口基数面前，政府公共财政的“独木支撑”显得力不从心。另一方面是空间供需错配，市级、区级老年大学硬件设施一流，但由于容纳量有限，每逢招生季便出现“一座位难求”的现象。而真正贴近老年人居住地的社区基层老年学校，却面临场地受限、设备陈旧、师资匮乏的困境。供给型工具偏向于“实体校园建设”，而在数字化远程教育、网络微课程等数字基础设施供给上，由于平台割裂、优质资源共享机制不畅，导致数字化供给的放大效应未能充分释放。

⁵https://www.gov.cn/zhengce/content/202401/content_6926087.htm

5. 从“娱乐”迈向“战略”：老年教育供给的政策工具优化路径

为打破上述瓶颈，推动老年教育真正转化为开发第三人力资源的“战略性养老资源”，必须对当前的政策工具进行优化配置，重构政策工具的组合矩阵。

5.1. 激活需求型工具：构建社会共建与精准拉动机制

为破解公办老年大学“一座难求”与社会优质资源“无门可入”的结构性矛盾，需大力激活需求型政策工具，核心在于“撬动社会力量”与“精准补贴需求”，实现从“政府端菜”向“老人点菜”的供给模式转变。

一是推行政府购买服务，建立多元供给生态。打破公办垄断，出台“鼓励社会力量参与老年教育的指导目录”，重点将数字技能、心理健康、适老化改造宣导等赋能型课程纳入政府购买服务范围。通过公开招标、项目委托等形式，向具备资质的民办非企业单位、专业社工机构及科技企业购买服务，利用市场的灵活性丰富教育产品供给。

二是试点“银发教育券”制度，实施精准需求拉动。借鉴职业培训和幼儿教育领域的成功经验，在武汉市试点“银发教育券”制度。初期向高龄、独居、低保老人及“银发志愿者”发放定向教育券，赋予其自主选择权。教育券可在公办老年大学、民办机构及经认证的线上平台通用，通过“补人头”替代“补机构”，以需求侧的资金流倒逼供给侧的质量升级。

三是构建“准入-监管-评估”三位一体的实施保障体系。配套严格的监管与评估框架，以确保政策落地。首先严格事前准入：建立服务机构“白名单”制度，由部门联合制定准入标准，对资质、师资和课程进行备案审核。其次强化事中监管：利用大数据技术对教育券流向进行动态监控，重点防范虚假注册与套现行为，确保资金安全。最后实施事后评估：引入“以效付费”(PbR)机制，将资金拨付与课程完成率、学员满意度及公共价值产出如数字技能掌握度、社区服务转化率等挂钩，切实提升服务效能。

5.2. 完善环境型工具：重塑公共价值评估与跨部门协同治理机制

为构建老年教育高质量发展的制度环境，需重点完善环境型工具，通过重塑评估体系与打破部门壁垒，为行业发展提供清晰的导向与坚实的资源保障。

一是重塑公共价值导向的绩效评估体系。必须彻底扭转以“文艺演出场次”为主的传统考核取向，建立一套导向明确的环境型制度框架，建议将“积极养老”的战略性指标纳入对各级老年大学及社区学校的评估考核。如考核数字鸿沟跨越率：考核参加培训老人的智能技术自主应用能力的提升比例；社会治理嵌入度：量化学校培育的老年社团数量及参与社区志愿服务的人次；健康自管效益：评估学员健康素养提升对基层公共卫生服务的减压贡献。用考核指挥棒的牵引，倒逼老年教育从“娱乐化”向“赋能化”的转型。

二是构建“老年教育+”跨部门协同运行治理生态。在市级老龄工作委员会的统筹下，出台联合发文，打破部门壁垒，强力推进部门间资源融通。推进“教养医”深度融合的空间嵌入机制，强制推进各区将社区老年学校与社区日间照料中心、居家养老服务驿站进行“空间融合、功能叠加”，做到“同一块场地，白天是课堂，中午是食堂，下午是托老所”，实现硬件资源效益最大化。建构“产学研”一体化的全域资源共生生态，盘活图书馆、文化馆、博物馆、非遗传承点等公共文化资源，将其挂牌为老年教育的“校外实践基地”或“体验式课堂”，构建全社会共同参与的老年教育新格局。

5.3. 优化供给型工具：推进数字化平台转型与实体资源重心下沉

为破解老年教育资源分布不均与总量不足的矛盾，需优化供给型工具，通过“数字扩容”与“实体

下沉”双轮驱动，实现教育资源的普惠共享。

一是构建全域覆盖的“云端智慧老年大学”平台。政府应加大对老年教育数字基础设施的供给力度。打破目前市、区、行业老年大学系统内部的数字化壁垒，由市级层面主导构建统一开放的“武汉智慧老年教育共享云平台”。开发符合老年人视听习惯的微课、直播课和有声教材，重点供给“数字生存技能”、“智慧健康自管”等刚需内容，实现内容精准供给。同时，利用微信小程序、电视大屏端等多终端联动，实现优质资源一键下沉到街道、社区终端，用数字化供给破解“一座位难求”的物理空间限制。

二是推动优质硬件与师资资源向基层“毛细血管”实质性下沉。改变过去“重市属、轻基层”的资源配置格局，实施“大校带小校、公办扶民办”的结对帮扶机制。武汉老年大学应充分发挥“市属龙头”的辐射作用，输出标准化课程体系与师资培训方案。通过设立“流动教师库”、“社区特聘讲师”等供给工具，将编制内及外聘的优秀师资派驻至各社区老年学校，提升基层供给的含金量。

三是强化实施保障与技术赋能。调整财政投向，设立“基层教学点建设专项资金”，对通过验收的社区教学点给予设备补贴，进行一定的财政倾斜。加强平台适老化改造，平台开发需严格遵循无障碍设计标准，引入语音交互与“长辈模式”，降低老年人数字技术使用门槛，确保供给有效触达。

6. 结论与展望

将老年教育服务供给从“文化娱乐”的边缘功能引入“积极养老”的战略核心，不仅是缓解人口深度老龄化压力的权宜之计，更是中国式现代化进程中实现“全龄友好型社会”的战略抉择。本研究通过构建“个体-社会-政治”三维共生的公共价值分析框架，揭示了老年教育在数字化时代的核心使命：通过个体数字素养与身心健康的赋能，实现“银发资本”的初步积累；通过社会资本的重构与基层治理的嵌入，释放老龄化带来的社会治理红利；通过政治维度的顶层设计与治理韧性构建，实现人口负担向长寿红利的根本性转换。

未来，我国老年教育的发展应当超越单一的财政投入范式，转向“政府引导资源下沉、市场与社会力量多元协同、公共价值指标刚性引领”的全新格局。这不仅要求政策工具在供给、需求与环境维度实现精准匹配，更要求我们在城市治理中重塑老龄观——将每一位老年人视为“活跃的社会参与者”与“宝贵的战略性资源”。通过这种深度的政策工具重构，老年教育将从社会的“被动负担”转化为推动超大城市治理现代化、构建可持续发展韧性的核心战略支撑，为中国特色积极养老支持体系的构建提供高质量的理论支撑与实践范式。

参考文献

- [1] 吴结, 刘文清. 老年教育赋能银发经济的生成逻辑、作用机理与实践路径[J]. 学术研究, 2025(2): 73-80.
- [2] 操太圣. 老年教育的社会价值及高质量发展方向[J]. 人民论坛, 2024(13): 32-35.
- [3] 吴遵民, 马丽华, 陈峥, 等. “十五五”时期老年教育高质量发展的审思与进路[J]. 开放教育研究, 2026, 32(3): 32-41.
- [4] [美]穆尔. 创造公共价值: 政府战略管理[M]. 伍满桂, 译. 北京: 商务印书馆, 2016.
- [5] 杨斌, 莫冰莉. 从“标准”到“生态”: 适老化背景下老年大学建设的核心锚定、现实回应与边界审视[J]. 中国成人教育, 2026(8): 51-61.
- [6] Rothwell, R. and Zegveld, W. (1985) Reindustrialization and Technology. M. E. Sharpe.
- [7] 陈琢. 人工智能赋能老年教育高质量发展的融合路径研究[J]. 成人教育, 2026, 46(6): 42-49.
- [8] 王永颜, 白雪玮. 积极老龄观视域下老年大学课程体系的解构与重建[J]. 成人教育, 2024, 44(9): 38-44.
- [9] 杨丽娜, 李祥, 孙韵杰. 积极老龄化视域下老年教育政策执行困境与纾解策略研究[J]. 教育与职业, 2024(2): 72-77.