

智慧养老在老年健康服务中的应用与困境分析研究

白子欣

南京林业大学人文社会科学学院, 生态文明传播学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年5月31日; 录用日期: 2026年9月17日; 发布日期: 2026年9月29日

摘要

在人口老龄化持续加深与数字化浪潮深度交织的时代背景下, 智慧养老被视作破解传统养老模式结构性矛盾的战略路径, 已成为积极应对人口老龄化国家战略的重要组成部分。本文基于文献梳理与案例分析, 系统考察了智慧养老在老年健康服务中的技术应用维度与发展现状, 揭示了其面临的多重困境。研究发现, 智慧养老在健康监测、远程医疗、智能照护等方面已形成可观的应用场景, 亦取得了一批富有说服力的实践成果, 但“看上去很美, 用起来蛮难”的矛盾特征依然突出: 技术供给与用户需求之间的匹配偏差、数据孤岛与标准缺失、成本高企与盈利困难、法律滞后与隐私风险等问题相互交织, 制约着智慧养老从概念走向实效。在此基础上, 本文提出制度重构、经济激活、文化重塑与技术跃迁四维协同的治理路径, 以期为推动智慧养老在老年健康服务领域的实效化转型提供理论参考与实践启示。

关键词

智慧养老, 老年健康服务, 数字鸿沟, 技术赋能, 治理路径

Research on the Application and Challenges of Smart Elderly Care in Senior Health Services

Zixin Bai

Faculty of Humanities and Social Sciences, School of Ecological Civilization Communication, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: May 31, 2026; accepted: September 17, 2026; published: September 29, 2026

Abstract

Against the backdrop of deepening population aging and the pervasive digital transformation,

文章引用: 白子欣. 智慧养老在老年健康服务中的应用与困境分析研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(9): 705-712.

DOI: 10.12677/ar.2026.139713

smart elderly care has emerged as a strategic solution to address structural limitations in traditional care models, becoming a crucial component of China's national strategy for addressing demographic challenges. Through literature review and case studies, this paper systematically examines the technological applications and current development status of smart elderly care in senior health services, highlighting its multifaceted challenges. While significant applications have been developed in health monitoring, telemedicine, and intelligent care delivery—with substantial practical achievements—the persistent paradox of “appearing promising yet proving challenging” remains prominent: mismatches between technological capabilities and user needs, data silos and lack of standards, high costs versus profitability difficulties, coupled with legal lag and privacy risks—all collectively hinder the transition from concept to reality. Building on these findings, the study proposes a four-dimensional governance framework integrating institutional reform, economic empowerment, cultural revitalization, and technological advancement, aiming to provide theoretical insights and practical recommendations for achieving effective implementation of smart elderly care in health services.

Keywords

Smart Elderly Care, Elderly Health Services, Digital Divide, Technology Empowerment, Governance Pathways

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言：数字背景下农村养老的时代命题

人口老龄化已成为 21 世纪全球人口发展的新常态。与全球其他国家相比，中国老龄化具有规模大、速度快、高龄化与失能化叠加、家庭小型化并存等显著特征。2024 年全国人均预期寿命已达 79 岁¹，老年人口的健康服务需求呈现多层次、多样化、持续增长的态势。与此同时，传统养老服务模式面临资源供给不足、服务精准度有限、人力成本攀升等结构性矛盾，单纯依靠“人盯人”的照护方式已难以应对日益庞大的老年群体需求。

正是在这一背景下，智慧养老应运而生。以智能产品、信息系统平台为载体，深度融合物联网、大数据、人工智能等新一代信息技术的智慧养老，被视为应对老龄化社会挑战的“金钥匙”。

然而，现实的发展图景呈现出令人困惑的矛盾态势。有学者指出，“看上去很美，用起来蛮难”正是当前智慧养老最典型的写照。智能养老设备存在功能重叠，健康手环、智能手表等产品扎堆，而失能失智老人所需的专业照护设备、情感陪伴类产品供给不足。智慧养老似乎陷入了一种“概念热”与“实效冷”的反差状态。

本文旨在系统梳理智慧养老在老年健康服务领域的具体应用现状，揭示其面临的困境与挑战，并在此基础上提出具有针对性的治理路径。回答这一问题的理论意义在于，有助于深化对技术赋能与老龄化社会之间复杂关系的理解；其实践意义在于，为政策制定者、服务提供者及相关行动者优化智慧养老发展策略提供参考依据。

2. 文献综述

随着我国步入深度老龄化社会，传统养老模式在供给能力、服务效率与个性化需求匹配上的局限性

¹https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202512/content_7050152.htm

日益凸显。以物联网、大数据、人工智能为支撑的智慧养老，被视为破解老年健康服务难题的关键路径。近年来，学界围绕智慧养老在老年健康服务中的应用、模式及困境展开了大量研究，将现有研究从以下三个视角进行梳理。

2.1. 系统构建与协同治理视角：从碎片化走向多跨协同

该视角下的研究者普遍认为，智慧养老并非技术的简单堆砌，而是一个涉及政府、市场、社会、家庭等多主体的复杂生态系统。核心在于如何实现资源的有效整合与服务的无缝协同。

协同体系的理论建构方面，张瑾(2026)提出，智慧养老服务的核心在于“多跨协同”，即通过业务应用、数据资源、基础设施等四层架构，实现跨层级、跨地域、跨系统的协同管理，提升政府治理能力与服务效能，这一观点强调了制度设计在技术应用中的先导作用[1]。类似地，王群等人(2026)基于协同治理理论，识别出“既往协同经验”、“信息协同水平”、“制度完备性”等关键变量，并归纳出“前提-制度保障型”、“信息协同驱动型”等提升社区智慧养老协同治理水平的典型路径[2]。

多元主体角色转型方面，如在具体主体层面，李昊天(2026)聚焦农村场景，指出乡镇政府亟需从传统的“行政管理者”向“服务整合者”转型，通过多元协同和筹资创新，构建政府、市场、社会与村集体联动的服务体系[3]。在城市社区，杨莹与郝晓宁(2026)则提出“分层协同型”社区智慧养老体系，通过政府、市场和社区三方协作，将紧急救助响应时间显著缩短，验证了协同机制的有效性[4]。刘佳与黎思群(2026)也强调，数字赋能的关键在于建立精准的供需对接协同机制，以解决社区养老资源配置不均衡的问题[5]。

此外，在实践模式探索方面，一些研究结合具体案例提出了可操作的协同模式。例如，高鑫等人(2026)以文昌社区为例，构建了“政府政策指引-社区统筹兼顾-社会积极参与-家庭协同发展-智慧系统赋能”的五位一体适老化改造模式。该模式通过需求建立、服务供给、信任构建的闭环流程，试图解决主体协同不够的痛点[6]。

2.2. 技术赋能与适老化应用视角：从技术中心到人文回归

该视角关注技术本身在老年健康服务中的应用效果，及其与老年群体特征、一线照护实践的匹配程度。

在技术应用的有效性验证方面，多项研究证实了智慧技术在提升健康服务可及性与效率方面的潜力。杨莹与郝晓宁(2026)的实证数据显示，智慧系统可将健康监测范围扩大至 89.3% [4]。同时，部分研究开始探索特色技术与养老的融合，如张焱东与王爽(2026)以河南漯河为例，探讨了中医药(中医智慧监护体系)与智能硬件结合赋能智慧养老的路径，认为这能更好地满足老年人多元化、个性化的健康需求[7]。

在“数字鸿沟”与适老化困境方面，尽管技术潜力巨大，但其应用面临显著的“数字鸿沟”挑战。杨莹与郝晓宁(2026)明确指出，高龄群体存在较大的“数字鸿沟”，这是技术落地的首要障碍[4]。高鑫等人(2026)也诊断出“数字鸿沟”是传统养老服务面临的主要困境之一。这迫使研究者反思纯技术方案的局限性[6]。

其次，在技术异化与伦理回归方面，最具批判性的是杨帆(2026)的研究。基于对 S 市 9 家机构的长期民族志调查，该研究深刻揭示了“技术异化”现象：技术系统可能被异化为强化行政监控与量化考核的工具，而非减轻护理员负担的辅助手段。护理员被迫进行“数据劳动”，导致其远离了“关系型劳动”的本质。该研究呼吁智慧养老必须回归“技术实现人的解放”的初衷，构建技术、管理、劳动者多方协同的治理模式。这一观点有力地地质疑了技术中立论，将研究引向更深层次的社会技术互动批判[8]。

2.3. 政策支持与伦理规制视角：从宏观激励到风险防范

该视角审视了外部环境对智慧养老发展的塑造作用，尤其关注政策工具的效能与法律风险的应对。

在财税政策方面,马军等人(2026)以西北地区为例,系统分析了支持智慧养老的财税政策。研究发现,尽管已出台财政补贴、税收优惠等政策,但存在体系不完善、补贴机制不健全、优惠政策落实不到位等问题。因此,他们提出需要坚持系统性设计、差异化施策原则,以引导资源集聚。这一研究揭示了政策供给与实际需求之间的错位[9]。

其次,法律风险的识别与规制也是研究者们关注的另一方面。随着技术深度嵌入老年健康服务,隐私泄露、侵权责任等问题日益突出。吕嘉鸿与徐娟(2026)系统梳理了智慧养老模式运行中的潜在法律风险,包括老年人与数据隐私泄露、侵权责任归属不明、算法歧视以及数字权益司法救济不完善等[10]。他们呼吁构建覆盖服务全链条的法律规制框架,完善数据安全和隐私权保护制度。

上述文献从多维度揭示了智慧养老在老年健康服务中的应用图景与内在困境,为本研究提供了坚实的理论基础。然而,通过批判性分析,也可见现有研究存在以下共性不足,值得未来研究进一步突破。

第一,“老年健康服务”这一特定场域的研究聚焦不够。现有研究多以“智慧养老”为总体研究对象,对“老年健康服务”这一子领域的专门研究相对不足。健康服务涉及健康监测、慢病管理、康复护理、紧急救援等多个环节,与传统的生活照料服务存在显著差异,但目前将两者明确区分的专门研究较少。换言之,现有研究对“养老”和“老年健康服务”的边界界定不够清晰,对健康服务特有的专业性和复杂性关注不足。

第二,“技术决定论”与“社会建构论”之间存在理论鸿沟。技术应用类研究多持“技术决定论”立场,默认技术具有正向赋能效应;而伦理反思类研究则持“社会建构论”立场,强调技术可能被异化。两类研究之间缺乏有效的理论对话与整合。如何在承认技术潜力的同时,关注技术应用的制度条件与社会后果,是未来研究需要突破的理论瓶颈。

基于上述文献批判,本研究将提出以下几个创新点。

首先,聚焦老年健康服务,将健康监测、慢病管理、康复护理、紧急救援等健康服务环节作为核心分析对象,区别于一般性的生活照料服务。

其次,整合技术与制度视角,既关注技术应用的效能,也关注制度环境的制约,避免“技术决定论”或“制度决定论”的单一视角。

最后,建立问题与对策的对应关系,针对供需错配、数据孤岛、成本高企等核心困境,分别提出一对应的治理路径。

3. 智慧养老在老年健康服务中的应用现状

3.1. 健康监测与安全预警：从被动应对到主动干预

健康监测是智慧养老在老年健康服务领域应用最为广泛的功能模块。通过在居家环境中安装各类智能传感设备,老年人的生命体征数据、行为轨迹信息可以被实时采集、传输与分析,当指标异常或发生意外时可触发自动预警。

上海长宁区则探索了“精准画像”驱动的智慧养老模式。该区在居家和社区基本养老服务提升行动中,针对不同老年群体的居住形态、身体状况和生活习惯,精心设计了7类适老化改造套餐,从独居老人的基础安全设施到认知障碍老人的专用防护设备,形成覆盖各类养老居住场景的精细化服务体系。这种“一人一策”的精准匹配方式,体现了从“推产品”向“配需求”的思维转变²。

在技术层面,毫米波雷达、智能水电表等非接触式监测技术的应用,有效降低了传统穿戴设备佩戴不适、频繁充电等问题。

²<https://www.shanghai.gov.cn/nw15343/20251226/2fbd4775f5e411cbc7e8c259ead3ff0.html>

3.2. 远程医疗与健康管理：跨越时空的服务下沉

远程医疗技术使优质医疗资源能够跨越地理限制下沉至社区和家庭。智慧健康管理平台通过整合物联网体征监测、数据交换等先进技术，为行动不便但病情稳定的老年患者提供兼具安全性与便捷性的居家医疗服务。

杭州钱塘区的千予和智慧康养中心引入智慧养老机器人“小悉”，将健康监测与健康管理功能整合于一体。该机器人可以实时监测老年人的健康指标，生成涵盖电子处方、体检报告以及健康史的细致健康档案，并与三甲医院建立绿色通道，确保紧急情况时能快速送医³。

3.3. 智能照护与康复辅助：机器人走进养老场景

智能照护设备在机构养老和社区养老场景中的应用正在逐步扩展。上海闵行区中谊福利院作为首批智慧养老院，重点构建了以“怡康精准照护康养平台”为核心的全周期智慧服务体系。其中，为入住老人配备智能床垫，实时采集心率、呼吸频率、翻身次数等生命体征数据，一旦出现数据异常，系统立即向护理人员手机端及楼层智能显示屏发送预警，实现了从“被动响应”到“主动预判”的转变⁴。

在杭州，多款养老机器人已在社区养老服务中心“上岗”。位于西湖区的“E 养乐居智能体”让老年人不必“上网找政策”，只需打一个电话即可获得 24 小时在线、超拟人化的智能应答，这是将 AI 大模型与情感陪伴算法融合的一次有益探索，外骨骼设备、AI 中医问诊仪器等智能康养产品也在杭州银龄生活体验中心集中展示，吸引大量老年人关注与试戴⁵。

4. 智慧养老在老年健康服务中的困境分析

如果说智慧养老的技术应用图景展现出令人鼓舞的“光明面”，那么现实运行中的困境与挑战则构成了不容忽视的“黑暗面”。这些困境相互关联、彼此强化，形成了智慧养老从“概念热”走向“实效优”过程中的实质性障碍。

4.1. 供需错配困境：技术供给与用户需求的结构性偏差

供需错配是智慧养老面临的最为基础、最为普遍的结构性困境。其核心表现是：技术供给端以“技术导向”而非“需求导向”为驱动，导致大量智能养老产品与老年人真实需求之间产生显著落差。

具体而言，供需错配表现在这些层面。在产品功能层面，老年科技产品功能主要聚焦于健康检测，而老年人群体实际更加需要的是防跌倒和急救响应。一些智能养老设备存在功能重叠，健康手环、智能手表等产品扎堆，而失能失智老人所需的专业照护设备、情感陪伴类产品供给严重不足。在产品操作层面，大量智能设备存在“重技术轻场景”的问题，有的企业过度追求参数提升，把复杂功能堆砌到老年产品上，却忽视了基础功能的人性化设计，导致产品操作逻辑复杂、使用困难。终端误报率高、佩戴不适、需要频繁充电等问题也严重影响了老年人的使用体验。

在需求侧，供需错配的原因更为复杂。老年人需求表达具有一定被动性，借助互联网与大数据平台主动发声的老年人比例较小。数字素养和自我表达意愿较高的老年人更有可能通过平台反馈需求，而那些最需要关怀的高龄、失能、认知障碍老年人反而由于无法有效使用数字工具而被边缘化。

此外，观念层面的抵触不容忽视。有养老机构反映，智能化辅助仪器投入使用后，护工与老人的主动交流减少。部分老年人明确表示“我不需要机器管，还是人照顾得贴心”，这反映出技术介入与人文关怀之间可能产生的张力。智能养老产品本应通过增强社会互动提升老人心理健康，但现实中多数产品

³https://mdaily.hangzhou.com.cn/mrsb/2025/12/09/article_detail_3_20251209A091.html

⁴<https://mzj.sh.gov.cn/2023bsmz/20230903/1df6f514353a4164b059805a0c737fff.html>

⁵http://hznews.hangzhou.com.cn/chengshi/content/2025-11/01/content_9114634.htm

未能充分考虑老人身体机能特点和差异化需求。

4.2. 数据孤岛困境：信息碎片化与标准缺失

智慧养老的数据困境是一个典型的“系统性问题”。调研发现，各地民政、卫健、医保等部门以及各养老服务机构，往往基于自身业务逻辑独立开发信息系统，导致数据标准不统一、接口不兼容，海量数据资源被封锁在孤立的系统中无法流动。有研究将这一状况概括为“不集成、不统一和不均衡”的“三不”问题，导致数据资源价值难以充分发挥，阻碍各养老服务主体之间的合作与效益提升。

具体而言，数据孤岛困境体现在下面几个维度。首先是部门间的数据隔离，不同服务提供商之间的数据不互通。不同品牌的智能设备采用各自的通信协议和数据格式，即使接入同一智慧养老平台，数据也无法实现无缝集成。以健康监测手环为例，不同品牌的数据格式各异，老年人的健康信息被割裂在不同的服务商手中，难以形成完整的个人健康档案。再次是层级间的数据权限配置不合理。有研究指出，区级智慧养老平台权限未充分下放至街道社区，形成“层级错位”，在一定程度上影响了服务效率。

标准缺失是数据孤岛问题的重要制度根源。目前，智慧养老服务在数据处理、隐私保护、安全管理、服务质量等方面缺乏统一的行业标准。不同服务提供者的标准不统一，服务质量参差不齐。技术接口方面，缺乏针对智慧养老设备的统一硬件接口标准、数据格式标准和通信协议规范。养老服务平台建设与管理标准的缺失，直接导致信息无法有效交换。场景应用方面，缺乏对居家安全、远程医疗、慢性病管理等不同场景的系统性技术配置标准和服务流程规范。

4.3. 可持续困境：成本高企与盈利模式脆弱

经济效益问题是制约智慧养老从试点走向大规模推广的关键瓶颈。

从成本端来看，智慧养老的投入包含多个层面。硬件层面，一款具备睡眠监测、离床预警功能的智能床垫市场价高达 3000 元。服务层面，智慧养老机构年均服务套餐费用在 5000 元至 20,000 元之间，远超普通家庭支付能力。此外，平台建设与维护、人员培训、技术支持、设备维护等均构成持续性的运营支出。部分智慧养老产品由于研发分摊高、核心部件依赖进口，导致产品价格居高不下。高端产品“用不起”、基础服务“用不上”并存的局面，使智慧养老难以形成规模效应。

从收益端来看，智慧养老企业的盈利模式普遍面临“三难困局”——盈利难、复制难、抗风险能力弱。老龄用品和服务兼具商品属性与社会福利属性，老年人对价格较为敏感，企业难以在短期内改变老年人的消费习惯。可持续困境还存在一个“双重结构”特征。在城市层面，企业面临市场竞争激烈、获客成本高、用户付费意愿有限的问题。

5. 智慧养老在老年健康服务中的对策分析

5.1. 针对供需错配：从技术导向转向用户导向的产品迭代

供需错配的根源在于“技术先行”的研发逻辑，解决方案必须是“需求为本”的产品思维重塑。企业需要从老年人的真实生活场景出发，而不是从技术参数出发设计产品。

在产品功能方面，应聚焦老年人最迫切的需求而非追求功能堆砌。针对高龄老人的紧急呼叫设备应简化操作，采用适老设计。针对认知症老人的成熟智慧照护产品、情感陪伴类产品等供给不足的领域，应加大研发投入，填补市场空白。

在产品的设计方面，应充分考虑老年人认知功能下降、视觉听觉衰退、触控灵敏度减弱等生理特征，推出实用、易用、耐用的产品。具体的适老化设计策略包括：以物理按键替代复杂触屏操作(降低操作失误率)、以语音交互替代菜单导航(降低学习成本)、以非接触式监测替代穿戴设备(提升舒适度)。通过 AI

语音交互替代复杂触屏操作，老人说一句“打开健康监测”，智能手环就能自动记录心率。

在产品落地方面，应打造“安装培训-故障响应-技术维护-持续服务”的完整闭环。智慧养老产品卖出去只是起点，真正的竞争力来自软服务体系的完善。应建立标准化的安装培训流程，确保老人或家属能够正确使用设备；建立快速响应机制，当设备出现故障时能够及时修复；建立设备定期巡检和维护制度，防止因“无人管”而导致高闲置率和低存活率。

在需求发掘方面，应建立老年人需求表达的长效机制，避免“沉默的老年人”被技术边缘化。可通过社区网格员走访、定期需求调研、试点体验等方式收集老年人真实诉求。

5.2. 针对数据孤岛：统一标准建设与平台互联互通

数据孤岛的破解需要从标准统一和平台整合两个方向同时推进。没有统一的标准，互联互通就无从谈起；没有平台的整合，标准也只是纸上谈兵。

在标准建设层面，应优先聚焦两大领域，一是设备互联互通标准，统一硬件接口、数据格式与通信协议，建立产品认证准入机制，确保“即插即用”。二是重点场景应用标准，针对居家安全、远程医疗、慢性病管理等明确技术配置与服务流程。

在主导主体选择上，政府主导利于强制推行与跨部门协调，但制定周期长；行业协会主导利于凝聚行业共识、贴近市场实际，但缺乏强制力；龙头企业主导效率高、技术积累足，但可能形成事实垄断或偏袒自身利益。建议采取“政府定底线、协会搭框架、企业出细则”的分层协作模式。

在平台整合层面，应推动省级乃至全国层面的养老服务综合平台建设。民政部与国家数据局已联合开展基本养老服务综合平台试点，要求应用统一的标准规范实现全国基本养老服务信息跨层级互联互通，形成“数据采集-信息分析-政策完善”的闭环。

5.3. 针对可持续困境：构建多元支付机制与商业模式创新

智慧养老的可持续困境需要在供需两端同时发力。在需求端，通过多元支付机制降低老年群体使用门槛，释放有效需求；在供给端，通过商业模式创新提升企业盈利能力，形成良性循环。

在支付机制层面，应形成“政府补一点、企业让一点、慈善筹一点、个人付一点”的“四个一点”模式。政府层面，可加大适老化改造、智慧养老服务的财政补贴力度，扩大长期护理保险覆盖范围。企业层面，可通过降低硬件产品价格、推出分层产品体系等方式提升性价比。在商业模式层面，应探索从单一产品销售向“产品+服务+平台”三位一体复合模式的转型。在产业生态层面，应推动形成从产品研发到场景应用、从服务提供到支付保障的完整产业链。部分养老企业正加速向轻资产运营转型，以“能力输出+平台赋能”替代重资产投入。政府可设立专项引导基金，支持企业研发创新，同时推动保险机构将智慧养老设备纳入商业健康保险覆盖范围。

6. 结论

智慧养老作为应对人口老龄化的重要路径，在老年健康服务领域展现出广阔的应用前景。从健康监测到远程医疗，从智能照护到服务整合，智慧养老正在重塑老年健康服务的方式与效能。然而，当前智慧养老的发展仍面临供需错配、数据孤岛、可持续困境、法律与伦理滞后等多重结构性制约与行动性困境。

破解这一困局的关键在于确立“问题与对策一一对应”的精准治理思维。供需错配需要通过需求导向的产品迭代和全流程服务闭环加以解决；数据孤岛需要以统一标准体系和平台互联互通为路径进行破解；可持续困境有赖于多元支付机制与商业模式的协同创新；法律与伦理困境则呼唤法治完善与伦理治

理的共同发力。四维对策之间相互支撑、协同推进，方能推动智慧养老从“概念热”走向“实效优”，从“单点突破”走向“系统重塑”。

展望未来，随着具身智能、大模型、边缘计算等新兴技术的持续突破，以及银发经济产业政策的不断完善，智慧养老有望在破解老龄化困局中发挥更为重要的作用。但需要清醒认识到的是，技术进步不能替代制度完善，市场扩张不能替代人文关怀。智慧养老的终极目标不是“用机器取代人”，而是让每一位老年人都能在技术辅助下享有更有品质、更有尊严的晚年生活——这既是“技术向善”在养老领域最深层的意义，也是智慧养老研究的价值归宿。

参考文献

- [1] 张瑾. 智慧养老服务协同体系构建与效能升级[J]. 人民论坛·学术前沿, 2026(7): 92-101.
- [2] 王群, 张萌, 王刘颖. 社区智慧养老协同治理水平影响因素与组态路径研究[J]. 中国卫生事业管理, 2026, 43(3): 258-262+267.
- [3] 李昊天. 乡村振兴背景下农村智慧养老服务供给中的乡镇政府角色转型研究: 以T市为例[J]. 山西农经, 2026(8): 39-41.
- [4] 杨莹, 郝晓宁. 高龄老人智慧养老模式转型研究与优化路径——基于城市社区实证案例分析[J]. 国际公关, 2026(2): 88-90.
- [5] 刘佳, 黎思群. 数字赋能社区智慧养老服务的协同机制研究——以吉林省老龄社会治理为例[J]. 民风, 2026(2): 40-42.
- [6] 高鑫, 张侃侃, 胡琪园, 等. 基于智慧养老需求的社区适老化改造模式探索——以文昌社区为例[J]. 科技和产业, 2026, 26(4): 162-170.
- [7] 张焱东, 王爽. 人口老龄化背景下中医药赋能智慧养老发展路径研究——以河南省漯河市为例[J]. 卫生职业教育, 2026, 44(10): 134-137.
- [8] 杨帆. “规训”抑或“赋能”: 智慧养老的技术异化与照护劳动的伦理回归[J]. 理论与改革, 2026(1): 41-54+166.
- [9] 马军, 周丽娜, 王敬怡. 支持智慧养老发展的财税政策优化路径——以西北地区为例[J]. 国家税务总局税务干部学院学报, 2026, 39(2): 36-46.
- [10] 吕嘉鸿, 徐娟. 智慧养老模式运行中的潜在风险及其法律应对策略[J]. 医学与法学, 2026, 18(3): 98-108.