

人文经济学导向的老年人公共体育服务高质量发展：空间融入、能力发展与福祉共享

徐伟哲

南通大学体育科学学院，江苏 南通

收稿日期：2026年6月7日；录用日期：2026年9月21日；发布日期：2026年9月30日

摘 要

在人口老龄化持续深化与健康中国战略深入推进的时代背景下，推动老年人公共体育服务高质量发展已成为积极应对人口老龄化、增进老年群体健康福祉的重要议题。人文经济学强调以人的全面发展为价值旨归，为老年人公共体育服务高质量发展提供了新的理论视角。运用文献资料法、逻辑分析法等研究方法，立足人文经济学“以人民为中心”的价值理念，系统阐释其引领老年人公共体育服务高质量发展的理论逻辑。研究认为：空间融入是老年人公共体育服务高质量发展的现实基础，通过推动体育服务嵌入老年人生活场景、优化适老化空间供给、促进资源均衡配置，实现服务供给由“场地建设”向“生活嵌入”转变；能力发展是老年人公共体育服务高质量发展的核心目标，通过提升老年人的身体健康能力、社会参与能力和主动健康管理能力，实现服务供给由“运动参与”向“能力培育”转变；福祉共享是老年人公共体育服务高质量发展的价值归宿，通过促进服务机会公平、参与公平和健康公平，实现服务供给由“普遍覆盖”向“实质共享”转变。基于此，应构建以空间融入为基础、能力发展为核心、福祉共享为目标的老年人公共体育服务高质量发展体系，推动老年人公共体育服务从设施供给逻辑向人的发展逻辑转型，为积极应对人口老龄化国家战略实施和健康中国建设提供理论支撑与实践参考。

关键词

人文经济学，老年人，公共体育服务，高质量发展，空间融入，能力发展，福祉共享

High-Quality Development of Public Sports Services for Older Adults Guided by Humanistic Economics: Spatial Inclusion, Capability Development, and Well-Being Sharing

Weizhe Xu

文章引用：徐伟哲. 人文经济学导向的老年人公共体育服务高质量发展：空间融入、能力发展与福祉共享[J]. 老龄化研究, 2026, 13(9): 721-728. DOI: 10.12677/ar.2026.139715

Abstract

Against the backdrop of deepening population aging and the advancement of the Healthy China strategy, promoting the high-quality development of public sports services for older adults has become an important agenda for actively responding to population aging and enhancing the health and well-being of elderly populations. Humanistic economics emphasizes the comprehensive development of human beings as its ultimate value orientation, providing a new theoretical perspective for the high-quality development of public sports services for older adults. Drawing upon research methods including literature review and logical analysis, and grounded in the human-centered value philosophy of humanistic economics, this study systematically elaborates the theoretical logic through which humanistic economics guides the high-quality development of public sports services for older adults. The research finds that: Spatial inclusion serves as the realistic foundation for high-quality development, wherein embedding sports services into the life scenarios of older adults, optimizing age-friendly spatial provision, and promoting balanced resource allocation facilitate a transformation of service supply from “venue construction” to “life embedding”; capability development constitutes the core objective of high-quality development, wherein enhancing older adults’ physical health capabilities, social participation capabilities, and proactive health management capabilities facilitate a transformation of service supply from “sports participation” to “capability cultivation”; well-being sharing represents the value destination of high-quality development, wherein promoting equitable access to service opportunities, participation, and health outcomes facilitate a transformation of service supply from “universal coverage” to “substantive sharing”. Based on these findings, a high-quality development system for public sports services for older adults should be constructed with spatial inclusion as the foundation, capability development as the core, and well-being sharing as the goal, thereby promoting a paradigm shift from facility supply logic to human development logic in public sports services for older adults, and providing theoretical support and practical reference for the implementation of the active aging strategy and the construction of Healthy China.

Keywords

Humanistic Economics, Older Adults, Public Sports Services, High-Quality Development, Spatial Inclusion, Capability Development, Well-Being Sharing

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前我国人口老龄化进程持续加快，截至 2024 年底，全国 60 岁及以上人口已达 3.1 亿，占总人口的 22.0%；65 岁及以上人口达 2.2 亿，占总人口的 15.6%¹，我国已进入中度老龄化社会阶段。老年人

¹<https://www.mca.gov.cn/n1288/n1290/n1316/c166200499980007526/content.html>

口规模的持续扩大,使老年群体对健康生活、社会参与和美好生活的需求日益增长。作为健康中国建设和积极应对人口老龄化国家战略的重要实践载体,公共体育服务的功能定位已逐步由满足基本健身需求转向促进老年人全面发展[1]。在此背景下,如何顺应老龄化社会发展趋势,推动老年人公共体育服务由规模扩张向质量提升转变,实现更高水平、更可持续地发展,成为新时代公共服务体系建设面临的重要课题。

长期以来,我国老年人公共体育服务建设主要围绕设施配置[2]、资源投入[3]和服务覆盖[4]展开,形成了以供给扩张为特征的发展路径。这一模式在改善老年人体育参与条件、提升公共服务可及性方面发挥了重要作用,但随着老年群体需求结构不断升级,其局限性也逐渐显现。部分地区仍存在资源配置与实际需求脱节、服务供给与生活场景分离、参与机会与发展能力衔接不足等问题[4]。老年人公共体育服务的发展成效往往被简化为设施数量增长和活动规模扩大,而对于老年群体能力提升、社会融入以及福祉增进等价值目标关注不足。某种意义上,这种发展逻辑仍然停留在“见服务不见人”的层面,难以回应新时代老年群体对健康、参与和幸福的多维诉求。

在这一背景下,人文经济学为老年人公共体育服务高质量发展提供了新的理论视角。作为新时代中国特色社会主义经济理论的重要创新成果,人文经济学强调发展的最终目的是促进人的全面发展,关注人的需求满足、能力成长和福祉提升,推动发展逻辑由资源本位转向人的发展本位[5][6]。对于老年人公共体育服务而言,其价值不仅在于提供体育活动机会和健身资源,更在于促进老年群体融入社会生活、提升发展能力和实现生命价值。人文经济学所倡导的“以人中心”发展理念,与积极老龄化强调的健康、参与和保障目标具有高度契合性,为重新审视老年人公共体育服务高质量发展的内涵与路径提供了理论依据。

2. 人文经济学引领老年人公共体育服务高质量发展的理论逻辑

2.1. 价值转向：从物的供给到人的发展

高质量发展的核心在于回答“发展为了谁”的根本命题。亚里士多德认为,财富是实现善生活的手段而非目的[7];马克思则批判“见物不见人”的发展逻辑,强调人的自由全面发展才是社会进步的价值旨归[8]。长期以来,公共体育服务建设更多围绕设施扩容和资源投入展开,其成效评判主要依据供给规模与覆盖范围。随着人口老龄化持续深化,老年群体对公共体育服务的需求已由单纯健身转向健康促进、社会交往与生命价值实现。人文经济学强调,发展的尺度是人的发展而非物的增长。这意味着老年人公共体育服务应由关注“建了多少”转向关注“受益多少”,由资源供给导向转向人的发展导向,在满足运动需求的同时促进生命质量提升。

2.2. 理论意蕴：人文经济学与积极老龄化的价值契合

长期以来,老龄化问题更多被置于保障与照护框架下加以理解,老年人往往被视为资源接受者,其价值主要体现于被供养和被照顾。这种认知虽回应了生存需求,却容易将老年阶段简化为生命历程的“退出期”。积极老龄化理论突破“衰退-依赖”的传统老龄观,强调健康、参与和保障是促进老年人持续融入社会、实现生命价值的重要条件,其本质在于重塑老年人的主体地位。人文经济学同样反思增长至上的发展观念,强调发展的目的在于人的全面发展而非财富积累。从这一意义上说,积极老龄化回答“如何更好地生活”,人文经济学回答“发展为了什么”,二者共同指向人的主体性建构与生命价值提升。老年人公共体育服务正是这一价值追求的重要实践场域,其意义不仅在于提供运动机会,更在于推动老年群体由发展的受益者转变为参与者和创造者。

2.3. 逻辑耦合：空间融入、能力发展与福祉共享

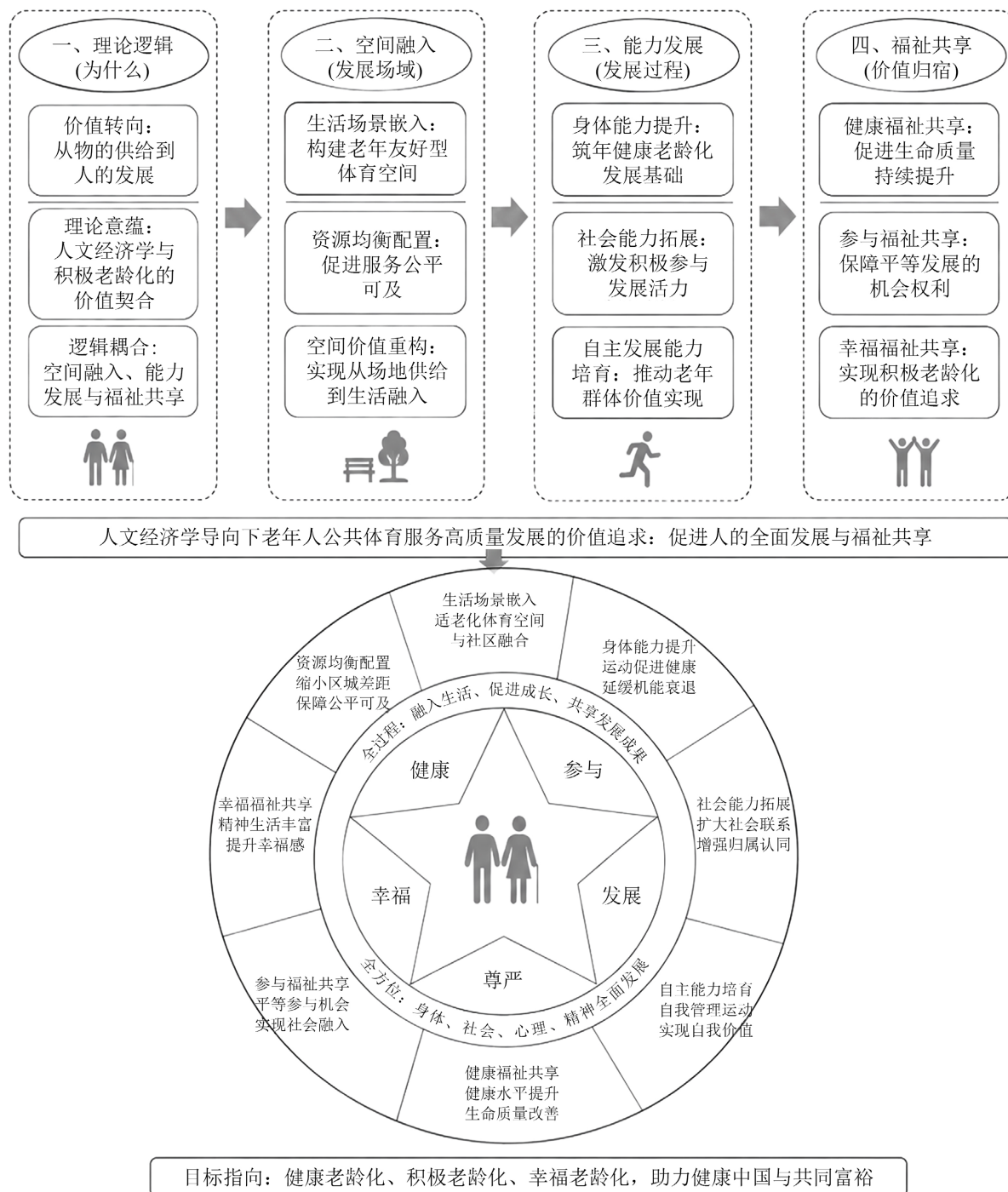


Figure 1. Logical framework for high-quality development of public sports services for older adults guided by humanistic economics

图 1. 人文经济学导向下老年人公共体育服务高质量发展的逻辑框架

人文经济学不仅关注发展的结果，更关注发展如何作用于人。从这一视角审视老年人公共体育服务，其价值实现并非资源投入与福祉增长的简单对应，而是一个由发展机会生成、主体能力成长到发展成果

共享的渐进过程。公共体育服务首先需要嵌入老年人的日常生活世界，使体育活动由外在资源转化为可接近、可参与的发展机会。机会并不等同于发展本身，真正的发展体现于身体机能改善、社会联系拓展和自主能力提升。发展的最终意义，则在于这些能力成果进一步转化为健康增进、机会共享和幸福提升。由此形成“空间融入－能力发展－福祉共享”的逻辑链条：空间融入构筑发展场域，能力发展激活主体潜能，福祉共享彰显价值归宿，三者层层递进、彼此贯通，共同构成人文经济学引领老年人公共体育服务高质量发展的理论框架(见图 1)。

3. 空间融入：老年人公共体育服务高质量发展的现实基础

3.1. 生活场景嵌入：构建老年友好型体育空间

列斐伏尔指出，空间并非中性的物理容器，而是社会关系生产与再生产的重要场域[9]。空间如何被组织，决定着人的活动如何展开。长期以来，公共体育服务建设更多关注设施扩容与场地布局，却相对忽视老年人的生活轨迹与使用需求，导致部分体育空间陷入“可见难达”“可建难用”的困境。人文经济学强调从现实的人出发，要求公共体育服务回归生活逻辑而非建设逻辑。老年群体体育参与具有社区化、近邻化和日常化特征，因此体育空间建设应嵌入社区生活圈，推动运动场景与居住空间、休闲空间和交往空间深度融合，实现由“寻找体育空间”向“生活即体育空间”的转变。

3.2. 资源均衡配置：促进公共体育服务公平可及

如果说空间嵌入解决的是“能否参与”的问题，那么资源配置关乎的则是“能否平等参与”的问题。罗尔斯认为，社会制度的价值不仅体现于效率增长，更体现于机会分配的公平性。随着人口老龄化持续深化，老年群体内部差异日益显现，如果资源配置过度服从市场逻辑或空间集聚逻辑，便容易造成新的参与鸿沟。人文经济学所倡导的发展成果共享，并非资源的简单平均，而是保障每个人获得发展的基本机会。因此，公共体育服务建设应更加关注公平与包容，推动资源向服务薄弱地区和弱势老年群体倾斜，不断提升公共体育服务的可达性、可获得性和可利用性。

3.3. 空间价值重构：实现从场地供给到生活融入

空间融入的深层意义，并不在于增加多少设施，而在于重新回答空间为何存在的问题。雅各布斯指出，公共空间的活力源于持续发生的社会互动[10]。对于老年群体而言，体育空间不仅是身体活动的场所，更是社会联系、情感交流和身份认同得以生成的重要空间。当空间仅被视为设施集合时，其价值停留于功能供给；当空间成为社会交往与生活参与的平台时，其价值才真正转化为人的发展价值。因此，公共体育服务建设不应止步于场地供给，而应推动体育活动与社区文化、养老服务和健康管理协同融合，使体育活动真正嵌入老年人的日常生活，为能力发展与福祉共享奠定现实基础。

4. 能力发展：老年人公共体育服务高质量发展的核心目标

4.1. 身体能力提升：筑牢健康老龄化的发展基础

能力始终是连接资源供给与发展成果的重要桥梁。阿马蒂亚·森指出，发展的关键不在于占有多少资源，而在于个体拥有什么样的能力去实现其所珍视的生活[11]。对于老年群体而言，健康不仅是一种身体状态，更是一种基础能力。随着年龄增长，身体机能衰退和慢性疾病风险增加，老年人参与社会生活和享有发展机会的能力也面临削弱。如果缺乏必要的身体能力支撑，再丰富的公共资源也难以真正转化为现实福祉。由此，公共体育服务的价值不仅在于提供运动机会，更在于增强老年人的健康资本和行动能力。通过

持续参与体育活动，老年群体能够延缓身体功能衰退，提高独立生活能力，为积极老龄化奠定基础。

4.2. 社会能力拓展：激发积极参与的发展活力

马克思指出，人的本质是一切社会关系的总和。人的发展不仅表现为身体机能的完善，也体现于社会联系的拓展与社会参与能力的提升。进入老年阶段后，退休、角色转换以及社会交往收缩，容易使部分老年人陷入社会隔离状态。相较于单纯的福利供给，积极老龄化更强调持续参与社会生活的能力建设。公共体育服务恰恰为这种能力成长提供了现实场域。体育活动所具有的开放性和互动性，使老年人在共同参与中建立新的社会联系，获得情感支持与社会认同，并不断增强沟通协作和公共参与能力。社会能力的提升，本质上是老年人由社会边缘走向社会融入的过程。

4.3. 自主能力培育：激发持续发展的内生动力

如果说身体能力和社会能力回答的是“能够发展”的问题，那么自主发展能力回答的则是“如何持续发展”的问题。杜威认为，成长本身就是发展的目的，教育与实践的意义正在于不断激发个体的主体性。人文经济学同样强调，发展的价值不在于资源的持续输入，而在于人的持续成长。对于老年群体而言，公共体育服务不仅是健康促进机制，更是主体性培育过程。通过长期参与体育活动，老年人能够形成健康管理意识和终身锻炼习惯，增强自主规划生活和应对风险的能力。同时，在志愿服务、活动组织和社区治理过程中，其经验优势与社会价值得以充分释放，实现由“被照顾”向“有作为”、由“养老”向“享老”的转变。

5. 福祉共享：老年人公共体育服务高质量发展的价值归宿

5.1. 健康福祉共享：促进生命质量持续提升

现代医学的发展极大延长了人类寿命，但正如福柯所指出的，现代治理往往将身体视为管理与规训的对象，健康也被简化为疾病控制和风险管理的问题。由此，老龄化常被理解为身体衰退的过程，老年人则被置于医疗照护体系之中。然而，人文经济学所关注的健康并不意味着疾病缺失，更意味着生命活力的持续保持和生命质量的不断提升。对于老年群体而言，健康的价值不在于延长多少寿命，而在于拓展生命的可能性。公共体育服务通过运动干预和健康支持，不仅改善身体机能，更增强老年人独立生活和参与社会的能力，使健康由“治病防病”转向“强能增福”。健康福祉共享所追求的，也不是少数人的健康获益，而是让全体老年人都能够拥有更加有活力、有尊严和有质量的晚年生活。

5.2. 参与福祉共享：保障平等发展的机会权利

如果说健康福祉回应的是生命质量问题，那么参与福祉回应的则是社会存在问题。鲍曼指出，在流动性不断增强的现代社会中，部分群体容易因年龄、职业和身份变化而被推向社会边缘^[12]。对于许多老年人而言，退休不仅意味着职业角色的结束，也可能伴随着社会联系的弱化和公共参与机会的减少。然而，人并非孤立存在的个体，而是在参与社会生活的过程中实现自身价值。人文经济学强调，每个人都应享有参与社会发展和共享发展成果的权利。公共体育服务所创造的，不仅是运动机会，更是社会参与机会。通过体育组织、社区活动和志愿服务等实践，老年群体能够重新建立社会联系、获得社会认同，并由发展的受益者逐步转变为发展的参与者。参与福祉共享的意义，正是在于让更多老年人在社会互动中获得归属感和价值感。

5.3. 幸福福祉共享：实现积极老龄化的价值追求

幸福始终是衡量发展质量的最终尺度。马斯洛认为，人的需求不会止步于生存和安全，而是不断迈

向尊重与自我实现等更高层次追求[13]。对于老年群体而言,当基本生活需求得到保障之后,生命意义、社会认同和价值实现逐渐成为影响幸福感的重要来源。长期以来,人们习惯以财富增长、资源供给和服务数量衡量发展成效,却忽视了幸福本身才是发展的根本目的。人文经济学正是对“增长即发展”逻辑的反思,它强调发展的最终归宿不在于创造多少财富,而在于成就多少幸福。公共体育服务不仅促进健康和扩大参与,更通过运动体验、社会交往和价值创造丰富老年人的精神世界,使其获得成就感、归属感和价值感。当老年人能够在持续参与中感受到生命意义和社会尊重时,公共体育服务便完成了由资源供给向幸福创造的价值跃迁。

6. 结语

老年人公共体育服务高质量发展的探索,本质上是公共服务发展逻辑由资源本位向人本导向转型的过程。长期以来,公共体育服务建设更多围绕设施供给、资源投入和服务覆盖展开,将发展成效主要体现在数量增长和规模扩张。人文经济学所倡导的发展逻辑,则要求重新认识老年人公共体育服务的价值内涵,即不仅关注“有没有”“够不够”,更关注“适不适”“好不好”,将发展的最终目标落脚于老年群体的发展需求、能力提升和福祉增进。这种逻辑转向的核心,不在于体育资源的简单累积,而在于促进人的全面发展和生命价值实现。空间融入、能力发展与福祉共享在人文经济学视域下构成有机统一的整体。空间融入回应老年群体对美好生活场景的现实需求,能力发展彰显公共体育服务促进人的成长与发展的核心价值,福祉共享则体现高质量发展的根本归宿。三者共同统一于“以人民为中心”的发展理念,既体现了马克思主义关于人的全面发展的价值追求,也契合了积极应对人口老龄化国家战略对于健康老龄化、积极老龄化和幸福老龄化的现实要求。

面向未来,老年人公共体育服务的发展不仅关乎体育事业自身建设,更关乎老年群体生命质量提升和社会文明进步。在推动中国式现代化进程中,应充分发挥公共体育服务促进健康增进、社会融入和价值实现的重要作用,使老年人既能够享有更加便利的体育服务,也能够获得更加充实的精神生活和更加广阔的发展空间,不断实现从“老有所养”向“老有所健”“老有所乐”“老有所为”的时代跨越。这正是人文经济学赋能老年人公共体育服务高质量发展的深层意义所在。

基金项目

江苏省研究生科研与实践创新计划项目“体育锻炼对中老年人抑郁的影响”(编号:KYCX25_3622)。

参考文献

- [1] 中共中央 国务院印发《“健康中国 2030”规划纲要》[EB/OL]. 2016-10-25.
<https://www.nhc.gov.cn/guihuaxxs/c100132/201610/ce9821abcf4544bb27e2bc533bd7cf.shtml>, 2025-12-25.
- [2] 魏德样, 陈国艺, 曾梓铭, 等. 超大城市公共体育设施与人口空间匹配研究——以北京市为例[J]. 中国体育科技, 2025, 61(9): 84-97.
- [3] 张古悦. 社区公共体育服务质态适老化升级改造的应然图景与纾解之道[J]. 沈阳体育学院学报, 2024, 43(5): 15-21.
- [4] 张文浩, 卢文云, 王志华. 农村老年公共体育服务可及性的现实审视与优化路径——基于河南 5 市 20 个行政村的调查研究[J]. 武汉体育学院学报, 2026, 60(1): 35-42.
- [5] 吕和武, 孙高峰. 从资本逻辑到人本逻辑: 体育健身空间生产的中国智慧[J]. 北京体育大学学报, 2023, 46(7): 111-120.
- [6] 任平. 新时代人文经济学自主知识体系的中国建构[J]. 天津社会科学, 2026(3): 4-12.
- [7] Koehn, D. (2022) Applying Aristotelian and Confucian Virtue Ethics to Humane Work in the Business Context. *Humanistic Management Journal*, 7, 189-209. <https://doi.org/10.1007/s41463-022-00134-4>
- [8] 万长松, 马达. 马克思人的本质思想的实践哲学重构——对黑格尔、费尔巴哈与阿尔都塞的批判[J]. 河南师范大

学学报(哲学社会科学版), 2025, 52(6): 82-89.

- [9] Lefebvre, H. (2014) *The Production of Space* (1991). In: Gieseking, J., Mangold, W., Katz, C., Low, S. and Saegert, S., Eds., *The People, Place, and Space Reader*, Routledge, 289-293. <https://doi.org/10.4324/9781315816852-56>
- [10] Klemek, C. (2007) Placing Jane Jacobs within the Transatlantic Urban Conversation. *Journal of the American Planning Association*, **73**, 49-67. <https://doi.org/10.1080/01944360708976136>
- [11] 阿马蒂亚·森. 以自由看待发展[M]. 任贇, 于真, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2002.
- [12] Bauman, Z. (2000) *Liquid Modernity*. Polity Press.
- [13] Maslow, A.H. (1943) A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, **50**, 370-396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>