

# 我国“银发经济”研究的知识图谱与社会学视角演进分析(2016~2026年)

张思琪

江苏大学科技信息研究所, 江苏 镇江

收稿日期: 2026年6月7日; 录用日期: 2026年9月16日; 发布日期: 2026年9月24日

## 摘要

伴随我国加速步入中度老龄化社会, 银发经济已成为积极应对人口老龄化国家战略的重要载体。本研究运用VOSviewer文献计量软件, 对2016至2026年间CNKI中文核心期刊中我国银发经济研究的年度发文量、核心作者、合作机构及关键词共现进行可视化拓扑分析, 以期透视其知识网络结构与社会学范式演进。结果显示, 国内银发经济研究呈现显著的政策触发特征, 2024年国办1号文件引发学术产出井喷; 学术共同体呈现“局部高集聚、跨区弱连接”的特征, 形成了以传统人口社会学与公共管理学强校为核心的研究矩阵; 银发经济、人口老龄化与养老产业构成稳固的知识网络核心, 后期新质生产力、智慧养老等新兴词高频涌现。研究结论表明, 过去十年间我国学界在老龄化叙事上经历了深刻的代际跃迁, 成功完成了从关注基本救助与社会负担的“危机范式”, 向融合数字经济与高质量发展的“红利范式”的历史性转向。

## 关键词

银发经济, 知识图谱, 可视化分析, 积极老龄化

# An Analysis of the Evolution of Knowledge Maps and Sociological Perspectives in Research on China's "Silver Economy" (2016~2026)

Siqi Zhang

Institute of Science and Technology Information, Jiangsu University, Zhenjiang Jiangsu

文章引用: 张思琪. 我国“银发经济”研究的知识图谱与社会学视角演进分析(2016~2026 年) [J]. 老龄化研究, 2026, 13(9): 520-527. DOI: 10.12677/ar.2026.139689

## Abstract

As China accelerates its transition into a moderately aged society, the silver economy has become a key component of the national strategy to actively address population aging. This study employs the VOSviewer bibliometric software to conduct a visual topological analysis of the annual publication volume, core authors, collaborating institutions, and keyword co-occurrences in research on China's silver economy published in CNKI Chinese core journals from 2016 to 2026, with the aim of elucidating the structure of its knowledge network and the evolution of sociological paradigms. The results indicate that domestic research on the silver economy exhibits significant policy-driven characteristics, with the 2024 State Council General Office Document No. 1 triggering a surge in academic output; the academic community exhibits characteristics of “localized high clustering and weak cross-regional connections”, forming a research matrix centered on leading institutions in traditional demography and public administration; the silver economy, population aging, and the elderly care industry constitute a solid core of the knowledge network, with emerging terms such as “new-quality productive forces” and “smart elderly care” appearing frequently in later stages. The research conclusions indicate that over the past decade, China's academic community has undergone a profound generational shift in its narrative on aging, successfully completing a historic transition from the “crisis paradigm”—which focused on basic assistance and social burdens—to the “dividend paradigm”, which integrates the digital economy and high-quality development.

## Keywords

Silver Economy, Knowledge Graphs, Visual Analytics, Active Aging

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

人口老龄化是 21 世纪我国面临的重大基本国情。伴随“全面二孩”、“三孩政策”的相继落地以及新中国成立后第二次生育高峰群体加速步入老年期，我国已全面进入中度老龄化社会。面对这一历史性人口转变，学术界与政策界的视域逐渐从早期的“负担范式”转向“红利范式”。在这一背景下，“银发经济”作为积极应对人口老龄化国家战略的重要载体，其内涵与外延在过去十年间经历了深刻的演变。

《国务院办公厅关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》<sup>1</sup>标志着我国银发经济正式驶入规范化、规模化发展的快车道。截至 2026 年，政策的深化落实与产业的蓬勃发展，进一步催生了学术界从社会学、公共管理学、技术经济学等多学科视角对该领域的广泛探讨。

在社会学语境下，银发经济绝非单纯的“消费市场延伸”或“养老产品买卖”，其本质是老龄化社会中民生福祉、代际支持与福利多元主义的重构过程[1]。从“健康老龄化”到“积极老龄化”，学界对老年人需求的理解正在从生存型(物质照护、疾病治疗)向发展型(数字融入、文化参与、社区互助)转变。然而，面对过去十年呈现爆发式增长的学术文献，现有的研究多聚焦于某一具体养老模式的微观论证或特

<sup>1</sup>[https://www.gov.cn/zhengce/content/202401/content\\_6926087.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/202401/content_6926087.htm)

定产业的经济学分析,鲜有研究从宏观层面对我国银发经济研究的整体学术脉络、核心作者群演现状以及社会学视角的范式演进进行系统性的纵向梳理。

文献计量学(Bibliometrics)与知识图谱(Knowledge Mapping)作为图书情报学的经典科学计量方法,能够将复杂的学术文献流转化为直观的可视化网络,通过挖掘文献间的共引、共现关系,揭示特定研究领域的演进前沿与知识结构[2]。鉴于此,本文尝试打破学科壁垒,运用图书情报学的知识图谱技术,对2016至2026年间我国银发经济研究的核心学术文献进行全景式扫描。通过对发文量走势、研究机构合作网络、关键作者合作网络、关键词聚类的量化分析[3],深度透视我国银发经济学术研究的政策应答性与社会学视角演进轨迹,以期“十五五”时期我国银发经济的学术深化与社会政策制定提供科学的决策支持。

## 2. 数据来源与研究方法

### 2.1. 数据来源

为了保障研究样本的权威性、代表性与学术质量,本研究选择中国知网(CNKI)学术期刊数据库作为原始数据来源。由于“银发经济”这一概念在学术话语体系中具有多元衍生性,本研究采用“主题/关键词”组合检索策略。经过前期文献预检,最终确定的检索式为:SU=(“银发经济”+“养老产业”+“老年消费”+“老年产业”)。

本研究将检索时间跨度设定为2016年1月1日至2026年5月1日。为确保筛选出高水平的学术成果,提高文献计量的信度,将期刊来源限定为CSSCI(中文社会科学引文索引)及北大核心期刊。

文献清洗与筛选遵循以下严格的排他性标准(Exclusion Criteria):

- (1) 剔除会议通知、征稿启事、人物专访、政策文件解读及报纸新闻等非学术性文献;
- (2) 剔除无作者、无摘要或关键词缺失的无效记录;
- (3) 对同一作者、同一主题的重复发文进行去重处理。

最终,本研究共筛选出679篇文献,获得有效学术文献661篇。以Refworks格式导出包含作者、机构、关键词、摘要、发表年份等关键字段的全文本数据,作为后续分析的元数据集。

### 2.2. 研究工具

本研究主要采用网络共现分析法(Co-Occurrence Analysis)与聚类分析法(Cluster Analysis),借助荷兰莱顿大学科学技术研究中心(CWTS)开发的VOSviewer(版本号:1.6.20)可视化计量软件进行知识图谱的绘制。VOSviewer在处理协同网络和关键词共现时,基于“相似性矩阵(Association Strength)”构建布局,能将复杂的文献学术网络转化为低维空间中直观的标签视图(Label View)、叠加视图(Overlay View)与密度视图(Density View),具有极高的图形辨识度与科学可读性。

## 3. 基于VOSviewer的银发经济研究文献计量与可视化分析

### 3.1. 发文量趋势分析

年度发文量是衡量某一学术领域研究热度、发展速度及所处生命周期的核心量化指标。如图1所示,通过对2016年至2026年我国银发经济相关文献的年度发文总量进行统计,可以发现,过去十年间该领域的研究产出呈现出“前期平稳蓄势、中期爆发增长、后期深化提质”的阶梯式上升趋势,总发文量达到661篇。这项增长轨迹并非纯粹的学术内部自然演化,而是具有鲜明的“政策触发”与“国情应答”特征。结合我国老龄化进程与重大政策出台的时间节点,可将我国银发经济研究的演进历程划分为以下两个核心发展阶段。

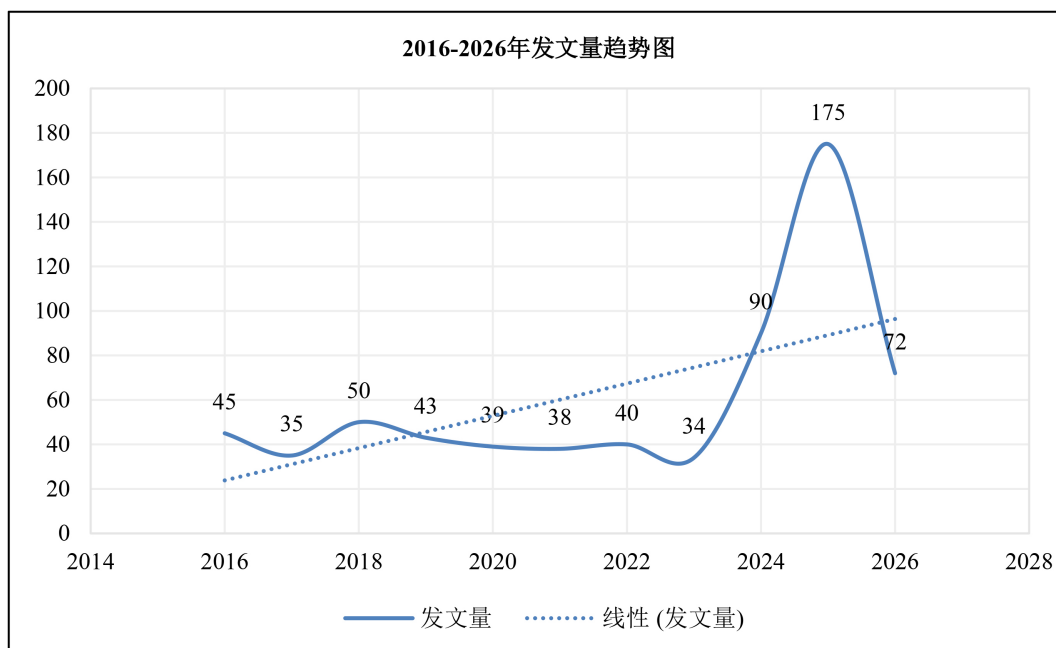


Figure 1. Trend chart of publications on the “Silver Economy” from 2016 to 2026

图 1. 2016~2026 年关于“银发经济”发文量趋势图

### 3.1.1. 2016~2023 年：传统老龄事业向老龄产业的蓄势探索期

在 2016 年至 2023 年期间，我国银发经济的年发文量整体维持在相对较低的平稳水平，年均发文量约为 40 篇。这一时期的学术探讨主要依赖传统老龄社会学与人口学的理论积累。从政策背景来看，此阶段国家虽相继提出了积极应对人口老龄化国家战略，但社会各界的关注点仍主要集中在兜底性的“老龄事业”与基本社会保障体系的修补上。学术界对“银发经济”或“老龄产业”的探讨多带有被动防御的“负担范式”色彩，研究议题局限于养老服务体系建设和 PPP 模式引入等窄幅场域。然而，随着建国后第二次生育高峰群体(20 世纪 60 年代出生人口)加速步入老年期，老年群体的规模结构与消费需求发生本质转变，这种学术上的蓄势研究为后续的模式转换奠定了坚实的理论基础。

### 3.1.2. 2024~2026 年：顶层设计驱动下的多学科爆发与高质量发展期

进入 2024 年后，我国银发经济研究的发文量呈现出断层式的井喷增长，2024 年当年发文量激增至 90 篇，且这一高热度一直延续至 2025 与 2026 年。这一爆发性增长的直接导火索是政策层面的重大突破。2024 年，《国务院办公厅关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》将发展银发经济提升至新的战略高度。政策的定调彻底激活了学术界的理论想象力，发文量趋势图上的陡峭上升曲线清晰地反映了学术研究对国家重大战略的强力应答。在这一阶段，研究视域完成了从“老龄负担”向“老龄红利”的模式转换。随着新质生产力、数字经济等战略话语的嵌入，学术产出不再局限于社会福利层面，而是向智慧养老、养老金融、老年消费升级等全产业链、多学科交叉的高质量发展阶段加速迈进。

## 3.2. 核心作者合作网络特征分析

核心作者是引领学术前沿与推动范式转变的中坚力量。本研究运用 VOSviewer 对 2016 至 2026 年我国银发经济与社区养老服务领域的核心作者进行合著网络共现分析(Co-authorship Analysis)。透过作者合作网络视图(网络、密度及时间叠加视图)，可以深度透视该领域学术共同体的“社会网络嵌入性(Social Embeddedness)”与知识生产的资源链接特征。

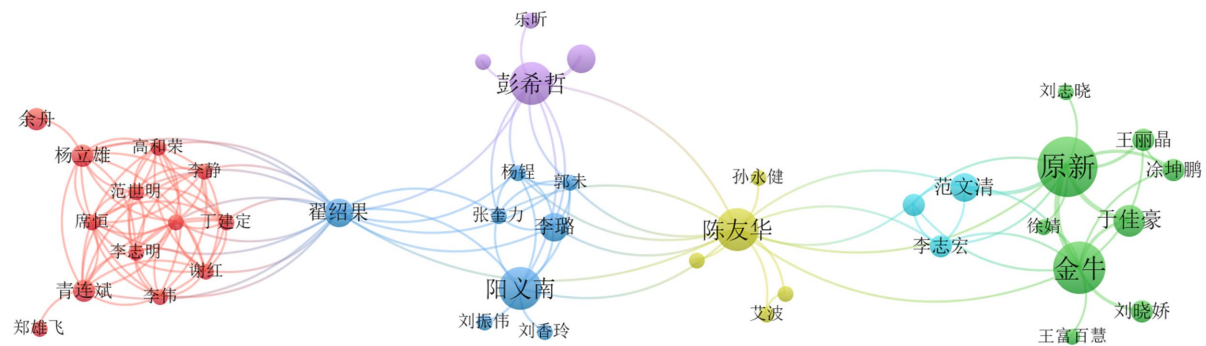


Figure 2. Network diagram of core authors

图 2. 核心作者合作网络图

根据图 2 可以发现：我国银发经济与社区养老服务的研究群体呈现出“大分散、小聚群”以及“边缘原子化、中心家族化”的典型社会学网络特征。主要表现为以下三个核心维度。

### 3.2.1. 核心学术共同体的“家族式”凝聚与导师效应

集群密度图清晰地显示，该领域已形成了若干个以老龄化社会学、人口学领军学者为核心的“高亮”学术家族。以陆杰华(北京大学)为核心的学术集群：该集群在图谱中占据了极其显著的中心位置，连线密集。其合作网络主要由其指导的博士后、博士生(如尽其乐、李月等)构成。这体现了在社会学制度化研究中，顶尖高校依靠强大的人才培养体制，形成了显著的“导师-学生”范式传承与学术代际流动。

以原新(南开大学)、穆光宗(北京大学)为核心的人口社会学集群：这些领军学者凭借深厚的学术声望与资源积累，在网络中成为了核心的“桥接节点”。他们的团队聚焦于银发经济的战略布局与民生福祉重构，形成了稳固的学术信任关系与高内聚力的合作网络。

### 3.2.2. 学术网络的“弱关系”特征与跨学科壁垒

从社会网络理论(Social Network Theory)视角审视：目前我国银发经济研究群体之间的资源交换仍主要依赖基于地缘、学缘的“强关系”，而跨高校、跨学科(如图书情报学、社会学与计算机科学)之间的“弱关系”纽带尚未完全建立。

核心团队之间的学术壁垒依然存在，网络整体的社会资本总量虽大，但分布并不均衡，缺乏一个能够打破学科边界、实现全国性信息和数据资源自由流动的巨型学术网络。

### 3.2.3. 学术焦点的代际更迭与时序演进

结合作者合作网络的时间叠加视图(Overlay Visualization)可以发现，核心作者群的发文时间和研究视角呈现出显著的代际转变特征：

冷色调节点(早中期核心作者)：图谱中蓝色与绿色节点多集中在传统老龄化、人口学资深学者。其研究时间主要分布在 2016 至 2020 年(“十三五”时期)，学术话语多围绕“基本医疗保险”、“老龄红利消退”、“传统养老体制转型”等宏观制度建构展开。

暖色调节点(近几年新锐作者)：图谱中大量黄色与红色节点(2023~2025 年底)则代表了近年来涌现的青年学者与跨学科研究者。这群新锐学者的加入，直接推动了研究范式向“技术社会学”与“精准治理”的转向。他们的学术标签与“智慧照护”、“数字鸿沟”、“时间银行”等互联网+养老概念高度绑定，为银发经济的研究注入了全新的数字化活力。

综上所述，过去十年间我国银发经济研究的作者队伍已经完成了从小规模自发探索向多个核心学术共同体共同引领的转变。然而，如何打破现有的“家族化”壁垒，构建跨学科的柔性合作网络，将是“十

五五”时期我国老龄化研究走向高质量发展的关键所在。

### 3.3. 合作机构网络特征与学科空间演进分析

#### 3.3.1. 核心发文机构的量化分布与社会学视角表征

从图 3 中我们可以看出,在我国银发经济研究的机构合作网络中,学术力量的产出与核心节点的分布呈现出明显的“头部聚焦、多维并重”特征。从各机构的发文量与总链路强度的量化指标来看,复旦大学老龄研究院以 12 篇的发文量以及高达 16 的总链路强度高居榜首,成为国内引领银发经济研究绝对的学术脊梁与跨机构合作的核心枢纽。紧随其后的是南开大学经济学院与天津财经大学财税与公共管理学院,这两所机构凭借雄厚的学术产出与强劲的外向型辐射能力,构成了该研究领域的第二大核心阵地。



Figure 3. Network diagram of key institutional collaborations

图 3. 关键机构合作网络图

值得注意的是,从社会学视角审视,南京大学社会学院与中国人民大学人口与健康学院等社会学与人口学背景深厚的传统强校在合作网络中占据了关键的支撑节点。这深切表明我国银发经济的研究在本质上具有强烈的社会学关怀与人口转型调适属性[4]。与此同时,诸如湖南大学公共管理学院和中国宏观经济研究院社会发展研究所等机构的梯队式活跃,进一步证实了银发经济已经超越了单一的“消费市场延伸”或“产业买卖”范畴,而是上演成为一个融合了国家治理、公共政策、社会保障与宏观经济的跨学科复合研究场域。

#### 3.3.2. 机构合作的网络空间图谱与“学-府-地”圈层结构

从 VOSviewer 合作机构的可视化拓扑网络来看,我国银发经济研究的空间布局已经演化出两个特征鲜明且相对独立的学术集群,呈现出“局部高集聚、跨区弱连接”的典型社会学网络特征。图谱左侧是以复旦大学老龄研究院、中国宏观经济研究院社会发展研究所、南京大学社会学院为核心的“长三角及中央智库”合作群落。该群落内部节点交织密集、连线纵横,带有极其强烈的“学-府”协同与地缘合作属性。他们依托区位和智库优势,专注于宏观政策解读、老龄化社会学制度建构以及长三角区域老龄产业协同的研究。

与此相对照,图谱右侧则形成了以湖南大学公共管理学院为核心的另一个强有力的研究矩阵,表现为独立的红色密集群。这两大圈层在地理空间和学科侧重点上虽有不同,但它们之间通过几条长跨度的跨群落连接线实现了远距离沟通。这种“双核对峙、弱键跨区”的结构表明,虽然西北大学公共管理学院、东南大学人文学院以及云南大学政府管理学院等机构也在各自的业缘圈内开展积极合作,但在全国层面上,我国银发经济的研究依然依赖基于强关系的局部集聚,跨区域、打破机构壁垒的巨型全国性学术共同体尚未完全发育成熟。

### 3.4. 关键词共现特征与社会学视角的范式演进分析

#### 3.4.1. 核心关键词的聚类分布与研究热点透视

在文献计量学中,关键词是研究主题的高度提炼与学术聚焦的直观表征。通过对 2016 至 2026 年我

国银发经济核心文献的关键词共现分析(图4),可以清晰地识别出该领域的知识网络核心结构。从关键词词频(Occurrences)与总链路强度(TLS)的量化指标来看,“银发经济”、“人口老龄化”以及“养老产业”构成了整个知识图谱的三大绝对核心节点。这三大核心词不仅在词频上呈现断层式领先,且其庞大的总链路强度表明它们在网络中扮演着关键的“学术中介”角色,牵引着整个研究领域的网络走向。

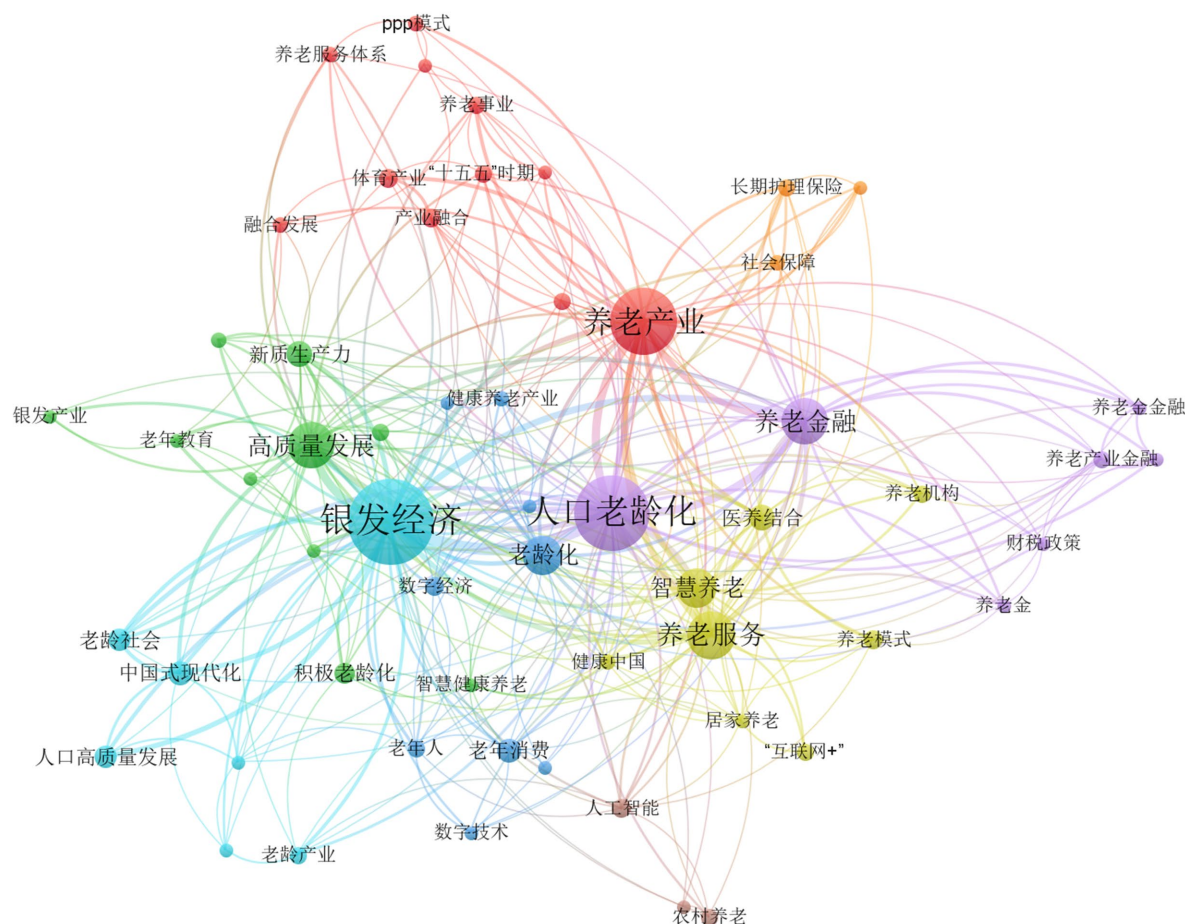


Figure 4. Keyword visualization chart

图4. 关键词突现图

围绕这三大核心枢纽,图谱呈现出多维并进的研究热点矩阵。其中,“养老服务”、“养老金融”、“高质量发展”和“智慧养老”紧随其后。从社会学与公共管理学交叉的视角审视,这一热点格局精准地反映了我国学界对老龄化社会治理的整体回应。研究热点不仅涵盖了“医养结合”、“长期护理保险”等民生保障层面的刚性诉求,也延伸到了“老年消费”、“数字经济”、“体育产业”等发展型需求。这表明我国银发经济的研究已逐渐超越了传统的社会救助范畴,演变为涵盖多层次、多业态的社会系统工程研究。

### 3.4.2. 关键词网络的空间圈层与福利多元主义重构

结合关键词共现图谱的网络拓扑结构与密度视图可以发现,我国银发经济研究的知识域分布呈现出“三核驱动、边缘外溢”的紧密空间结构。高亮的核心区域焊死在“银发经济-人口老龄化-养老产业”构成的中央三角地带,说明任何关于老龄产业的探讨都无法脱离我国中度老龄化这一基本国情。在这一

核心带的右侧,形成了以“养老金融”、“养老产业金融”、“商业养老保险”为主的资本与财税政策圈层。这一现象从社会学福利多元主义(Welfare Pluralism)的视角来解释,正是国家福利收缩、市场与社会力量多元介入养老责任重构的学术体现[5]。

同时,图谱的边缘和亚圈层中出现了“新质生产力”、“人工智能”、“智慧健康养老”以及“乡村振兴”等节点。这些外围节点的生长表明,银发经济研究具有极强的政策敏感性与战略嵌入性。学术界正在积极寻找银发经济与国家宏观战略的结合点,将老龄产业置于中国式现代化的大局中进行审视。通过引入“智能化”与“生产力重构”的分析范式,将农村养老等传统社会保障痛点,转化为新时代新质生产力的应用场景。这种空间网络结构不仅确立了银发经济研究的广度,也体现了中国特色社会学在解决人口结构转型时的理论应答性。

## 4. 结论与展望

### 4.1. 研究结论

本研究运用 VOSviewer 文献计量工具,对 2016 至 2026 年间我国银发经济研究的知识生产网络与社会学视角演进进行了系统性梳理。主要结论如下:第一,在年发文量趋势上,该领域呈现出显著的“政策触发”与“国情应答”特征,2024 年国办 1 号文件的出台成为研究从“平稳蓄势”走向“井喷爆发”的历史性节点。第二,在学术共同体与合作结构上,网络呈现出“局部高集聚、跨区弱连接”的特征,形成了以复旦大学、南开大学、北京大学等领军学者及传统社会学强校为核心的学术集群,但跨学科、跨区域的深层次融合仍有提升空间。第三,在关键词共现与学术议题演进上,“银发经济-人口老龄化-养老产业”构成了知识网络的稳固核心;从时间拓扑来看,我国学界在社会学视角上经历了一场深刻的代际飞跃,成功完成了从早期关注救助与负担的“危机范式”,向融合数字经济、新质生产力与高质量发展的“红利范式”与“发展范式”的历史性转向。

### 4.2. 研究不足与未来展望

受限于文献检索范畴与计量软件算法的局限性,本研究主要聚焦于中文核心期刊文献,未能将更广泛的国际学术话语以及地方基层治理的实践文本纳入对比矩阵,在跨文化、跨体制的比较分析上仍显不足。展望未来,随着我国老龄化进程的全面深化,银发经济研究将迈向更深层次的理论自觉。未来的社会学研究应进一步深化“中国特色老龄社会学”的本土化理论建构,加强对数字化浪潮下的代际契约重构、新一代老年群体的消费社会学、以及城乡二元结构下的福利正义等前沿议题的实证深耕。学术界亟需打破传统学科壁垒,推动社会学、公共政策学、老年学与技术经济学的实质性交叉融合,为建构一个更具包容性、可持续性且兼具人文温度的积极老龄社会提供智力支持。

## 参考文献

- [1] 原新,于佳豪. 中国人口老龄化的演进特征与应对策略[J]. 国家现代化建设研究, 2026, 5(2): 82-92.
- [2] 陈悦,陈超美,刘则渊,等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253.
- [3] Chen, C. (2005) Citespace II: Detecting and Visualizing Emerging Trends and Transient Patterns in Scientific Literature. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57, 359-377. <https://doi.org/10.1002/asi.20317>
- [4] 张现苓,翟振武,陈卫. 新时代中国人口发展趋势预测: 全国及城乡人口变动分析[J]. 人口研究, 2026, 50(2): 3-20.
- [5] 阳义南. 架构优化与机制整合: 我国多层次多支柱养老保险体系的革新路径选择[J]. 社会科学辑刊, 2026(3): 37-45+200+2.