

银发经济高质量发展的核心要义、现实挑战和有效路径

王欣悦

扬州大学马克思主义学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年6月9日; 录用日期: 2026年8月21日; 发布日期: 2026年9月1日

摘 要

“十五五”时期(2026~2030年)是我国人口老龄化进程中具有里程碑意义的历史性转折点。第二次“婴儿潮”人口的大规模老龄化将推动中国快速步入深度老龄化社会。随着我国人口老龄化进程加速, 银发经济已成为拉动内需、培育新质生产力、推动经济高质量发展的重要增长极。本文系统阐释了银发经济高质量发展的核心要义, 指出其本质是从“被动保障”转向“主动赋能”的价值重构, 是打破碎片化格局、构建全生命周期全链条融合发展的产业形态跃升, 也是以创新驱动培育银发领域新质生产力的动力转换。然而, 对照这一目标愿景, 当前发展仍面临供需结构性错配、政策支持体系碎片化且协同性不强、人才短缺等现实挑战。立足“十五五”时期的新形势, 推动银发经济高质量发展应着力于构建精准适配的供给体系、完善系统协同的制度体系与人才培养机制, 从而实现从“规模增长”向“质量效益”的范式转型。

关键词

银发经济, 高质量发展, 人口老龄化, 供需结构性错配

Core Connotations, Practical Challenges and Effective Paths for the High-Quality Development of the Silver Economy

Xinyue Wang

School of Marxism, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: June 9, 2026; accepted: August 21, 2026; published: September 1, 2026

Abstract

The 15th Five-Year Plan period (2026~2030) marks a milestone turning point in China's population

aging process. The large-scale aging of the second baby boom generation will rapidly drive China into a deeply aging society. As population aging accelerates across the country, the silver economy has become a key growth pole for boosting domestic demand, fostering new productive forces and advancing high-quality economic development. This paper systematically elaborates on the core connotations of the high-quality development of the silver economy. Essentially, it represents a value restructuring from “passive security guarantee” to “active empowerment”, an industrial upgrading that breaks fragmented development patterns and builds an integrated industrial chain covering the entire life cycle, as well as a shift in driving forces to nurture new productive forces in the silver economy sector through innovation. Nevertheless, against this vision, its current development still faces practical challenges including structural mismatch between supply and demand, fragmented and poorly coordinated policy support systems, and a shortage of professional talents. Against the new landscape of the 15th Five-Year Plan period, to advance the high-quality development of the silver economy, efforts should be focused on establishing a precisely adapted supply system, improving a systematic and coordinated institutional framework and talent training mechanisms, so as to realize the paradigm shift from “scale expansion” to “quality and efficiency improvement”.

Keywords

Sliver Economy, High-Quality Development, Population Aging, Structural Mismatch between Supply and Demand

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

21 世纪以来，人口老龄化已经成为全球性发展趋势，而中国作为全球老年人口规模最大的国家，其人口老龄化进程呈现出体量规模庞大、演进速度较快、未富先老、区域发展失衡等典型本土化特征。第七次全国人口普查数据表明，我国 60 岁及以上人口超过 2.64 亿人，约占全国人口的 18.70%¹，2025 年初中国正式跨入联合国定义的“中度老龄化社会”（65 岁以上人口占比超 14%）。人口老龄化不再只是一个需要应对的“社会课题”，更成为重塑经济结构、激发新型需求的“发展变量”。2024 年 1 月，《国务院办公厅关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》²是国家层面出台以“银发经济”为主题的专项政策，明确界定了银发经济的基本内涵，即不仅包括“向老年人提供产品或服务”，也包括“为老龄阶段做准备等一系列经济活动的总和”。自此，发展银发经济成为落实积极应对人口老龄化国家战略的重要抓手，并被赋予“增进老年人福祉”与“培育经济增长新动能”的双重使命。

2. 核心要义

银发经济高质量发展是落实积极应对人口老龄化国家战略、推动经济转型升级的重要举措，其核心要义在于通过多维度的协同创新，将老年人群体从社会负担转变为经济发展的积极参与者和贡献者，实现经济与社会的可持续发展。

2.1. 价值导向：以人民为中心，从“被动保障”转向“主动赋能”

银发经济高质量发展是社会经济高质量发展的重要组成部分，是以满足老年人群日益增长的美好生

¹http://www.stats.gov.cn/sj/tjgb/rkpcgb/qgrkpcgb/202302/t20230206_1902005.html

²https://www.gov.cn/gongbao/2024/issue_11126/202401/content_6928803.html

活需要为根本目标和最终归宿的发展，是体现新发展理念的发展，是创新成为第一动力、协调成为内生特点、绿色成为普遍形态、开放成为必由之路、共享成为根本目的的发展。坚持以人民为中心的发展思想是银发经济高质量发展最根本的政治立场和价值追求。银发经济高质量发展始终将“以人民为中心”这一核心价值理念贯穿于银发经济发展的全过程。其本质是通过构建现代化银发产业体系与高质量民生保障体系，满足老年群体日益多元化的需求，建设老年友好型社会^[1]。这种发展模式不仅关注老年人的基本生活保障，更注重提升其生活质量、社会参与度和幸福感。传统老龄产业的基本逻辑，是将老年人视为需要被照顾、被赡养的“被动接受者”，发展重心集中于基本生活照料、医疗康复等生存型保障，通过养老金、低保、社会救助、医保等社会保障措施，确保老年人有稳定的收入来源，用于购买食品、衣物等生存必需物资，防止老年人因疾病、意外等陷入经济困境，重点满足老年人的基本生活需求(如吃饱穿暖、基础医疗等)，确保老年人“老有所依”，避免其陷入生存危机，具有保障性、基础性、被动性等特点。银发经济高质量发展超越了传统养老模式的生存兜底要求，从解决“有没有”的基础问题转向解决“好不好”的品质问题。其核心要义是坚持以人民为中心，推动银发经济底层逻辑从“被动保障”全面转向“主动赋能”，让老年人真正成为经济社会发展的参与者、贡献者与共享者。

2.2. 产业形态：体系化发展，构建全链条融合发展格局

银发经济高质量发展的第二重核心要义，在于产业形态的系统性重构。传统老龄产业长期处于碎片化、割裂化的发展状态：养老服务、医疗卫生、康复辅具、文化娱乐、金融服务等各领域各自为政，服务链条断裂、资源重复配置、协同效应缺失，难以形成覆盖老年人全生命周期的完整支持体系。高质量发展的核心要义，要求打破这种条块分割的格局，推动银发经济从分散的“点状业态”走向融合的“链式生态”，构建全生命周期的支持体系与全链条融合发展格局。这种发展模式不仅关注老年人的物质需求，更注重其精神、情感和社会参与需求，通过跨产业融合与全生命周期服务，实现银发经济的体系化发展。其本质是通过科技创新、制度创新与市场创新的深度耦合，将老年群体从社会保障的支出对象转变为经济社会发展的重要参与者，释放其经济潜力和社会价值。

推动银发经济高质量发展，关键要实现从“养老”到“享老”的升级与多产业深度融合。首先，银发经济高质量发展强调从“养老”到“享老”的内涵升级，构建覆盖老年人全生命周期的支持体系。这一体系包括健康维护、医疗护理、生活照料、文娱社交等多维度服务，从低龄活力期的健康管理、文化消费、教育培训，到中高年龄段的慢性病管理、居家适老化改造、社区支持，再到高龄失能期的专业照护、康复护理、安宁疗护，不同阶段对应着差异化的服务需求。例如，通过智能穿戴设备实现健康数据实时追踪，为老年人提供全周期健康养老服务。其次，银发经济并非一个独立封闭的产业门类，而是深度嵌入国民经济各领域的复合型经济形态。银发经济的高质量发展需要打破传统单一产业的界限，推动医疗、康养、文娱、金融等领域的深度融合。例如，“银发 + 健康”催生慢病管理与康复医疗新业态，“银发 + 文旅”开辟旅居养老与银发研学新赛道，“银发 + 金融”培育养老财富管理与长期护理保险新产品，“银发 + 数字”孕育智慧养老平台与银发数字经济新空间。这种跨界模式的兴起，不仅拓展了银发经济的产业边界，还为老年人提供了更加丰富的生活体验。

2.3. 发展动力：创新驱动，培育银发领域新质生产力

随着信息技术的发展，技术创新不断催生出新产业和新模式，成为推动经济高质量发展的核心要素。新质生产力本质是通过“算力 - 数据 - 算法”的深度融合，重构银发经济的生产方式和服务模式，推动银发经济从传统模式向智能化、数字化、生态化转型。

新质生产力的核心在于数字技术的引入，如人工智能、大数据、物联网等技术的深度融合，通过前

沿技术赋能银发经济,在需求精准响应、资源高效整合与产业数字化转型等方面形成系统性支撑。首先,依托物联网与智能传感技术,毫米波雷达、智能床垫、可穿戴手环等设备的应用,可 24 小时无感采集心率、呼吸、睡眠、位置等体征数据, AI 算法实时分析并预警异常(如跌倒、心率骤变),更好地实现老年人健康数据的精准分析,推动智慧养老新业态的发展。其次,区块链技术以其分布式账本架构和数据不可篡改的技术特性,能够有效解决银发经济领域长期存在的信息不对称问题,显著提升养老服务供给、产品质量追溯、资金流向监管等关键环节的信息透明度与公信力。这不仅有助于企业降低因信息验证、信任建立而产生的额外运营成本,还能有效缓解老年消费者对数字养老服务的信任顾虑,增强其消费意愿与市场参与度。

新质生产力通过优化劳动对象(如老年人需求)、劳动资料(如智能设备)和劳动者的组合,形成高效的生产体系。首先,劳动者能力升级是银发经济高质量发展的核心动力。新质生产力通过创新教育模式与终身学习体系,系统性提升从业者的数字技能与人文素养,开展智能设备操作、健康数据解读等专项培训,培养“数字 + 人文”复合型人才队伍。其次,劳动资料智能化转型是产业升级的关键支撑。新质生产力推动智能终端与物联网深度融合,实现劳动资料的全面数字化与网络化[2]。康复机器人、外骨骼助行设备等智能化工具,通过“人机协同”模式拓展老年人生理机能边界,显著提升照护效率与服务安全性。最后,劳动对象内涵拓展是市场发展的必然趋势。国家统计局数据显示,2025 年末我国 65 岁及以上人口达 2.23 亿,占比 15.9%³。新质生产力推动劳动对象从单一物质消费向全生命周期综合服务延伸,整合物质消费与非物质服务资源,构建精准健康管理智慧养老服务体系。

3. 现实挑战

银发经济的高质量发展不可能一蹴而就。尽管我国银发经济规模已相当可观,市场潜力巨大,但在从“培育发展”向“成为支柱”的跨越过程中,仍面临一系列深层次的现实挑战。这些挑战横跨供需匹配、政策支撑与人才供给等多个维度,构成制约银发经济进一步释放潜能的复合型瓶颈。

3.1. 供需结构性错配

随着我国人口老龄化进程加速,老年群体的多层次需求日益增长,但现有供给体系在产品适配性、服务精准度和资源配置效率上存在显著不足。这种供需错配不仅制约了银发经济的市场潜力释放,也影响了老年人生活质量的提升,成为阻碍银发经济高质量发展的关键障碍。

当前,银发经济在服务供给端面临显著缺口。民政部 2024 年统计数据显示,全国已经建成社区养老服务机构和设施 36.7 万个,在县区层面建成示范性养老服务网络 446 个,累计支持建成家庭养老床位 36.6 万张⁴。然而,我国养老服务体系仍存在结构性失衡问题,突出表现为“一床难求”与“半数空置”现象并存,县级特困人员供养服务设施尚未实现全覆盖,公办养老机构入住率偏低,服务质量与安全水平亟待提升。与此同时,养老人才结构性矛盾日益凸显。专业护理人才短缺问题突出,根据国家卫健委 2021 年的数据,我国失能失智老年人口约有 4500 万,而持证养老护理员只有 50 万,同时现有养老护理人员普遍存在年龄大、学历低等问题,导致供需结构性失衡。专业人才缺口巨大,难以满足老年人多样化、专业化的服务需求⁵。

产品端适配性问题也已成为制约银发经济高质量发展的关键瓶颈,导致大量适老产品陷入“叫好不叫座”的困境。一方面,市场上多数适老产品存在功能过剩与操作复杂并存的结构性缺陷:许多企业为

³https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202605/t20260522_1963788.html

⁴http://www.scio.gov.cn/live/2025/35489/index_m.html

⁵<https://chinajob.mohrss.gov.cn/h5/c/2024-08-22/413800.shtml>

追求产品溢价盲目堆砌技术功能，将面向年轻群体的智能产品简单“换皮”后推向老年市场，却忽视了老年人视力下降、反应迟缓、数字素养偏低的基本特征。例如，智能电视动辄数十个功能按键、多层次菜单导航，智能音箱集成了语音购物、智能家居控制等复杂功能，这些对年轻人而言便捷的设计，反而成为老年人使用的巨大障碍。另一方面，城乡供需鸿沟持续扩大，农村适老产品供给近乎空白。企业因农村市场分散、利润有限缺乏投入动力，防滑灶台、卫生间扶手、无障碍坡道等基础适老产品品类稀少，且缺乏针对农村房屋结构的定制化设计。中国老龄科学研究中心 2025 年报告显示，我国农村适老化改造覆盖率不足，大部分农村老年人无法在当地买到合适产品⁶，这既影响农村老年人的生活质量与安全，也制约了农村银发市场潜力的释放。

3.2. 政策与体系支撑不足

银发经济的高质量发展，本质上是需求升级与供给变革的深层互动，而这离不开系统、连贯、前瞻的政策与制度体系作为支撑。当前，政策与体系支撑不足已成为制约银发经济从“有没有”向“好不好”跨越的关键瓶颈。

政策支持体系碎片化，协同性不强。银发经济横跨制造、服务、数字产业及社会保障等多个领域，至今未能出台一部统领性的相关法律，顶层设计长期缺位。各部门政策多聚焦于养老服务体系本身，对老龄用品制造、智慧养老、适老化改造、老年金融等产业延伸覆盖有限，且政出多门、职能交叉，缺乏高效的跨部门协调机制。这种碎片化治理导致产业链难以贯通，智能产品与照护服务脱节，资源整合效率低下，无法形成驱动产业向价值链高端攀升的整体合力。尽管国家密集出台了一系列扶持政策，但实际执行中的精准性与覆盖面远未达标。从深度看，税费减免等优惠措施知晓度过低，申请门槛高、手续繁琐，广大中小企业和支付能力较弱的老年群体难以真正受益，潜在需求无法转化为有效市场。从广度看，政策多聚焦于机构养老等传统领域，对社区居家照护、康复辅具研发、老年数字消费等新业态的覆盖明显滞后[3]。同时，缺乏统一的管理机构与协同平台，健康数据与照护信息互不联通，医养康养游学等多业态融合推进困难，政策“各管一段”现象突出。

转化效率偏低，红利释放不畅。政策从制定出台到落地见效存在显著的时滞效应与执行损耗，成为制约银发经济发展的重要瓶颈。一方面，财政资金审批流程冗长、拨付环节拖延问题突出，企业申请各类补贴往往需要历经数月甚至跨年时间，严重错失了市场发展的黄金窗口。另一方面，土地、财税、金融等关键要素政策在基层层面普遍缺乏可操作的实施细则，不同地区、不同部门的执行尺度存在较大差异，导致大量社会资本在市场准入、项目审批与实际运营过程中遭遇诸多隐性壁垒。凡此种种，使不少惠企惠民政策悬于纸面，不仅抑制了市场主体投身供给侧创新的积极性，也动摇了社会资本长期深耕银发赛道的信心，进而影响了银发经济发展的内生动力与可持续性。

3.3. 专业人才供给不足

人才是建设现代化产业体系的第一资源，专业化、多层次的人才队伍是支撑银发经济向多元化、高端化发展的核心基础。人才队伍建设是银发事业与银发产业协同发展的先行基础。当前，我国银发经济正处于快速发展的关键阶段，但与之相匹配的人才储备尚未完善，导致产业发展面临多重现实挑战。

当前我国银发经济人才供给呈现“总量不足、结构错配、层次偏低”的系统性失衡特征，全产业链各环节均存在不同程度的人才缺口。相关专业人才培养体系也尚未完善，导致人才供给严重不足。例如，养老护理员、康复治疗师等岗位存在较大缺口，且从业人员专业素质参差不齐[4]。首先，养老护理作为银发经济的核心基础领域，人才供需矛盾最为尖锐。据民政部统计数据，我国失能与半失能老年人口已

⁶<http://www.crca.cn/index.php/14-activity/1273-2025-13.html>

突破 4000 万人，而全国持证养老护理从业人员仅 30 万人⁷。若按照国际通用的 1:4 照护比标准测算，我国养老服务技能人才缺口已超百万人。不仅总量严重不足，队伍质量同样堪忧：现有从业人员普遍存在年龄偏大、文化程度偏低、专业技能不合格等问题，难以提供专业化、精细化的照护服务。与此同时，家政护理领域同样面临严峻的人才供给困境。我国家政护理专业教育多集中于高职院校，本科层次专业设置稀缺，直接导致行业师资匮乏、人才梯队建设滞后。即便企业开出具备市场竞争力的薪酬，专业毕业生供给仍显不足，行业“招工难”与专业“招生冷”形成鲜明反差。尽管国家出台多项政策推动老龄专业教育，但政策红利尚未有效转化为人才吸引力。一方面，社会对养老护理、家政服务普遍存在认知偏见，将其等同于低技能、低体面的体力劳动，多数学生更倾向金融、计算机等热门专业，对老龄相关专业避之不及；另一方面，社会对老年人力资源价值认知存在偏差，简单将退休与退出劳动力市场划等号，忽视老年群体的经验与技能价值，既造成人力资源浪费，也不利于构建积极老龄化格局。

4. 有效路径

为了进一步推动银发经济高质量发展，需要从以下几个方面着力：构建精准适配的供给体系、完善系统协同的制度体系、强化人才培养与激励机制。

4.1. 构建精准适配的供给体系，破解供需结构性矛盾

银发经济高质量发展的核心在于推进供给侧结构性改革，优化供给结构，提升供给质量，满足日益多元化银发消费需求。

首先，推动适老产品从“功能堆砌”向“需求适配”转型。以适老化设计理论为指导重构智能产品的底层逻辑，是破解当前约 70% 智能设备因操作复杂度超出老年用户能力边界而被大量闲置这一行业痛点的根本路径。适老化设计不应止步于功能的简单叠加，而应回归极简主义设计本质，针对老年人普遍存在的视力退化、精细操作能力下降、短期记忆衰退等生理与认知特征，通过大字体显示、自然语音交互、简化操作流程等针对性设计方案精准弥补其能力短板；与此同时，需建立全国统一的适老化设计标准体系，设立国家级适老化产品认证标准与官方推荐目录，一方面引导行业将老年用户体验置于产品开发的核心理位置，从源头降低数字技术的使用门槛，另一方面帮助消费者甄别并选择真正适配老年人需求的产品。在此基础上，还应完善适老产品售后服务体系，依托社区网点提供安装、维修、使用培训等“最后一公里”服务，系统性破解“买得起、用不上”的数字鸿沟困局，真正实现科技的普惠性。

其次，优化养老服务设施的结构与布局。为破解当前养老领域“一床难求”与“床位空置”并存的结构性失衡难题，需推动养老服务重心从机构养老向社区居家养老系统性转移，加快构建“居家为基础、社区为依托、机构为补充”的多层次养老服务体系。一方面要强化基本养老服务兜底保障，加快补齐县级特困人员供养服务设施短板，全面提升公办养老机构的服务质量与安全管理水平，优先保障失能、半失能老年人的刚性照护需求；另一方面要着力构建“居家 - 社区 - 机构”深度协同的一体化照护网络，强化社区作为连接居家养老与机构养老的核心枢纽功能，通过日间集中照料与夜间上门巡护的时空互补模式，有效降低老年人对机构床位的过度依赖，既大幅提升现有照护资源的配置效率，也为社区养老服务产业开辟广阔的增量市场。城市地区应大力发展集日间照料、短期托养、康复护理、助餐助浴等多功能于一体的“社区嵌入式”养老综合体，打造覆盖全域的“15 分钟养老服务圈”；农村地区则需紧密结合乡村振兴战略，加快推进农村养老基础设施适老化改造，全面推广“村级邻里互助点 + 农村幸福院”的本土化互助养老模式，精准补齐农村养老服务的突出短板。

⁷https://www.gov.cn/zhengce/2019-10/21/content_5442711.htm

4.2. 完善系统协同的制度体系，提升政策支撑效能

当前银发经济政策体系的“碎片化”状态难以形成支撑银发经济高质量发展的“政策合力”，亟须构建系统协同的制度体系。

首先，完善且具备前瞻性的法律体系是银发经济高质量发展的根本保障。当前，我国涉老政策多以规范性文件呈现，尚未形成系统、刚性的制度体系[5]。亟须加快银发经济领域立法与发展规划，推动出台相关法律或由国务院发布“十五五”银发经济专项发展规划，通过法律手段明确各方权责、整合财税资源、规范市场秩序，并清晰界定银发经济的法律地位、产业边界、跨部门协调机制以及中央与地方的事权财权划分，为产业长期发展提供稳定预期。同时，应建立国家银发经济发展部际联席会议制度，统筹民政、卫健、工信、发改、金融、人社等部门政策制定与实施，避免政出多门、相互掣肘。

其次，银发经济涉及医疗、养老、金融、科技等多个领域，具有复合型的特征，应着力破除部门间的政策壁垒，构建由民政、卫健、工信、金融、人社等部门共同参与的常态化跨部门政策协调平台，形成统筹规划、协同推进的制度合力。在政策设计层面，需充分考虑不同区域发展水平与老年群体需求的异质性，实施差异化、精准化的政策工具，避免“一刀切”式干预，提升政策的适配性与公平性。

最后，应系统性拓展政策支持的覆盖范围与作用深度，将政策重心从传统养老服务延伸至老龄用品制造、智慧养老、老年金融、老年文旅等全产业链条，并加大对社区居家照护、康复辅具研发、老年数字消费等新兴业态的扶持力度。为支撑上述领域的融合发展，亟须建立统一的行业标准体系与跨部门信息共享平台，推动健康医疗、养老照护、社会保障等关键领域数据的互联互通，破除“信息孤岛”，为医养康养深度融合、资源高效配置与服务模式创新奠定坚实的技术与制度基础。

4.3. 完善人才培养与激励机制，激活产业发展内生动力

人才是银发经济高质量发展的第一要素与核心支撑。当前我国银发经济人才供给系统性失衡，已成为产业向多元化、高端化升级进程中亟待突破的关键难题，不仅直接导致失能半失能老年人照护需求难以得到有效满足，更严重阻碍了智慧养老、康复辅具、老年金融等新兴业态的创新发展。破解这一难题不能仅靠单一政策修补，必须从人才培养、职业保障、社会认知、人力资源开发等多个维度协同发力，构建与银发经济全产业链发展相匹配的现代化人才支撑体系。

在高等教育和职业教育体系中，首先应增设老年医学、康复治疗、护理、老年保健与管理、老年社会工作、适老产品设计、智慧健康养老服务与管理等紧缺专业，适度扩大招生规模，并鼓励本科院校开设“银发经济管理”等方向，弥补本科层次养老服务类专业短板，逐步构建从本科到硕士、博士的高层次人才培养体系，培育适应银发经济多领域需求的高素质复合型人才；其次，深化产教融合与校企合作，推动院校与养老机构、适老科技企业共建实训基地，推广“订单式”、定向式培养及联合招生、一体化育人机制，实现人才培养与岗位需求精准对接；再次，加大涉老专业师资和教学创新团队投入，制定中长期师资培养规划，提升教学质量；最后，构建“职业教育 + 在职培训 + 老年志愿”多元人才供给体系，破解数量短缺与结构失衡困境，为银发经济高质量发展提供坚实的人才支撑。

在社会认知方面，通过主流媒体、社交平台、短视频等多元化渠道，系统性传播积极老龄化理念与养老服务职业价值，从根源上破除双重认知偏差。一方面，扭转将老年人视为社会发展负担的传统认知，明确尽管老年人身体机能有所衰退，但积累的丰富社会经验与专业技能仍是社会发展不可或缺的宝贵财富[6]，鼓励有意愿、有能力的老年人融入劳动力市场，践行积极老龄化核心要义；另一方面，深度挖掘养老服务从业者先进事迹，制作专题纪录片、公益宣传片，重点展现失智照护、康复治疗、智慧养老等岗位的专业性和技术含量，彻底扭转将其等同于“低技能、低体面”体力劳动的刻板印象。

5. 结语

“十五五”时期是我国人口老龄化进程加速与银发经济发展价值凸显的关键交汇期。银发经济的高质量发展，不仅是应对人口老龄化挑战的必然选择，更是推动经济结构转型升级、培育新质生产力、实现全体人民共同富裕的重要路径。本文从价值导向、产业形态与发展动力三个维度，系统阐释了银发经济高质量发展的核心要义，揭示了其从“被动保障”向“主动赋能”、从“碎片化”向“链式融合”、从“传统要素驱动”向“创新驱动”的深层跃迁逻辑。

然而，迈向这一愿景并非坦途。当前，银发经济仍面临供需结构性错配、政策体系碎片化、专业人才短缺等现实瓶颈，亟待通过精准适配的供给侧结构性改革、系统协同的制度重构、多层次的人才培养与激励机制的协同发力加以破解。面向未来，应坚持以人民为中心的发展思想，以制度创新为保障、以科技创新为引擎、以产业融合为路径，推动银发经济从“规模扩张”走向“质效并重”，从“养老兜底”走向“享老赋能”，真正实现老年群体福祉提升与经济增长新动能培育的双重目标，为我国人口高质量发展与现代化经济体系建设注入持久活力。

参考文献

- [1] 王晓峰, 刘华伟. 银发经济高质量发展: 国际经验与中国路径[J]. 延边大学学报(社会科学版), 2026, 59(1): 27-38+140.
- [2] 周文, 许凌云. 论新质生产力: 内涵特征与重要着力点[J]. 改革, 2023(10): 1-13.
- [3] 梁龙跃, 王定欢. 多维度破解贵州银发经济发展难题[J]. 当代贵州, 2025(48): 56-57.
- [4] 赵清. 新质生产力赋能银发经济高质量发展的内在逻辑与实践路径[J]. 实事求是, 2024(5): 38-46.
- [5] 黄庆平. 老龄化浪潮下的银发经济: 东亚模式比较与中国发展路径[J]. 当代经济管理, 2026, 48(3): 64-74.
- [6] 薛启凡. 少子化背景下老年人力资源价值及再就业发展趋势研究——以日本相关经验为例[J]. 市场周刊, 2020, 33(10): 168-170.