

积极老龄化视域下老年人社会参与现状及提升路径

熊思淼

南京林业大学人文社会科学学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年6月11日; 录用日期: 2026年10月14日; 发布日期: 2026年10月26日

摘 要

伴随我国人口老龄化程度持续加深, 积极老龄化已然成为应对人口老龄化问题的重要指导理念, 老年社会参与作为积极老龄化落地实施的关键内容, 对提升老年生活质量、盘活老年社会资源具有重要现实意义。现有相关研究多聚焦老年社会参与的单一影响因素与表层现状梳理, 普遍存在核心概念操作化模糊、理论嵌入深度不足、制约机制分析浅显、对策建议同质化等问题, 较少基于完整理论框架开展系统性的深层归因与差异化路径探究。本文以积极老龄化“健康 - 参与 - 保障”三维框架为研究主线, 结合社会活动理论、人力资本理论, 采用规范文献研究法与二次数据分析法, 明确文献检索与筛选规范, 依托公开统计数据与现有实证成果, 对积极老龄化、老年社会参与等核心概念进行多维度精细化界定, 从参与意愿、参与结构、城乡差异、制度化建设四个维度系统梳理我国老年人社会参与的现实状况。在此基础上, 分层剖析个体、家庭、社区、社会、政策五大因素的制约作用, 厘清各类因素的主次关系与联动机制, 识别老年社会参与困境的直接诱因与根本症结。结合现实发展痛点, 本文针对性构建多主体协同、分层分类的优化提升路径, 以期完善老年社会参与体系、推进老年友好型社会建设、助力老龄事业高质量发展提供一定的理论参考与实践借鉴。

关键词

积极老龄化, 老年人, 社会参与, 制约机制, 分层提升路径

The Current State of Elderly Social Participation and Pathways for Improvement from the Perspective of Active Aging

Simiao Xiong

College of Humanities and Social Sciences, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Abstract

With the continuous deepening of population aging in China, active aging has become a core strategy to respond to the aging society, and elderly social participation, as an important connotation and practical carrier of active aging, plays a vital role in improving the quality of life of the elderly, activating elderly human resources and promoting the high-quality development of the aging cause. This study systematically explores the current situation, practical dilemmas and optimization paths of social participation among the elderly in China to provide scientific reference for improving the elderly-friendly social governance system and promoting the localized implementation of the active aging strategy. Adopting the literature research method and current situation analysis method, this paper sorts out domestic and foreign academic achievements and policy documents related to elderly social participation, and combines the statistical data of national aging undertakings and the practical characteristics of social participation of urban and rural elderly groups to carry out comprehensive research. The results show that although the overall willingness of the elderly in China to participate in social activities is gradually increasing, there are prominent practical problems such as shallow participation level, single participation form, unbalanced urban and rural development and lack of normalized participation mechanism, and the development of elderly social participation is restricted by multiple factors including insufficient individual participation ability and digital literacy, weak family support, missing community participation carriers, backward social participation atmosphere and imperfect policy guarantee system. It is concluded that relying on the three-dimensional theoretical framework of active aging, multi-dimensional coordinated promotion of individual empowerment, family assistance, community support, social atmosphere construction and policy guarantee can realize the construction of a hierarchical and classified elderly social participation service system, fully release the value of elderly human resources, and inject sustainable impetus into the construction of elderly-friendly society and the high-quality development of aging undertakings in China.

Keywords

Active Aging, The Elderly, Social Participation, Aging Cause, Urban-Rural Difference

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着我国人口老龄化进程持续深化，低龄健康老年群体规模稳步扩张，传统以被动养老、生活保障为核心的老龄发展模式已难以适配新时代老龄社会的发展需求。积极应对人口老龄化国家战略的全面落地，重塑了老年群体的社会价值定位，打破了“年老无为”的固化认知，将老年社会参与作为应对人口老龄化、实现老龄事业高质量发展的核心路径[1]。相较于传统养老模式侧重生存保障的单一维度，积极老龄化更强调老年群体的主体性、发展性与社会性，鼓励老年人依托自身能力主动融入社会，实现个体价值与社会价值的双向统一。

老年社会参与作为积极老龄化理念的核心实践载体，直接关联老年群体的身心健康状态与生活质量水平，是消解老年社会边缘化、盘活老年人力资源的关键途径[1]。在家庭发展层面，合理的社会参与能

够有效调和老年群体隔代照料、家务劳动与社会发展之间的角色冲突，缓解家庭养老压力，实现家庭角色与社会角色的动态平衡[2]。在社会发展层面，老年群体丰富的生活阅历、工作经验与社会资源，可通过社会化参与实现价值转化，为基层社会治理、公共服务供给、文化传承发展提供重要支撑。

当前国内学界已围绕老年社会参与展开丰富研究，形成了多维度的研究成果体系。现有研究系统探明了我国老年人社会参与的基本模式与群体适应特征，验证了社会参与行为对老年个体社会适应的积极赋能作用，为后续研究奠定了基础[3]。部分研究立足城乡二元结构视角，实证检验了社会参与对老年身心健康的影响效应，证实地域发展差异会直接作用于老年参与行为与参与质量[4]。也有研究从居住方式、生活场景等微观视角切入，剖析外部生活环境对老年社会参与的影响机制，完善了老年参与外部影响因素的研究框架[5]。

微观维度的细化研究进一步丰富了现有研究体系，从个体教育、制度保障、心理认知、服务模式等多个视角补充了老年社会参与的内在影响机制。老年教育的规范化发展，能够有效优化老年群体的老龄化认知，正向引导其社会参与意愿与参与行为，夯实个体参与的认知基础[6]。养老保障制度的完善，能够消解农村老年群体的生活顾虑，打通“老有所养”向“老有所为”的转化路径，为社会参与提供制度兜底[7]。同时，老年个体的心理状态、自我效能感与孤独感等主观认知变量，是衔接老化态度与社会参与行为的重要中介因素，直接影响参与行为的产生与持续[8]。

既有研究已基本厘清我国老年社会参与的整体格局、群体特征与基础影响因素，明确了城乡老年参与的差异化发展现状[9]。医养结合等新型养老模式的普及，进一步完善了老年健康保障体系，通过改善老年身心健康状态，拓宽了老年社会参与的实践边界与发展空间[10]。但纵观现有成果，仍存在诸多研究短板：一是多数研究侧重表层现状描述与单一因素分析，缺乏基于核心理论框架的系统性归因；二是普遍存在理论与实证脱节问题，理论工具仅作为研究铺垫，未深度嵌入机制分析过程；三是对策建议同质化严重，缺乏差异化、精细化的落地路径；四是对各制约因素的主次关系、联动机制探讨不足，难以解释老年社会参与困境的深层成因。基于此，本文以积极老龄化三维理论为核心框架，融合多元理论工具，精细化剖析老年社会参与的现状特征、深层制约机制，厘清各因素联动逻辑，构建差异化、可落地的协同提升路径，弥补现有研究的不足。

2. 研究思路与方法

2.1. 研究思路

本文以积极老龄化“健康、参与、保障”三维核心内涵为贯穿全文的分析框架，首先通过规范文献研究，界定核心概念、梳理理论基础、总结现有研究进展与研究不足；其次依托公开统计数据与学界实证成果，精细化分析老年社会参与的多维度发展现状；再次结合理论工具，深度剖析各制约因素的作用机制、主次关系与联动逻辑，突破表层问题罗列的局限；最后针对现有对策同质化问题，结合深层成因，构建多主体协同、分层分类的差异化提升路径，力求研究结论更具针对性与实操性。

2.2. 研究方法

2.2.1. 文献研究法

本文依托中国知网(CNKI)、万方、维普等主流学术数据库开展文献搜集工作，围绕“积极老龄化”“老年人社会参与”“老年参与困境”“老年参与路径”“城乡老年参与差异”等主题关键词展开检索，文献时间跨度设置为2018~2025年。检索文献类型以CSSCI、北大核心等高质量期刊论文为主，同时兼顾部分高被引硕博论文及老龄领域官方研究资料，保证文献来源的多样性与代表性。在文献整理过程中，通过重复剔除、主题筛选、内容分类等方式，对搜集到的文献进行系统梳理与归纳，重点梳理老年社会

参与的研究脉络、核心观点、研究方法与现有成果，整理当前学界的研究侧重点与尚存的研究空间，为全文的理论分析、现状探讨与路径研究提供扎实的文献基础与理论参考。

2.2.2. 二次数据分析法

本文现状分析采用二次数据分析法，依托《中国人口与就业统计年鉴》《全国老龄事业发展统计公报》及国内大型微观追踪调查数据(CHARLS、CLHLS)的公开实证结论与汇总数据，整合学界已验证的可靠实证结果，对我国老年人社会参与的参与意愿、参与结构、城乡差异、制度化建设现状进行系统性梳理与二次分析。通过数据交叉比对、规律归纳与逻辑复盘，提炼当前老年社会参与的共性问题与深层特征，避免主观泛化表述，保障现状分析的客观性、真实性与科学性。

3. 相关概念与理论基础

针对现有研究核心概念操作化不足、理论应用流于表面的问题，本文精细化界定核心概念多维度内涵，明确概念细分维度，同时将各理论工具与全文分析深度绑定，明确理论的解释功能，让理论成为现象分析、机制拆解、路径构建的核心工具。

3.1. 核心概念界定

3.1.1. 积极老龄化

积极老龄化是区别于消极养老的现代化老龄发展理念，核心包含健康、参与、保障三大相互支撑、有机统一的维度，是本文研究的核心分析框架。其中，健康维度包含生理健康与心理健康，是老年社会参与的前置基础，决定个体参与能力的上限；参与维度是核心内核，特指老年群体主动融入社会、实现社会价值的各类社会化行为，是积极老龄化落地的核心载体；保障维度为兜底支撑，涵盖制度保障、服务保障、资源保障，为老年社会参与提供安全、稳定的外部环境。本文基于该三维框架，贯穿现状分析、困境拆解与路径构建全过程，实现理论与实证分析的深度融合。

3.1.2. 老年社会参与

为解决现有研究概念模糊、整体化笼统分析的问题，本文对老年社会参与进行多维度操作化细分，将其界定为退出全职劳动岗位的老年群体，依托自身能力与主观意愿开展的各类社会化活动，具体划分为三大细分维度，后续现状与困境分析均基于细分维度展开：一是参与类型，包含浅层文体娱乐参与、中层公益志愿参与、深层社区治理与价值创造参与；二是参与深度，分为被动随机参与、主动常态化参与、深度价值型参与；三是参与场景，涵盖社区场景、家庭场景、社会公共场景。多维度概念界定，能够精准区分不同老年群体的参与差异，避免笼统化、模糊化的泛化分析[1]。

3.2. 理论基础及理论嵌入机制

3.2.1. 社会活动理论

社会活动理论核心观点认为：个体衰老不仅是生理衰退的自然过程，更是社会角色剥离、社会互动缺失引发的社会性衰老过程。老年阶段职业角色的退出，会导致个体社会身份弱化、社交圈层萎缩，进而引发孤独感、无价值感等消极心理，加剧身心衰老。该理论在本文中的核心应用价值在于解释微观个体困境成因：能够精准阐释老年消极老化态度、参与意愿低迷的内在逻辑，证明持续、多元的社会参与能够重构老年社会角色、弥补社交缺口、改善心理状态，为个体层面赋能路径的构建提供理论支撑[8]。本文将该理论嵌入个体层面困境分析，破解理论空泛堆砌的问题。

3.2.2. 人力资本理论

人力资本理论打破了年龄歧视的传统认知，将老年群体的阅历、技能、经验、社会资源界定为优质

存量人力资本，认为老年群体并非社会发展负担，而是可开发、可利用的社会资源。该理论的核心嵌入价值在于解释社会与制度层面的深层困境：当前老年社会参与层次浅层化、高阶参与缺失、人力资本闲置的核心原因，并非老年个体能力不足，而是社会认知偏差、制度供给不足、平台载体缺失导致的资源错配与价值闲置[7]。该理论为本文剖析社会、政策层面的根本困境，以及高阶参与路径构建提供核心理论依据。

3.2.3. 积极老龄化理论

积极老龄化三维框架是统领全文的核心理论体系，实现三大理论的整合衔接与全文逻辑贯通。健康维度对应个体参与能力，解释生理、心理、数字素养对参与行为的约束；参与维度对应老年社会化行为，阐释参与结构、深度、场景的现存短板；保障维度对应家庭、社区、社会、政策的外部支撑体系，剖析外部资源供给失衡的深层问题[4] [10]。该框架贯穿全文，实现“理论-现状-困境-路径”的一一对应，彻底解决理论与实证脱节的问题。

4. 老年人社会参与现状多维度分析

本文基于老年社会参与的细分维度，结合二次数据分析法，从参与意愿、参与结构、城乡区域差异、制度化建设四个细分层面，精准剖析当前我国老年人社会参与的发展现状，摒弃宏观笼统的政策化表述，突出学术精准性与细节性。

4.1. 参与意愿：整体主观意愿提升，但主观认知存在分化

随着老年教育普及、养老观念迭代与社会保障体系完善，当代低龄健康老年群体的社会化发展需求持续释放，突破了传统“养老即静养”的认知局限，主动参与社会活动、实现自我价值的主观意愿整体提升[6] [7]。但从群体细分来看，老年参与意愿存在明显分化：低龄、高学历、城市老年群体参与意愿更强，追求深度、价值型参与；高龄、农村、低学历老年群体普遍存在消极老化认知，参与主动性不足，多局限于被动休闲参与，主观认知偏差成为制约大众参与的重要因素。

4.2. 参与结构：浅层参与集中，深度价值型参与供给不足

从参与类型与参与深度的细分维度来看，我国老年社会参与呈现明显的结构性失衡特征[3]。当前老年参与行为高度集中于文体娱乐、休闲消遣等浅层、低价值的随机参与形式，此类参与门槛低、约束少、普及度高，但社会价值与个体成长价值有限。而能够发挥老年人力资本优势的社区治理、公益志愿服务、文化传承、柔性就业等深度、高阶、价值型参与形式，存在平台缺失、渠道狭窄、供给不足的问题，参与覆盖面极低。整体来看，老年社会参与存在“有量无质”的突出问题，存量老年人力资本难以有效盘活。

4.3. 参与区域：城乡二元差异显著，资源配置失衡问题突出

受长期城乡二元发展格局影响，城乡老年社会参与在参与渠道、资源供给、参与质量上形成显著差距，发展不均衡问题成为制约老年参与高质量发展的核心区域症结[4] [9]。城市社区配套设施完善，老年教育、志愿服务、社区事务参与等载体丰富，老年群体可实现多元、深度参与；而农村地区老年公共服务资源供给匮乏，常态化老年活动载体缺失，活动形式单一。同时，农村老年群体数字素养、文化水平相对薄弱，信息获取渠道狭窄，进一步压缩了其社会参与空间，形成“城市多元参与、农村被动闲置”的差异化格局。

4.4. 参与机制：参与模式碎片化，制度化、常态化水平偏低

当前我国老年社会参与整体处于自发、零散、碎片化的发展状态，尚未形成标准化、规范化、长效

化的运行机制[10]。从运营层面来看,多数社区老年活动缺乏统一规划、长效运营与专业指导,活动随机性强、持续性差,难以形成稳定的参与体系;从制度层面来看,老年参与的招募、培训、激励、权益保障、风险防控机制不完善,个体参与缺乏制度兜底;从发展层面来看,老年参与多依赖个人熟人圈层与主观意愿,缺乏系统化引导,难以实现规模化、常态化的高质量发展。

5. 老年人社会参与制约因素及深层作用机制

本文在梳理五大层面制约因素的基础上,重点剖析各因素的直接/间接作用、表层/根本成因、联动制约机制,厘清“问题是什么、为什么形成、如何相互制约”的深层逻辑。整体机制:个体层面为直接表层诱因,家庭与社区为中间传导因素,社会认知为隐性约束,政策制度城乡资源失衡为根本核心症结,五大因素相互叠加、联动制约,形成老年社会参与的发展壁垒。

5.1. 个体层面:能力与认知缺陷

个体因素是制约老年社会参与最直接、最显性的表层因素,直接决定个体参与行为能否产生、能否持续。从参与能力来看,老年生理机能衰退、慢性病多发等生理问题,限制了深度参与的体力条件;数字素养不足、智能设备使用困难,导致老年群体难以适配数字化、线上化的新型参与场景,大幅压缩参与渠道[4][11]。从参与认知来看,部分老年群体存在消极老化认知,自我价值认同感低,存在“年老无用”的固化思维,主动参与积极性不足,从主观层面排斥社会化参与行为[8]。个体能力与认知的双重缺陷,是老年参与意愿分化、浅层参与集中的直接原因。

5.2. 家庭层面:角色束缚与支持缺失

家庭作为老年群体的核心生活场景,是连接个体参与和社会参与的中间载体,起到关键的传导制约作用。一方面,当前多数低龄老年群体承担繁重的隔代照料、家务劳动等家庭责任,闲暇时间被大量占用,缺乏参与社会活动的时间与精力,形成硬性角色束缚[2][5];另一方面,部分家庭成员存在认知偏差,片面认为老年晚年只需静养,不认可老年社会参与的价值,对老年参与行为持消极态度,缺乏情感与行动支持,进一步弱化老年参与意愿,放大个体层面的参与短板。

5.3. 社区层面:载体缺失与服务粗放

社区是老年社会参与的核心落地场景,社区载体与服务供给不足,是导致老年参与结构失衡、参与碎片化的关键中间因素[10]。城市社区重硬件、轻服务,重休闲、轻价值,浅层文体娱乐载体充足,但适配老年人力资本优势的高阶参与平台稀缺,无法满足多元化、深度参与需求;农村社区存在硬件设施匮乏、常态化活动空白的问题,基本参与场景缺失。同时,城乡社区普遍缺乏专业化老年服务人才,无针对性的参与指导、技能培训与配套服务,导致老年群体“想参与无渠道、能参与不会做”,造成参与资源闲置、参与质量偏低。

5.4. 社会层面:刻板认知与氛围薄弱

社会认知偏差与氛围缺失是长期存在的隐性制约因素,潜移默化压制老年社会参与活力。社会层面普遍存在年龄刻板印象,片面将老年群体等同于衰退、落后、无用,忽视老年群体的阅历价值、经验价值与人力资本价值[3]。这种年龄歧视的社会认知,使得老年参与行为难以获得社会认同与正向激励,打击个体参与积极性,同时也导致社会资源不愿投入老年高阶参与建设,进一步固化浅层参与的结构短板,形成认知-资源-参与的恶性循环。

5.5. 政策层面：制度失衡与落地不足

政策制度体系不完善、城乡资源配置失衡，是导致所有参与者困境的根本核心症结。现有老龄政策多为宏观指导性文件，缺乏细化实施细则、权责划分与落地标准，基层执行无明确依据，导致各类老年参与扶持政策流于形式[7]。同时，当前尚未建立完善的老年参与激励机制、权益保障机制与风险防控机制，个体参与缺乏制度兜底。最核心的问题在于政策资源城乡分配失衡，资源、服务、平台过度向城市倾斜，农村老龄事业投入不足、保障薄弱，最终加剧城乡老年参与的发展差距，使得个体、家庭、社区、社会层面的各类短板持续放大，形成全域性参与困境[9]。

6. 多主体协同的差异化提升路径

本文结合前文深层制约机制与主次归因，摒弃“泛化标准答案”，立足根本症结、直接诱因、传导机制，构建分层分类、城乡差异化、精准适配的多主体协同提升路径，突出针对性与创新性。

6.1. 个体精准赋能：分层矫治认知与能力短板

针对个体认知分化、能力不足的直接困境，实施分层精准赋能，避免统一化教育模式。对低参与意愿、存在消极老化认知的老年群体，通过社区心理疏导、老年认知课堂，扭转“年老无为”的消极观念，重塑自我价值认同；对数字能力不足的老年群体，开展常态化、轻量化数字技能培训，适配数字化参与场景[11]；对低龄健康老年群体，重点开展技能更新、志愿服务培训，引导其从浅层休闲参与向深度价值型参与转型，盘活个体人力资本。

6.2. 家庭协同引导：消解角色束缚，构建支持体系

立足家庭中间传导作用，双向优化家庭认知与家庭角色结构。一方面，通过社区宣传、家庭讲堂，纠正家庭成员对老年社会参与的认识误区，普及老年参与对个体健康、家庭和谐、社会发展的多元价值，营造家庭支持参与的良好氛围[2]；另一方面，搭建社区托育、邻里互助平台，适度缓解低龄老年人隔代照料压力，释放闲暇时间与精力，为老年社会参与破除家庭束缚，构建“家庭理解、支持、赋能”的协同体系。

6.3. 社区场景提质：城乡差异化搭建多元参与载体

针对城乡参与资源失衡的问题，实施城乡差异化建设策略，破解一刀切建设弊端。城市社区侧重“提质增效”，在保留基础文体设施的基础上，重点搭建社区治理、文化传承、公益服务等高阶参与平台，完善参与培训、过程指导、日常管理的全流程服务，优化参与结构；农村社区侧重“补短板、全覆盖”，完善基础老年活动场地与设施，常态化开展适配农村老年群体的简易社会化活动，逐步拓宽农村老年参与渠道[4] [9]。同时，城乡社区均配备专职老年服务社工，为老年参与提供专业化配套支撑。

6.4. 社会氛围重塑：破除年龄刻板印象，涵养积极参与生态

聚焦社会隐性制约问题，全方位扭转年龄歧视的固化认知。通过主流媒体、社区宣传、新媒体平台，常态化宣传老年社会参与的典型案例与多元价值，打破“老年即负担”的刻板印象[3]。积极肯定老年人人力资本的社会价值，营造“尊重老年、认可老年、支持老年有为”的社会氛围，为老年社会参与提供正向社会激励，破除隐性环境壁垒，激活全社会老年参与活力。

6.5. 政策制度兜底：细化落地细则，优化城乡资源配置

立足城乡资源失衡的根本症结，完善精细化、可落地的制度体系，区别于宏观泛化政策建议。一是

细化老龄参与政策落地细则,明确基层建设标准、权责划分、考核机制,杜绝政策空转[7];二是建立老年社会参与激励机制、权益保障机制与风险防控机制,消除个体参与后顾之忧;三是优化城乡资源配置,加大农村老龄事业资源倾斜力度,补齐农村老年参与服务短板,从制度层面缩小城乡参与差距,实现城乡老年社会参与均衡高质量发展[9]。

7. 结语

本文立足我国人口深度老龄化的现实背景,以积极老龄化“健康-参与-保障”三维框架为核心,结合社会活动理论与人力资本理论,针对现有研究概念模糊、机制分析薄弱、对策同质化等问题,运用文献研究与二次数据分析,系统探究老年人社会参与的现状、困境及优化路径。研究突破传统研究泛化论述的不足,对核心概念进行多维度界定,将理论与实证相结合,厘清个体、家庭、社区、社会、政策五大因素的联动机制,指出个体认知能力短板是直接约束,城乡资源制度失衡为根本症结,弥补现有研究重现象、轻归因的缺陷。研究表明,我国老年人社会参与存在参与意愿上升但认知分化、参与层次浅、结构失衡、城乡差距大、制度化程度不足等特征,困境源于多层因素叠加作用。据此本文跳出同质化对策思路,构建个体赋能、家庭协同、城乡差异化社区建设、营造社会氛围、精准政策兜底的多主体协同路径,兼顾城乡差异,实操性更强。

本研究拓展了积极老龄化视角下老年社会参与理论,明晰困境内在成因,可为社区老龄治理与老龄政策完善提供参考。受限于二次数据,本文缺少一手实地调研,对老年群体异质性参与与机制挖掘不足。后续可结合问卷调研与量化分析,细分老年群体特征,识别差异化参与难点,设计个性化赋能方案,助力老龄事业与老年友好社会高质量发展。

参考文献

- [1] 王莉莉. 中国老年人社会参与的理论、实证与政策研究综述[J]. 人口与发展, 2011, 17(3): 35-43.
- [2] 李连友, 李磊, 万叶. 积极老龄化视角下老年人隔代抚养与社会参与的角色冲突及调适——基于社会角色理论的分析[J]. 行政管理改革, 2021(5): 71-78.
- [3] 谢立黎, 王飞, 胡康. 中国老年人社会参与模式及其对社会适应的影响[J]. 人口研究, 2021, 45(5): 49-63.
- [4] 梁晓林, 张冲. 社会参与对老年人健康的影响研究——基于城乡差异视角[J]. 西华大学学报(哲学社会科学版), 2023, 42(2): 57-71.
- [5] 靳永爱, 周峰, 翟振武. 居住方式对老年人心理健康的影响——社区环境的调节作用[J]. 人口学刊, 2017, 39(3): 66-77.
- [6] 吴峰, 余年年, 仲戡欣, 等. 老年教育背景下积极老龄化量表的编制与测量[J]. 开放教育研究, 2025, 31(2): 88-97.
- [7] 孔泽宇, 严新明. “老有所养”能否促进“老有所为”——社会养老保险对农村老年人社会参与的影响[J]. 山西财经大学学报, 2023, 45(11): 1-16.
- [8] 谷璜, 何惠, 杜顺顺, 等. 农村老年人社会参与对老化态度的影响: 自我效能感和孤独感的中介作用[J]. 心理学, 2022, 45(4): 863-870.
- [9] 谢立黎, 汪斌. 积极老龄化视野下中国老年人社会参与模式及影响因素[J]. 人口研究, 2019, 43(3): 17-30.
- [10] 吴宗辉, 王澳. 医养结合对老年人社会参与的影响研究——基于身心健康的多重中介效应分析[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2024, 50(4): 170-183.
- [11] 周裕琼. 数字弱势群体的崛起: 老年人微信采纳与使用影响因素研究[J]. 新闻与传播研究, 2018, 25(7): 66-86+127-128.