

数字融入视角下农村老年群体心理健康困境与养老服务优化路径

范冰燕*, 唐小平#

贵州大学经济学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年6月12日; 录用日期: 2026年9月30日; 发布日期: 2026年10月12日

摘要

在人口深度老龄化与数字乡村建设双向推进的背景下, 数字融入成为影响农村老年群体生活质量与心理健康的关键变量。当前农村老年人普遍面临数字适应困难、社会参与萎缩、情感支持不足等多重问题, 抑郁、孤独等心理障碍高发。本文以社会活动理论、社会隔离理论、代际赡养理论为支撑, 剖析农村老年群体数字融入过程中的心理健康现实困境及成因, 揭示不同群体数字赋能效果的分化机制。研究发现, 数字技术主要通过拓宽社会参与渠道改善老年人心理状态, 代际经济支持难以形成有效传导; 数字红利在性别、婚姻状态维度呈现明显不均, 女性老年人、独居无配偶老人成为双重弱势群体。基于此, 本文从数字普惠体系、社区社会参与、差异化精准服务、多层次养老保障四个维度构建系统性优化路径, 以期破解农村老年人数字融入难题, 完善现代化农村养老服务体系, 守护农村老年群体心理健康。

关键词

数字融入, 农村老年人, 心理健康, 养老服务

Mental Health Dilemmas of Rural Older Adults and Optimization Paths of Elderly Care Services from the Perspective of Digital Inclusion

Bingyan Fan*, Xiaoping Tang#

School of Economics, Guizhou University, Guiyang Guizhou

*第一作者。

#通讯作者。

文章引用: 范冰燕, 唐小平. 数字融入视角下农村老年群体心理健康困境与养老服务优化路径[J]. 老龄化研究, 2026, 13(10): 15-22. DOI: 10.12677/ar.2026.1310720

Abstract

Against the backdrop of in-depth population aging and digital rural construction, digital inclusion serves as a pivotal variable affecting the quality of life and mental health of rural older adults. Currently, rural elderly groups commonly face difficulties in digital adaptation, reduced social engagement and inadequate emotional support, resulting in a high prevalence of depression, loneliness and other psychological problems. Drawing on Social Activity Theory, Social Isolation Theory and Intergenerational Support Theory, this paper analyzes the mental health dilemmas and causes of rural older adults in digital inclusion, and clarifies the differential mechanisms of digital empowerment among diverse groups. The results show that digital technology improves elderly individuals' mental health mainly by expanding social participation channels, while intergenerational economic support has limited positive effects. Noticeable disparities in digital dividends exist across gender and marital status, leaving elderly women and solitary older adults as doubly disadvantaged groups. Accordingly, this paper constructs a systematic optimization path covering inclusive digital services, community social participation, differentiated targeted services and multi-level elderly care security. It seeks to address rural older adults' digital inclusion barriers, optimize the modern rural elderly care system, and protect the mental health of the rural elderly population.

Keywords

Digital Inclusion, Rural Older Adults, Mental Health, Elderly Care Services

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

当前,我国已全面进入深度老龄化社会。相较于城镇,农村地区受青壮年人口外流、家庭结构变迁等因素影响,老龄化与空巢化程度更为突出,农村老年人的身心健康已成为民生保障与乡村治理的重点议题。数字化浪潮下,我国网民规模持续扩大,互联网普及率稳步提升,数字乡村发展战略全面推进,网络基础设施不断改善,智能手机等数字化工具逐步渗透乡村生活。然而,尽管整体数字化进程加速,农村老年人口仍是数字化进程中较为边缘化的群体之一。代际数字鸿沟、数字素养短板使大量农村老年人陷入“不会用、不敢用、不愿用”的数字排斥状态,城乡间仍存在显著的数字发展差距。与此同时,心理健康问题已成为制约农村老年人生活质量的突出短板。受社交圈层萎缩、情感陪伴匮乏、经济压力等多重因素影响,农村老年人孤独感、抑郁情绪频发,不仅削弱其主观幸福感,也影响农村养老事业的高质量发展。社会隔离与孤独感构成重要的公共健康问题,会显著提升老年群体患病风险。面对这一形势,国家相继出台系列政策,全面推进互联网应用适老化改造、加快智慧养老服务体系建设和强化老年心理健康服务供给,明确推动老年人融入数字社会、促进实现健康老龄化。在此背景下,从数字融入视角探究农村老年人心理健康的生成逻辑与现实困境,重构适配数字化时代的农村养老服务体系,具有重要的理论价值与实践意义。

1.2. 文献综述与研究定位

1.2.1. 数字融入与老年心理健康关系研究

近年来,学界围绕数字融入与老年心理健康的关系开展了大量实证研究。姜山等(2022) [1]基于中国老年社会追踪调查数据发现,数字融入通过社会资本积累的正向机制促进老年人心理健康,且社会资本在二者间起部分中介作用。欧阳腾婧(2025) [2]进一步聚焦农村老年群体,研究表明数字融入显著降低农村老年人抑郁风险,但相较于城市户籍老人,农村老人从数字技术中获益更为明显。这印证了数字技术的“疗郁”效应在弱势群体中更为突出的理论假说。

1.2.2. 社会参与与孤独感的中介作用

社会参与和孤独感是连接数字技术与心理健康的关键中介变量。梁雪(2024) [3]基于 CHARLS 数据的实证分析证实,互联网使用能够显著降低中老年人的孤独感水平,进而改善心理健康状况,社会参与是其中重要的传导路径。该研究发现社交型活动对心理健康的促进作用最为明显,这与姜山等(2022) [1]关于社会资本中介效应的结论相互印证,共同揭示了“数字融入-社会参与-心理健康”的作用链条。

1.2.3. 农村老年人数字融入的特殊困境

现有研究普遍指出,农村老年群体在数字融入过程中面临更为严峻的挑战。宋士杰等(2019) [4]从智媒时代视角出发,系统梳理了农村老年人社交媒体使用中的多重困境,包括主动使用意愿不强、网络环境不友好、网络安全意识薄弱等问题。薛翔等(2022) [5]基于 CGSS 数据的分析进一步指出,年龄、教育水平、家庭支持等因素共同影响农村老年人的数字融入效果,且存在显著的性别和区域差异。这些研究为理解农村老年群体的数字弱势地位提供了实证支撑。

1.2.4. 数字鸿沟治理与媒介教育路径

针对老年数字鸿沟问题,学者们提出了多元治理路径。王苏童(2023) [6]从健康老龄化视角出发,提出构建“政府引导-市场支持-社会参与-家庭反哺”的四维治理框架,以系统性弥合老年数字鸿沟。石晋阳(2020) [7]则强调媒介教育的重要性,认为通过系统化培训和适老化改造可以有效提升老年人的数字素养和使用能力。这些研究为政策制定者提供了可操作的路径参考。

综合上述文献可见,学界已从多个维度探讨了数字融入对老年心理健康的影响及其作用机制,形成了较为丰富的理论框架和实证基础。然而,现有研究仍存在一定局限:一是多数研究侧重验证相关性,较少深入剖析数字融入过程中的动态变化机制;二是对不同特征老年群体的异质性关注不足;三是将数字融入、心理健康与养老服务体系进行深度融合的研究尚显不足。未来研究应进一步关注农村老年群体的差异化需求,探索“数字+养老+心理”的融合发展模式。

1.3. 研究思路

本文遵循“理论机理-现实困境-成因分析-优化路径”的逻辑展开。首先依托经典老年学理论,阐释数字融入影响农村老年人心理健康的内在路径;其次结合农村实际,总结数字融入背景下老年群体面临的心理健康困境;再次从数字能力、群体特征、服务供给等角度分析困境成因;最后结合政策导向与基层实践,提出兼具针对性与可操作性的养老服务优化方案。

2. 理论基础与作用机理

2.1. 核心理论支撑

2.1.1. 社会活动理论

社会活动理论指出,持续的社会参与是老年人维持心理平衡、适应老年生活的核心条件。积极参与

社交、文体、互助等社会活动,能够丰富生活内容、建立多元社会关系、提升自我价值感,有效抵御负面情绪。数字融入可以为老年人开辟全新的参与渠道,是延伸社会活动边界、发挥社会参与心理保护作用的重要工具。近年来,基于活动理论的实证研究显示,老年人抖音兴趣小组等数字社交活动表现出积极的参与度和热情,能够有效促进老年人融入数字社会[8]。

2.1.2. 社会隔离理论

行动能力下降、地理空间限制、亲友分离是造成农村老年人社会隔离的主要原因,而长期社会隔离会直接诱发孤独、焦虑、抑郁等心理问题。国际研究表明,农村老年人往往因地理隔离、经济条件限制和数字鸿沟而面临更高的社会孤立和孤独感,但信息技术在一定程度上可帮助老年人保持社交联系,减少孤独感[9]。互联网等数字工具打破了时空壁垒,让老年人足不出户也能实现社交互动、信息互通,有效弱化社会隔离状态,成为消解负面心理的重要手段[9]。反之,数字融入受阻则会进一步加剧社会隔离,放大心理健康风险。

2.1.3. 代际赡养理论

在我国孝道文化与乡土伦理影响下,家庭代际支持是农村传统养老的核心支柱,分为经济支持、生活照料、情感慰藉三大类型。代际支持能够为老年人提供经济安全感与情感归属感。有研究显示,来自子女的情感支持能够显著提升农村老年人的主观幸福感,但经济支持的作用更为复杂且受多种条件影响[10]。数字工具虽能优化代际沟通方式,但农村代际经济支持由家庭收入、赡养义务、社会保障等多重因素决定,具备较强的稳定性与固化性,难以被数字行为所改变。

2.1.4. 数字化背景下经典理论的新内涵

数字技术的介入为社会活动理论和社会隔离理论赋予了新内涵。社会活动理论中,数字参与虽拓展了活动边界,但其心理保护效应不应被高估——线上交往的浅层化与算法茧房可能稀释活动质量,提醒研究者需审慎区分“接触”与“有效参与”。社会隔离理论的维度亦从物理阻隔延伸至“数字排斥”,未接入互联网者面临信息获取与公共参与的双重区隔,形成新型社会分层。数字融入既可能消解传统隔离,也可能在分配不均衡时制造新型数字隔离。这一悖论推动理论视角从“物理-人际”转向“物理-数字-人际”复合场域,为理解数字化时代的农村老年心理健康提供了更精准的分析基础。

2.2. 数字融入影响农村老年人心理健康的传导路径

2.2.1. 直接路径

全面的数字融入,意味着老年人能够熟练使用手机、网络开展资讯浏览、休闲娱乐、线上通话等活动。多元化的数字生活可以填补日常空闲、丰富精神世界;即时通讯功能能够拉近与外出子女、亲友的距离,弥补线下陪伴的缺失,直接缓解低落、孤独等情绪,改善整体心理健康水平。

2.2.2. 核心间接路径

社会参与是数字融入作用于农村老年人心理健康最核心的传导载体。一方面,数字工具降低了参与门槛,行动不便、活动范围受限的农村老人,可依托线上社群、兴趣平台参与各类社交活动;另一方面,线上互动能够维系邻里、亲朋关系,反向带动线下社区活动、邻里往来。积极的社会参与活动对于提升老年人生活满意度和幸福感具有重要意义。数字融入推动社会参与从“线下一模式”转向“线上线下融合模式”,而充分的社会联结能够持续消解孤独感,提升生活满意度,守护心理健康。

2.2.3. 弱势间接路径

理论上,线上转账、远程沟通等数字化功能能够让子女提供经济支持更加便捷。但在农村场景中,

子女对父母的经济帮扶主要由家庭经济条件、传统赡养伦理、区域保障政策决定,数字工具无法从根本上改变这一固有模式。同时,城乡居民养老保险、新农合等公共保障体系已兜底农村老年人基本生活,小额的代际经济补贴难以进一步缓解心理压力。因此,代际经济支持无法成为数字融入赋能心理健康的有效路径[10]。

2.3. 群体异质性: 数字红利分配的结构性差异

数字融入带来的心理健康增益并非均等分配,受性别、婚姻状况影响呈现明显分化。这种分化不仅体现在心理健康效应的有无与强弱上,更渗透于老年人日常的数字实践之中。

2.3.1. 性别异质性

农村老年男性线下社交、集体活动资源相对丰富,数字融入可进一步拓展其活动边界,心理改善效果显著;农村老年女性日常以家务劳动、近距离邻里交往为主,社交场景趋于饱和,加之数字学习意愿与能力偏弱,数字融入难以产生额外的心理正向作用。已有研究表明,女性老年人在抑郁风险上显著高于男性[11]。然而,数字技术对农村老年女性的影响并非全然消极。研究发现,短视频为农村中老年女性提供了“看见”与“被看见”的可能,使其原本以家庭为中心、交流机会匮乏的生命历程获得了情绪表达与社会支持的新通道[12]。但同时,农村老年女性关注的内容仍与其现实社会角色密切相关,数字参与并未真正突破既有性别分工的边界。这种“有限赋能”恰恰揭示了数字技术作用于性别群体的复杂性——它既可能打开新的表达空间,也可能在不经意间强化原有的角色规训。

2.3.2. 婚姻状况异质性

有配偶陪伴的老年人拥有稳定的情感支撑,数字工具可作为补充,叠加提升心理健康水平;独居、丧偶老人本就存在情感缺口,且普遍缺乏家人指导、数字融入难度更大,无法将数字资源转化为心理慰藉,成为数字时代的弱势群体。但这一群体的数字实践同样呈现两面性。研究表明,农村独居老人的“数字迷思”表现为网购行为的异化、情感联结的异化与时间管理的失序三重样态,其本质是数字工具性与情感依赖性的失衡[13]。短视频等数字平台虽能在一定程度上缓解独居老人的孤独感,使其通过线上互动消解隔阂与边缘感,但乡村娱乐匮乏、情感支持薄弱与平台算法的持续诱导,也可能使其从“寻求慰藉”滑向“虚拟依赖”[14]。换言之,对独居老人而言,数字技术既可能成为填补情感空白的“解药”,也可能异化为侵蚀时间与健康的“陷阱”——关键取决于其能否获得足够的社会支持将数字接触转化为有效的心理资源。

综上,数字红利在性别与婚姻状况维度的非均衡分配提醒我们:数字融入的“接入”不等于“获益”,技术赋能的实现依赖于个体所处的社会支持结构与文化情境。唯有正视这种异质性,才能在政策干预中做到精准识别与分类施策。

3. 数字融入视角下农村老年群体心理健康的现实困境及成因

3.1. 主要现实困境

3.1.1. 数字融入受阻,陷入“双重隔离”困境

部分农村老年人受年龄增长、身体状况、文化水平等多重因素制约,数字技能普遍欠缺,难以熟练运用智能设备与各类网络服务,客观上被隔绝在数字生活之外。在农村老年群体使用基本数字服务(如电子政务、电子银行、电子医疗)及社交平台时,普遍面临操作障碍与适应困难,数字活动参与度偏低,这一群体需求长期难以得到服务开发者的充分关注,进而加剧了数字鸿沟的持续扩大。传统社会隔离状态与数字排斥现象相互叠加,形成线下社交资源匮乏与线上参与机会缺失的“双重隔离”格局,使老年人

孤独感、抑郁情绪不断强化，心理健康风险持续攀升。这一问题在女性农村老人及独居老年群体中表现尤为明显，成为亟待关注的重点对象。

3.1.2. 社会参与渠道狭窄，数字赋能作用难以落地

一方面，农村社区公共文化资源与老年文体设施建设相对滞后，线下老年社团、志愿服务组织、互助团体等参与载体数量匮乏，传统社会参与渠道持续萎缩；另一方面，多数乡村地区尚未构建适配老年群体需求的线上社交平台与互动空间，线上线下融合的社会参与模式尚未形成。受此影响，数字工具在农村场景中应用场景有限，难以有效承载社会参与功能，导致其作为中介变量对心理健康的积极促进作用无法充分显现，数字融入对老年人心理状态的改善效果因此受到明显制约。

3.1.3. 心理健康服务缺位，数字服务与心理关怀脱节

当前农村养老服务仍侧重生活照料、物质帮扶，针对老年人情绪疏导、心理干预的专业服务严重不足。同时，各类数字化服务偏向生活缴费、资讯推送等基础功能，“数字 + 心理服务”融合程度低，线上心理咨询、情绪陪伴、心理科普等适老化数字服务基本处于空白状态，无法借助数字渠道开展常态化心理健康保障。

3.1.4. 养老服务同质化，缺乏差异化帮扶机制

现有数字技能培训与养老服务供给普遍采用“标准化”“同质化”的供给模式，未能充分考量老年人个体特征的差异性，如性别结构、婚姻状况、身体自理能力等关键维度均未被纳入服务设计考量范围。当前，针对独居老人、农村老年女性等数字弱势群体及心理高危群体的专项扶持机制尚未建立，差异化帮扶政策缺位，致使弱势老年群体面临更为严峻的生存困境，数字鸿沟与心理鸿沟呈持续扩大趋势。

3.2. 困境形成的深层成因

第一，个体层面：数字素养短板突出。农村老年人整体受教育程度偏低，记忆力、学习能力衰退，对智能设备存在畏惧心理，主动融入数字生活的意愿不足。教育程度对心理健康素养具有显著正向影响：与文盲组相比，大专及以上学历者得分更高。独居老人缺少家庭“数字反哺”，学习渠道进一步收窄。

第二，供给层面：当前多数互联网产品与网络服务在设计上未充分考量老年群体的使用习惯与实际需求，存在操作流程复杂、界面弹窗繁多等问题；同时，农村地区开展的数字技能培训往往脱离老年人的实际应用场景，过于侧重理论讲解而忽视实操训练，导致培训效果有限。市场力量的参与在弥合老年数字鸿沟方面具有关键作用，相关企业应加大科技创新投入，研发更符合老年人使用习惯的数字产品，以提供更具包容性的数字化服务体验。

第三，体系层面：当前农村养老服务仍沿袭“重物质保障、轻精神关怀、轻心理服务”的传统思维模式，社区养老、智慧养老与心理健康服务三者之间缺乏有效的联动机制，难以形成整合性服务合力。虽然智慧养老领域近年来在“智慧养老”“智慧社区”“医养结合”等方向上持续探索，但尚未形成系统化、完整化的服务体系，服务供给的碎片化特征仍然明显。

第四，保障层面：部分农村老年人仍面临经济层面的顾虑，基础养老金标准偏低、医疗保障报销比例有限，由此间接诱发焦虑情绪，亦增加了其尝试数字融入过程中的心理负担。应对人口老龄化挑战需要建立健全多层次的政策体系，涵盖养老保障体系、养老服务体系、健康支撑体系等多个维度，为农村老年人提供全方位制度保障，降低其融入数字社会的前置性障碍。

4. 数字融入视角下农村养老服务优化路径

结合前文困境与机理分析，立足数字乡村、健康老龄化、数字适老化三大政策导向，从数字普惠、

社区参与、精准服务、保障体系四个维度,构建全方位、多层次的农村养老服务优化体系。

4.1. 夯实数字普惠基础,破除老年群体数字融入壁垒

第一,完善农村数字基础设施。持续推进偏远乡村宽带、无线网络全覆盖,补齐硬件短板,保障农村老年人平等接入网络的权利。政府、社区等多主体协同推动是实现农村老年人数字包容的重要路径。第二,开展分层分类数字技能培训。以乡镇、行政村为单位开设老年数字课堂,内容聚焦微信通话、健康查询、线上缴费、网络反诈等实用功能;简化教学流程,采用“手把手”实操教学,降低学习难度。针对农村老年人数字素养的培育需采取系统化措施。第三,建立常态化“数字反哺”机制。发动村干部、返乡青年、在校志愿者、邻里骨干,重点为独居老人、老年女性提供一对一帮扶,弥补家庭指导的缺失。研究提出构建“双轨联动”数字适老化路径,一方面强化家庭反哺、邻里互助等非正式网络支持。第四,推动全域数字适老化改造。督促互联网平台、手机厂商优化老年模式,简化界面、放大字体、屏蔽恶意弹窗,从产品端降低使用门槛。增加适老化数字产品和服务的供给能够有效缓解老年人数字焦虑心理,提高老年人数字技术使用信心。

4.2. 激活社区载体功能,搭建线上线下融合的社会参与平台

依托农村社区发挥社会参与的核心作用,打通“数字融入-社会参与-心理健康”的良性循环。一是丰富线下社会参与场景。利用村委会、新时代文明实践站、农村文化广场等场地,组建老年歌舞、棋牌、手工、邻里互助等兴趣社团,定期开展集体活动,恢复线下社交活力。二是打造线上互动社群。以行政村为单位建立老年微信群、兴趣群组,发布活动通知、分享生活日常、组织线上交流,实现“线下相聚、线上联动”。三是推进“数字+心理服务”融合。依托乡村数字服务平台,引入免费线上心理咨询、心理科普、情绪疏导服务,让老年人足不出户就能获得专业心理关怀。科学智慧的数字心理服务是提升老年人数字心理适应的有效途径。

4.3. 推行差异化精准服务,聚焦弱势老年群体重点帮扶

针对数字红利分配不均、群体分化明显的特征,摒弃同质化服务模式,实施精准化、个性化养老服务。第一,针对独居无配偶老人:落实村干部、志愿者定期探访制度,兼顾生活照料、情感陪伴、数字教学三重任务;重点关注情绪变化,做到心理问题早发现、早干预。农村留守妇女的孤独感、抑郁水平高于全国平均水平,需要特别关注。第二,针对农村老年女性:结合其生活场景与需求,侧重推广在线问诊、生活服务、家政预约等数字应用,让数字工具融入日常家务与生活照料。第三,建立农村老年人心理健康档案。基层养老服务站常态化开展心理状况筛查,对存在抑郁、孤独倾向的老人建立专项档案,开展跟踪式服务。社会隔离和孤独感均与老年人精神健康独立相关,且孤独感是社会隔离影响老年人精神健康的重要机制。

4.4. 健全多层次养老保障体系,筑牢心理健康物质根基

正视代际经济支持作用有限的现实,强化公共养老保障的兜底作用,从根源缓解经济焦虑。一是稳步提升农村养老保障水平。逐步提高城乡居民基础养老金标准,优化新型农村合作医疗报销比例、扩大报销范围,减轻老年人经济与就医压力。二是推动养老保障数字化升级。实现养老金查询、医保结算、养老补贴申领等业务“掌上办、就近办”,提升社会保障服务的便捷度。三是构建“家庭养老+社区养老+社会保障”协同模式。以公共保障为底线、社区服务为支撑、家庭关怀为补充,形成全方位养老格局,全方位守护农村老年人身心健康。

5. 结论与展望

数字融入已成为农村老年人生活转型不可避免的趋势。这项变化不仅重塑着老年人的日常生活方式, 也在更深层次上影响着他们的心理健康。从现实情况看, 我国农村老年群体正遭遇多方面难题: 数字融入存在障碍、线上线下的双重隔离、社会参与机会匮乏、心理服务相对缺位等问题并存。特别是女性老人和独居老人, 在这几重压力叠加之下, 成为需要重点关注的弱势群体。

既有研究提示我们, 数字融入对农村老年人心理健康的促进作用, 主要通过拓展社会参与这一路径来实现, 而代际经济支持的传导效果并不明显。因此, 要真正解决这些问题、释放数字技术带来的红利, 光靠单一的数字技能培训远远不够, 我们需要的是更加系统化的支持方案——让数字普惠、社区参与、精准帮扶、社会保障这几方面协同发力, 既要完善硬件设施和服务供给, 也要关注不同群体的差异需求, 更要建立相应的制度保障。

随着数字乡村建设的不断推进, 农村老年群体的数字生态有望逐步改善。未来的基层养老工作, 应当继续聚焦老年群体的差异化需求, 在实践中探索“数字 + 养老 + 心理健康”融合发展的新路径, 努力缩小数字鸿沟与心理鸿沟的双重差距, 帮助农村老年人真正融入数字时代, 在晚年生活中获得幸福感, 从而推动健康老龄化和乡村养老事业的整体进步。

参考文献

- [1] 姜山, 蒋潮鑫, 任强. 数字融入、社会资本与老年心理健康——基于中国老年社会追踪调查的实证研究[J]. 治理研究, 2022, 38(5): 25-34, 125.
- [2] 欧阳腾婧. 数字融入对老年人心理健康的影响研究[D]: [硕士学位论文]. 成都: 西南财经大学, 2025.
- [3] 梁雪. 智媒时代农村老年人社交媒体使用的意义、困境及改善路径研究[J]. 山东农业工程学院学报, 2024, 41(6): 96-101.
- [4] 宋士杰, 宋小康, 赵宇翔, 等. 互联网使用对于老年人孤独感缓解的影响——基于 CHARLS 数据的实证研究[J]. 图书与情报, 2019(1): 63-69.
- [5] 薛翔, 马海云, 赵宇翔, 等. 活动理论视角下的老年群体数字融入结构与路径研究[J]. 图书情报知识, 2022, 39(6): 78-88.
- [6] 王苏童. 积极老龄化背景下农村老年人数字融入问题研究——以河南省 H 村老年人为例[D]: [硕士学位论文]. 保定: 河北大学, 2023.
- [7] 石晋阳. 老年人的数字融入困境与媒介教育出路——基于数字鸿沟的视角[J]. 青年记者, 2020(25): 14-15.
- [8] 胡家好. 活动理论视角下老年人数字社会融入路径及其社会意义探索——以 D 社区老年抖音兴趣小组为例[J]. 湖北开放大学学报, 2025, 45(4): 49-58.
- [9] Kosurko, A., Herron, R.V., Grigorovich, A., Bar, R.J., Kontos, P., Menec, V., *et al.* (2022) Dance Wherever You Are: The Evolution of Multimodal Delivery for Social Inclusion of Rural Older Adults. *Innovation in Aging*, 6, igab058. <https://doi.org/10.1093/geroni/igab058>
- [10] 丁语豪. 代际互动对农村老年人的多维贫困影响及机制研究[J]. 运筹与模糊学, 2023, 13(3): 1908-1919.
- [11] 侯建明, 周文剑. 互联网使用对中国老年人健康状况的影响机理及异质性分析[J]. 人口学刊, 2022, 44(3): 73-87.
- [12] 晏青, 李宁馨. 联结、驯化与社会应许: 农村老人短视频使用与社会融入研究[J]. 新闻与传播评论, 2022, 75(6): 26-36.
- [13] 邱丹丹, 陈继. 健康老龄化背景下农村独居老人的“数字迷思”: 表现、成因与治理[J]. 昆明理工大学学报(社会科学版), 2026, 26(1): 54-62.
- [14] 张鹭, 陈继. “困”在数字之间: 农村空巢老人数字化问题研究[J]. 陕西理工大学学报(社会科学版), 2026, 44(1): 31-40.