

老龄化背景下旅居康养的理论逻辑、实践困境与政策优化

冯 倩

贵州大学旅游与文化产业学院，贵州 贵阳

收稿日期：2026年6月15日；录用日期：2026年9月30日；发布日期：2026年10月20日

摘 要

旅居康养作为积极应对人口老龄化国家战略与银发经济交汇的新兴实践形态，正在成为应对人口老龄化的重要选项。然而，旅居康养何以产生、何以可行、何以可持续，仍缺乏系统的理论阐释。本文基于积极老龄化理论与制度逻辑理论，构建“价值生成－结构支撑－政策保障”三层分析框架，剖析旅居康养的理论逻辑；从供需错配、空间失配、政策缺位、认同困境四个维度揭示旅居康养面临的实践困境；从供给优化、空间优化、治理优化、文化优化四个层面提出政策优化路径。研究认为，旅居康养并非简单的“旅游＋养老”空间叠加，而是以健康促进为价值内核、以社会参与为结构纽带、以政策保障为支撑体系的新型老龄化应对模式，其可持续发展有赖于从碎片化政策走向系统性政策优化。

关键词

旅居康养，积极老龄化，理论逻辑，实践困境，政策优化

Theoretical Logic, Practical Dilemmas and Policy Optimization of Wellness Sojourn under the Background of Population Aging

Qian Feng

College of Tourism and Cultural Industry, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: June 15, 2026; accepted: September 30, 2026; published: October 20, 2026

Abstract

Wellness sojourn, as an emerging practice at the intersection of the active aging strategy and the silver economy, is becoming an important option for addressing population aging. However, there is still a lack of systematic theoretical explanation regarding why wellness sojourn emerges, how it becomes feasible, and how it can be sustained. Based on active aging theory and institutional logic theory, this paper constructs a three-layer analytical framework of “value generation-structural support-policy guarantee” to examine the theoretical logic of wellness sojourn. It reveals practical dilemmas from four dimensions: supply-demand mismatch, spatial misfit, policy absence, and identity predicament. It proposes policy optimization paths from four levels: supply optimization, spatial optimization, governance optimization, and cultural optimization. The study argues that wellness sojourn is not a simple spatial superposition of “tourism + elderly care”, but a new aging response model with health promotion as its value core, social participation as its structural bond, and policy guarantee as its support system. Its sustainable development relies on a shift from fragmented policies to systematic policy optimization.

Keywords

Wellness Sojourn, Active Aging, Theoretical Logic, Practical Dilemmas, Policy Optimization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

人口老龄化是 21 世纪人类社会面临的最为深刻的人口结构转型。截至 2025 年末，中国 60 岁及以上人口已达到 32338 万人，占人口总数 23%¹，标志着中国正式进入中度老龄化社会²。伴随老龄化进程的加速推进，老年群体的消费需求与生活方式正在经历根本性转变——从“被动养老”走向“主动康养”，从“居家固守”拓展至“旅居他乡”。2024 年发布《国务院办公厅关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》³，在国家层面明确“鼓励养老机构、家政企业、物业服务企业开展居家养老上门服务”，标志着旅居康养从民间自发行为上升为国家级政策部署。到 2025 年，我国养老康养产业市场规模约 9 万亿元，其中旅居产业占比 20%。预计到 2035 年，养老康养产业整体市场容量将达 30 万亿元；按同比例测算，旅居产业规模将增至约 7 万亿元，未来十年年均复合增长率达 14.5%，是增长势头强劲的优质赛道⁴。然而，旅居康养实践的高速扩张与理论建设的相对滞后之间形成了鲜明反差：各地项目“百花齐放”但同质化严重，政策“框架先行”但细则缺位，行业“需求旺盛”但规范缺失。基于此，本文基于积极老龄化理论与制度逻辑理论，构建“价值生成 - 结构支撑 - 政策保障”三层分析框架，剖析旅居康养的理论逻辑，揭示其实践困境，并提出政策优化路径，以期旅居康养的可持续发展提供理论参照。

¹https://www.stats.gov.cn/sj/zxfbhjd/202602/t20260228_1962662.html

²https://www.stats.gov.cn/zt/tjws/tjbz/202301/t20230101_1903949.html

³https://www.gov.cn/zhengce/content/202401/content_6926087.htm

⁴https://whhly.guizhou.gov.cn/xwzx/tt/202604/t20260415_90007834.html

2. 核心概念与理论基础

2.1. 核心概念界定

“旅居康养”是近年兴起的学术概念，目前尚无统一定义。学界对相关概念的表述存在“旅居养老”“康养旅游”“旅居康养”等多种用法，有必要加以辨析。旅居养老侧重养老功能，居住属性强于旅游属性，强调老年人在异地长期居住以获得养老照护[1]；康养旅游侧重旅游体验，短期性为主，强调以旅游活动促进身心健康[2]；旅居康养则融合居住稳定性与康养专业性，兼具“旅”的流动性与“居”的持续性、“康”的健康性与“养”的照护性。尚文周等在研究乡村康养旅游时指出，康养旅居的核心在于将健康管理与异地生活有机结合[3]。李俏则从城乡互益性养老视角提出，旅居康养是城乡之间养老资源与生活空间双向流动的载体[4]。本文将旅居康养界定为：老年群体以健康促进与生活品质提升为核心目的，在异地进行中长期居住并接受康养服务的老龄化应对模式。

2.2. 理论基础

2.2.1. 积极老龄化理论

世界卫生组织(WHO)于2002年在《积极老龄化政策框架》[5]中正式提出积极老龄化概念，将其定义为从健康、参与、保障三大支柱出发，优化老年生活质量的过程。其理论演进经历了从“成功老龄化”(生理功能维持)到“健康老龄化”(疾病预防)，再到关注老年人全面发展与社会融入的范式跃迁[6]。常晓坤等从统计测度角度论证了中国健康老龄化的时空演进特征[7]，郝晓宁则从规划层面提出“十五五”期间健康老龄化的战略布局[8]。积极老龄化理论对旅居康养的启示体现在三维度：健康维度以健康促进为价值内核，参与维度以社会参与为结构纽带，保障维度以政策保障为支撑体系。

2.2.2. 制度逻辑理论

制度逻辑理论由Thornton等系统阐述，将制度逻辑界定为“由社会建构的物质实践、假设、价值、信念和规则的组织原则，个体据此生产和再生产他们的物质生活、组织时间和空间并为他们的社会实践提供意义”[9]。该理论框架识别了家庭、社区、国家、市场、专业、企业等制度逻辑，而旅居康养涉及国家逻辑、市场逻辑、社区逻辑、家庭逻辑的多重逻辑交互。旅居康养的实践困境，在制度逻辑理论看来，本质上是多重逻辑冲突与失衡的产物——国家逻辑的普惠性与市场逻辑的选择性之间的张力、社区逻辑的开放性与家庭逻辑的排他性之间的矛盾，均构成了旅居康养运行的深层障碍。

2.2.3. 推拉理论

Lee提出的迁居推拉理论为旅居康养的空间流动提供了微观解释框架[10]。该理论认为，人口迁移是原住地推力与目的地拉力交互作用的结果。在旅居康养场景中，推力包括城市养老压力增大、医疗资源紧张、环境品质下降、社交网络萎缩等；拉力包括气候舒适、生态优良、生活成本较低、文化吸引力强等。推拉理论解释了旅居康养“何以产生”的空间动因，但其局限在于难以涵盖旅居康养的社会参与与政策保障维度，因此需要积极老龄化理论与制度逻辑理论的补充。

2.3. 分析框架构建

基于上述理论资源，本文构建旅居康养的“价值生成-结构支撑-政策保障”三层分析框架。第一层为价值生成逻辑，回应旅居康养“何以产生”的问题，从健康诉求、参与诉求、自我实现诉求三个维度阐释旅居康养的价值驱动力；第二层为结构支撑逻辑，回应旅居康养“何以可行”的问题，从国家、市场、社区、家庭四重逻辑的协同运作阐释旅居康养的运行条件；第三层为政策保障逻辑，回应旅居康养

“何以可持续”的问题，从政策体系的完善与协同阐释旅居康养的保障根基。三层框架之间呈递进关系：价值生成是内在动力，结构支撑是运行条件，政策保障是可持续根基，三者共同构成“动力－条件－保障”的完整逻辑链条。

3. 旅居康养的理论逻辑

3.1. 价值生成逻辑：旅居康养“何以产生”

3.1.1. 健康诉求：从疾病治疗到健康促进的价值升级

传统养老模式以“疾病应对”为核心逻辑，聚焦于失能失智后的照护保障。这一模式的深层预设是将老年期视为“衰退期”，养老服务以被动应对为主。旅居康养则实现了从“疾病治疗”到“健康促进”的价值升级，将健康视为积极追求的目标而非被动维护的状态。气候疗愈、生态疗愈、文化疗愈构成了旅居康养健康价值的多元实现路径，例如贵州的凉爽气候对心血管疾病的缓解效应、海南的热带环境对关节疾病的改善作用、民族医药对慢性病的调理功能，均体现了旅居康养的健康促进取向[11]。青连斌等指出，“老有所为”的前提是“老有所健”，健康促进构成积极老龄化的基础性价值[12]。旅居康养正是在“健康中国 2030”与积极老龄化理念的交汇中，推动养老价值从“生存保障”向“品质提升”的转型。

3.1.2. 参与诉求：从社会隔离到社会融入的价值转向

老龄化社会面临的一个严峻问题是老年群体的社会隔离。独居、空巢、社区参与不足等因素导致大量老年人陷入“社交荒漠”，进而引发抑郁、认知衰退等心理健康问题。旅居康养蕴含着从“社会隔离”到“社会融入”的价值转向。与“候鸟式”旅居的刻板印象不同，旅居康养并非对原有社会关系的简单“逃离”，而是在新的社会空间中实现社会参与的“再嵌入”。旅居地为老年人构建新社会网络、实现社会融入开辟了多元渠道，包括社区邻里互动、民族文化参与及跨时空代际交流[13]。李俏从城乡互益性养老视角指出，康养旅居是打破城乡社会隔阂、推动老年群体社会融入的重要桥梁与载体[4]。

3.1.3. 自我实现诉求：从被动养老到主动规划的价值自觉

马斯洛需求层次理论的最高指向是自我实现，而老年群体的自我实现需求在传统养老话语中长期处于被遮蔽状态。传统养老模式将老年人定位为“被照顾者”，其生活轨迹由子女、机构、制度代为安排，个体的生活选择权与规划能动性受到极大限制。旅居康养体现了从“被动养老”到“主动规划”的价值转变，老年人通过自主选择居住地、生活方式与健康规划，彰显了个体能动性[14]。唐代盛等从银发经济调节效应的视角论证了老年消费升级背后自我实现需求的驱动作用[15]。旅居康养中的自我实现诉求，体现为生活自主性的增强、生命意义的再发现以及从“被安排者”到“自我规划者”的身份转变。

3.2. 结构支撑逻辑：旅居康养“何以可行”

3.2.1. 国家逻辑：政策推动与制度供给

旅居康养的兴起与国家政策的积极推动密不可分。2024 年《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》⁵将旅居养老纳入国家政策框架，同年《中共中央 国务院关于深化养老服务改革发展的意见》⁶提出“开发旅居养老市场，因地制宜发展康养旅居等新业态，推动旅居养老目的地建设”，标志着旅居康养从民间实践走向制度认可的轨道。国家对旅居康养的驱动兼具双重逻辑：社会层面，作为缓解老龄化压力、拓展养老服务空间的稳定策略；经济层面，作为银发经济增长极，承担拉动内需的发展期待[16]。国家逻辑的介入为旅居康养提供了合法性与方向性，但也带来了“政策先行、细则滞后”的制度供给困境。

⁵https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202401/content_6926137.htm

⁶https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6996775.htm

3.2.2. 市场逻辑：需求牵引与供给响应

老年消费结构的升级构成了旅居康养的市场驱动力。当老年人的消费需求从生存型消费转向发展型消费，旅居康养产品便获得了市场需求基础。市场逻辑的运行遵循“需求发现－产品创新－规模扩张”的路径：先由部分先行者的旅居康养实践催生需求信号，再由企业开发相应的产品与服务进行供给响应，最终在市场验证后进入规模扩张阶段[17]。肖菲等从新质生产力视角揭示了市场逻辑对旅居康养空间生产的塑造作用[18]，但其趋利本性也导致高端项目过剩与普惠型供给不足的结构性失衡。

3.2.3. 社区逻辑：社会支持与在地融入

旅居地社区是老年旅居者社会融入的“中间层”，在国家正式制度与家庭非正式制度之间发挥独特的支撑功能。社区逻辑的核心在于“在地性”，即旅居地社区为外来老年群体提供信息桥梁、情感纽带与资源中介，帮助他们克服“外来者”身份带来的社会距离与心理隔阂[19]。杜馨馨从文化康养视角论证了社区文化氛围对老年旅居者归属感的塑造作用[20]。社区逻辑的独特价值在于，它既不像国家逻辑那样具有正式性和强制性，也不像家庭逻辑那样具有排他性和私密性，而是以开放性、日常性和互惠性为特征，成为旅居康养社会嵌入的关键场域。

3.2.4. 家庭逻辑：代际协商与情感支持

旅居康养决策并非老年个体的独自主张，而是家庭内部的代际协商过程。老年人的旅居意愿与子女的态度之间往往存在张力，因为部分子女支持父母“走出去”的选择，而部分子女则因安全担忧或赡养观念而持反对态度[21]。同时，家庭情感支持的远程化正在成为旅居康养的重要支撑条件，数字技术维系了旅居者与子女之间的代际联系。家庭逻辑的深层张力在于传统“养儿防老”观念与新型“旅居康养”选择之间的冲突，当老年人选择离开户籍地旅居他乡时，是否意味着对家庭养老责任的“放弃”？这一观念困境构成了旅居康养实践中的重要心理障碍。

3.2.5. 多重逻辑的协同与张力

在理想状态下，四重逻辑形成协同格局：国家定方向、市场做供给、社区做支撑、家庭做后盾，共同构成旅居康养的结构支撑体系。然而，实践中多重逻辑之间不可避免地产生张力：国家逻辑的普惠性追求与市场逻辑的选择性供给之间存在矛盾，国家期望旅居康养惠及更广泛的老年群体，而市场倾向于服务高支付能力的少数群体；社区逻辑的开放性与家庭逻辑的排他性之间存在冲突，社区期望旅居者融入在地生活，而家庭则期望老年人回归家庭空间。这些逻辑张力不是偶然的摩擦，而是旅居康养运行中的结构性矛盾，需要在制度层面予以化解。

3.3. 政策保障逻辑：旅居康养“何以可持续”

旅居康养的价值生成与结构支撑回答了其“何以产生”与“何以可行”的问题，但旅居康养能否跨越昙花一现的现状而走向长效运行，取决于政策保障逻辑的健全与否。旅居康养的可持续运行同样需要政策体系的“硬约束”与文化认同的“软支撑”相互配合。

就“硬约束”而言，法律法规为旅居康养提供合法性基础与权益保障，覆盖跨地域居住、医疗转移与安全保障等法律关系；行业标准确立服务质量基准与准入门槛，规范服务流程、人员资质与设施标准；监管框架则保障跨部门、跨区域的治理秩序，避免陷入“无人管、无法管”的真空状态。就“软支撑”而言，文化认同、社会规范与社区约定等为旅居康养提供价值共识与行为默契。当社会舆论将旅居康养视为“离家出走”而非“积极选择”时，再完善的正式政策也难以获得深层认同与自觉遵循。杨桂宏在研究社区适老化改造时发现，单纯依赖正式政策难以实现适老化的深度推进，邻里互助与社区认同同样不可或缺[22]。范周亦指出，老龄化应对需要“民生、产业与文化”三方协同发力，文化维度不可或缺[23]。

然而，当前旅居康养正处于“政策非均衡”状态，虽然实践已大规模展开，但政策供给严重滞后。旅居康养项目的快速上马催生了大量的政策需求，而现有政策供给远未跟上实践步伐[3]。这一非均衡状态集中表现为：正式政策供给以框架性文件为主、可操作的实施细则缺位，非正式规范尚未形成广泛社会共识。旅居康养的政策优化，实质上是从当前的政策非均衡状态向新的政策均衡状态的转换过程，需要同步推进正式政策的体系化建设与非正式规范的文化调适，使“硬约束”与“软支撑”形成合力。

4. 旅居康养的实践困境

4.1. 供需错配：市场逻辑的失灵

旅居康养市场面临需求识别模糊、供给结构扭曲与价格机制失灵三重问题。老年旅居康养需求具有高度异质性：活力老人追求文化体验与社交参与，介助老人需要健康管理辅助与生活照料支持，介护老人则依赖专业医疗与照护服务，然而当前多数项目将“老年旅居”简单等同于“低价旅游 + 简单照护”，对需求的分层分类缺乏识别[24]。供给端呈现“两极化”格局，即高端项目与低价产品并存，面向中等收入群体的普惠型产品供给严重不足，形成“中空地带”[18]，以贵州为例，2025 年全省旅居 15 天以上人群达 238 万人次，但中长期居住型产品供给不足，仍以短期观光为主；同时存在“重硬件轻软件”倾向，专业康养服务投入欠缺，各地项目同质化突出。价格机制方面，缺乏统一定价标准，“会员制”“年卡制”等高额预付模式与老年群体的消费谨慎心理形成矛盾，信息不对称引发的价格欺诈风险使价格机制难以有效发挥资源配置功能。

4.2. 空间失配：社区逻辑与国家逻辑的断裂

旅居康养面临空间选择的“候鸟化”困境、城乡空间错位与空间生产“旅游化”偏向三重矛盾。当前旅居康养呈现显著的“候鸟式”流动特征——海南每年来越冬旅居老人超 100 万人，2024 年旅居海南候鸟游客中 55 岁以上银发人群占比高达 93.2%，季节性迁徙导致目的地呈潮汐式供需波动，旺季服务资源严重挤兑，淡季设施大量闲置[7]；季节性流动也使旅居者难以建立稳定的在地社会关系。城乡错位方面，优质康养资源多分布于乡村，而旅居老人多来自城市，乡村在医疗便捷性、信息通达性与社交多样性上难以匹配需求，社会适应成本被严重低估[4]。空间规划普遍沿袭旅游地产逻辑，以“景观化”“景区化”为导向，缺乏适老化长期居住设计，功能单一，使旅居者处于“住酒店”而非“住家里”的体验状态。

4.3. 制度缺位：国家逻辑的滞后

旅居康养面临法律法规空白、政策体系碎片化、行业标准缺失与监管主体模糊四重障碍。当前最突出的障碍是跨地域性与属地化管理的矛盾：医保异地结算尚未全面覆盖，旅居期间人身财产安全保障不足，旅居康养合同的法律定性模糊[25]。2024 年最高人民法院发布涉养老服务民事纠纷典型案例，揭示旅居养老中安全保障义务与权益保障的法律短板。中央已出台框架性政策，但缺乏可操作的实施细则；地方政策“各自为政”，跨区域衔接不足，户籍地与旅居地的公共资源难以跨域对接[16]。行业标准方面，服务质量标准尚未建立，从业人员资质认证缺失，目的地适老化建设标准缺位[22]。监管层面涉及旅游、民政、卫健、市场监管等多个部门，职责交叉与监管真空并存，跨区域属性进一步加剧了监管困境。

4.4. 认同困境：家庭逻辑与文化逻辑的冲突

旅居康养面临传统养老观念的路径依赖、旅居地的文化疏离与代际认同的断裂三重挑战。“落叶归根”的文化传统与“旅居他乡”的现实选择之间存在深层张力：老年人“离家远行”往往被赋予负面意

涵，部分老年人虽有旅居意愿却因社会舆论压力而却步[21]。旅居地方面，语言障碍在少数民族地区尤为突出，习俗差异、饮食偏好不同、社交圈层固化等因素加深了旅居者的“客居感”[20]，旅居者普遍面临“来了是客”的过客心态与“留下来”的融入需求之间的矛盾。代际层面，子女对父母旅居康养的态度存在分歧，数字鸿沟进一步加剧了沟通障碍，老年人在旅居中获得生活自主性的同时，如何在物理距离拉大的情境下维持代际情感联结，是实践中亟待破解的认同难题。

5. 旅居康养的政策优化路径

5.1. 供给优化：从市场失灵到精准供给

破解供需错配需从需求识别、标准建设与价格机制三个维度协同发力。首先，建立老年旅居者需求画像体系，基于健康、经济、偏好等特征精准识别，推行分层分类供给：活力老人侧重文化社交体验，介助老人提供健康管理辅助，介护老人配套医养结合照护方案[12]。其次，制定旅居康养服务国家标准，涵盖健康管理、生活照料、社会参与、安全保障等核心维度，建立从业人员资质认证与培训体系，推行目的地适老化等级评定与认证。再次，建立“基础服务 + 增值服务”的分层定价模式，探索旅居康养纳入长期护理保险的可行性，通过政策补贴等手段激励企业开发普惠型产品，弥合高低端之间的供给断层。

5.2. 空间优化：从空间失配到空间正义

推进空间优化需从空间格局、适老化改造与城乡融合三个层面系统发力。构建“多中心 - 网络化”的旅居康养空间格局，以核心城市为枢纽、周边城镇为节点、乡村社区为延伸，推进“候鸟式”向“旅居圈”转型，通过区域内多点布局分散季节性供需压力[25]。将适老化理念嵌入目的地空间规划全过程，构建“生活 - 康养 - 社交”三位一体的空间功能体系，营造“去旅游化”的旅居生活空间，使旅居者感受到“家的延伸”[22]。推动城乡公共服务均等化，补齐乡村旅居地的基础设施短板，探索“城 - 乡”旅居康养双向流动机制，以旅居康养带动乡村“产业 - 文化 - 生态”协同振兴[20]。

5.3. 治理优化：从碎片化到协同治理

完善治理体系需从协同机制、法律保障与监测评估三个层面推进。构建跨部门、跨区域的协同治理机制，明确牵头主管部门，建立旅游、民政、卫健、市场监管等多部门联席会议制度，重点突破医疗保险异地结算、养老补贴跨域转移等核心堵点[19]。健全法律保障体系，制定旅居康养服务合同示范文本，建立消费者权益保护机制与强制保险制度，明确旅居地管理方的安全保障义务。建立旅居康养发展统计指标体系与市场信息公示预警制度，定期开展政策实施效果评估，以评估结果驱动政策的动态优化。

5.4. 文化优化：从认同困境到文化共融

破解认同困境需从社会认知重塑、文化融入机制与代际认同再建构三个层面推进。引导社会舆论正确认识旅居康养，旅居康养不等于离家出走，而是积极老龄化的理性选择；旅居不等于不孝，而是老年群体行使生活自主权的体现[14]。发挥媒体与社区的叙事功能，传播正面案例，推动养老观念从“被动安置”到“主动规划”的文化转型。搭建旅居者与在地居民的文化交流平台，培育旅居社区“共生文化”，在“求同存异”中实现文化共融[20]。以数字技术弥合代际沟通鸿沟，倡导“支持性独立”的代际关系模式，将旅居康养纳入家庭养老规划框架，通过代际协商机制使旅居决策成为家庭共识。

6. 结论与展望

本文基于积极老龄化理论与制度逻辑理论，构建“价值生成 - 结构支撑 - 政策保障”三层分析框架，系统阐释了旅居康养的理论逻辑、实践困境与政策优化路径。研究表明，旅居康养的理论逻辑呈三层递

进结构：价值生成逻辑揭示其“何以产生”——健康促进、社会参与、自我实现三项诉求构成内在驱动力；结构支撑逻辑揭示其“何以可行”——国家、市场、社区、家庭四重逻辑的协同与张力构成运行条件；政策保障逻辑揭示其“何以可持续”——从政策非均衡向新政策均衡的转换构成保障根基。旅居康养面临的供需错配、空间失配、政策缺位、认同困境四重实践困境，深层根源在于多重逻辑的冲突与失衡，其可持续发展有赖于从供给优化、空间优化、治理优化、文化优化四个层面系统推进政策创新，从碎片化政策走向系统性政策优化。本研究作为纯理论分析，结论尚待实证检验，未来可开展区域比较研究与跨国比较研究，并运用模糊集定性比较分析等方法探究逻辑间的组合效应。

参考文献

- [1] 易成栋, 李玉瑶, 任建宇, 等. 个体老化过程中的中国城市老年人居住环境变化——基于中国城乡老年人口追踪调查数据的分析[J]. 城市发展研究, 2018, 25(9): 48-53.
- [2] Mueller, H. and Kaufmann, E.L. (2001) Wellness Tourism: Market Analysis of a Special Health Tourism Segment and Implications for the Hotel Industry. *Journal of Vacation Marketing*, 7, 5-17. <https://doi.org/10.1177/135676670100700101>
- [3] 尚文周, 王启月, 姜俊如. “银发经济”下乡村康养旅游发展路径研究[J]. 国际会计前沿, 2025, 14(2): 223-228.
- [4] 李俏. 城乡互益性养老的理论内涵与实现路径[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2023(5): 156-166.
- [5] World Health Organization (2002) Active Ageing: A Policy Framework. WHO.
- [6] Boudiny, K. (2012) ‘Active Ageing’: From Empty Rhetoric to Effective Policy Tool. *Ageing and Society*, 33, 1077-1098. <https://doi.org/10.1017/s0144686x1200030x>
- [7] 常晓坤, 刘玉飞, 杨席瑞, 等. 中国健康老龄化: 统计测度、时空演进及优化路径[J]. 人口研究, 2026, 50(2): 36-51.
- [8] 郝晓宁. 关于制定健康老龄化“十五五”规划的几点思考[J]. 卫生经济研究, 2026, 43(6): 1-4+8.
- [9] Thornton, P.H., Ocasio, W. and Lounsbury, M. (2012) The Institutional Logics Perspective: A New Approach to Culture, Structure, and Process. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199601936.001.0001>
- [10] Lee, E.S. (1966) A Theory of Migration. *Demography*, 3, 47-57. <https://doi.org/10.2307/2060063>
- [11] 宋佳莹, 高传胜, 路玉婷. 老龄化背景下社会保障与经济发展协调程度测算及地区协调模式分析: 基于聚类算法[J]. 兰州学刊, 2025(4): 101-115.
- [12] 青连斌, 丁建定, 杨立雄, 等. 银发社会与老有所为: 理念、实践与路径[J]. 西北大学学报(哲学社会科学版), 2026, 56(3): 38-46.
- [13] World Health Organization (2007) Global Age-Friendly Cities: A Guide. WHO.
- [14] Foster, L. and Walker, A. (2014) Active and Successful Aging: A European Policy Perspective. *The Gerontologist*, 55, 83-90. <https://doi.org/10.1093/geront/gnu028>
- [15] 唐代盛, 王少汶, 张振, 等. 人口老龄化对共同富裕的影响: 基于银发经济调节效应的分析[J]. 人口研究, 2026, 50(3): 34-52.
- [16] 孙萌. 数字金融赋能银发经济的制度创新与服务优化路径研究[J]. 时代经贸, 2026, 23(7): 161-163.
- [17] Smith, M. and Puczkó, L. (2015) Health, Tourism and Hospitality: Spas, Wellness and Medical Travel. 2nd Edition, Routledge.
- [18] 肖菲, 霍子文, 傅俊尧, 等. 新质生产力驱动下银发经济空间需求特征与规划响应——以广州为例[J]. 规划师, 2025, 41(12): 122-129.
- [19] 田皎楠, 高晓路. 画像驱动下老龄化街区人群时空行为特征与设施响应策略研究——以北京市白纸坊街道为例[J]. 西部人居环境学刊, 2025, 40(4): 52-60.
- [20] 杜馨馨, 邓淇文, 蔡明雁, 吴思曼, 郑睿. 文化康养赋能乡村“产业-文化-生态”协同振兴的三维机制构建[J]. 绿叶, 2025(10): 73-77.
- [21] 周春霞, 岳晨阳, 鲁怡婧, 等. 风险沟通理论视域下家庭代际信息反哺研究[J]. 新媒体研究, 2021, 7(15): 92-94.
- [22] 杨桂宏. “空间再造”与积极老龄化: 社区适老化改造的健康效应研究[J]. 城市发展研究, 2025, 32(5): 68-76.
- [23] 范周. 探索民生、产业与文化协同发力的老龄化应对路径[J]. 国家治理, 2026(1): 7-11.

-
- [24] 李翔, 谢卫, 刘锦清, 等. 银发经济背景下体育康养旅游发展的价值逻辑、现实之困与纾解之策[J]. 体育文化导刊, 2025(4): 95-102.
- [25] 余家军, 陈海悦, 吴腾扬. 中国银发经济高质量发展的现实基础、面临困境和路径选择[J]. 商业经济, 2026(10): 20-26.