Aging Research 老龄化研究, 2026, 13(10), 513-520
Published Online October 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ar
https://doi.org/10.12677/ar.2026.1310786

Hans汉斯

低龄老年志愿者社区服务参与意愿弱化的成因与优化策略研究

——以杭州市临平区D街道为例

楼志宏

浙江理工大学法学与人文学院，浙江 杭州

收稿日期：2026年6月24日；录用日期：2026年10月19日；发布日期：2026年10月29日

摘　要

在积极老龄化与老有所为政策背景下，低龄老人是社区志愿服务核心力量，但其参与意愿弱化问题突出。本文以杭州市临平区的D街为研究对象，基于积极老龄理论，通过问卷调查和半结构化访谈开展研究。研究发现，该地区低龄老年人志愿服务存在参与结构固化，多元参与度不足；服务供给粗放，专业化精准度不足；激励机制单一，队伍持续性不足；运维保障薄弱，数字化适配滞后。基于此，从拓展多元化招募渠道、精准匹配专业服务、建立时间银行的长效机制、提升面向老年人的数字化与安全保障等方面，提出了四条优化路径，为激活低龄老年人人力资源、完善基层老年人志愿服务体系提供实践参考。

关键词

低龄老年志愿者，社区志愿服务，参与意愿，积极老龄化

Research on the Causes and Optimization Strategies of Weakening Participation Will of Young Elderly Volunteers in Community Services

—Taking the D Street in Linping District of Hangzhou City as an Example

Zhihong Lou

School of Law and Humanities, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou Zhejiang

Received: June 24, 2026; accepted: October 19, 2026; published: October 29, 2026

文章引用: 楼志宏. 低龄老年志愿者社区服务参与意愿弱化的成因与优化策略研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(10): 513-520. DOI: 10.12677/ar.2026.1310786

Abstract

Under the background of the policies of active aging and the realization of the goal of "doing something in old age", low-aged elderly people are the core force of community volunteer services. However, the problem of weakened willingness to participate is particularly prominent among them. This paper takes Street D in Linping District of Hangzhou as the research object. Based on the theory of active aging, the research was conducted through questionnaire surveys and semi-structured interviews. The study found that the volunteer services of low-aged elderly people in this area have problems such as fixed participation structure, insufficient multi-party participation; insufficient service supply, and insufficient professional accuracy; single incentive mechanism, and insufficient sustainability of the team; weak operation and maintenance guarantee, and lagging digital adaptation. Based on this, four optimization paths were proposed, including expanding diversified recruitment channels, precisely matching professional services, establishing a long-term mechanism for time banks, and enhancing digital and security guarantees for the elderly. These provide practical references for activating the human resources of low-aged elderly people and improving the grassroots elderly volunteer service system.

Keywords

Young Elderly Volunteers, Community Volunteer Services, Participation Intention, Active Aging

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

积极应对人口老龄化对国家整体发展以及数亿民众的福祉具有重要意义。截至 2025 年 9 月底，通过“银发行动”等项目，全国已有 5358 万老年人志愿者，累计服务时长达 16.4 亿小时。然而，在庞大的老年志愿者群体中，低龄老年人(60 至 69 岁)约占所有老年人的 56%[1]。这一群体身体健康状况良好、时间充裕、社会经验丰富，理应成为社区志愿服务的重要后备力量。但他们的实际参与率与参与意愿之间仍存在显著差距。近年来，参与志愿服务的低龄老年人数量呈下降趋势。如何激发低龄老年人参与志愿服务的积极性，已成为基层治理和老龄事业发展中亟需解决的实际问题。

从政策导向来看，国家层面持续加强对老年人社会参与的重视。2021 年，《中共中央 国务院关于加强新时代老龄工作的意见》[2]明确提出“促进老年人社会参与”，要求引导老年人通过志愿服务积极参与基层民主监督、纠纷调解、文化教育等活动。2025 年，《关于支持老年人社会参与 推动实现老有所为的指导意见》[3]提出加强老年人志愿服务动员、丰富志愿服务内容、创新志愿服务模式以及完善志愿服务保障等 12 项政策措施。在学术研究层面，学界围绕老年志愿服务已形成多维度成果。何莹、吴茵、林璐等以苏州市低龄老年人为样本，基于计划行为理论证实态度、主观规范、知觉行为控制对参与意愿具有正向作用[1]。王宇、陈立娟基于三期中国老年社会追踪调查数据，将老年志愿群体划分为四类，揭示了“一多三少”的参与结构。熊伊伊、陈功从认知、关系、环境三层社会机制剖析困境，指出服务内容同质化、

[1]https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202512/content_7050946.htm
[2]https://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content_5659511.htm
[3]https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202505/content_7025060.htm

社区共同体弱化、制度文化配套不足构成外部约束[2]。李磊、丛宏彬依托积极老龄化理论，提出强化典型宣传、完善组织管理、整合资源保障等破解路径[3]。然而，既有研究多依托全国性调查数据开展宏观分析，针对特定街道层面的微观实证研究尚显不足，对低龄老年志愿者参与意愿“如何弱化”“为何弱化”的过程性、机理性问题缺乏深入揭示。

杭州市临平区 60 岁及以上户籍登记居民人数已达 14.42 万人，占总人口的 22.77%。近年来，临平区积极推行“好邻里”互助养老模式，并发布了《临平区邻里互助养老实施方案》，整合低龄健康老年人及其他力量参与社区互助服务[4]。然而，在实际实施过程中，低龄老年人志愿者团队的组织程度、参与的持续性以及服务效率仍面临诸多挑战。基于此，本研究以临平区 D 街道为例，探析低龄老年志愿者社区服务参与意愿弱化的现象，并分析其成因，进而提出优化策略。

2. 研究问题与研究设计

2.1. 研究问题

本研究以杭州市临平区 D 街道为调研场域，基于积极老龄化理论，聚焦辖区低龄老年志愿者群体，围绕三大核心问题展开探究：一是 D 街道低龄老年人社区志愿服务的参与现状、参与模式及参与特征如何？二是依托积极老龄化理论剖析该群体志愿服务参与意愿弱化的核心成因与现实困境？三是立足积极老龄化理念，从激活老年参与活力、完善保障体系、搭建参与平台等角度，提出破解低龄老年志愿者参与意愿弱化问题的优化策略。

2.2. 研究对象与研究方法

研究对象选取。本研究的对象以杭州市临平区 D 街道辖区内 60~69 周岁低龄老年人，且有社区志愿服务参与经历、存在参与意愿弱化特征的群体。选取原因如下：第一，低龄老年群体身体健康、时间充裕，是社区志愿服务的重要后备力量，其参与意愿弱化问题对社区治理影响显著；第二，该群体处于退休转型关键期，其社会参与需求强烈，但当前社区志愿参与适配性不足，影响老年人参与的积极性。

问卷调查法。本研究以杭州市临平区 D 街道各社区为调研范围，于 2026 年 5 月开展调研，以有社区志愿服务参与经历的低龄老年群体为核心调研对象，且考虑老年群体的特性，采用线下一对一指导完成问卷填答。本次调研累计发放并回收问卷 300 份，无效问卷 33 份，最终留存有效问卷 267 份，有效回收率为 89%。

半结构式访谈。本次研究选取 12 名低龄老年居民作为访谈对象，选取原则包含如下 2 点：一是老年人身体健康且参与过社区志愿服务；二是涵盖不同职业的群体(如教师、企业职工等)。于 2026 年 5 月线下集中开展访谈，总访谈时长约 12 小时。

2.3. 理论基础

积极老龄化理论由世界卫生组织(WHO)于 2002 年正式提出。其核心主张是将老年人的健康、参与和安全置于同等重要的三维体系之中。该理论强调，老年人不应仅仅被视为社会的“负担”，而应被看作具有持续发展潜力和社会贡献能力的重要人力资源；老年人的生活质量取决于他们在身体健康的前提下，能否持续参与社会经济、文化及公共事务，并享有充分的制度保障。具体而言：“健康”维度不仅指身体上无疾病，还包括心理福祉和社会适应能力，要求社区服务关注老年人在身心上的负担以及安全保障。“参与”维度主张打破年龄、身份和时间等障碍，推动老年人以灵活多样的方式融入社区公共服务，实

[4]https://www.linping.gov.cn/col/col1229520432/art/2026/art_ae1a1ea2403148f795b9beaf03b36480.htmlEB/OL%5D

现从“被动养老”向“主动参与”的转变；“安全”维度强调政府和社区应提供完善的制度激励、权利保障、培训支持和风险覆盖，以确保老年人社会参与的可持续性。

3. D 街道低龄老年志愿者社区服务现存困境

3.1. 参与结构固化，多元参与度不足

积极老龄化理论将社会参与视为三大核心维度之一，主张消除身份、时间与渠道等方面的障碍，推动不同类型的老年人群体在社区公共服务中实现平等且灵活的融合。在 D 街道辖区内，老年志愿者服务存在三个问题。一是志愿者团队人员结构高度同质化。表 1 中针对“志愿队伍构成是否单一”的调查均值 1.9 分，标准差 0.83，多数受访者认为同质化问题显著。现有骨干大多是本地机关、企事业单位退休人员，外来迁居老人、灵活就业退休群体长期被隔绝在服务体系外。户籍划分削弱外来老人归属感，形成封闭的本地参与圈，大量银发人力闲置，社区也未搭建专门融合机制与适配外来群体的参与途径[4]。

二是岗位设计与低龄老人真实需求存在明显矛盾。灵活短时岗位参与意愿均值 2.48 分，近一半老人愿意参与，但标准差 1.08，群体意愿差距较大；定制化专属岗位需求均值 2.55 分，标准差 1.12，仅有不到半数受访者认可岗位定制的价值。社区岗位规划缺少个性化考量，没有结合老人空闲时间、自身特长匹配服务内容，无法充分挖掘低龄老年群体的志愿服务潜能。

三是招募宣传渠道狭窄进一步放大结构失衡问题。城市老年人关注社区公共事务，但通常只能通过单一渠道参与[5]。超过 40%的老人将“招募宣传不足”作为很少参与志愿活动的首要原因。当前信息传播仅依靠社区熟人圈层口口相传，大量有参与意愿的老人无法获取招募信息。同时参与准入存在隐性身份壁垒，外来务工老人、无固定单位退休居民缺少便捷注册通道，不少外来老人表示不清楚报名途径。单一宣传渠道与严苛准入门槛，让志愿队伍长期局限于本地固定人群，各类低龄群体难以全覆盖。

Table 1. Descriptive statistics of the descriptions of the volunteer team structure and individualized job requirements by young elderly people
表 1. 低龄老人对志愿队伍结构与个性化岗位需求的描述性统计

描述性统计					
	N	最小值	最大值	平均值	标准差
您认为当前街道老年志愿队伍参与人员是否单一	267	1	3	1.9	0.83
您是否愿意参与弹性化、短时性的社区志愿岗位(周末岗、节庆岗)	267	1	4	2.48	1.08
您认为社区是否需要根据个人特长、时间定制志愿岗位	267	1	4	2.55	1.12

3.2. 服务供给粗放，专业化精准度不足

积极老龄化理论明确指出，老年人的社会参与应注重质量、价值，并在身心健康方面保持平衡，而非仅仅停留在浅层或形式化的体力劳动。这一核心理念为社区老年志愿者服务的高质量发展指明了根本方向。表 2 数据显示，54.30%的受访年轻老年志愿者认为当前街道社区志愿服务存在明显的同质化问题，这直接反映出地区志愿服务供给短缺且单调乏味的现实状况。通过分析志愿服务类型的数据可以发现，辖区内志愿服务项目高度集中在慰问和陪伴老人、送餐及代收代送(占比 65.54%)、环境整治与文明引导(占比 49.06%)以及文化体育宣传活动中(占比 40.82%)。然而，为独居老人、残疾老人或认知障碍老人提供心理陪伴和专业照护服务的参与率仅为 28.46%。个性化和专业化服务供给严重不足，志愿者服务供需之间的矛盾十分突出。服务内容的同质化会直接削弱老年人的自我实现需求，降低其长期参与的内在动力[6]。这种不平衡的服务供给结构导致年轻老年志愿者长期只能以较低水平的体力参与，无法依靠自身

经验与专长实现基于价值的深度参与，从而偏离了积极老龄化参与的核心目标。

Table 2. Distribution table of volunteer service participation types by young elderly volunteers
表 2. 低龄老年志愿者志愿服务参与类型分布表

您目前参与的志愿服务主要类型		
	频率	百分比
A. 慰问走访、助餐送餐	175	65.54
B. 环境整治、文明劝导	131	49.06
C. 文体活动、宣传汇演	109	40.82
D. 矛盾调解、网格治理	57	21.35
E. 儿童看护、公益课堂	84	31.46
F. 特殊老人心理陪伴、专业照护	76	28.46

与此同时，社区尚未建立起标准化和全面的专业志愿者培训体系。培训资源的短缺进一步加剧了供需失衡带来的负面影响：29.59%的受访者从未参加过任何专业志愿者培训，54.68%的志愿者在服务过程中常常因专业能力不足而遇到困难。他们普遍缺乏对老年人心理疏导、照护以及应急响应等方面的实践技能。当志愿者参与照顾残疾老人或为特殊群体提供心理支持等复杂专业场景时，专业能力的差距容易导致其产生无助感、挫败感以及持续的心理疲劳。这不仅显著降低了社区老年护理志愿服务的实际效果；另一方面，这会持续消耗老年志愿者的身心状态，难以实现“提升参与质量与提供健康支持”这一促进积极老龄化的目标。

3.3. 激励机制单一，队伍持续性不足

积极老龄化保障维度明确，完善的制度激励与权益保障是老年人长期参与社会志愿服务的核心支撑。长效化、权益化激励体系是维系队伍稳定的关键抓手[7]。当前 D 街道激励形式单一、长效保障不足，无法兼顾志愿者精神获得感与现实需求，引发人员流失，制约志愿服务长效运行。街道激励体系存在多处短板：精神激励仅有年度表彰，缺乏常态化鼓励，56.18%老人表示该形式难以满足自身价值需求。积分机制问题集中，表 3 中过半志愿者认为兑换物资品类少、价值低，近半数老人希望积分可兑换养老权益，超四成反映积分仅限本社区使用，认可度偏低。辖区未落地时间银行，服务时长无法转化养老相关福利，长期付出缺少长效回馈。高强度、远距离志愿活动无专项补贴，长期无偿服务容易催生倦怠感，持续加剧队伍流失。

Table 3. The problems identified by young elderly volunteers regarding the existing point-based incentives are as follows
表 3. 低龄老年志愿者认为现有积分激励存在的问题分布

您认为当前积分兑换激励存在的主要问题		
	频率	百分比
A. 兑换物品种类单一、价值低	151	56.55
B. 兑换流程繁琐	76	28.46
C. 仅限本社区使用，无法通用	112	41.95
D. 无长期养老权益兑换机制	132	49.44
E. 没有问题	54	20.22

研究数据证实，街道志愿者服务激励机制的运行效果不佳，整体满意度较低。数据显示，仅有 52.43%的低龄老年人志愿者对现有的激励方式表示满意，另有 47.57%的志愿者存在不同程度的不满。亟需优化激励机制。同时，老年志愿者的激励偏好已发生结构性变化，需求已从短期、即时的物质和荣誉激励，转向长期以权利为基础、与养老和健康需求挂钩的激励方式。其中，64.42%的志愿者更倾向于“时间银行”模式，即将时间存入并兑换为养老服务；61.80%的志愿者则更青睐基于权利的激励措施，如健康体检、养老服务和老年课程等。然而，对传统物资交换和月度/季度荣誉奖项的偏好分别仅为25.43%和20.94%，传统激励形式的吸引力已显著下降，无法满足当前老年志愿者的参与需求。

3.4. 运维保障薄弱，数字化适配滞后

积极老龄化理论指出，安全便捷、配套完善的综合保障体系，是低龄老人持续、健康参与社区志愿服务的重要基础。目前，D 街老年人志愿服务的线上线下运营与维护支持存在明显不足。诸如老年数字平台建设滞后、缺乏安全保障机制以及内部管理体系松散等问题相互交织，严重降低了老年人的服务体验，也持续削弱了他们长期参与的积极性。

首先，数字平台缺少适老化改造，大幅抬高老年群体线上参与门槛。街道在用的“浙里康阳”平台操作繁琐，未适配老年人使用习惯。调研数据显示，仅 19.86%低龄老人可独立完成注册、打卡、时长登记全流程，超半数老人操作时频繁受阻。表 4 中数据相关性分析证实，老人数字操作水平与平台适应难度高度负相关，数字能力越弱，对线上系统抵触情绪越强，数字化工具反倒成为参与阻碍。其次，安全保障机制存在明显漏洞，降低家属支持意愿。街道仅为大型临时活动购置短期意外险，全年持续投保的志愿者仅占 15.36%。未知安全隐患让家属担忧老人受伤、劳累，不愿支持其参与服务，完善保险保障可有效打消家庭顾虑。第三，线下运营和管理缺乏标准化，社会认可氛围薄弱，进一步削弱了老年人的参与热情。超过半数的志愿者表示，社区志愿服务缺乏标准化管理体系，职责不明确。制度化程度与居民认可度呈正相关关系，管理越混乱，居民的合作意愿越低。仅有 27.34%的受访者能够长期获得居民的充分理解与认可。与此同时，线上平台的复杂性和难度以及线下管理的混乱之间也存在中等程度的正相关关系。线上与线下保障中的各种缺陷相互强化，形成双重制约。缺乏数字化适老性、管理体系松散以及安全保障不足，将同时抑制老年人持续参与的积极性[8]。

Table 4. The Pearson correlation analysis results of the variables related to volunteer service operation and maintenance support
表 4. 志愿服务运维保障相关变量 Pearson 相关性分析结果

变量 Pearson 相关性分析结果($p < 0.001$)				
变量组合	相关系数 r	显著性 p 值	相关关系说明	相关方向
线上操作能力&平台适配难度	−0.647	<0.001	高度负相关，操作越熟练越认为平台简单	负相关
保险保障&家人支持	0.592	<0.001	显著正相关，有保险家庭支持度更高	正相关
制度规范度&居民认可度	0.531	<0.001	显著正相关，管理越规范居民越认可	正相关
平台适配差&管理制度混乱	0.416	<0.001	中等正相关，线上线下运维短板同步存在	正相关

4. 优化低龄老年志愿者社区服务参与的对策建议

4.1. 优化招募体系，拓宽多元参与渠道

一是依托社区骨干分层吸纳，破解参与主体结构性固化。结合临平区 D 街道低龄、外来迁居老人逐年增多的现状，摸排辖区各单位离退休人员，挖掘医护、文教、法律类专业老年人才；在街道“好邻里”

互助站点增设迁居老人对接窗口，常态化开展体验宣讲，放开无户籍、无单位注册通道，打破本地居民封闭参与圈。二是搭建线上线下融合宣传矩阵，消除信息获取盲区。线下在老年食堂、活动室、楼道张贴招募海报，借助老年恳谈会面对面推介岗位；线上通过微信推送图文短视频，由社工协助老人查阅详情，联动老年学堂、数字课堂常态化推送招募信息，解决老人报名无渠道、资讯不畅通的问题。三是推行弹性适配的岗位配置机制，匹配多元参与需求。划分节庆临时岗、每日短时值守岗、专业预约岗三类服务形式，依托邻里互助档案建立专长与服务时长匹配台账，社工一对一精准匹配岗位；针对有家庭照护负担的老人设置轮值、临时替岗制度，取消固定班次约束，契合多数老人碎片化参与意愿。

4.2. 精准匹配供需，提升专业服务水平

一是构建分层分类“银龄菜单式”服务项目，破解供需错位。打造三类差异化志愿菜单，改善服务类型单一问题。轻量互助类面向全体低龄老人，开展楼道走访、节日慰问、文明劝导等服务；专长赋能类依托退休教师、医护、法律从业者，开设银龄科普、矛盾调解、青少年公益课堂，发挥专业优势；专业助老类实行持证上岗，由具备相关经验或完成培训的志愿者为高龄、失能老人提供心理陪伴、专业照护。二是搭建三级常态化适老培训体系，补齐专业能力短板。结合街道现有社区卫生、司法所资源搭建本土化培训框架，定期开展分层教学。每月开设基础课堂，讲解服务礼仪、应急救护、平台简易操作；每季度联合辖区卫生院、司法所开展专项实训，覆盖老年心理疏导、失能老人照护；每半年组织志愿骨干交流研讨，学习团队管理、服务项目策划。三是建立服务过程反馈与动态调岗机制。社区设立多渠道意见收集端口，定期举行志愿者恳谈会，并由社工逐一面访沟通，及时掌握岗位匹配度与服务运行中的具体问题。对于呈现职业倦怠或难以胜任现职的低龄老人，酌情将其从体力消耗较大的岗位转移至值守值班、文化宣讲等负荷较轻的岗位，从而缓解身心压力，有效控制人员流失。通过上述闭环管理，持续提升志愿服务效能与参与者的获得感。

4.3. 完善长效激励，稳固志愿队伍建设

一是全域落地“时间银行 + 邻里积分”双轨兑换机制。在 D 街道全域开通浙里康养时间银行线上场景，统一记录志愿服务时长并转化为“时间币”，打通社区、街道、区级跨区域通兑权限。二是构建常态化、分层级的荣誉激励制度。为持续提升志愿者的价值认同，应设立月度、季度与年度三级表彰体系。每月公布服务时长明细，于社区宣传栏及老年活动室对优秀事迹进行公开宣扬；每季度评选“银龄互助”先进个人，颁发荣誉证书与文创纪念品；年终结合重阳节举办街道级大型表彰典礼，联合本地媒体对突出典型进行报道，并将服务时长纳入文明家庭及社区居民评优指标。同时，赋予核心志愿者参与社区议事的机会，鼓励其就服务项目设计提出改进方案，以满足老年群体对尊重与参与感的现实需求。三是增设基础服务补贴，降低参与门槛。针对长途及高体力消耗的户外志愿服务缺少经费支持的问题，可设立街道老年志愿服务专项基金，为文明劝导、户外走访等岗位提供饮水与小额交通补助。遇高温、雨雪等极端天气时，暂停户外任务，转为室内岗位安排，以减轻老年志愿者的身体负荷，防止因过度疲劳而导致参与率下降。

4.4. 推进适老数字化升级，健全保障与社会氛围

一是降低数字技术使用壁垒。一方面，优化小程序操作流程，设置“一键注册”与“一键预约”的功能，简化使用步骤；另一方面可以链接社区青年学生，由青年学生为老年人开展“银发数智课堂”，一对一教学，解答老年人的疑惑；同时，保留线下的人工服务窗口，由社区工作人员为无法操作智能设备的老年人提供基础服务，解决数字鸿沟引发的参与困境。二是加强风险防范和应急支持。为所有注册的老

年人志愿者统一购买年度意外伤害保险，涵盖服务期间及现场活动中的主要意外情况；在每个社区站点配备急救用品、休息设施和应急呼叫设备，并制定应急预案，以便快速应对突发事件。社工定期与家属沟通保险条款、工作强度等事项，消除家庭顾虑，增强亲属对志愿者活动的理解和支持。三是完善组织管理体系。制定老年人志愿服务管理办法，明确各岗位职责、服务时长及权利义务边界，并设立专职管理员，负责登记分配、考勤记录、投诉处理等全流程事务。建立以居民满意度为核心的星级评价机制，通过标准化评估提升社区对老年人志愿服务的认可度与合作意愿。四是营造尊重和关爱老年人的人文社区环境。通过宣传栏、广播及邻里活动，广泛传播老年志愿者的优秀事迹，提升居民对老年群体社会价值的认知。设立固定服务点，在 15 分钟养老服务圈内完善无障碍设施，提供专属休息与交流空间，增强老年志愿者的归属感，缓解退休后因社会角色缺失带来的心理压力，持续激发其参与热情。通过上述措施，可系统消除参与障碍，保障个人安全，规范运营秩序，提升社会声誉，为社区老年志愿服务的可持续发展奠定坚实基础。

5. 结语

人口老龄化持续深化背景下，低龄老年人志愿服务绝非简单的社区补充力量，而是推进积极老龄化、构建互助养老共同体的长效抓手。基层老年志愿服务的建设不应停留在短期动员和形式化活动层面，而应建立一个长期可持续的赋能体系。未来，街道与社区应主动联动民政等部门，整合多方资源，切实清除政策贯彻中的“最后一公里”障碍。同时，依托时间银行、灵活岗位设置和数字化适老改造等创新手段，并充分考量老年群体的身体负荷与精神关怀。持续优化老年人参与的制度环境，使低龄老人在服务中获得自我价值认同。

参考文献

[1] 何莹, 吴茵, 林璐, 李惠玲. 低龄老年人参与志愿养老服务意愿与行为的现状及影响因素研究[J]. 中国社会医学杂志, 2025, 42(6): 697-700.

[2] 王宇, 陈立娟. 助人是否乐己? 志愿服务参与对老年人老化态度的重塑效应分析[J/OL]. 人口与社会. https://link.cnki.net/urlid/32.1851.c.20260415.1022.002, 2026-06-20.

[3] 李磊, 丛宏彬. 中国老年志愿服务的理论逻辑、实践样态与发展政策[J]. 中国志愿服务研究, 2022, 3(1): 31-49+205.

[4] 朱耀垠, 卫萌萌. 老年志愿服务赋能基层治理的协同机制与路径优化——基于北京市老年志愿服务实践的整合性研究[J]. 中国志愿服务研究, 2025, 6(1): 33-55+196-197.

[5] 丛梅, 郭宁, 张雪筠, 高原. 城市老年人参与社区志愿服务活动路径研究——基于天津的实证研究[J]. 理论与现代化, 2020(5): 109-120.

[6] 熊伊伊, 陈功. 社会机制视角下老年人志愿服务参与的困境及提升路径[J]. 北京社会科学, 2024, (12): 101-110.

[7] https://www.cqvip.com/doc/journal/7203555297?sign=0ef6b11f80ade5b0a8de01f4132b6714e35639ffe17ebca469afc6a0a391f0fc&expireTime=1800425298883&resourceId=7203555297&type=1

[8] 徐佳青, 黄游芳. 老年人参与社区老年教育志愿服务的实证研究——以重庆市为例[J]. 高等继续教育学报, 2024, 37(1): 28-33.